



Брюксел, 2 май 2019 г.
(OR. en)

7917/19

INF 76
API 32

БЕЛЕЖКА ПО ТОЧКИ I/A

От:	Работна група „Информация“
До:	Комитета на постоянните представители/Съвета
№ предх. док.:	7916/19
Относно:	Седемнадесети годишен доклад на Съвета за прилагането на Регламент (ЕО) № 1049/2001 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2001 г. относно публичния достъп до документи на Европейския парламент, на Съвета и на Комисията

1. В член 17, параграф 1 от Регламент № 1049/2001 относно публичния достъп до документи се предвижда, че всяка институция трябва да публикува годишен отчет за прилагането на регламента през изтеклата година.
2. В проекта за годишен доклад за 2018 г. са посочени основните тенденции и характеристики на заявленията за достъп до документи на Съвета и се прави преглед на жалбите до омбудсмана, както и на решенията на европейските съдилища по дела, свързани с изпълнението на регламента от страна на институциите. Докладът за 2018 г. следва новия, съкратен модел от последните години, тъй като статистическите данни, които са в основата на този доклад, вече са налични като свободно достъпни данни на уебсайта на Съвета.
3. На заседанието на работна група „Информация“ от 30 април 2019 г. беше представена статистическа информация относно заявленията за достъп до документи, отправени до Съвета през 2018 г., като работната група постигна съгласие по проекта за годишен доклад, изложен в приложението към настоящата бележка.

4. Във връзка с това Комитетът на постоянните представители се приканва да препоръча на Съвета да одобри като точка А от дневния си ред проекта за годишен доклад.
-

**ГОДИШЕН ДОКЛАД НА СЪВЕТА
ОТНОСНО ДОСТЪПА ДО ДОКУМЕНТИ — 2018 г.¹**

I. ЗАЯВЛЕНИЯ ЗА ДОСТЪП ДО ДОКУМЕНТИ ПРЕЗ 2018 ГОДИНА

1. Публичният регистър

През 2018 г. регистърът е привлякъл около 6 % от трафика на уебсайта на Съвета. В регистъра бяха направени справки над 477 500 пъти. От посетилите го близо 301 000 потребители 45 % са достигнали до регистъра чрез интернет търсачки, 36 % са го посетили чрез пряк линк, а 13 % са били пренасочени от друг уебсайт. Над една четвърт от посетителите са установени в Белгия, 10 % — в Германия, 10 % — в Обединеното кралство и 5 % — във Франция и Италия.

На 31 декември 2018 г. публичният регистър е съдържал 399 949 документа в оригиналната им езикова версия (2 942 631 документа, което включва всички езикови версии). От общия брой на вписаните в регистъра документи на оригиналния език, 70,4 % (281 412 документа) са публични и достъпни за изтегляне.

През 2018 г. към регистъра са добавени 25 349 документа в оригинална езикова версия, от които 71 %, т.е. 18 053 документа, вече са публични и достъпни за изтегляне. През 2018 г. Съветът е изготвил 15 315 документа, които са станали достъпни за обществеността при разпространяването им, 9 129 документа LIMITE и е добавил към регистъра 454 документа, които са частично достъпни за обществеността. Съветът е изготвил и 978 класифицирани документа², от които 905 са включени в регистъра, а 73 не са включени.

¹ Настоящият доклад е съставен съгласно член 17, параграф 1 от Регламент (ЕО) № 1049/2001 на Европейския парламент и на Съвета относно публичния достъп до документи на Европейския парламент, на Съвета и на Комисията (ОВ L 145, 31.5.2001 г., стр. 43), в който се предвижда, че „Всяка институция публикува годишен отчет за изтеклата година, в който се посочва броят на отказите за разрешаване на достъп от институциите и мотивите за тези откази, както и броят на чувствителни документи, които не са вписани в регистъра“.

² Установено с Решение 2013/488/ЕС на Съвета от 23 септември 2013 г. относно правилата за сигурност за защита на класифицирана информация на ЕС (ОВ L 274, 15.10.2013 г., стр. 1).

2. Заявления за достъп до документи

През 2018 г. Съветът е получил 2 474 първоначални заявления за достъп до документи и 29 потвърдителни заявления, което е изисквало анализ на 7 930 документа. На първоначалния етап е бил предоставен пълен достъп до 5 728 документа (72,2 %) и частичен достъп до 413 документа (5,2 %). Отказан е бил достъпът до 1 789 документа (22,5 %). В резултат на потвърдителни заявления пълен достъп е бил предоставен до 41 документа, а частичен — до 9 документа. Съветът потвърди, че следва да се откаже достъп до 14 документа.

По време на обхванатия от настоящия доклад период Съветът е изготвил 5 097 законодателни документа³, от които 2 765 са били издадени като „достъпни за обществеността“ при разпространението. От оставащите 2 332 законодателни документа, изготвени като LIMITE (с препратка в регистъра, но не пряко достъпни), до 1 178 документа е предоставен публичен достъп след заявка. Така 77,3 % от изготвените през 2018 г. законодателни документи са изцяло достъпни за обществеността.

На първоначалния етап достъпът до документи е отказван основно, за да се защити процесът на вземане на решения на Съвета (489 пъти, или 32 %), да се защити общественият интерес по отношение на международните отношения (467 пъти, или 30,6 %) или поради основания, свързани с обществената сигурност (69 пъти, или 4,5 %). В близо 30 % от случаите (436 пъти) достъпът до документи е бил отказан въз основа на съчетание от няколко изключения. Защитата на процеса на вземане на решения и защитата на обществения интерес по отношение на международните отношения са най-често използваните изключения, за да се обоснове частичен достъп (съответно 28 % и 20 %).

На потвърдителния етап достъпът до документи най-често е бил отказван (35,7 %) или е предоставен частичен достъп (66,7 %) поради съчетание от изключения.

На Генералния секретариат на Съвета (ГСС) са му били необходими средно 17 работни дни, за да обработи първоначалните заявления и 36 работни дни, за да обработи потвърдителните заявления. Крайният срок от 15 дена за обработване на първоначалните заявления е бил удължен за 892 заявления, т.е. в 36 % от случаите. За потвърдителните заявления крайният срок е бил удължаван за 26 потвърдителни заявления.

В таблиците в приложението към приложението се съдържа допълнителна информация относно заявленията за достъп до документи.

³ Съгласно определението в член 12 от Регламент (ЕО) № 1049/2001 законодателни документи са документи, съставени и/или получени в рамките на законодателна процедура.

II. ЖАЛБИ, ПОДАДЕНИ ДО ЕВРОПЕЙСКИЯ ОМБУДСМАН, ПРОВЕРКИ ПО СОБСТВЕНА ИНИЦИАТИВА, СТРАТЕГИЧЕСКИ ИНИЦИАТИВИ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ОМБУДСМАН И ПРАВНИ ДЕЙСТВИЯ

1. Жалби, подадени до Европейския омбудсман

През 2018 г. Съветът получи една жалба относно информация за срещи между представители на интереси и председателя на Европейския съвет Туск и/или неговия кабинет.

Жалбите, получени от Съвета през 2017 г., и една жалба, получена през 2016 г., все още са включени, тъй като по тези случаи има развитие през 2018 г.

Жалба 1946/2018/KR

Тази жалба, получена на 19 декември 2018 г., се отнася до обществена информация за срещи между председателя Туск и/или неговия кабинет и представители на интереси.

На 25 февруари 2019 г. се проведе среща с представители на омбудсмана. Доклад от тази среща беше изпратен от службите на омбудсмана до ГСС на 28 март 2019 г. и впоследствие до жалбоподателя.

Жалба 21/2016/JAP

Тази жалба, получена на 10 февруари 2016 г., се отнася до отказа на Съвета да предостави пълен достъп до принос и три становища на Правната служба на Съвета във връзка с предложенията за регламент на Съвета за създаване на Европейска прокуратура и за регламент на Европейския парламент и на Съвета относно Агенцията на Европейския съюз за сътрудничество в областта на наказателното правосъдие (Евроюст), (съответно 6267/14, 13302/1/14 REV 1, 16983/14 и 8904/15).

Жалбоподателят твърди, че Съветът е приложил неправилно съответните разпоредби на Регламент (ЕО) № 1049/2001 и е разчитал на неубедителни доводи, за да откаже достъп. След проверка на съответните документи омбудсманът реши да отправи към Съвета искане за становище относно твърденията и иска на жалбоподателя.

В отговора си до омбудсмана Съветът, след като оцени повторно заявените документи, реши да предостави пълен достъп до два от документите (6267/14 и 8904/15). Що се отнася до останалите два документа (13302/1/14 REV 1 и 16983/14), до които вече е бил предоставен частичен достъп, Съветът стигна до заключението, че не е възможен допълнителен достъп и че трябва да потвърди отказа за публичен достъп съгласно член 4, параграф 2, второ тире (защита на правните становища) и член 4, параграф 3, първа алинея (защита на процеса на вземане на решения на Съвета) от Регламент (ЕО) № 1049/2001.

На 7 март 2019 г. омбудсманът реши да приключи проверката, като стигна до заключението, че не е налице лошо администриране от страна на Съвета. Освен това омбудсманът прикани Съвета да предостави публичен достъп до задържаните части на документ 16983/14 с оглед на променените обстоятелства.

Жалба 1272/2017/ANA

Тази жалба, получена на 4 август 2017 г., се отнася до отказа на Съвета да предостави пълен публичен достъп до принос на Правната служба относно евентуалното участие на Съвета в Междунституционалното споразумение между Европейския парламент и Европейската комисия относно регистъра за прозрачност за организации и самостоятелно заети физически лица, които участват в изготвянето и прилагането на политиките на ЕС (14704/14).

Жалбоподателят твърди, че Съветът неправилно е отказал да предостави пълен публичен достъп до въпросния документ. По мнение на жалбоподателя отказът не е бил добре обоснован или добре аргументиран, въпреки че по-висш обществен интерес диктува оповестяването на документа.

На 6 октомври 2017 г. беше направена проверка, а докладът беше получен на 7 ноември 2017 г.

На 23 май 2018 г. омбудсманът изпрати писмо, в което се предлага Съветът да предостави пълен достъп до искания документ.

На 27 юни 2018 г. Съветът реши да публикува въпросния документ и уведоми омбудсмана за това.

На 31 август 2018 г. омбудсманът уведоми Съвета за решението си да приключи проверката.

Жалба 1955/2017/ТНН

Тази жалба, получена на 13 ноември 2017 г., се отнася до отказа на Съвета да разкрие повече от предоставения много ограничен частичен достъп до редица становища на комитета по член 255 за назначения на юристи в Съда на ЕС и в Общия съд на ЕС.

На 11 декември 2017 г. службите на омбудсмана направиха проверка, при която бяха разгледани само позитивните становища на комитета.

Службите на омбудсмана изпратиха на Съвета доклад за тази проверка.

На 11 юни 2018 г. със службите на омбудсмана се проведе още една среща, като на 21 юни 2018 г. те изпратиха на Съвета доклад от заседанието.

Към момента на публикуване на настоящия доклад Съветът не беше получил никаква допълнителна информация по този въпрос от омбудсмана.

Жалба 2110/2017/ТНН

Тази жалба, получена на 14 декември 2017 г., се отнася до отказа на Съвета да предостави пълен публичен достъп до становище на Правната служба, свързано с изменения на законодателството относно предотвратяването на изпирането на пари (15655/16).

Жалбоподателят твърди, че Съветът неправилно е отказал да предостави пълен публичен достъп до въпросния документ, допуснал е грешка при позоваването на две изключения и освен това не е отделил необходимото внимание на изпитването за обществен интерес.

На 5 февруари 2018 г. беше проведена проверка. На 22 май 2018 г. службите на омбудсмана изпратиха доклад за тази проверка до ГСС.

Омбудсманът изпрати своето решение на Съвета на 22 август 2018 г., като заявява, че с публикуването на правното становище Съветът е удовлетворил жалбата.

2. Проверки на Европейския омбудсман по собствена инициатива

Проверката по собствена инициатива на омбудсмана от 2017 г. относно достъпа до документи, свързани с подготвителните органи на Съвета при обсъждането на проекти на законодателни актове на ЕС, се споменава в настоящия доклад, тъй като през 2018 г. бяха предприети някои последващи действия.

Проверка по собствена инициатива OI/2/2017/AB относно достъпа до документи, свързани с работата на подготвителните органи на Съвета при обсъждането на проекти на законодателни актове на ЕС

На 10 март 2017 г. омбудсманът изпрати писмо до генералния секретар на Съвета на ЕС, с което започна проверка по собствена инициатива относно достъпа до документи, свързани с обсъждането на проекти на законодателни актове на ЕС от подготвителните органи на Съвета.

В писмото си омбудсманът отбелязва, че Съветът вече се е ангажирал с принципа за осигуряване на прозрачност и създаване на условия за това гражданите да познават законодателния процес на ЕС и да могат да участват в него. Омбудсманът заявява, че целта на проверката е да подпомогне Съвета в това отношение.

Проверката се съсредоточава върху четири области: i) съгласуваността на практиките между работните групи; ii) отбелязването на отделните позиции на държавите членки; iii) пълнотата на регистъра за документи на Съвета; и iv) достъпността на документите в регистъра за документи на Съвета.

Омбудсманът поиска от Съвета да отговори на редица въпроси в рамките на посочените по-горе четири области. Съветът предостави становището си по въпроса с писмо на 26 юли 2017 г.⁴

С писмо от 4 октомври 2017 г. омбудсманът поиска от Съвета да ѝ разреши да направи проверка, в съответствие с член 3, параграф 2 от устава на омбудсмана, на три досиета,

⁴ 8808/1/17 REV 1.

свързани със законодателни актове, приети през 2016 г., които да бъдат подбрани от ГСС с цел да се илюстрират различните практики на отделите му.

Омбудсманът проведе и обществена консултация, като поиска от членове на обществеността и на гражданското общество да дадат становище по предмета на проверката.

Проверката беше проведена на 23 януари 2018 г. На 9 февруари 2018 г. омбудсманът изпрати писмо на Съвета с искане за последващи действия, в което се съдържат три препоръки относно прозрачността на законодателния процес на Съвета⁵, както и някои предложения за подобрения. От Съвета беше поискано да изпрати на омбудсмана подробно становище по тези препоръки, както и да я уведоми за всякакви предприети действия във връзка с предложенията за подобрения преди 9 май 2018 г.

За да може да изготви своя отговор в съответствие с вътрешните си процедури, на 23 април 2018 г. Съветът поиска удължаване на крайния срок на омбудсмана. Без да изчака отговора на Съвета на нейните препоръки и предложения за подобрения, на 15 май 2018 г.

омбудсманът изпрати писмо⁶ до Съвета, с което приключва проучването и потвърждава констатациите си за лошо управление. Омбудсманът също представи специален доклад⁷ до Европейския парламент на 16 май 2018 г.

На 17 януари 2019 г. Европейският парламент прие резолюция⁸ относно това проучване по собствена инициатива, в която отпрати някои препоръки към Съвета.

3. Ускорена процедура

На 24 януари 2018 г. генералният секретар на омбудсмана изпрати писмо до генералните секретари на различните институции, за да ги информира за „нова ускорена процедура за разглеждане на жалби във връзка с достъпа до документи“.

В писмото се посочва, че омбудсманът обикновено ще изисква от съответната институция да ѝ предостави незабавен достъп до въпросните документи (обикновено в рамките на пет работни дни). В случай че институцията желае да предостави на омбудсмана информация и обяснения, които да допълват доводите, изложени в потвърдителното ѝ заявление, тя ще има възможност да направи това. Въпреки това, намерението на омбудсмана е да приеме информирано становище по жалбата в рамките на 45 работни дни от датата на нейното подаване.

⁵ 6495/18

⁶ 9163/18

⁷ 9165/18

⁸ [http://www.europarl.europa.eu/RegData/seance_pleniere/textes_adoptes/provisoire/2019/01-17/0045/P8_TA-PROV\(2019\)0045_BG.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/seance_pleniere/textes_adoptes/provisoire/2019/01-17/0045/P8_TA-PROV(2019)0045_BG.pdf)

Съветът отговори на омбудсмана на 23 май 2018 г., като посочи, че въпреки че целта за ускоряване на разглеждането на жалби относно достъпа до документи е била похвална, тя не следва да се преследва за сметка на интересите на гражданите по отношение на това да се разгледа и евентуално по-благоприятен отговор от първоначалното заявление. Съветът посочи, че очаква омбудсманът да преразгледа тази нова процедура, като включи необходимите елементи на гъвкавост, като обясни, че наистина е необходимо време за вътрешната процедура за отговор до омбудсмана (разглеждане от страна на компетентния подготвителен орган на Съвета и Корепер и приемане от Съвета).

На 5 юли 2018 г. омбудсманът изпрати писмо по този въпрос до Съвета, в което посочва желанието си да вземе предвид процедурните особености на всяка институция, за да се постигне най-доброто решение за гражданите.

4. Съдебни дела

През 2018 г. нямаше дела срещу Съвета във връзка с достъпа до документи, които да са висящи или по които да има постановено решение на Общия съд или Съда на ЕС.

При все това Съветът встъпи (или поиска разрешение да встъпи) по следните дела:

– T-540/15 *De Capitani/Парламент*

– T-168/17 *СВА/Комисия*

По дело T-540/15 (*Emilio De Capitani срещу Европейския парламент*) Съветът встъпи в подкрепа на Европейския парламент. Г-н De Capitani е подал иск пред Съда за отмяна на решението на Европейския парламент за отказ на пълен достъп до таблиците с няколко колони, подготвяни за тристранните срещи, в контекста на преговорите относно законодателното предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета относно Агенцията на Европейския съюз за сътрудничество и обучение в областта на правоприлагането (Европол). По-специално това дело се отнася до отказа за достъп до четвъртата колона в таблиците, в която се съдържа договореният от институциите компромисен текст, с позоваване на защитата на процеса на вземане на решение на институциите, предвидена в член 4, параграф 3, първа алинея от Регламент (ЕО) № 1049/2001.

В съдебното си решение от 22 март 2018 г. Общият съд анулира решението, с което Парламентът отхвърля заявлението за достъп до въпросните документи. Съдът счита тристранните процедури като част от законодателния процес и таблиците с четири колони като документи, които са част от този процес. В резултат на това спрямо тях се прилага принципът на по-широк достъп, свързан със законодателните процедури.

По дело T-168/17 (*СВА срещу Комисията*) жалбоподателят твърди, че изключенията, предвидени в член 4 от Регламент (ЕО) № 1049/2001, са незаконни, тъй като противоречат на първичното право от по-висок ранг, по-специално на членове 42 и 47 от Хартата на основните права на Европейския съюз. Съветът встъпи в подкрепа на Европейската комисия по това дело, което все още не е приключило.

III. ПУБЛИКУВАНЕ НА ДОКУМЕНТИ СЪГЛАСНО ЧЛЕН 11, ПАРАГРАФ 6 ОТ ПРИЛОЖЕНИЕ II КЪМ ПРОЦЕДУРНИЯ ПРАВИЛНИК НА СЪВЕТА

През 2018 г. ГСС публикува 1 028 документа, свързани с 63 законодателни акта, приети през цялата година.

ПРИЛОЖЕНИЕ КЪМ ПРИЛОЖЕНИЕТО

1. Брой на първоначалните заявления съгласно Регламент № 1049/2001

2014 г.		2015 г.		2016 г.		2017 г.		2018 г.	
2 445		2 784		2 342		2 597		2 474	

2. Брой на документите, поискани с първоначални заявления

2014 г.		2015 г.		2016 г.		2017 г.		2018 г.	
10 839		12 102		10 232		8 000		7 930	

3. Документи, до които Генералният секретариат на Съвета е предоставил достъп на първоначалния етап

2014 г.		2015 г.		2016 г.		2017 г.		2018 г.	
8 964		10 371		7 774		6 144		6 141	
Частич ен 776	Пълен 8 188	Частич ен 1 094	Пълен 9 277	Частич ен 501	Пълен 7 273	Частич ен 678	Пълен 5 466	Частич ен 413	Пълен 5 728

4. Брой на потвърдителните заявления

2014 г.		2015 г.		2016 г.		2017 г.		2018 г.	
40		24		24		31		29	

5. Брой на документите, разгледани след потвърдителни заявления

2014 г.		2015 г.		2016 г.		2017 г.		2018 г.	
225		127		192		135		64	

6. Документи, до които Съветът е предоставил достъп на потвърдителен етап

2014 г.		2015 г.		2016 г.		2017 г.		2018 г.	
159		61		89		51		50	
Частич ен 132	Пълен 27	Частич ен 38	Пълен 23	Частич ен 55	Пълен 34	Частич ен 26	Пълен 25	Частич ен 9	Пълен 41

7. Процент на документите, до които е предоставен достъп по време на цялата процедура (пълен достъп/пълен + частичен достъп)

2014 г.		2015 г.		2016 г.		2017 г.		2018 г.	
75,9 %	84,2 %	77,9 %	87,4 %	76,5 %	82,3 %	69,1 %	78 %	74,3 %	79,8 %

8. Професионален профил на заявителите (първоначални заявления)

		2014 г.	2015 г.	2016 г.		2017 г.		2018 г.	
Гражданско общество/ Частен сектор	Консултанти	28,5 %	27 %	7,7 %	24,7 %	8,3 %	25,4 %	9,1 %	27 %
	Екологични лобистки групи			0,4 %		0,2 %		0,1 %	
	Други групи за защита на интереси			4,1 %		4,7 %		4,3 %	
	Промислен/ Търговски сектор			6,7 %		7,8 %		7,8 %	
	НПО			5,8 %		4,4 %		5,7 %	
Журналисти		4,5 %	4,1 %	4,8 %		5,7 %		6,4 %	
Юристи		10,3 %	10,3 %	7,2 %		8,2 %		6,9 %	
Академични среди		31,7 %	37,9 %	35,2 %		32,9 %		28,8 %	
Публични органи (институции извън ЕС, представители на трети)		3,8 %	2,8 %	3,4 %		4,2 %		3,4 %	
Членове на Европейския парламент и асистенти		0,4 %	0,9 %	1 %		0,6 %		1,5 %	
Други		6 %	10,3 %	14,1 %		13,5 %		13,9 %	
Необявени		14,8 %	6,7 %	9,5 %		9,5 %		12,1 %	

9. Професионален профил на заявителите (потвърдителни заявления)

		2014 г.	2015 г.	2016 г.		2017 г.		2018 г.	
Гражданско общество / Частен сектор	Консултанти	27,7 %	16,6 %	0 %	23,5 %	0 %	7,8 %	0 %	12 %
	Екологични лобистки групи			5,9 %		0 %		0 %	
	Други групи за защита на интереси			5,9 %		3,9 %		4 %	
	Промислен/Търговски сектор			11,7 %		0 %		4 %	
	НПО			0 %		3,9 %		4 %	
Журналисти		3,5 %	5,6 %	11,8 %		3,8 %		16 %	
Юристи		31 %	33,3 %	5,9 %		19,2 %		8 %	
Академични среди		24,1 %	33,3 %	11,8 %		26,9 %		32 %	
Публични органи (институции извън ЕС, представители на трети)		3,4 %	0 %	0 %		0 %		0 %	
Членове на Европейския парламент и асистенти		0 %	5,6 %	17,6 %		0 %		4 %	
Други		0 %	0 %	17,6 %		7,7 %		4 %	
Необявени		10,3 %	5,6 %	11,8 %		34,6 %		24 %	

10. Географско разпределение на заявителите (първоначални заявления)

Държава	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Белгия	29 %	25 %	22 %	«BEL5»	«BEL5»
България	0,1 %	0,3 %	0,3 %	«BGR5»	«BGR5»
Хърватия	0,1 %	0,3 %	0 %	«HRV5»	«HRV5»
Чешка република	1,8 %	0,5 %	0,6 %	«CZE5»	«CZE5»
Дания	2,3 %	3,3 %	1,8 %	«DNK5»	«DNK5»
Германия	13,9 %	13 %	14,4 %	«DEU5»	«DEU5»
Естония	0,1 %	0,2 %	0,1 %	«EST5»	«EST5»
Гърция	0,2 %	0,8 %	0,7 %	«GRC5»	«GRC5»
Испания	3,6 %	4,9 %	4,7 %	«ESP5»	«ESP5»
Франция	6 %	5,6 %	6,5 %	«FRA5»	«FRA5»
Ирландия	1,4 %	1 %	0,8 %	«IRL5»	«IRL5»
Италия	4 %	4,1 %	5,3 %	«ITA5»	«ITA5»
Кипър	0,1 %	0,2 %	0 %	«CYP5»	«CYP5»
Латвия	0,1 %	0,1 %	0 %	«LVA5»	«LVA5»
Литва	0 %	0 %	0 %	«LTU5»	«LTU5»
Люксембург	1,6 %	0,4 %	0,9 %	«LUX5»	«LUX5»
Унгария	0,3 %	0,2 %	0,2 %	«HUN5»	«HUN5»
Малта	0,5 %	0,2 %	0,2 %	«MLT5»	«MLT5»
Нидерландия	6,8 %	7,3 %	6,9 %	«NLD5»	«NLD5»
Австрия	1,8 %	1,6 %	2,9 %	«AUT5»	«AUT5»
Полша	1,5 %	1,7 %	1 %	«POL5»	«POL5»
Португалия	1 %	0,5 %	0,6 %	«PRT5»	«PRT5»
Румъния	0,4 %	0,3 %	0,3 %	«ROU5»	«ROU5»
Словения	0,2 %	0,2 %	0,1 %	«SVN5»	«SVN5»
Словакия	0,1 %	0,3 %	0,9 %	«SVK5»	«SVK5»
Финландия	1,1 %	1,1 %	1,2 %	«FIN5»	«FIN5»
Швеция	1 %	0,8 %	2 %	«SWE5»	«SWE5»
Обединено кралство	9,6 %	9,9 %	7,7 %	«GBR5»	«GBR5»
Трети държави	4,1 %	4 %	0,3 %	«candi5»	5,5«candi5»
Необявени	7,1 %	12,2 %	11,8 %	10,2 %	11,7 %

11. Географско разпределение на заявителите (потвърдителни заявления)

Държава	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Белгия	27,6 %	38,9 %	47 %	«CBEL5»	«CBEL5»
България	0 %	0 %	0 %	«CBGR5»	«CBGR5»
Хърватия	3,4 %	0 %	0 %	«CHRV5»	«CHRV5»
Чешка република	0 %	0 %	0 %	«CCZE5»	«CCZE5»
Дания	3,5 %	0 %	5,9 %	«CDNK5»	«CDNK5»
Германия	6,9 %	16,7 %	0 %	«CDEU5»	«CDEU5»
Естония	0 %	0 %	0 %	«CEST5»	«CEST5»
Гърция	0 %	5,5 %	0 %	«CGRC5»	«CGRC5»
Испания	0 %	0 %	5,9 %	«CESP5»	«CESP5»
Франция	6,9 %	5,6 %	5,9 %	«CFRA5»	«CFRA5»
Ирландия	3,5 %	0 %	0 %	«CIRL5»	«CIRL5»
Италия	3,4 %	0 %	0 %	«CITA5»	«CITA5»
Кипър	0 %	0 %	0 %	«CCYP5»	«CCYP5»
Латвия	0 %	0 %	0 %	«CLVA5»	«CLVA5»
Литва	0 %	0 %	0 %	«CLTU5»	«CLTU5»
Люксембург	0 %	0 %	0 %	«CLUX5»	«CLUX5»
Унгария	0 %	0 %	0 %	«CHUN5»	«CHUN5»
Малта	0 %	0 %	0 %	«CMLT5»	«CMLT5»
Нидерландия	6,9 %	11,1 %	17,6 %	«CNLD5»	«CNLD5»
Австрия	6,9 %	0 %	5,9 %	«CAUT5»	«CAUT5»
Полша	0 %	0 %	0 %	«CPOL5»	«CPOL5»
Португалия	0 %	0 %	0 %	«CPRT5»	«CPRT5»
Румъния	0 %	0 %	0 %	«CROU5»	«CROU5»
Словения	0 %	0 %	0 %	«CSVN5»	«CSVN5»
Словакия	0 %	0 %	0 %	«CSVK5»	«CSVK5»
Финландия	6,9 %	0 %	0 %	«CFIN5»	«CFIN5»
Швеция	0 %	0 %	0 %	«CSWE5»	«CSWE5»
Обединено кралство	20,7 %	11,1 %	0 %	«CGBR5»	«CGBR5»
Трети държави	0 %	0 %	0 %	3,8 %	0 %
Необявени	3,4 %	11,1 %	11,8 %	26,9 %	16 %

12. Област на политиката на изискваните документи

Политика	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Селско стопанство, рибарство	4,9 %	3,6 %	5,2 %	«agri5»	«agri5»
Вътрешен пазар	6,7 %	8,3 %	5,3 %	«internal5»	«internal5»
Научни изследвания	1,1 %	0,1 %	0,3 %	«rese5»	«rese5»
Култура	0,4 %	0,4 %	0,9 %	«cult5»	«cult5»
Образование/Младеж	0,5 %	0,5 %	0,5 %	«educ5»	«educ5»
Конкурентоспособност	1,1 %	0,4 %	0,5 %	«comp5»	«comp5»
Енергетика	1,3 %	0,9 %	0,7 %	«ener5»	«ener5»
Транспорт	3,9 %	3,3 %	6,5 %	«transp5»	«transp5»
Околна среда	13,1 %	8 %	11 %	«envir5»	«envir5»
Здравеопазване и защита на потребителите	6,1 %	5,2 %	4,7 %	«health5»	«health5»
Икономическа и парична политика	4 %	8,5 %	8,3 %	«econo5»	«econo5»
Данъчни въпроси — фискални въпроси	4,2 %	4,3 %	6,5 %	«tax_5»	«tax_5»
Външни отношения — ОВППС	10,6 %	12,7 %	10,2 %	«external5»	«external5»
Гражданска защита	0,6 %	0,3 %	0,5 %	«civi5»	«civi5»
Разширяване	0,4 %	0,6 %	0,7 %	«enla5»	«enla5»
Отбрана и военни въпроси	0,8 %	1,4 %	1 %	«defe5»	«defe5»
Помощ за развитие	0,1 %	0 %	0 %	«assi5»	«assi5»
Регионална политика и икономическо/социално сближаване	0,3 %	0 %	0,1 %	«regi5»	«regi5»
Социална политика	5,1 %	4,1 %	3,5 %	«social5»	«social5»
Правосъдие и вътрешни работи	23,4 %	27,4 %	19,1 %	«justi5»	«justi5»
Правни въпроси	3,6 %	2,2 %	3,5 %	«legal5»	«legal5»
Функциониране на институциите	2,8 %	3,3 %	6,2 %	«insti5»	«insti5»
Финансиране на Съюза (Бюджет, статут)	0,2 %	0,1 %	0,1 %	«fina5»	«fina5»
Прозрачност	0,5 %	0,5 %	0,5 %	«transpa5»	«transpa5»
Общи политически въпроси	1,8 %	1,6 %	1,3 %	«general5»	«general5»
Парламентарни въпроси	0,5 %	1,1 %	0,9 %	«parl5»	«parl5»
Разни	0,2 %	0 %	0 %	1,77 %	1,94 %
БРЕКСИТ				2,42 %	1,56 %

13. Използвани изключения за отказване на достъп (първоначален етап)

Изключения, предвидени в Регламент № 1049/2001	2014 г.		2015 г.		2016 г.		2017 г.		2018 г.	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Защита на обществен интерес по отношение на обществената сигурност	35	2 %	47	3,6 %	67	4,3 %	«ipubsec5»	«ipubsec5»	«ipubsec5»	«ipubsec5»
Защита на обществен интерес по отношение на отбраната и военните въпроси	3	0,2 %	22	1,7 %	15	1 %	«idifence5»	«idifence5»	«idifence5»	«idifence5»
Защита на обществен интерес по отношение на международните отношения	455	25,8 %	244	18,7 %	223	14,4 %	«iintern5»	«iintern5»	«iintern5»	«iintern5»
Защита на обществен интерес по отношение на финансовата, паричната или икономическата политика на Общността или на държава членка	0	0 %	28	2,2 %	16	1 %	«ifinanc5»	«ifinanc5»	«ifinanc5»	«ifinanc5»
Защита на личния живот и на неприкосновеността на лицата (защита на личните данни)	3	0,2 %	3	0,2 %	1	0,1 %	«iprivacy5»	«iprivacy5»	«iprivacy5»	«iprivacy5»
Защита на търговските интереси на физическо или юридическо лице, включително интелектуалната собственост	1	0 %	0	0 %	0	0 %	«icommerc5»	«icommerc5»	«icommerc5»	«icommerc5»
Защита на съдебните производства и правните становища	13	0,7 %	11	0,8 %	18	1,2 %	«icourten5»	«icourten5»	«icourten5»	«icourten5»
Защита на целите на дейности по инспектиране, разследване и одит	0	0 %	0	0 %	2	0,1 %	«iinspect5»	«iinspect5»	«iinspect5»	«iinspect5»
Защита на процеса на вземане на решения на институцията	379	21,5 %	587	45 %	555	35,9 %	«idecision5»	«idecision5»	«idecision5»	«idecision5»
Няколко основания, взети заедно	871	49,4 %	362	27,8 %	648	42 %	«iseveral5»	%	«iseveral5»	«iseveral5»

14. Използвани изключения за отказване на достъп (потвърдителни заявления)

Изключения, предвидени в Регламент № 1049/2001	2014 г.		2015 г.		2016 г.		2017 г.		2018 г.	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Защита на обществения интерес по отношение на обществената сигурност	1	0,4 %	2	3 %	0	0 %	«cpu bsec cnt5 »	«cpub sec5»	«cpu bsec cnt5 »	«cpub sec5»
Защита на обществения интерес по отношение на отбраната и военните въпроси	0	0 %	0	0 %	0	0 %	«cde fenc ecnt 5»	«cdefe nce5»	«cde fenc ecnt 5»	«cdefe nce5»
Защита на обществения интерес по отношение на международните отношения	35	14,6 %	23	34,9 %	8	7,7 %	«cint erna cnt5 »	«cinter na5»	«cint erna cnt5 »	«cinte rna5»
Защита на обществения интерес по отношение на финансовата, паричната или икономическата политика на Общността или на държава членка	0	0 %	0	0 %	1	1 %	«cfin ancic nt5»	«cfina nci5»	«cfin ancic nt5»	«cfina nci5»
Защита на личния живот и на неприкосновеността на лицата (защита на личните данни)	0	0 %	0	0 %	1	1 %	«cpri vacy cnt5 »	«cpriv acy5»	«cpri vacy cnt5 »	«cpriv acy5»
Защита на търговските интереси на физическо или юридическо лице, включително интелектуалната собственост	0	0 %	0	0 %	0	0 %	«cco mme rent5 »	«ccom mer5»	«cco mme rent5 »	«ccom mer5»
Защита на съдебните производства и правните становища	3	1,2 %	0	0 %	1	1 %	«cco urten t5»	«ccour t5»	«cco urten t5»	«ccour t5»
Защита на целите на дейности по инспектиране, разследване и одит	0	0 %	0	0 %	0	0 %	«cins pecc nt5»	«cinsp ec5»	«cins pecc nt5»	«cinsp ec5»
Защита на процеса на вземане на решения на институцията	0	0 %	0	0 %	2	1,9 %	«cde ciscic nt5»	«cdeci si5»	«cde ciscic nt5»	«cdeci si5»
Няколко основания, взети заедно, или други основания	201	83,8 %	41	62 %	90	87,4 %	«cse veral cnt5 »	«cseve ral5»	«cse veral cnt5 »	«cseve ral5»

15. Използвани изключения за оправдаване на частичен достъп (първоначален етап)

Изключения, предвидени в Регламент № 1049/2001	2014 г.		2015 г.		2016 г.		2017 г.		2018 г.	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Защита на обществен интерес по отношение на обществената сигурност	35	4,6 %	33	3 %	36	7,2 %	«pipubsecnt5»	«pipubsecnt5»	«pipubsecnt5»	«pipubsecnt5»
Защита на обществен интерес по отношение на отбраната и военните въпроси	2	0,3 %	5	0,4 %	0	0 %	«pidefencecnt5»	«pidefence5»	«pidefencecnt5»	«pidefence5»
Защита на обществен интерес по отношение на международните отношения	184	24 %	105	9,6 %	108	21,5	«piinterncnt5»	«piinterncnt5»	«piinterncnt5»	«piinterncnt5»
Защита на обществен интерес по отношение на финансовата, паричната или икономическата политика на Общността или на държава членка	0	0 %	2	0,2 %	1	0,2 %	«pifinancicnt5»	«pifinancicnt5»	«pifinancicnt5»	«pifinancicnt5»
Защита на личния живот и на неприкосновеността на лицата (защита на личните данни)	64	8,3 %	317	29 %	106	21,2 %	«piprivacycnt5»	«piprivacycnt5»	«piprivacycnt5»	«piprivacycnt5»
Защита на търговските интереси на физическо или юридическо лице, включително интелектуалната собственост	2	0,3 %	0	0 %	2	0,4 %	«picommercicnt5»	«picommercicnt5»	«picommercicnt5»	«picommercicnt5»
Защита на съдебните производства и правните становища	57	7,4 %	22	2 %	20	4 %	«picourtcnt5»	«picourtcnt5»	«picourtcnt5»	«picourtcnt5»
Защита на целите на дейности по инспектиране, разследване и одит	0	0 %	0	0 %	2	0,4 %	«piinspectcnt5»	«piinspectcnt5»	«piinspectcnt5»	«piinspectcnt5»
Защита на процеса на вземане на решения на институцията	180	23,5 %	295	27 %	85	17 %	«pidecisioncnt5»	«pidecisioncnt5»	«pidecisioncnt5»	«pidecisioncnt5»
Няколко основания, взети заедно, или други основания	242	31,6 %	315	29 %	141	28,1 %	«piseveralcnt5»	«piseveralcnt5»	«piseveralcnt5»	«piseveralcnt5»

16. Използвани изключения за оправдаване на частичен достъп (потвърдителен етап)

Изключения, предвидени в Регламент № 1049/2001	2014 г.		2015 г.		2016 г.		2017 г.		2018 г.	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Защита на обществен интерес по отношение на обществената сигурност	0	0 %	1	2 %	0	0 %	«pcpubsecnt5»	«pcpubsecnt5»	«pcpubsecnt5»	«pcpubsecnt5»
Защита на обществен интерес по отношение на отбраната и военните въпроси	0	0 %	0	0 %	0	0 %	«pcdefencecnt5»	«pcdefence5»	«pcdefencecnt5»	«pcdefence5»
Защита на обществен интерес по отношение на международните отношения	95	72 %	12	31,6 %	1	1,8 %	«pcinternational5»	«pcinternational5»	«pcinternational5»	«pcinternational5»
Защита на обществен интерес по отношение на финансовата, паричната или икономическата политика на Общността или на държава членка	0	0 %	0	0 %	6	10,9 %	«pcfinancial5»	«pcfinancial5»	«pcfinancial5»	«pcfinancial5»
Защита на личния живот и на неприкосновеността на лицата (защита на личните данни)	2	1,5 %	1	2,6 %	25	45,5 %	«pcprivacycnt5»	«pcprivacy5»	«pcprivacycnt5»	«pcprivacy5»
Защита на търговските интереси на физическо или юридическо лице, включително интелектуалната собственост	1	0,7 %	0	0 %	0	0 %	«pccommerce5»	«pccommerce5»	«pccommerce5»	«pccommerce5»
Защита на съдебните производства и правните становища	0	0 %	0	0 %	0	0 %	«pccourtcnt5»	«pccourt5»	«pccourtcnt5»	«pccourt5»
Защита на целите на дейности по инспектиране, разследване и одит	0	0 %	0	0 %	0	0 %	«pcinspection5»	«pcinspection5»	«pcinspection5»	«pcinspection5»
Защита на процеса на вземане на решения на институцията	3	2,3 %	0	0 %	0	0 %	«pcdecision5»	«pcdecision5»	«pcdecision5»	«pcdecision5»
Няколко основания, взети заедно, или други основания	31	23,5 %	24	63,2 %	23	41,8 %	«pcseveral5»	«pcseveral5»	«pcseveral5»	«pcseveral5»

17. Брой на документите (в оригинална езикова версия), вписани в публичния регистър към 31 декември от всяка календарна година (и брой на публичните документи)

2014 г.		2015 г.		2016 г.		2017 г.		2018 г.	
297 657	202 689 (68 %)	331 710	230 720 (70 %)	354 381	246 901 (70 %)	377 610	264 730 (70 %)	399 949	281 412 (70 %)

18. Брой на документите (в оригинална езикова версия), добавени към публичния регистър през 2018 г.,

	станали достъпни за обществеността при разпространяването	LIMITE	LIMITE, станали достъпни след заявление	Частично достъпни
Законодателни	2 765	2 332	1 178	156
Незаконодателни	12 550	6 797	1 561	298

19. Среден брой работни дни за отговор на първоначално заявление за достъп до документи и на потвърдително заявление

	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
За първоначалните заявления ⁹	17 (2 445 заявления)	16 (2 784 заявления)	16 (2 342 заявления)	16 (2 597 заявления)	17 (2 474 заявления)
За потвърдителните заявления ¹⁰	27 (40 потвърдителн и заявления)	29 (24 потвърдителн и заявления)	55 (24 потвърдителн и заявления)	40 (31 потвърдителн и заявления)	36 (29 потвърдителн и заявления)
Претеглена средна стойност	17,16	16,11	16,4	16,25	«pondavg5»7, 22

⁹ Тези данни включват както първоначалните заявления, подадени в съответствие с член 7 от Регламент (ЕО) № 1049/2001, така и т.нар. „заявления по член 6, параграф 3“.

¹⁰ Потвърдителните заявления се разглеждат от работна група „Информация“ на Съвета и от Комитета на постоянните представители (II част). Отговорите до заявителите се приемат от Съвета.

20. Брой на заявленията с удължен срок — член 7, параграф 3 и член 8, параграф 2

	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Първоначални заявления	589 от 2 445, 24,1 %	671 от 2 784, 24,1 %	573 от 2 342, 24,5 %	744 от 2 597 28,6 %	892 от 2 474 36,1 %
Потвърдителни заявления	39 (от 40)	22 (от 24)	23 (от 24)	31 (от 31)	26 ¹¹ (от 29)

¹¹ 3 потвърдителни заявления бяха оттеглени.