

Brusel 18. března 2024
(OR. en)

7895/24

ENT 70
CHIMIE 24
MI 321
IND 163
COMPET 336
SAN 172
ENV 320
CONSOM 123

PRŮVODNÍ POZNÁMKA

Odesílatel:	Martine DEPREZOVÁ, ředitelka, za generální tajemnici Evropské komise
Datum přijetí:	6. března 2024
Příjemce:	Thérèse BLANCHETOVÁ, generální tajemnice Rady Evropské unie
Č. dok. Komise:	[...] (2024) XXX draft - D 090483/6
Předmět:	NAŘÍZENÍ KOMISE (EU) .../... ze dne XXX, kterým se mění příloha XVII nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006, pokud jde o undekafluorhexanovou kyselinu (PFHxA), její soli a látky příbuzné PFHxA

Delegace naleznou v příloze dokument [\[...\]](#)(2024) XXX draft - D 090483/6.

Příloha: [\[...\]](#)(2024) XXX draft - D 090483/6



EVROPSKÁ
KOMISE

V Bruselu dne XXX
D090483/06
[...] (2024) XXX draft

NAŘÍZENÍ KOMISE (EU) .../...

ze dne XXX,

**kterým se mění příloha XVII nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č.
1907/2006, pokud jde o undekafluorhexanovou kyselinu (PFHxA), její soli a látky
příbuzné PFHxA**

(Text s významem pro EHP)

NAŘÍZENÍ KOMISE (EU) .../...

ze dne **XXX**,

kterým se mění příloha XVII nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006, pokud jde o undekafluorhexanovou kyselinu (PFHxA), její soli a látky příbuzné PFHxA

(Text s významem pro EHP)

EVROPSKÁ KOMISE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek, o zřízení Evropské agentury pro chemické látky, o změně směrnice 1999/45/ES a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 793/93, nařízení Komise (ES) č. 1488/94, směrnice Rady 76/769/EHS a směrnic Komise 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES¹, a zejména na čl. 68 odst. 1 uvedeného nařízení,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Undekafluorhexanová kyselina (PFHxA), její soli a látky příbuzné PFHxA² vykazují kombinaci nebezpečných vlastností. PFHxA jednoznačně překračuje kritérium „vysoce perzistentní“ stanovené v bodě 1.2.1 přílohy XIII nařízení (ES) č. 1907/2006, je mobilní ve vodním prostředí a má potenciální nepříznivé účinky na lidské zdraví a životní prostředí. Samotná PFHxA není v Unii registrována ani používána. V Unii je registrováno několik látek příbuzných PFHxA a amonná sůl PFHxA s množstevními rozmezími od 1 do více než 100 tun ročně. Látky příbuzné PFHxA a amonná sůl PFHxA jsou široce používány v mnoha odvětvích, přičemž velké množství se používá v papíru a lepence pro použití jako materiály určené pro styk s potravinami, v textiliích a v hasicích pěnách. Pokračující používání solí PFHxA a látek příbuzných PFHxA, zejména při širokém použití, povede k rostoucímu ukládání do životního prostředí a k další expozici životního prostředí a člověka.
- (2) Dne 20. prosince 2019 předložilo Německo Evropské agentuře pro chemické látky (dále jen „agentura“) dokumentaci³ podle čl. 69 odst. 4 nařízení (ES) č. 1907/2006 (dále jen „dokumentace podle přílohy XV“), v níž se navrhuje omezit výrobu,

¹ Úř. věst. L 396, 30.12.2006, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj>.

² Látky příbuzné PFHxA jsou látky, u nichž se vzhledem k jejich molekulární struktuře předpokládá potenciál rozkladu či přeměny na PFHxA. Demonstrativní seznam látek spadajících do oblasti působnosti návrhu omezení je k dispozici na internetových stránkách Evropské agentury pro chemické látky: <https://echa.europa.eu/documents/10162/7da473c1-7f27-df34-9e6a-46152ef10d4b>

³ <https://echa.europa.eu/documents/10162/c4e04484-c989-733d-33ed-0f023e2a200e>

používání a uvádění na trh PFHxA, jejích solí a látek příbuzných PFHxA samotných a omezit jejich používání při výrobě a uvádění na trh jiné látky, jako složky, ve směsi nebo v předmětu nebo jejich používání v jiné látce, ve směsi nebo v předmětu, s obecným přechodným obdobím 18 měsíců. Za účelem řešení rizik pro lidské zdraví a životní prostředí navrhlo Německo koncentrační limity 25 ppb pro sumu PFHxA a jejích solí a 1 000 ppb pro sumu látek příbuzných PFHxA.

- (3) Německo navíc navrhlo časově omezené i časově neomezené odchylky pro některá použití s přihlédnutím k socioekonomickému dopadu a dostupností alternativ. Pro použití PFHxA, jejích solí a látek příbuzných PFHxA v hasicích pěnách navrhlo Německo oznamovací povinnost pro fyzické nebo právnické osoby využívající navrhovaných odchylek.
- (4) Dne 3. června 2021 přijal Výbor pro posuzování rizik (dále jen „RAC“) agentury stanovisko, v němž dospěl k závěru, že nebylo prokázáno, že omezení týkající se PFHxA, jejích solí a látek příbuzných PFHxA navržené Německem je nejvhodnějším opatřením na úrovni Unie k řešení zjištěných rizik. Výbor RAC se nicméně domnívá, že nejvhodnějším opatřením na úrovni Unie k řešení zjištěných rizik, pokud jde o účinnost, použitelnost v praxi a sledovatelnost, je široké celounijní omezení s pečlivě uváženými cílenými odchylkami a přechodnými obdobími.
- (5) Výbor RAC podpořil omezení navržené Německem, pokud jde o použití, u nichž není možné zavést opatření k řízení rizik s cílem minimalizovat emise, zejména v případě širokých spotřebitelských použití v materiálech určených pro styk s potravinami, v textilích a v hasicích pěnách používaných při zásazích veřejných hasičských sborů, která představují tři hlavní zdroje emisí. Na základě omezených dostupných informací o podmínkách použití a účinnosti opatření k řízení rizik však výbor RAC nemohl dospět k závěru, zda ke zjištěným rizikům přispívají i některá jiná použití, jako jsou chromování a hasicí pěny používané v průmyslových zařízeních. U těchto jiných použití jsou nejistoty ohledně stávajících podmínek použití a účinnosti opatření k řízení rizik příliš velké na to, aby bylo možné dospět k závěru, že omezení navržené Německem je nejúčinnější možností řízení rizik.
- (6) Výbor RAC navíc nepodpořil odůvodnění většiny odchylek navržených Německem, neboť nebyly k dispozici dostatečné informace, které by umožnily dospět k závěru, že uvolnění z uvedených použití byla minimalizována. V případě uložení omezení však výbor RAC podpořil odchylky pro následující použití, neboť byly k dispozici důvěryhodné informace o minimalizaci uvolnění z těchto použití: polovodiče a zařízení související s polovodiči, epilam v hodinkách, povrchová úprava pomůcek pro nedoslýchavé, implantabilní zdravotnické prostředky a přepravované izolované meziprodukty.
- (7) Výbor RAC souhlasil s koncentračními limity a obecným přechodným obdobím, jež navrhlo Německo. Výbor RAC rovněž uvedl, že je třeba vypracovat standardní analytické metody pro látky a matrice spadající do oblasti působnosti omezení navrženého Německem. Výbor RAC však dospěl k závěru, že obecně jsou analytické metody ke sledování expozice a provádění omezení navrženého Německem komerčně dostupné.
- (8) Dne 8. prosince 2021 přijal Výbor pro socioekonomickou analýzu (dále jen „SEAC“) agentury stanovisko, v němž dospěl k závěru, že nebylo prokázáno, že omezení

týkající se PFHxA, jejích solí a látek příbuzných PFHxA navržené Německem je s přihlédnutím k socioekonomickým přínosům a nákladům nejvhodnějším opatřením na úrovni Unie k řešení zjištěných rizik. Výbor SEAC měl za to, že omezení týkající se PFHxA, jejích solí a látek příbuzných PFHxA je obecně vhodným opatřením k řešení zjištěných rizik. Na základě omezených dostupných informací o socioekonomických dopadech a odhadech emisí však výbor SEAC nemohl dospět k závěru, zda podmínky omezení pozměněné výborem SEAC představují jako celek nejvhodnější opatření k řešení zjištěných rizik. Výbor SEAC nicméně dospěl k závěru o socioekonomických přínosech a nákladech omezení u některých použití, u nichž byly informace o socioekonomických dopadech méně nejisté. Výbor SEAC zohlednil závěry výboru RAC o účinnosti opatření k řízení rizik a minimalizaci emisí, nevratnost emisí PFHxA do životního prostředí, dostupné informace o alternativách, možné funkční ztráty a socioekonomické dopady. Výbor SEAC dospěl k závěru, že omezení použití v oděvních textiliích určených pro spotřebitele, hasicích pěnách používaných při zásazích veřejných hasičských sborů a v mobilních hasicích zařízeních, papíru a lepence jako materiálech určených pro styk s potravinami a směsích určených pro spotřebitele pravděpodobně není nevhodným opatřením, z hlediska jeho socioekonomických přínosů a nákladů, k řešení rizika plynoucího z těchto použití a že omezení použití v kosmetických přípravcích je pravděpodobně vhodným opatřením, z hlediska jeho socioekonomických přínosů a nákladů, k řešení rizika plynoucího z tohoto použití.

- (9) Výbor SEAC nesouhlasil s navrhovaným obecným přechodným obdobím v délce 18 měsíců. Výbor SEAC měl za to, že přechodné období by mělo být dostatečně dlouhé, aby se zajistilo, že výrobci, dovozci a uživatelé látek, směsí a předmětů budou schopni dodržovat omezení a přizpůsobit své činnosti tak, aby bylo možné postupně ukončit používání PFHxA, jejích solí a látek příbuzných PFHxA a nahradit je a aby bylo možné provést úpravy v rámci dotčených dodavatelských řetězců. Výbor SEAC proto navrhl obecné přechodné období v délce 36 měsíců.
- (10) V rámci řízení o omezení bylo konzultováno fórum pro výměnu informací o prosazování, jež je součástí agentury a je uvedeno v čl. 76 odst. 1 písm. f) nařízení (ES) č. 1907/2006, a jeho stanovisko bylo vzato v úvahu. Výbor SEAC vzal na vědomí stanovisko fóra, že omezení navržené Německem lze považovat za vymahatelné, pokud je jasné, které látky spadají do oblasti působnosti omezení, a jsou definovány spolehlivé normativní zkušební metody zahrnující všechny druhy regulovaných látek.
- (11) Dne 10. května 2022 předala agentura stanoviska výborů RAC a SEAC⁴ Komisi.
- (12) S ohledem na dokumentaci podle přílohy XV a stanoviska výborů RAC a SEAC má Komise za to, že používání PFHxA, jejích solí a látek příbuzných PFHxA v některých směsích a v některých předmětech a jejich uvádění na trh představuje nepřijatelné riziko pro lidské zdraví a životní prostředí, které je třeba řešit na úrovni celé Unie.
- (13) Komise se domnívá, že není prokázáno, že navržené omezení ve znění pozměněném výbory RAC a SEAC je nejvhodnějším opatřením na úrovni Unie k řešení zjištěných rizik, vzhledem k tomu, že předložené údaje o emisích, snižování rizik a

⁴

<https://echa.europa.eu/documents/10162/97eb5263-90be-ede5-0dd9-7d8c50865c7e>

socioekonomických dopadech jsou nejisté. Výbor RAC jasně uvedl, že vykázané kvantitativní odhady uvolňování jsou nespolehlivé kvůli četným nesrovnalostem mezi různými oddíly podkladového dokumentu ke stanovisku k dokumentaci podle přílohy XV⁵, nedostatečnému odůvodnění učiněných předpokladů a značným mezerám v předložených informacích nebo ve vykazování základní metodiky výpočtu pro různá odvětví použití.

- (14) Navzdory stávající nejistotě ohledně dostupných údajů souhlasí Komise s výborem RAC, že uvolňování do životního prostředí a expozice člověka byly potvrzeny velkým souborem údajů z monitorování životního prostředí a člověka a že výroba PFHxA, jejích solí a látek příbuzných PFHxA a používání těchto látek, které vedou k uvolněním do životního prostředí, jež nejsou náležitě kontrolována, by měly být minimalizovány. Namísto širokého omezení považuje Komise za nejvhodnější opatření na úrovni Unie k řešení zjištěných rizik cílené omezení. Komise se domnívá, že omezení by mělo být zaměřeno na ta použití, u nichž výbor RAC dospěl k závěru, že není možné provést opatření k řízení rizik s cílem minimalizovat emise, a výbor SEAC dospěl k závěru, že z hlediska socioekonomických přínosů a nákladů je omezení tohoto konkrétního použití pravděpodobně vhodné nebo pravděpodobně nikoli nevhodné. U těchto použití se Komise domnívá, že riziko není náležitě kontrolováno, že jsou k dispozici alternativy a že socioekonomické náklady budou ve srovnání s přínosy pro lidské zdraví a životní prostředí pravděpodobně omezené.
- (15) Komise se proto domnívá, že je nezbytné přijmout omezení na úrovni Unie pro uvádění na trh a používání PFHxA, jejích solí a látek příbuzných PFHxA v textiliích, usnách, kožešinách a kůžích v oděvech (jako jsou outdoorové oděvy, například nepromokavé bundy); souvisejících doplňcích (jako jsou kabelky) a obuvi pro širokou veřejnost; papíru a lepence používaných jako materiály určené pro styk s potravinami; směsích pro širokou veřejnost; kosmetických přípravcích a některých použitích v hasicích pěnách.
- (16) Komise souhlasí s koncentračními limity navrženými Německem a výbory RAC a SEAC.
- (17) Ačkoli výbor SEAC nemohl v případě textilií, usní, kožešin a kůží jiných než v oděvech a souvisejících doplňcích pro širokou veřejnost dospět k závěru o rozsahu socioekonomických nákladů ve vztahu k přínosům, Komise se domnívá, že použití v těchto materiálech by mělo být rovněž omezeno, neboť existují známky toho, že by mohlo být používáno značné množství látek příbuzných PFHxA; jde o široké použití, kde není riziko náležitě kontrolováno; emise nelze minimalizovat uplatněním opatření k řízení rizik, jak usoudil výbor RAC, a pokud jde o hydrofobní vlastnosti, zdá se, že jsou k dispozici alternativy. Mezi dotčené typy výrobků patří koberce, předložky, záclony, rolety, čalounění, textilní obklady stěn a jiné textilní potahy a povlaky (například ubrusy nebo ložní prádlo). To zahrnuje dotčené typy výrobků v dopravě a na veřejných místech, jakož i v kancelářích, neboť lze předpokládat, že tyto kanceláře navštěvuje široká veřejnost. V případě uvedených omezených typů výrobků nebylo dostatečně prokázáno, že by nedostatečné oleofobní vlastnosti a nedostatečná odolnost proti skvrnám vedly k funkčním ztrátám s významnými negativními dopady. Vzhledem k možným socioekonomickým dopadům souvisejícím s funkčními ztrátami

⁵

<https://echa.europa.eu/documents/10162/5c011606-5891-d26a-03e7-ceba0a35126f>

v případech, kdy alternativy nezajišťují dostatečnou odolnost proti oleji a skvrnám, se považuje za odůvodněné delší přechodné období pro textilie jiné než v oděvech a souvisejících doplňcích pro širokou veřejnost.

- (18) Komise se domnívá, že i přes jejich široké použití by některé textilie, usně, kožešiny a kůže a související doplňky a obuv, u nichž nelze jinak splnit zvláštní požadavky na technickou účinnost, měly být z tohoto omezení vyňaty, protože je zapotřebí, aby tyto materiály splňovaly zvláštní požadavky z hlediska bezpečnosti nebo funkčnosti. Tyto výjimky zohledňují očekávané socioekonomické dopady a vztahují se na použití, u nichž se v současné době zdá, že alternativy nejsou k dispozici. Vyňatými předměty jsou textilie, usně, kožešiny a kůže a související doplňky a obuv používané jako osobní ochranné prostředky (části těchto prostředků) spadající do oblasti působnosti kategorie rizik III písm. a), c) až f), h) a l) přílohy I nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/425⁶, prostředky spadající do oblasti působnosti nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/745⁷ a prostředky spadající do oblasti působnosti nařízení Evropského parlamentu a Rady 2017/746⁸. Kromě toho by měly být vyňaty stavební textilie, jako jsou membrány pro lehké pažení nebo povrchovou konstrukci, výztužné tkaniny, nosné konstrukce textilních fasád, izolační materiál proti chladu a teplu a textilní střešní systémy, neboť výbor SEAC nemohl dospět k závěru, zda je omezení tohoto konkrétního použití z hlediska socioekonomických přínosů a nákladů pravděpodobně vhodné nebo pravděpodobně nikoli nevhodné.
- (19) Dne 14. ledna 2022 předložila agentura jménem Komise dokumentaci⁹ podle čl. 69 odst. 1 nařízení (ES) č. 1907/2006, v níž navrhla omezit výrobu, uvádění na trh a používání per- a polyfluoralkylových látek (PFAS) v hasicích pěnach (jak koncentráty, tak i směs hasicích pěny k přímému použití). PFHxA, její soli a látky příbuzné PFHxA spadají do oblasti působnosti uvedeného návrhu omezení. Komise se domnívá, že o omezení používání PFHxA, jejích solí a látek příbuzných PFHxA ve většině použití v hasicích pěnach lze lépe rozhodnout na základě dokumentace pro omezení týkající se všech PFAS v hasicích pěnach. Avšak vzhledem k tomu, že alternativy nahrazující PFHxA, její soli a látky příbuzné PFHxA v hasicích pěnach používaných pro výcvik a zkoušky, pro veřejné hasičské sbory a pro civilní letectví jsou široce dostupné a již se používají, má Komise za to, že omezení uvedených použití by nemělo být odkládáno.
- (20) Během výkonu služby mohou veřejné hasičské sbory čelit různým druhům požárů v různých typech zařízení. Aby se zohlednila rozdílná organizace veřejných hasičských sborů ve všech členských státech a aby byla zajištěna vysoká úroveň požární bezpečnosti, měly by být z omezení uvádění na trh a používání PFHxA, jejích solí a látek příbuzných PFHxA v hasicích pěnach a pěnových hasicích koncentrátech vyňaty

⁶ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/425 ze dne 9. března 2016 o osobních ochranných prostředcích a o zrušení směrnice Rady 89/686/EHS (Úř. věst. L 81, 31.3.2016, s. 51, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2016/425/oj>).

⁷ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/745 ze dne 5. dubna 2017 o zdravotnických prostředcích, změně směrnice 2001/83/ES, nařízení (ES) č. 178/2002 a nařízení (ES) č. 1223/2009 a o zrušení směrnic Rady 90/385/EHS a 93/42/EHS (Úř. věst. L 117, 5.5.2017, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2017/745/oj>).

⁸ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/746 ze dne 5. dubna 2017 o diagnostických zdravotnických prostředcích *in vitro* a o zrušení směrnice 98/79/ES a rozhodnutí Komise 2010/227/EU (Úř. věst. L 117, 5.5.2017, s. 176, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2017/746/oj>).

⁹ <https://echa.europa.eu/documents/10162/4524f49c-ae14-b01b-71d2-ac3fa916c4e9>

veřejné hasičské sbory, které zasahují v průmyslových areálech, na něž se vztahuje směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/18/EU¹⁰, a dané pěny a vybavení používají pouze k tomuto účelu.

- (21) Komise konstatuje, že použití PFHxA, jejích solí a látek příbuzných PFHxA, na něž se toto cílené omezení nevztahuje, jsou rovněž obsažena v dalších dvou projednávaných dokumentacích pro omezení, konkrétně se jedná o PFAS v hasicích pěnách¹¹ a o PFAS ve všech ostatních použitích¹². Komise dále zváží potřebu omezit uvedená použití na základě odůvodnění a informací poskytnutých ve zmíněných dokumentacích a souvisejících stanoviscích.
- (22) Komise má za to, že by měla být stanovena odchylka pro veškeré látky s perfluoralkylovou skupinou C₆F₁₃- přímo vázanou na atom síry (PFHxS, její soli a příbuzné látky), neboť tyto látky jsou zakázány nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1021¹³.
- (23) Komise souhlasí s výbory RAC a SEAC, že látky s perfluoralkylovou skupinou C₆F₁₃- přímo vázanou na atom kyslíku na jednom z nekoncových uhlíků by měly být vyloučeny z rozsahu látek podléhajících omezení, neboť tyto látky nemohou být přeměněny na PFHxA. Vzhledem k jejich chemické struktuře by při rozkladu na karboxylovou kyselinu nebo karboxylát vznikly dva samostatné kratší fluoralkylové řetězce, jejichž nebezpečí a rizika nebyla v dokumentaci podle přílohy XV posouzena.
- (24) Zúčastněným stranám a členským státům by měl být poskytnut dostatek času na přijetí vhodných opatření pro zajištění souladu s tímto omezením. S přihlédnutím k návrhům uvedeným v dokumentaci podle přílohy XV, jakož i k úvahám výborů RAC a SEAC by proto mělo být uplatňování omezení odloženo o 18 měsíců, pokud jde o hasicí pěny používané při výcviku, zkouškách a veřejnými hasičskými sbory; o 24 měsíců, pokud jde o textilie, usně, kožešiny a kůže v oděvech a souvisejících doplňcích a obuvi pro širokou veřejnost, papír a lepenku používané jako materiály určené pro styk s potravinami, směsi pro širokou veřejnost a kosmetické přípravky; o 36 měsíců, pokud jde o textilie, usně, kožešiny a kůže jiné než v oděvech a souvisejících doplňcích pro širokou veřejnost, a o 5 let, pokud jde o hasicí pěny používané v civilním letectví.
- (25) Omezení by se nemělo vztahovat na předměty a směsi, u nichž může dodavatel prokázat, že tyto předměty a směsi byly uvedeny na trh před příslušným datem použitelnosti omezení, a to z praktických důvodů a z důvodů vymahatelnosti.
- (26) Nařízení (ES) č. 1907/2006 by proto mělo být odpovídajícím způsobem změněno.
- (27) Opatření stanovená tímto nařízením jsou v souladu se stanoviskem výboru zřízeného podle článku 133 nařízení (ES) č. 1907/2006,

¹⁰ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/18/EU ze dne 4. července 2012 o kontrole nebezpečí závažných havárií s přítomností nebezpečných látek a o změně a následném zrušení směrnice Rady 96/82/ES (Úř. věst. L 197, 24.7.2012, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2012/18/oj>).

¹¹ <https://echa.europa.eu/documents/10162/4524f49c-ae14-b01b-71d2-ac3fa916c4e9>

¹² <https://echa.europa.eu/documents/10162/1c480180-ece9-1bdd-1eb8-0f3f8e7c0c49>

¹³ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1021 ze dne 20. června 2019 o perzistentních organických znečišťujících látkách (Úř. věst. L 169, 25.6.2019, s. 45, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1021/oj>).

PŘIJALA TOTO NAŘÍZENÍ:

Článek 1

Příloha XVII nařízení (ES) č. 1907/2006 se mění v souladu s přílohou tohoto nařízení.

Článek 2

Toto nařízení vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

V Bruselu dne

*Za Komisi
předsedkyně
Ursula von der Leyen*