

Bruksela, 13 kwietnia 2018 r.
(OR. en)

7878/18

FIN 304
CADREFIN 26
FC 14
FSTR 14
REGIO 18

WYNIK PRAC

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Data:	12 kwietnia 2018 r.
Do:	Delegacje
Nr poprz. dok.:	7377/18
Dotyczy:	Konkluzje Rady w sprawie sporządzonego przez Europejski Trybunał Obrachunkowy sprawozdania specjalnego nr 1/2018 pt. „Wspólna inicjatywa wsparcia projektów w regionach europejskich (JASPERS) – czas na lepsze ukierunkowanie działania” – Konkluzje Rady (12 kwietnia 2018 r.)

Delegacje otrzymują w załączeniu konkluzje Rady dotyczące „Wspólnej inicjatywy wsparcia projektów w regionach europejskich (JASPERS) – czas na lepsze ukierunkowanie działania”; konkluzje te Rada przyjęła na swoim 3611. posiedzeniu, które odbyło się 12 kwietnia 2018 r.

**Konkluzje Rady w sprawie sporządzonego przez Europejski Trybunał Obrachunkowy
sprawozdania specjalnego nr 1/2018 pt.
„Wspólna inicjatywa wsparcia projektów w regionach europejskich (JASPERS) –
czas na lepsze ukierunkowanie działania”**

RADA UNII EUROPEJSKIEJ:

- (1) Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE sprawozdanie specjalne Europejskiego Trybunału Obrachunkowego (zwanego dalej „Trybunałem”) i odpowiedzi Komisji;
- (2) UZNAJE rolę, jaką inicjatywa JASPERS pełni w zapewnianiu państwom członkowskim pomocy technicznej i we wspieraniu ich tak, by mogły one w pełni czerpać korzyści z unijnej polityki spójności;
- (3) PRZYJMUJE DO WIADOMOŚCI następujące ustalenia Trybunału, w szczególności:
 - a) Uchybienia w definicji głównych celów, ról i obowiązków JASPERS;
 - b) Inicjatywa JASPERS miała pozytywny wpływ na szybsze zatwierdzanie projektów i ogólną ich jakość, nie była jednak w stanie przyczynić się do zwiększenia absorpcji środków;
 - c) Działania w ramach JASPERS służyły poprawie zdolności administracyjnych, jednak Trybunał nie znalazł dowodów potwierdzających, że faktycznie nastąpiła poprawa zdolności administracyjnych;
 - d) Niedociągnięcia w planowaniu, monitorowaniu i ocenie działań JASPERS;
- (4) UZNAJE wartość dodaną JASPERS i wpływ tej inicjatywy na fazę przygotowawczą projektu, wsparcie horyzontalne otrzymywane przez podmioty kształtujące politykę w ramach tej inicjatywy i Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE oszczędności wynikające z udziału inicjatywy JASPERS w opracowywaniu projektów, a także spostrzeżenie, iż projekty otrzymujące pomoc z JASPERS były mniej narażone na błędy niż projekty, które nie zostały objęte taką pomocą;

- (5) UZNAJE pozytywną ocenę wkładu przedmiotowej inicjatywy w rozwijanie przez państwa członkowskie, które znacząco skorzystały ze wsparcia JASPERS, wysokiej jakości projektów współfinansowanych przez UE; JEST jednak ZDANIA, że niektóre elementy przedmiotowej inicjatywy mogą wymagać lepszego ukierunkowania w przyszłości;
- (6) KŁADZIE NACISK na fakt, że Komisja częściowo lub całkowicie przyjęła zalecenia Trybunału, i Z APROBATĄ PRZYJMUJE fakt, że Komisja już podjęła pewne działania w tym zakresie, w szczególności poprzez wzmocnienie procesów niezależnego przeglądu jakości i ograniczanie ryzyka braku bezstronności w przypadku funkcji doradczej JASPERS;
- (7) PODKREŚLA, jak ważne dla pomyślnego wdrożenia zaleceń Trybunału jest zaangażowanie EBI; APELUJE też do EBI o pełną współpracę w trakcie przyszłych kontroli;
- (8) W świetle powyższego i bez uszczerbku dla wyniku negocjacji w sprawie kolejnych unijnych wieloletnich ram finansowych, APELUJE do Komisji, by:
- a) wzmocniła swoją rolę koordynującą i kontrolującą w stosunku do JASPERS, przy jednoczesnym doprecyzowaniu ról i obowiązków głównych zainteresowanych podmiotów w celu poprawy przejrzystości i rozliczalności;
 - b) dostosowała swoje ogólne planowanie strategiczne operacji JASPERS w oparciu o szczególne potrzeby państw członkowskich i zgodnie z celami polityki spójności UE;
 - c) kontynuowała starania służące zapewnieniu i zachowaniu niezależności między procesami niezależnego przeglądu jakości a funkcją doradczą JASPERS;
 - d) wprowadziła kompleksowe systemy monitorowania i oceny w odniesieniu do działań i celów JASPERS;
 - e) podjęła działania służące optymalizacji ukierunkowania, wydajności i skuteczności inicjatywy JASPERS, przy jednoczesnym zapewnieniu, by koszty JASPERS były rozsądne, odzwierciedlały faktycznie poniesione koszty i można było je porównać z osiągniętymi produktami i wynikami;

- f) przeanalizowała wdrożenie pomocy ze strony JASPERS w innych tematycznych obszarach lub sektorach zgodnie ze szczególnymi potrzebami państw członkowskich, przy jednoczesnym utrzymaniu nacisku na projekty zakrojone na szeroką skalę;
 - g) zbadała mechanizmy służące zwiększeniu transferu know-how z JASPERS do zainteresowanych administracji krajowych i regionalnych, przyczyniając się tym samym do rozwoju zdolności administracyjnych na szczeblu państw członkowskich i na szczeblu regionalnym.
-