

Bruselj, 1. april 2022
(OR. fr)

7860/22

CYBER 108
COPEN 118
JAI 444
COPS 143
RELEX 429
JAIEX 30
TELECOM 138
POLMIL 82
CFSP/PESC 432
ENFOPOL 179
DATAPROTECT 95

SPREMNI DOPIS

Pošiljatelj:	za generalno sekretarko Evropske komisije: direktorica Martine DEPREZ
Datum prejema:	29. marec 2022
Prejemnik:	generalni sekretar Sveta Evropske unije Jeppe TRANHOLM- MIKKELSEN
Št. dok. Kom.:	COM(2022) 132 final
Zadeva:	Priporočilo SKLEPA SVETA o odobritvi pogajanj o celoviti mednarodni konvenciji o boju proti uporabi informacijskih in komunikacijskih tehnologij v kriminalne namene

Delegacije prejmejo priloženi dokument COM(2022) 132 final.

Priloga: COM(2022) 132 final



EVROPSKA
KOMISIJA

Bruselj, 29.3.2022
COM(2022) 132 final

Priporočilo

SKLEP SVETA

**o odobritvi pogajanj o celoviti mednarodni konvenciji o boju proti uporabi
informacijskih in komunikacijskih tehnologij v kriminalne namene**

OBRAZLOŽITVENI MEMORANDUM

1. OZADJE PREDLOGA

• Razlogi za predlog in njegovi cilji

Glede na Europolovo oceno ogroženosti zaradi internetnega organiziranega kriminala kibernetška kriminaliteta še naprej vse bolj ogroža varnost državljanov in podjetij v Evropski uniji (EU)¹. Kibernetška kriminaliteta je svetoven pojav brez meja, okrepitev mednarodnega sodelovanja v boju proti njej pa je že vrsto let prednostna naloga držav po vsem svetu.

Konvencija Sveta Evrope o kibernetški kriminaliteti iz leta 2001 (v nadaljnjem besedilu: Budimpeška konvencija) je prva mednarodna pogodba o kibernetški kriminaliteti, ki opredeljuje kazniva dejanja, povezana s kibernetško kriminaliteto, določa vrsto pooblastil in postopkov za preiskovanje kibernetške kriminalitete, kot sta iskanje računalniških omrežij in prestrežanje, in varne elektronske dokaze v zvezi s katerim koli kaznivim dejanjem ter vzpostavlja okvir za mednarodno sodelovanje². Budimpeška konvencija je odprta za države, ki niso članice Sveta Evropa, in k njej so pristopile države iz vseh geografskih regij. Do zdaj ima Konvencija 66 držav pogodbenic, k njenemu pristopu pa je bilo povabljenih še štirinajst dodatnih držav. Na njej temelji zakonodaja na področju boja proti kibernetški kriminaliteti v 80 % držav po vsem svetu. Dejstvo, da je Odbor ministrov Sveta Evrope 17. novembra 2021 sprejel Drugi dodatni protokol k Budimpeški konvenciji, dokazuje, da je Konvencija še naprej pomembna kot okvir za mednarodno sodelovanje na področju kibernetške kriminalitete³.

Na dnevnem redu Združenih narodov (ZN) sta tudi vzpon informacijske tehnologije in hiter razvoj novih telekomunikacijskih in računalniških omrežnih sistemov ter uporaba in zloraba tehnologij v kriminalne namene. Generalna skupščina ZN je 21. decembra 2010 sprejela Resolucijo 65/230, v kateri je Komisijo za preprečevanje kriminala in kazensko pravosodje (CCPCJ) pozvala, naj ustanovi odprto medvladno strokovno skupino (v nadaljnjem besedilu: medvladna strokovna skupina), ki bo izvedla celovito študijo o problemu kibernetške kriminalitete⁴. Medvladna strokovna skupina se je na svojem sedmem (in zadnjem) zasedanju med 6. in 8. aprilom 2021 seznanila z vsemi predhodnimi sklepi in priporočili, ki so jih predlagale države članice ZN⁵, ter se dogovorila, da bo CCPCJ posredovala 63 dogovorjenih sklepov in priporočil⁶. V svoji študiji medvladna strokovna skupina ni dosegla soglasja o potrebi po novi mednarodni pogodbi o kibernetški kriminaliteti.

¹ Europol, Ocena ogroženosti zaradi internetnega organiziranega kriminala, 2021, www.europol.eu.

² Konvencija Sveta Evrope o kibernetški kriminaliteti (CETS št. 185) (Budimpeška konvencija) z dne 23. novembra 2001, <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=0900001680081561>.

³ [Podrobnosti o rezultatu \(coe.int\)](http://www.coe.int).
[Drugi dodatni protokol h Konvenciji o kibernetški kriminaliteti, ki ga je sprejel Odbor ministrov Sveta Evrope – novice \(coe.int\)](http://www.coe.int).

⁴ Resolucija Generalne skupščine z dne 21. decembra 2010, [A/Res/65/230 - E - A/Res/65/230 -Desktop \(undocs.org\)](http://www.unodc.org/res/65/230/E/A/Res/65/230-Desktop).

⁵ Sklop vseh predhodnih sklepov in priporočil, ki so jih države članice predlagale na zasedanjih strokovne skupine za izvedbo celovite študije o kibernetški kriminaliteti v letih 2018, 2019 in 2020: [V2101012.pdf \(unodc.org\)](http://www.unodc.org/res/2020/1012.pdf).

⁶ Poročilo o zasedanju strokovne skupine za izvedbo celovite študije o kibernetški kriminaliteti, ki je potekalo na Dunaju od 6. do 8. aprila 2021: [V2102595.pdf \(unodc.org\)](http://www.unodc.org/res/2021/02595.pdf).

Hkrati so nekatere države članice ZN okrepile svoja prizadevanja za doseg take pogodbe v okviru razprav Tretjega odbora Generalne skupščine ZN. Generalna skupščina ZN je zato 17. decembra 2018 sprejela Resolucijo 73/187 o boju proti uporabi informacijskih in komunikacijskih tehnologij v kriminalne namene⁷. Generalna skupščina ZN je nato 27. decembra 2019 sprejela drugo resolucijo (74/247) o isti temi, s katero je bil ustanovljen odprt *ad hoc* medvladni strokovni odbor (v nadaljnjem besedilu: *ad hoc* odbor), ki bo pripravil celovito mednarodno konvencijo o boju proti uporabi informacijskih in komunikacijskih tehnologij v kriminalne namene. V resoluciji je določeno, da mora *ad hoc* odbor v celoti upoštevati obstoječe mednarodne instrumente in prizadevanja na nacionalni, regionalni in mednarodni ravni za boj proti uporabi informacijskih in komunikacijskih tehnologij v kriminalne namene, zlasti delo in rezultate medvladne strokovne skupine⁸. Generalna skupščina ZN je 26. maja 2021 sprejela Resolucijo 75/282, v kateri je določila načine izvajanja pogajanj⁹. Generalna skupščina ZN je med drugim sklenila, da bi moral *ad hoc* odbor sklicati vsaj šest zasedanj, vsako po 10 dni, ki se začnejo januarja 2022, in sklepno zasedanje, da bi Generalni skupščini ZN predložili osnutek konvencije na njenem oseminsedemdesetem zasedanju leta 2024. Sklenila je tudi, da bi moral *ad hoc* odbor prvo, tretje in šesto pogajalsko zasedanje organizirati v New Yorku, drugo, četrto in peto zasedanje pa na Dunaju. Generalna skupščina je 20. januarja 2022 sklenila, da bo zaradi pandemije COVID-19 v New Yorku prvo zasedanje preložila na poznejši datum.

Cilj tega predloga je zagotoviti ustrezno sodelovanje Evropske unije v teh pogajanjih, saj naj bi se pogajanja nanašala tudi na elemente, povezane z zakonodajo in pristojnostmi EU, zlasti na področju kibernetске kriminalitete. Člen 3(2) Pogodbe o delovanju Evropske unije (PDEU) določa, da ima Unija izključno pristojnost „za sklenitev mednarodnega sporazuma, [...] kolikor lahko vpliva na skupna pravila ali spremeni njihovo področje uporabe“. Mednarodni sporazum lahko vpliva na skupna pravila ali spremeni njihovo področje uporabe, kadar se področje, ki ga zajema sporazum, prekriva z zakonodajo Unije ali je v veliki meri zajeto s pravom Unije.

Ker se pogajanja nanašajo na zadeve v pristojnosti Unije, ki niso SZVP in za katere se pričakuje, da bodo glavni sestavni deli predvidenega sporazuma, bi bilo treba za vodjo pogajalske skupine imenovati Komisijo. V zadevah, povezanih s skupno zunanjo in varnostno politiko, pogajanja v okviru skupine vodi visoki predstavnik Unije za zunanje zadeve in varnostno politiko. Glavni pogajalec Komisije bo zagotovil splošno doslednost sporazuma. Službe Komisije bodo pod vodstvom glavnega pogajalca vodile tiste dele predvidenega sporazuma, ki niso povezani s SZVP, Evropska služba za zunanje delovanje pa bo imela vodilno vlogo pri tistih delih predvidenih sporazumov, ki spadajo na področje SZVP.

To priporočilo se predloži Svetu v skladu s členom 218 PDEU, da bi dobil pooblastilo za pogajanja o prihodnji konvenciji ZN v imenu Evropske unije, zagotovil pogajalske smernice in imenoval Komisijo za pogajalko.

⁷ Resolucija Generalne skupščine z dne 17. decembra 2018, [A/RES/73/187](#).

⁸ Resolucija Generalne skupščine z dne 27. decembra 2019, [A/RES/74/247](#).

⁹ Resolucija Generalne skupščine z dne 26. maja 2021, [A/RES/75/282*](#).

- **Skladnost z veljavnimi predpisi s področja zadevne politike**

Boj proti kibernetiski kriminaliteti je prednostna naloga Evropske unije, kot je razvidno iz strategije EU za varnostno unijo iz leta 2020¹⁰ in strategije za boj proti organiziranemu kriminalu iz leta 2021¹¹. Komisija se je v tretjem poročilu o napredku pri varnostni uniji iz leta 2021 zavezala, da bo zagotovila učinkovito sodelovanje Unije v pogajanjih o celoviti mednarodni konvenciji o boju proti uporabi informacijskih in komunikacijskih tehnologij v kriminalne namene na ravni Združenih narodov¹².

Komisija priznava potrebo po nadaljnjem napredku in krepitvi zmogljivosti organov kazenskega preгона in pravosodnih organov na tem področju, da bi razvili nacionalno zakonodajo o kibernetiski kriminaliteti, kadar ta ni v celoti na voljo. Priznava tudi potrebo po spodbujanju mednarodnega sodelovanja v boju proti kibernetiski kriminaliteti in podpira vrsto programov za krepitev zmogljivosti v številnih državah po vsem svetu, tudi v državah v razvoju¹³. Komisija je podprla delo medvladne strokovne skupine ZN za kibernetisko kriminaliteto, Komisije ZN za preprečevanje kriminala in kazensko pravosodje, Urada Združenih narodov za droge in kriminal (UNODC), Odbora Budimpeške konvencije o kibernetiski kriminaliteti in drugih organov.

Pogajanja o mednarodni konvenciji naj bi se nanašala na skupna pravila EU za boj proti kibernetiski kriminaliteti. To lahko vključuje zlasti Direktivo 2011/93/EU o boju proti spolnemu izkoriščanju otrok na spletu in otroški pornografiji¹⁴, ki obravnava nov razvoj v spletnem okolju, kot je pridobivanje otrok za spolne namene (storilci se pretvarjajo, da so otroci, da bi zvalili mladoletnike z namenom spolne zlorabe); Direktivo 2013/40/EU o napadih na informacijske sisteme¹⁵, katere cilj je boj proti obsežnim kibernetiskim napadom z zahtevo, da države članice okrepijo nacionalno zakonodajo o kibernetiski kriminaliteti in uvedejo visoko raven kazenskih sankcij; in Direktivo (EU) 2019/713 o boju proti goljufijam in ponarejanju v zvezi z negotovinskimi plačilnimi sredstvi¹⁶, ki usklajuje kaznivo ravnanje fizičnih ali pravnih oseb v zvezi z negotovinskimi plačilnimi sredstvi ter razširja kazensko odgovornost na virtualne valute in digitalne denarnice. Drugi instrumenti EU določajo skupna pravila za boj proti kaznivim dejanjem, ki jih lahko omogoča uporaba informacijskih sistemov, kot so terorizem, trgovina z ljudmi, nedovoljen promet s prepovedanimi drogami, nedovoljen promet z orožjem, pranje denarja, korupcija in organizirani kriminal.

Pogajanja naj bi zajemala tudi ukrepe kazenskega postopka in ukrepe sodelovanja. Sedanji pravni okvir EU sestavljajo instrumenti sodelovanja na področju preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj in pravosodnega sodelovanja v kazenskih zadevah, kot so Direktiva 2014/41/EU o evropskem preiskovalnem nalogu v kazenskih zadevah¹⁷, Konvencija o medsebojni pravni pomoči v kazenskih zadevah med državami članicami Evropske unije¹⁸,

¹⁰ [COM\(2020\) 605 final z dne 27. julija 2020.](#)

¹¹ [COM\(2021\) 170 final](#) z dne 14. aprila 2021.

¹² [COM\(2021\) 799 final z dne 8. decembra 2021.](#)

¹³ To vključuje programe, kot so GLACY+, CyberEast in CyberSouth, ki jih sofinancirata EU in Svet Evrope, upravlja pa jih Svet Evrope.

¹⁴ Direktiva 2011/93/EU z dne 13. decembra 2011.

¹⁵ Direktiva 2013/40/EU z dne 12. avgusta 2013.

¹⁶ Direktiva (EU) 2019/713 z dne 17. aprila 2019.

¹⁷ Direktiva 2014/41/EU z dne 3. aprila 2014.

¹⁸ Konvencija o medsebojni pravni pomoči v kazenskih zadevah med državami članicami Evropske unije z dne 29. maja 2020.

Uredba (EU) 2018/1727 o Eurojustu¹⁹, Uredba (EU) 2016/794 o Europolu²⁰, Uredba (EU) 2017/1939 o izvajanju okrepljenega sodelovanja v zvezi z ustanovitvijo Evropskega javnega tožilstva (EJT)²¹, Okvirni sklep Sveta 2002/465/PNZ o skupnih preiskovalnih skupinah²² ter Okvirni Sklep Sveta 2009/948/PNZ o preprečevanju in reševanju sporov o izvajanju pristojnosti v kazenskih postopkih²³. Pomembni so tudi predlogi Komisije iz aprila 2018 o čezmejnem dostopu do elektronskih dokazov²⁴ in sveženj o policijskem sodelovanju²⁵, ki je trenutno v zakonodajnem postopku EU. Zunaj svojih meja je Evropska unija sklenila vrsto dvostranskih sporazumov s tretjimi državami, kot so sporazumi o medsebojni pravni pomoči med Evropsko unijo in Združenimi državami Amerike ter med Evropsko unijo in Japonsko²⁶.

Poleg tega je Unija sprejela več direktiv, ki krepijo procesne pravice osumljenih in obdolženih oseb²⁷. Varstvo osebnih podatkov je temeljna pravica, zapisana v členu 16 PDEU in členu 8 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah. Osebnostne podatke je treba obdelovati v skladu z Uredbo (EU) 2016/679 (splošna uredba o varstvu podatkov)²⁸ in Direktivo (EU) 2016/680 (direktiva o varstvu policijskih podatkov)²⁹. Temeljna pravica posameznikov do spoštovanja zasebnega in družinskega življenja, stanovanja in komunikacij je zapisana tudi v členu 7 Listine o temeljnih pravicah. To vključuje spoštovanje zasebnosti komunikacij in zaščito uporabnikov terminalne opreme kot bistvena elementa. Elektronske komunikacijske podatke je treba obdelati v skladu z Direktivo 2002/58/ES (direktiva o zasebnosti in elektronskih komunikacijah)³⁰.

S pogajanjem bi bilo treba zagotoviti, da bodo določbe prihodnje konvencije ZN dosegle najvišjo možno raven varstva človekovih pravic in da bodo države članice lahko spoštovale pravo EU, tudi ob upoštevanju njegovega prihodnjega razvoja.

• **Skladnost z drugimi politikami Unije**

Evropska unija dosledno spodbuja Budimpeško konvencijo kot dragocen in prožen referenčni pravni okvir za mednarodno sodelovanje v boju proti kibernetiki kriminaliteti. Tretje države

¹⁹ Uredba (EU) 2018/1727 z dne 14. novembra 2018.

²⁰ Uredba (EU) 2016/794 z dne 11. maja 2016.

²¹ Uredba Sveta (EU) 2017/1939 z dne 12. oktobra 2017.

²² Okvirni sklep Sveta 2002/465/PNZ z dne 13. junija 2002.

²³ Okvirni sklep Sveta 2009/948/PNZ z dne 30. novembra 2009.

²⁴ Predlog uredbe o evropskem nalogu za predložitve in evropskem nalogu za zavarovanje elektronskih dokazov v kazenskih zadevah (COM(2018) 225 final) ter Predlog direktive o določitvi harmoniziranih pravil o imenovanju pravnih zastopnikov za namene zbiranja dokazov v kazenskih postopkih (COM(2018) 226 final) z dne 17. aprila 2018.

²⁵ Predlog priporočila Sveta o policijskem sodelovanju (COM(2021) 780), Predlog direktive o izmenjavi informacij med organi kazenskega pregona držav članic ter razveljavitvi Okvirnega sklepa Sveta 2006/960/PNZ (COM(2021) 782) ter Predlog uredbe o avtomatizirani izmenjavi podatkov za policijsko sodelovanje (okvir Prüm II) (COM(2021) 784) z dne 8. decembra 2021.

²⁶ Sporazum o medsebojni pravni pomoči med Evropsko unijo in Združenimi državami Amerike z dne 25. junija 2003.

Sporazum o medsebojni pravni pomoči v kazenskih zadevah med Evropsko unijo in Japonsko iz leta 2009.

²⁷ Direktiva 2010/64/EU z dne 20. oktobra 2010; Direktiva 2012/13/EU z dne 22. maja 2012; Direktiva 2013/48/EU z dne 22. oktobra 2013; Direktiva (EU) 2016/1919 z dne 26. oktobra 2016; Direktiva (EU) 2016/800 z dne 11. maja 2016; Direktiva (EU) 2016/343 z dne 9. marca 2016.

²⁸ Uredba (EU) 2016/679 z dne 27. aprila 2016.

²⁹ Direktiva (EU) 2016/680 z dne 27. aprila 2016.

³⁰ Direktiva 2002/58/ES z dne 12. julija 2002, kakor je bila spremenjena z Direktivo 2009/136/ES z dne 25. novembra 2009.

je podprla pri pristopu h Konvenciji in jim omogočila, da uvedejo minimalni nacionalni pravni okvir za boj proti kibernetiski kriminaliteti ter razvijejo potrebne zmogljivosti za preiskovanje in pregon ter tako olajšajo sodelovanje z drugimi pogodbenicami Konvencije³¹.

EU, ki jo zastopa Komisija, je bila tudi dejavno vključena v pogajanja o Drugem dodatnem protokolu k Budimpeški konvenciji³². Protokol bo na voljo za podpis maja 2022. Ker so zadeve, ki jih zajema Drugi dodatni protokol, v izključni pristojnosti Unije, je Komisija 25. novembra 2021 sprejela dva predloga sklepov Sveta o pooblastitvi držav članic EU, da v interesu Evropske unije podpišejo³³ in ratificirajo³⁴ Drugi dodatni protokol k Budimpeški konvenciji o kibernetiski kriminaliteti.

Pogajanja bodo zato morala zagotoviti tudi doslednost in skladnost z Budimpeško konvencijo o kibernetiski kriminaliteti in njenimi dodatnimi protokoli.

2. PRAVNA PODLAGA, SUBSIDIARNOST IN SORAZMERNOST

- **Pravna podlaga**

Člen 218(3) Pogodbe o delovanju Evropske unije (PDEU) določa, da Komisija predloži priporočila Svetu, ki sprejme sklep o odobritvi začetka pogajanj in imenovanju pogajalca Unije. V skladu s členom 218(4) PDEU lahko Svet pogajalcu da smernice.

- **Subsidiarnost (za neizključno pristojnost)**

Enostranski ukrepi ne bi bili dobra alternativa, saj ne bi zagotovili zadostne podlage za sodelovanje z državami, ki niso članice EU. Upoštevanje večstranskega sporazuma, kot je morebitna prihodnja konvencija ZN, o kateri se je Unija lahko pogajala, je učinkovitejše od začetka pogajanj s posameznimi državami, ki niso članice EU, na dvostranski ravni.

- **Sorazmernost**

Ta pobuda ne presega tistega, kar je potrebno za doseganje zadevnih ciljev politike.

- **Izbira instrumenta**

Priporočilo Komisije za sklep Sveta o odobritvi začetka pogajanj je v skladu s členom 218(3) PDEU, ki določa, da Komisija predloži priporočila Svetu, ki sprejme sklep o odobritvi začetka pogajanj.

3. REZULTATI NAKNADNIH OCEN, POSVETOVANJ Z DELEŽNIKI IN OCEN UČINKA

- **Naknadne ocene/preverjanja primernosti obstoječe zakonodaje**

Ni relevantno.

³¹ Glej npr. Sklepe Sveta o kibernetiski diplomaciji z dne 10. februarja 2015, dokument 6122/15.

³² Sklep Sveta o pooblastitvi Evropske komisije, da v imenu EU sodeluje pri pogajanjih o Drugem dodatnem protokolu h Konvenciji Sveta Evrope o kibernetiski kriminaliteti, sklic 9116/19.

³³ Predlog sklepa Sveta o pooblastitvi držav članic, da v interesu Evropske unije podpišejo Drugi dodatni protokol h Konvenciji o kibernetiski kriminaliteti, ki obravnava okrepljeno sodelovanje in razkritje elektronskih dokazov (COM(2021) 718 final z dne 25. novembra 2021).

³⁴ Predlog sklepa Sveta o pooblastitvi držav članic, da v interesu Evropske unije ratificirajo Drugi dodatni protokol h Konvenciji o kibernetiski kriminaliteti, ki obravnava okrepljeno sodelovanje in razkritje elektronskih dokazov (COM(2021) 719 final z dne 25. novembra 2021).

- **Posvetovanja z deležniki**

Komisija je 14. januarja 2022 na svojem spletišču objavila poziv k predložitvi dokazov za to pobudo, ki je bil štiri tedne na voljo za pripombe. (Pet) posameznih odgovorov na poziv k predložitvi dokazov je bilo objavljenih na spletišču za javna posvetovanja. Ti premisleki so bili upoštevani pri pripravi tega predloga.

- **Zbiranje in uporaba strokovnih mnenj**

Komisija je pri pripravi pogajanj upoštevala mnenja, ki so jih strokovnjaki držav članic izrazili med razpravami v ustreznih delovnih skupinah Sveta.

- **Ocena učinka**

Ni relevantno.

- **Primernost in poenostavitev ureditve**

Ni relevantno.

- **Temeljne pravice**

Pogajanja bodo verjetno zajemala elemente, ki bi lahko pomenili poseganje v temeljne pravice, kot so postopkovni kazenski ukrepi, opredelitve kaznivih dejanj, ki so lahko podlaga za kazenski postopek, ali dostop do zasebnih podatkov osebe, pridobljenih v okviru kazenskega postopka. Določbe, o katerih se je treba pogajati, lahko na primer privedejo do poseganja v pravico do poštenega sojenja, pravico do zasebnosti in pravico do varstva osebnih podatkov. Ker sodelovanje v pogajanjih v imenu Evropske unije ne bi smelo ogroziti ravni varstva temeljnih pravic v Uniji, ta pobuda predlaga prizadevanje za visoko raven varstva temeljnih pravic.

4. PRORAČUNSKE POSLEDICE

Predlog ne vpliva na proračun Unije. Države članice EU imajo lahko enkratne stroške za izvajanje Konvencije po zaključku pogajanj, vendar teh stroškov na tej stopnji ni mogoče določiti, saj se pogajanja še niso v celoti začela.

5. DRUGI ELEMENTI

- **Načrti za izvedbo ter ureditev spremljanja, ocenjevanja in poročanja**

Pogajalski proces naj bi trajal do leta 2024, po tem obdobju pa bi se Konvencija lahko podpisala in sklenila. Pobuda predlaga nadaljevanje odprtega, vključujočega in preglednega pogajalskega procesa.

SKLEP SVETA

o odobritvi pogajanj o celoviti mednarodni konvenciji o boju proti uporabi informacijskih in komunikacijskih tehnologij v kriminalne namene

SVET EVROPSKE UNIJE JE –

ob upoštevanju Pogodbe o delovanju Evropske unije ter zlasti členov 218(3) in (4) Pogodbe,
ob upoštevanju priporočila Evropske komisije,
ob upoštevanju naslednjega:

- (1) Generalna skupščina Združenih narodov je 27. decembra 2019 sprejela Resolucijo 74/247 o boju proti uporabi informacijskih in komunikacijskih tehnologij v kriminalne namene, s katero je sklenila ustanoviti odprt *ad hoc* medvladni strokovni odbor, v katerem so zastopane vse regije, za pripravo celovite mednarodne konvencije o boju proti uporabi informacijskih in komunikacijskih tehnologij v kriminalne namene³⁵. Unija bi morala sodelovati pri pogajanjih o tej konvenciji.
- (2) Unija je sprejela skupna pravila, ki se prekrivajo z več elementi, ki se obravnavajo za tako konvencijo. Ta skupna pravila vključujejo zlasti celovit sklop instrumentov o kazenskem materialnem pravu³⁶, policijskem in pravosodnem sodelovanju v kazenskih zadevah³⁷, minimalnih standardih procesnih pravic³⁸ ter zaščitnih ukrepih za varstvo podatkov in zasebnosti³⁹. Upoštevati bi bilo treba tudi prihodnja skupna pravila⁴⁰.

³⁵ Resolucija, ki jo je Generalna skupščina Združenih narodov 27. decembra 2019 sprejela o poročilu Tretjega odbora (A/74/401), z naslovom Boj proti uporabi informacijskih in komunikacijskih tehnologij v kriminalne namene ([A/RES/74/247](#)).

³⁶ Direktiva 2011/93/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. decembra 2011 o boju proti spolni zlorabi in spolnemu izkoriščanju otrok ter otroški pornografiji in nadomestitvi Okvirnega sklepa Sveta 2004/68/PNZ ([UL L 335, 17.12.2011, str. 1](#)); Direktiva 2013/40/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. avgusta 2013 o napadih na informacijske sisteme in nadomestitvi Okvirnega sklepa Sveta 2005/222/PNZ ([UL L 218, 14.8.2013, str. 8](#)); Direktiva (EU) 2019/713 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. aprila 2019 o boju proti goljufijam in ponarejanju v zvezi z negotovinskimi plačilnimi sredstvi ter o nadomestitvi Okvirnega sklepa Sveta 2001/413/PNZ ([UL L 123, 10.5.2019, str. 18](#)).

³⁷ Akt Sveta z dne 29. maja 2000 o ustanovitvi Konvencije o medsebojni pravni pomoči v kazenskih zadevah med državami članicami Evropske unije (UL C 197, 12.7.2000, str. 1); Uredba (EU) 2018/1727 Evropskega parlamenta in Sveta o Agenciji Evropske unije za pravosodno sodelovanje v kazenskih zadevah (Eurojust) ter nadomestitvi in razveljavitvi Sklepa Sveta 2002/187/PNZ (UL L 295, 21.11.2018, str. 138); Uredba (EU) 2016/794 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. maja 2016 o Agenciji Evropske unije za sodelovanje na področju preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj (Europol) ter nadomestitvi in razveljavitvi sklepov Sveta 2009/371/PNZ, 2009/934/PNZ, 2009/935/PNZ, 2009/936/PNZ in 2009/968/PNZ (UL L 135, 24.5.2016, str. 53); Okvirni sklep Sveta 2002/465/PNZ z dne 13. junija 2002 o skupnih preiskovalnih skupinah (UL L 162, 20.6.2002, str. 1); Okvirni sklep Sveta 2009/948/PNZ o preprečevanju in reševanju sporov o izvajanju pristojnosti v kazenskih postopkih (UL L 328, 15.12.2009, str. 42); Direktiva 2014/41/EU o evropskem preiskovalnem nalogu v kazenskih zadevah (UL L 130, 1.5.2014, str. 1).

³⁸ Direktiva 2010/64/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. oktobra 2010 o pravici do tolmačenja in prevajanja v kazenskih postopkih (UL L 280, 26.10.2010, str. 1); Direktiva 2012/13/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 22. maja 2012 o pravici do obveščenosti v kazenskem postopku (UL L 142, 1.6.2012, str. 1); Direktiva 2013/48/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 22. oktobra 2013 o

- (3) Zato lahko nova mednarodna konvencija o boju proti uporabi informacijskih in komunikacijskih tehnologij v kriminalne namene vpliva na skupna pravila Unije ali spremeni njihovo področje uporabe.
- (4) Za zaščito celovitosti prava Unije ter nadaljnjo usklajenost pravil mednarodnega prava in prava Unije je potrebno sodelovanje Unije v pogajanjih o novi mednarodni konvenciji o boju proti uporabi informacijskih in komunikacijskih tehnologij v kriminalne namene.
- (5) V skladu s členom 42(1) Uredbe (EU) 2018/1725 Evropskega parlamenta in Sveta je bilo opravljeno posvetovanje z Evropskim nadzornikom za varstvo podatkov, ki je mnenje podal dne ...
- (6) [V skladu s členoma 1 in 2 Protokola št. 21 o stališču Združenega kraljestva in Irske glede območja svobode, varnosti in pravice, ki je priložen Pogodbi o Evropski uniji in Pogodbi o delovanju Evropske unije, in brez poseganja v člen 4 tega protokola Irska ne sodeluje pri sprejetju tega sklepa, ki zato zanjo ni zavezujoč in se v njej ne uporablja.]
[ALI]
[V skladu s členoma 1 in 2 Protokola št. 21 o stališču Združenega kraljestva in Irske glede območja svobode, varnosti in pravice, ki je priložen Pogodbi o Evropski uniji in Pogodbi o delovanju Evropske unije, in brez poseganja v člen 4 tega protokola je Irska [z dopisom z dne ...] podala uradno obvestilo, da želi sodelovati pri sprejetju in uporabi tega sklepa.]
- (7) V skladu s členoma 1 in 2 Protokola št. 22 o stališču Danske, ki je priložen Pogodbi o Evropski uniji in Pogodbi o delovanju Evropske unije, Danska ne sodeluje pri sprejetju tega sklepa, ki zato zanjo ni zavezujoč in se v njej ne uporablja –

pravic do dostopa do odvetnika v kazenskem postopku in v postopkih na podlagi evropskega naloga za prijetje ter pravici do obvestitve tretje osebe ob odvzemu prostosti in do komunikacije s tretjimi osebami in konzularnimi organi med odvzemom prostosti (UL L 294, 6.11.2013, str. 1); Direktiva (EU) 2016/1919 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. oktobra 2016 o brezplačni pravni pomoči za osumljene in obdolžene osebe v kazenskem postopku ter za zahtevane osebe v postopku na podlagi evropskega naloga za prijetje (UL L 297, 4.11.2016, str. 1); Direktiva (EU) 2016/800 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. maja 2016 o procesnih jamstvih za otroke, ki so osumljene ali obdolžene osebe v kazenskem postopku (UL L 132, 21.5.2016, str. 1); Direktiva (EU) 2016/343 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 9. marca 2016 o krepitvi nekaterih vidikov domneve nedolžnosti in krepitvi pravice biti navzoč na sojenju v kazenskem postopku (UL L 65, 11.3.2016, str. 1).

³⁹ Uredba (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES; Direktiva (EU) 2016/680 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov, ki jih pristojni organi obdelujejo za namene preprečevanja, preiskovanja, odkrivanja ali pregona kaznivih dejanj ali izvrševanja kazenskih sankcij, in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Okvirnega sklepa Sveta 2008/977/PNZ; Direktiva 2002/58/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. julija 2002 o obdelavi osebnih podatkov in varstvu zasebnosti na področju elektronskih komunikacij (Direktiva o zasebnosti in elektronskih komunikacijah) (UL L 201, 31.7.2002, str. 37), kakor je bila spremenjena z Direktivo 2009/136/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. novembra 2009.

⁴⁰ Predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o evropskem nalogu za predložitev in evropskem nalogu za zavarovanje elektronskih dokazov v kazenskih zadevah (COM(2018) 225 final z dne 17. aprila 2018); Predlog direktive Evropskega parlamenta in Sveta o določitvi harmoniziranih pravil o imenovanju pravnih zastopnikov za namene zbiranja dokazov v kazenskih postopkih (COM(2018) 226 final z dne 17. aprila 2018).

SPREJEL NASLEDNJI SKLEP:

Člen 1

Komisija je pooblaščen, da se v imenu Unije pogaja o celoviti konvenciji o boju proti uporabi informacijskih in komunikacijskih tehnologij v kriminalne namene.

Člen 2

Pogajalske smernice so določene v Prilogi.

Člen 3

Pogajanja potekajo ob posvetovanju s posebnim odborom, ki ga imenuje Svet.

Člen 4

Ta sklep in njegov dodatek se objavita takoj po njunem sprejetju.

Člen 5

Ta sklep je naslovljen na Komisijo.

V Bruslju,

*Za Svet
predsednik*