



Az Európai Unió
Tanácsa

Brüsszel, 2022. április 1.
(OR. fr)

7860/22

CYBER 108
COPEN 118
JAI 444
COPS 143
RELEX 429
JAIEX 30
TELECOM 138
POLMIL 82
CFSP/PESC 432
ENFOPOL 179
DATAPROTECT 95

FEDŐLAP

Küldi:	az Európai Bizottság főtitkára részéről Martine DEPREZ igazgató
Az átvétel dátuma:	2022. március 29.
Címzett:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, az Európai Unió Tanácsának főtitkára
Biz. dok. sz.:	COM(2022) 132 final
Tárgy:	Ajánlás – A TANÁCS HATÁROZATA az információs és kommunikációs technológiák bűncselekmények céljára való felhasználása elleni küzdelemről szóló átfogó nemzetközi egyezményre irányuló tárgyalásokra való felhatalmazásról

Mellékelten továbbítjuk a delegációknak a COM(2022) 132 final számú dokumentumot.

Melléklet: COM(2022) 132 final



EURÓPAI
BIZOTTSÁG

Brüsszel, 2022.3.29.
COM(2022) 132 final

Ajánlás

A TANÁCS HATÁROZATA

az információs és kommunikációs technológiák bűncselekmények céljára való felhasználása elleni küzdelemről szóló átfogó nemzetközi egyezményre irányuló tárgyalásokra való felhatalmazásról

INDOKOLÁS

1. A JAVASLAT HÁTTERE

- **A javaslat indokai és céljai**

Az Európának az internetes szervezett bűnözés általi fenyegetettségére vonatkozó értékelése¹ szerint a számítástechnikai bűnözés továbbra is egyre nagyobb fenyegetést jelent az Európai Unió (EU) polgárainak és vállalkozásainak biztonságára nézve. A számítástechnikai bűnözés globális és határok nélküli jelenség, és a számítástechnikai bűnözés elleni küzdelem terén folytatott nemzetközi együttműködés fokozása évek óta prioritást jelent a világ országai számára.

Az Európa Tanács számítástechnikai bűnözésről szóló 2001. évi egyezménye (a továbbiakban: a budapesti egyezmény) a számítástechnikai bűnözésről szóló első nemzetközi szerződés, amely meghatározza a számítástechnikai bűnözéshez kapcsolódó bűncselekményeket, rendelkezik a számítástechnikai bűnözés nyomozására vonatkozó több hatáskörrel és eljárással – például a számítógépes hálózatok átvizsgálásáról és kifürkészéséről, valamint a bűncselekményekkel kapcsolatos elektronikus bizonyítékok biztonságáról –, továbbá létrehozta a nemzetközi együttműködés keretét². A budapesti egyezmény nyitva áll az Európa Tanácson kívüli tagok előtt, és valamennyi földrajzi régióból csatlakoztak hozzá országok. Jelenleg 66 részes állama van, és tizennégy további ország kapott felkérést a csatlakozásra. A világ országainak 80 %-ában ez az alapja a számítástechnikai bűnözés elleni jogszabályoknak. Az Európa Tanács Miniszteri Bizottsága 2021. november 17-én elfogadta a budapesti egyezményhez csatolt második kiegészítő jegyzőkönyvet, ami azt bizonyítja, hogy az egyezmény továbbra is releváns a számítástechnikai bűnözéssel kapcsolatos nemzetközi együttműködés kereteként³.

Az információtechnológia térnyerése, az új távközlési és számítógépes hálózati rendszerek gyors fejlődése, valamint a technológiák bűncselekmények céljára való felhasználása és a technológiákkal való visszaélés az Egyesült Nemzetek (ENSZ) napirendjén is szerepelt. Az ENSZ Közgyűlése 2010. december 21-én elfogadta a 65/230. sz. határozatot, amelyben felkérte a Bűnmegelőzési és Büntető Igazságszolgáltatási Bizottságot (CCPCJ), hogy a számítástechnikai bűnözés problémájának átfogó tanulmányozása céljából hozzon létre nyitott kormányközi szakértői csoportot⁴. A kormányközi szakértői csoport a 2021. április 6–8-i hetedik (és egyúttal utolsó) ülésén számba vette az ENSZ-tagállamok által javasolt valamennyi előzetes következtetést és ajánlást⁵, és megállapodott arról, hogy továbbítja a

¹ Az Európának az internetes szervezett bűnözés általi fenyegetettségére vonatkozó 2021. évi értékelése (iOCTA) www.europol.eu

² Az Európa Tanács budapesti egyezménye a számítástechnikai bűnözésről (185. sz. CETS), 2001. november 23., <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=0900001680081561>

³ [Második kiegészítő jegyzőkönyv \(coe.int\)](https://rm.coe.int/Masodik_kiegészito_jegyzokonyv_coe.int)
[A számítástechnikai bűnözésről szóló egyezményhez csatolt, az Európa Tanács Miniszteri Bizottsága által elfogadott második kiegészítő jegyzőkönyv – Hírek \(coe.int\)](https://rm.coe.int/A_samitastechnikai_bunozesrol_solo_egyezményhez_csatolt_az_Európa_Tanács_Miniszteri_Bizottsága_által_elfogadott_második_kiegészítő_jegyzokonyv_-_Hírek_coe.int)

⁴ A Közgyűlés 2010. december 21-i határozata, [A/Res/65/230 - E - A/Res/65/230 -Desktop \(undocs.org\)](https://undocs.org/A/Res/65/230)

⁵ A számítástechnikai bűnözésről szóló átfogó tanulmány elkészítésével foglalkozó szakértői csoport 2018-ban, 2019-ben és 2020-ban tartott ülésein a tagállamok által javasolt előzetes következtetések és ajánlások gyűjteménye: [V2101012.pdf \(unodc.org\)](https://undocs.org/V2101012.pdf)

CCPCJ-nek a 63 elfogadott következtetést és ajánlást⁶. Tanulmányában a kormányközi szakértői csoport nem jutott konszenzusra azzal kapcsolatban, hogy szükség van-e a számítástechnikai bűnözésről szóló új nemzetközi szerződésre.

Ezzel párhuzamosan néhány ENSZ-tagállam fokozta arra irányuló erőfeszítéseit, hogy az ENSZ-közgyűlés Harmadik Bizottságának tanácskozásain kidolgozzanak egy ilyen szerződést. Az ENSZ Közgyűlése ennek nyomán elfogadta az információs és kommunikációs technológiák bűncselekmények céljára való felhasználása elleni küzdelemről szóló, 2018. december 17-i 73/187. sz. határozatot⁷. Ezt követően az ENSZ Közgyűlése 2019. december 27-én elfogadta ugyanebben a témában a 74/247. sz. második határozatot, amely nyitott ad hoc kormányközi szakértői bizottságot (a továbbiakban: az ad hoc bizottság) hozott létre az információs és kommunikációs technológiák bűncselekmények céljára való felhasználása elleni küzdelemről szóló átfogó nemzetközi egyezmény kidolgozása céljából. A határozat értelmében az ad hoc bizottságnak teljes mértékben figyelembe kell vennie az információs és kommunikációs technológiák bűncselekmények céljára való felhasználása elleni küzdelem terén meglévő nemzetközi eszközöket, valamint nemzeti, regionális és nemzetközi szintű erőfeszítéseket, különösen a kormányközi szakértői csoport munkáját és annak eredményeit⁸. Az ENSZ Közgyűlése 2021. május 26-án elfogadta a 75/282. sz. határozatot, amely meghatározta a tárgyalások módozatait⁹. Az ENSZ Közgyűlése többek között úgy határozott, hogy az ad hoc bizottságnak 2022 januárjától kezdődően legalább hat, egyenként 10 napos ülést, valamint egy záróülést kell összehívnia annak érdekében, hogy az ENSZ Közgyűlésének 2024. évi hetvennyolcadik ülészakán egyezménytervezetet nyújtson be az ENSZ Közgyűlése számára. Az ENSZ Közgyűlése továbbá úgy határozott, hogy az ad hoc bizottság első, harmadik és hatodik tárgyalási fordulóját New Yorkban, a második, negyedik és ötödik fordulót pedig Bécsben kell megrendezni. 2022. január 20-án a Közgyűlés úgy határozott, hogy a Covid19-világjárvány New York-i helyzete miatt az első ülést egy későbbi időpontra halasztja.

E javaslat célja, hogy biztosítsa az Európai Unió megfelelő részvételét ezeken a tárgyalásokon, mivel a tárgyalások várhatóan az uniós jogszabályokkal és hatáskörökkel összefüggő elemeket is érintenek majd, különösen a számítástechnikai bűnözés területén. Az Európai Unió működéséről szóló szerződés (a továbbiakban: EUMSZ) 3. cikkének (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy az Unió kizárólagos hatáskörrel rendelkezik „nemzetközi megállapodás megkötésére, [...] annyiban, amennyiben az a közös szabályokat érintheti, vagy azok alkalmazási körét megváltoztathatja”. Egy nemzetközi szerződés akkor érintheti a közös szabályokat vagy változtathatja meg azok alkalmazási körét, ha a megállapodás hatálya alá tartozó terület átfedésben van uniós jogszabályokkal, vagy nagyrészt az uniós jog hatálya alá tartozik.

Mivel a tárgyalások uniós hatáskörbe tartozó, a közös kül- és biztonságpolitikától (KKBP) eltérő olyan kérdésekhez kapcsolódnak, amelyek várhatóan a tervezett megállapodás fő elemei lesznek, a Bizottságot kell kinevezni a tárgyalócsoport vezetőjének. A KKBP-vel kapcsolatos kérdésekben az Unió külügyi és biztonságpolitikai főképviselője folytatja le a tárgyalásokat a csoport tagjaként. A Bizottság főtárgyalója biztosítja a megállapodás általános összhangját. A főtárgyaló felügyelete alatt a tervezett megállapodás nem KKBP-vonatkozású

⁶ Jelentés a számítástechnikai bűnözésről szóló átfogó tanulmány elkészítésével foglalkozó szakértői csoport 2021. április 6–8-án Bécsben tartott üléséről: [V2102595.pdf \(unodc.org\)](https://www.unodc.org/documents/terrorism/2021/04/2102595.pdf)

⁷ A Közgyűlés 2018. december 17-i határozata, [A/RES/73/187](https://www.un.org/zh/press/docs/2018/18/20181217.res73.187.doc.pdf)

⁸ A Közgyűlés 2019. december 27-i határozata, [A/RES/74/247](https://www.un.org/zh/press/docs/2019/19/20191227.res74.247.doc.pdf)

⁹ A Közgyűlés 2021. május 26-i határozata, [A/RES/75/282*](https://www.un.org/zh/press/docs/2021/21/20210526.res75.282.doc.pdf)

részei tekintetében a Bizottság szolgálatai, a tervezett megállapodásnak a KKBP hatálya alá tartozó részei tekintetében pedig az EKSZ fog vezető szerepet betölteni.

Ezt az ajánlást a Bizottság az EUMSZ 218. cikkének megfelelően benyújtja a Tanácsnak, hogy az felhatalmazza a Bizottságot a jövőbeli ENSZ-egyezményről az Európai Unió nevében folytatandó tárgyalásokra, tárgyalási irányelveket határozzon meg, és kijelölje a Bizottságot mint főtárgyalót.

- **Összhang a szabályozási terület jelenlegi rendelkezéseivel**

Amint azt a biztonsági unióra vonatkozó 2020. évi stratégia¹⁰ és a szervezett bűnözés elleni küzdelemre irányuló 2021. évi stratégia¹¹ is bizonyítja, a számítástechnikai bűnözés elleni küzdelem az Európai Unió egyik prioritása. A biztonsági unióra vonatkozó stratégia végrehajtásáról szóló 2021. évi harmadik eredményjelentésben a Bizottság kötelezettséget vállalt arra, hogy biztosítja az Unió hatékony részvételét az információs és kommunikációs technológiák bűncselekmények céljára való felhasználása elleni küzdelemről szóló átfogó nemzetközi egyezményre irányuló, az ENSZ szintjén folytatott tárgyalásokon¹².

A Bizottság elismeri, hogy tovább kell fejleszteni és meg kell erősíteni a bűnüldöző és igazságügyi hatóságok kapacitásait ezen a területen, hogy a számítástechnikai bűnözésre vonatkozó nemzeti jogszabályokat dolgozzanak ki, amennyiben azok jelenleg nem kielégítőek. Elismeri továbbá, hogy elő kell mozdítani a számítástechnikai bűnözés elleni küzdelem terén folytatott nemzetközi együttműködést, és számos kapacitásépítési programot támogat világszerte, beleértve a fejlődő országokat is¹³. A Bizottság támogatta az ENSZ számítástechnikai bűnözéssel foglalkozó kormányközi szakértői csoportjának, az ENSZ Bűnmegelőzési és Büntető Igazságszolgáltatási Bizottságának, az ENSZ Kábítószer- és Bűnügyi Hivatalának (UNODC), a számítástechnikai bűnözésről szóló budapesti egyezmény bizottságának és más szervezetek munkáját.

A nemzetközi egyezményről folytatott tárgyalások várhatóan a számítástechnikai bűnözés elleni küzdelemre vonatkozó közös uniós szabályokhoz fognak kapcsolódni. Ez magában foglalhatja különösen a gyermekek szexuális bántalmazása, szexuális kizsákmányolása és a gyermekpornográfia elleni küzdelemről szóló 2011/93/EU irányelvet¹⁴, amely az online környezet új fejleményeivel, például a gyermekcsábítással foglalkozik (az elkövetők szexuális erőszak céljából gyermeknek adják ki magukat, hogy az áldozat bizalmába férkőzzenek); az információs rendszerek elleni támadásokról szóló 2013/40/EU irányelvet¹⁵, amelynek célja a nagyszabású informatikai támadások kezelése azáltal, hogy előírja a tagállamok számára a számítástechnikai bűnözésre vonatkozó nemzeti jogszabályok megerősítését és magas szintű büntetőjogi szankciók bevezetését; valamint a készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel elkövetett csalás és a készpénz-helyettesítő fizetési eszközök hamisítása elleni küzdelemről szóló (EU) 2019/713 irányelvet¹⁶, amely harmonizálja a természetes vagy jogi személyeknek

¹⁰ [COM\(2020\) 605 final \(2020.7.27.\)](#)

¹¹ [COM\(2021\) 170 final \(2021.4.14.\)](#)

¹² [COM\(2021\) 799 final \(2021.12.8.\)](#)

¹³ Ide tartoznak az olyan programok, mint a GLACY+, a Cyber East és a CyberSouth, amelyeket az EU és az Európa Tanács társfinanszíroz, és amelyeket az Európa Tanács irányít.

¹⁴ 2011/93/EU irányelv (2011.12.13.).

¹⁵ 2013/40/EU irányelv (2013.8.12.).

¹⁶ (EU) 2019/713 irányelv (2019.4.17.).

a készpénz-helyettesítő fizetési eszközökkel kapcsolatos büntetendő cselekményét, és a büntetőjogi felelősséget kiterjeszti a virtuális fizetőeszközökre és a digitális pénztárcákra. Más uniós jogi eszközök közös szabályokat határoznak meg az olyan bűncselekmények elleni küzdelemre vonatkozóan, amelyeket az információs rendszerek használata megkönnyíthet, mint például a terrorizmus, az emberkereskedelem, a tiltott kábítószer-kereskedelem, a tiltott fegyverkereskedelem, a pénzmosás, a korrupció és a szervezett bűnözés.

A tárgyalások várhatóan büntetőeljárás jogi és együttműködési intézkedésekre is kiterjednek majd. A hatályos uniós jogi keret magában foglal a bűnüldözésre és büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködésre vonatkozó eszközöket, ilyen például a büntetőügyekben kibocsátott európai nyomozási határozatról szóló 2014/41/EU irányelv¹⁷, az Európai Unió tagállamai közötti kölcsönös bűnügyi jogsegélyről szóló egyezmény¹⁸, az Eurojustról szóló (EU) 2018/1727 rendelet¹⁹, az Europolról szóló (EU) 2016/794 rendelet²⁰, az Európai Ügyészség létrehozására vonatkozó megerősített együttműködés bevezetéséről szóló (EU) 2017/1939 rendelet²¹, a közös nyomozócsoportokról szóló 2002/465/IB tanácsi kerethatározat²², valamint a joghatóság gyakorlásával kapcsolatos, büntetőeljárások során felmerülő összeütközések megelőzéséről és rendezéséről szóló 2009/948/IB tanácsi kerethatározat²³. Az elektronikus bizonyítékokhoz való határokon átnyúló hozzáférésről szóló, 2018. áprilisi bizottsági javaslatok²⁴ és a jelenleg uniós jogalkotási eljárás keretében tárgyalt rendőrségi együttműködési csomag²⁵ szintén relevánsak. A külkapcsolatok terén az Európai Unió számos kétoldalú megállapodást kötött harmadik országokkal, amelyek közé tartozik például az Európai Unió és az Amerikai Egyesült Államok, valamint az Európai Unió és Japán közötti kölcsönös jogsegélyről szóló megállapodás²⁶.

Az Unió több irányelvet is elfogadott a gyanúsítottak és a vádlottak eljárási jogainak megerősítése érdekében²⁷. A személyes adatok védelme az EUMSZ 16. cikkében és az Európai Unió Alapjogi Chartájának 8. cikkében rögzített alapvető jog. A személyes adatokat az (EU) 2016/679 rendelettel (általános adatvédelmi rendelet)²⁸ és az (EU) 2016/680 irányelvvel (rendőrségi adatvédelmi irányelv)²⁹ összhangban kell kezelni. Az egyéneknek a

¹⁷ 2014/41/EU irányelv (2014.4.3.).

¹⁸ Egyezmény az Európai Unió tagállamai közötti kölcsönös bűnügyi jogsegélyről (2020.5.29.).

¹⁹ (EU) 2018/1727 rendelet (2018.11.14.).

²⁰ (EU) 2016/794 rendelet (2016.5.11.).

²¹ (EU) 2017/1939 tanácsi rendelet (2017.10.12.).

²² 2002/465/IB tanácsi kerethatározat (2022.6.13.).

²³ 2009/948/IB tanácsi kerethatározat (2009.11.30.).

²⁴ A büntetőügybeli elektronikus bizonyítékokra vonatkozó, közlésre és megőrzésre kötelező európai határozatokról szóló rendeletre irányuló javaslat (COM(2018) 225 final), valamint a jogi képviselőknek a büntetőeljárásban bizonyítékok összegyűjtése céljából történő kinevezéséről szóló harmonizált szabályok meghatározásáról szóló irányelvre irányuló javaslat (COM(2018) 226 final) (2018.4.17.).

²⁵ Az operatív rendőrségi együttműködésről szóló tanácsi ajánlásra irányuló javaslat (COM(2021) 780), a tagállamok bűnüldöző hatóságai közötti információcseréről és a 2006/960/IB tanácsi kerethatározat hatályon kívül helyezéséről szóló irányelvre irányuló javaslat (COM(2021) 782), valamint a rendőrségi együttműködés céljából történő automatizált adatcseréről („Prüm II”) szóló rendeletre irányuló javaslat (COM(2021) 784), (2021.12.8.).

²⁶ Megállapodás az Európai Unió és az Amerikai Egyesült Államok közötti kölcsönös jogsegélyről (2003.6.25.).

Megállapodás az Európai Unió és Japán között a kölcsönös bűnügyi jogsegélyről (2009).

²⁷ 2010/64/EU irányelv (2010.10.20.), 2012/13/EU irányelv (2012.5.22.), 2013/48/EU irányelv (2013.10.22.), (EU) 2016/1919 irányelv (2016.10.26.), (EU) 2016/800 irányelv (2016.5.11.), (EU) 2016/343 irányelv (2016.3.9.).

²⁸ (EU) 2016/679 rendelet (2016.4.27.).

²⁹ (EU) 2016/680 irányelv (2016.4.27.).

magán- és a családi életük, otthonuk és kapcsolattartásuk tiszteletben tartásához való alapvető jogát az Alapjogi Charta 7. cikke is rögzíti. Ez lényeges elemként magában foglalja a kapcsolattartás bizalmosságának tiszteletben tartását, valamint a felhasználó végberendezéseinek védelmét. Az elektronikus hírközlési adatokat a 2002/58/EK irányelvvel (elektronikus hírközlési irányelv)³⁰ összhangban kell kezelni.

A tárgyalások során biztosítani kell, hogy a jövőbeli ENSZ-egyezmény rendelkezései biztosítsák az emberi jogok lehető legmagasabb szintű védelmét, és a tagállamok számára lehetővé tegyék az uniós jognak való megfelelést, figyelembe véve annak jövőbeli alakulását is.

- **Összhang az Unió egyéb szakpolitikáival**

Az Európai Unió következetesen előmozdítja a budapesti egyezményt mint a számítástechnikai bűnözés elleni küzdelem terén folytatott nemzetközi együttműködés értékes és rugalmas jogi keretét. Támogatja a harmadik országokat az egyezményhez való csatlakozásban, lehetővé téve számukra, hogy a számítástechnikai bűnözés elleni küzdelemre vonatkozó minimális nemzeti jogi keretet vezessenek be, valamint hogy fejlesszék a szükséges nyomozási és büntetőeljárási kapacitásokat, megkönnyítve az egyezmény más részes feleivel való együttműködést³¹.

A Bizottság által képviselt EU továbbá aktívan részt vett a budapesti egyezmény második kiegészítő jegyzőkönyvére irányuló tárgyalásokon³². A jegyzőkönyv 2022 májusától áll nyitva aláírásra. Mivel a második kiegészítő jegyzőkönyv hatálya alá tartozó kérdések az Unió kizárólagos hatáskörébe esnek, a Bizottság 2021. november 25-én két tanácsi határozatra irányuló javaslatot fogadott el az uniós tagállamoknak a számítástechnikai bűnözésről szóló budapesti egyezmény második kiegészítő jegyzőkönyvének az Európai Unió érdekében történő aláírására³³ és megerősítésére³⁴ való felhatalmazásáról.

A tárgyalásoknak ezért a számítástechnikai bűnözésről szóló budapesti egyezménnyel és annak kiegészítő jegyzőkönyveivel való összhangot és koherenciát is biztosítaniuk kell.

2. JOGALAP, SZUBSZIDIARITÁS ÉS ARÁNYOSSÁG

- **Jogalap**

Az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 218. cikkének (3) bekezdése értelmében a Bizottság ajánlásokat nyújt be a Tanácsnak, amely határozatot fogad el a tárgyalások megkezdésére való felhatalmazásról és kijelöli az Unió főtárgyalóját. Az EUMSZ

³⁰ A 2009/136/EK irányelvvel (2009.11.25.) módosított 2002/58/EK irányelv (2002.7.12.).

³¹ Lásd például a kiberdiplomáciáról szóló, 2015. február 10-i tanácsi következtetéseket, 6122/15.

³² A Tanács határozata az Európai Bizottságnak az Európa Tanács számítástechnikai bűnözésről szóló egyezményének második kiegészítő jegyzőkönyvére irányuló tárgyalásokon az Európai Unió nevében való részvételre való felhatalmazásról, hivatkozás: 9116/19.

³³ A tagállamoknak a számítástechnikai bűnözésről szóló egyezményhez csatolt, a megerősített együttműködésről és az elektronikus bizonyítékok átadásáról szóló második kiegészítő jegyzőkönyvnek az Európai Unió érdekében történő aláírására való felhatalmazásáról szóló tanácsi határozatra irányuló javaslat (COM(2021) 718 final, 2021.11.25.).

³⁴ A tagállamoknak a számítástechnikai bűnözésről szóló egyezményhez csatolt, a megerősített együttműködésről és az elektronikus bizonyítékok átadásáról szóló második kiegészítő jegyzőkönyvnek az Európai Unió érdekében történő megerősítésére való felhatalmazásáról szóló tanácsi határozatra irányuló javaslat (COM(2021) 719 final, 2021.11.25.).

218. cikkének (4) bekezdése szerint a Tanács a főtárgyaló számára irányelveket határozhat meg.

- **Szubszidiaritás (nem kizárólagos hatáskör esetén)**

Az egyoldalú fellépés nem jelentene alternatívát, mivel nem biztosítana elegendő alapot a nem uniós országokkal való együttműködéshez. Egy, a lehetséges jövőbeli ENSZ-egyezményhez hasonló, az Unió által megtárgyalt többoldalú megállapodás alkalmazása hatékonyabb, mint kétoldalú tárgyalások kezdeményezése az egyes nem uniós országokkal.

- **Arányosság**

Ez a kezdeményezés nem lépi túl a szóban forgó szakpolitikai célkitűzések megvalósításához szükséges mértéket.

- **A jogi aktus típusának megválasztása**

A tárgyalások megkezdésére való felhatalmazásról szóló tanácsi határozatra irányuló bizottsági ajánlás összhangban van az EUMSZ 218. cikkének (3) bekezdésével, amely előírja, hogy a Bizottság ajánlásokat nyújt be a Tanácsnak, amely határozatot fogad el a tárgyalások megkezdésére való felhatalmazásról.

3. AZ UTÓLAGOS ÉRTÉKELÉSEK, AZ ÉRDEKELT FELEKKEL FOLYTATOTT KONZULTÁCIÓK ÉS A HATÁSVIZSGÁLATOK EREDMÉNYEI

- **A jelenleg hatályban lévő jogszabályok utólagos értékelése / célravezetőségi vizsgálata**

Tárgyaltan.

- **Az érdekelt felekkel folytatott konzultációk**

A Bizottság 2022. január 14-én a honlapján e kezdeményezésre vonatkozó véleményezési felhívást tett közzé, amely négy hétig elérhető volt észrevételek megtételére. A véleményezési felhívásra adott (öt) egyéni választ közzétették a konzultációs weboldalon. A Bizottság ezeket az észrevételeket figyelembe vette e javaslat előkészítése során.

- **Szakértői vélemények beszerzése és felhasználása**

A Bizottság figyelembe vette a tagállami szakértők által a tárgyalások előkészítése során az érintett tanácsi munkacsoportokban folytatott megbeszélések során kifejtett véleményeket.

- **Hatásvizsgálat**

Tárgyaltan.

- **Célravezető szabályozás és egyszerűsítés**

Tárgyaltan.

- **Alapjogok**

A tárgyalások valószínűleg olyan elemekre is kiterjednek majd, amelyek az alapvető jogokba való beavatkozásnak minősülhetnek, mint például a büntetőeljárás során hozott intézkedések, az esetlegesen büntetőeljárás alapjául szolgáló bűncselekményi tényállások meghatározása, illetve egy személy büntetőeljárás keretében szerzett személyes adataihoz való hozzáférés. A megtárgyalandó rendelkezések például a tisztességes eljáráshoz való jogba, a magánélet tiszteletben tartásához való jogba és a személyes adatok védelméhez való jogba való beavatkozáshoz vezethetnek. Mivel a tárgyalásokon az Európai Unió nevében való részvétel nem veszélyeztetheti az alapvető jogok védelmének szintjét az Unióban, ez a kezdeményezés az alapvető jogok magas szintű védelmének biztosítását javasolja.

4. KÖLTSÉGVETÉSI VONZATOK

A javaslatnak nincsenek az uniós költségvetést érintő vonzatai. A tárgyalások lezárását követően előfordulhat, hogy az uniós tagállamoknál az egyezmény végrehajtása során egyszeri költségek merülnek fel, de e szakaszban nem lehet meghatározni ezeket a költségeket, mivel a tárgyalások még nem kezdődtek meg teljeskörűen.

5. EGYÉB ELEMEK

- **Végrehajtási tervek, valamint a nyomon követés, az értékelés és a jelentéstétel szabályai**

A tárgyalási folyamat várhatóan 2024-ig fog tartani, és ezt követően kerülhet sor az egyezmény aláírására és megkötésére. A kezdeményezés nyitott, inkluzív és átlátható tárgyalási folyamat folytatását javasolja.

Ajánlás

A TANÁCS HATÁROZATA

az információs és kommunikációs technológiák bűncselekmények céljára való felhasználása elleni küzdelemről szóló átfogó nemzetközi egyezményre irányuló tárgyalásokra való felhatalmazásról

AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre és különösen annak 218. cikke (3) és (4) bekezdésére,

tekintettel az Európai Bizottság ajánlására,

mivel:

- (1) Az Egyesült Nemzetek Szervezetének Közgyűlése 2019. december 27-én elfogadta az információs és kommunikációs technológiák bűncselekmények céljára való felhasználása elleni küzdelemről szóló 74/247. sz. határozatot, amely egy valamennyi régiót képviselő, nyitott, ad hoc kormányközi szakértői bizottságot hoz létre az információs és kommunikációs technológiák bűncselekmények céljára való felhasználása elleni küzdelemről szóló átfogó nemzetközi egyezmény kidolgozása céljából³⁵. Az Uniónak részt kell vennie az ezen egyezményről folytatott tárgyalásokon.
- (2) Az Unió olyan közös szabályokat fogadott el, amelyek átfedésben vannak számos, egy ilyen egyezmény esetében mérlegelt elemmel. Ezek a közös szabályok elsősorban a büntető anyagi jogra³⁶, a büntetőügyekben folytatott rendőrségi és igazságügyi együttműködésre³⁷, az eljárási jogokkal kapcsolatos minimumszabályokra³⁸, valamint

³⁵ A Közgyűlés által 2019. december 27-én elfogadott állásfoglalás [a Harmadik Bizottság jelentéséről (A/74/401)], Az információs és kommunikációs technológiák bűncselekmények céljára való felhasználása elleni küzdelem, [A/RES/74/247](#)

³⁶ Az Európai Parlament és a Tanács 2011/93/EU irányelve (2011. december 13.) a gyermekek szexuális bántalmazása, szexuális kizsákmányolása és a gyermekpornográfia elleni küzdelemről, valamint a 2004/68/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról ([HL L 335., 2011.12.17., 1. o.](#)); az Európai Parlament és a Tanács 2013/40/EU irányelve (2013. augusztus 12.) az információs rendszerek elleni támadásokról és a 2005/222/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról ([HL L 218., 2013.8.14., 8. o.](#)); az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/713 irányelve (2019. április 17.) a készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel elkövetett csalás és a készpénz-helyettesítő fizetési eszközök hamisítása elleni küzdelemről, valamint a 2001/413/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról, PE/89/2018/REV/3 ([HL L 123., 2019.5.10., 18. o.](#)).

³⁷ A Tanács 2000. május 29-i jogi aktusa az Európai Unió tagállamai közötti kölcsönös bűnügyi jogsegélyegyezmény létrehozásáról (HL C 197., 2000.7.12., 1. o.); az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1727 rendelete az Európai Unió Büntető Igazságügyi Együttműködési Ügynökségéről (Eurojust) és a 2002/187/IB tanácsi határozat felváltásáról és hatályon kívül helyezéséről (HL L 295., 2018.11.21.); az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/794 rendelete (2016. május 11.) a Büntődözési Együttműködés Európai Unió Ügynökségéről (Europol), valamint a 2009/371/IB, a 2009/934/IB, a 2009/935/IB, a 2009/936/IB és a 2009/968/IB tanácsi határozat felváltásáról és hatályon

az adat- és magánélet-védelmi biztosítékokra³⁹ vonatkozó, átfogó eszközrendszert foglalják magukban. A jövőbeli közös szabályokat is figyelembe kell majd venni⁴⁰.

- (3) Ezért az információs és kommunikációs technológiák bűncselekmények céljára való felhasználása elleni küzdelemről szóló új nemzetközi egyezmény érintheti a közös uniós szabályokat, vagy megváltoztathatja azok alkalmazási körét.
- (4) Az uniós jog integritásának védelme, valamint a nemzetközi közjog és az uniós jog szabályai közötti összhang megőrzése érdekében az Uniónak részt kell vennie az információs és kommunikációs technológiák bűncselekmények céljára való felhasználása elleni küzdelemről szóló új nemzetközi egyezményről folytatott tárgyalásokon.
- (5) Az (EU) 2018/1725 európai parlamenti és tanácsi rendelet 42. cikkének (1) bekezdésével összhangban a Bizottság egyeztetett az európai adatvédelmi biztossal, aki ...-án/-én véleményt nyilvánított.
- (6) [Az Európai Unióról szóló szerződéshez és az Európai Unió működéséről szóló szerződéshez csatolt, az Egyesült Királyságnak és Írországnak a szabadságon, a

kívül helyezéséről (HL L 135., 2016.5.24., 53. o.); a Tanács 2002/465/IB kerethatározata (2002. június 13.) a közös nyomozócsoportokról (HL L 162., 2002.6.20., 1. o.); a Tanács 2009/948/IB kerethatározata a joghatóság gyakorlásával kapcsolatos, büntetőeljárások során felmerülő összeütközések megelőzéséről és rendezéséről (HL L 328., 2009.12.15., 42. o.); 2014/41/EU irányelv a büntetőügyekben kibocsátott európai nyomozási határozatról (HL L 130., 2014.5.1., 1. o.).

³⁸ Az Európai Parlament és a Tanács 2010/64/EU irányelve (2010. október 20.) a büntetőeljárás során igénybe vehető tolmácsoláshoz és fordításhoz való jogról (HL L 280., 2010.10.26., 1. o.); az Európai Parlament és a Tanács 2012/13/EU irányelve (2012. május 22.) a büntetőeljárás során a tájékoztatáshoz való jogról (HL L 142., 2012.6.1., 1. o.); az Európai Parlament és a Tanács 2013/48/EU irányelve (2013. október 22.) a büntetőeljárás során és az európai elfogatóparancshoz kapcsolódó eljárásokban ügyvédi segítség igénybevételéhez való jogról, valamint valamely harmadik félnek a szabadságelvonáskor történő tájékoztatásához való jogról és a szabadságelvonás ideje alatt harmadik felekkel és a konzuli hatóságokkal való kommunikációhoz való jogról (HL L 294., 2013.11.6., 1. o.); az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/1919 irányelve (2016. október 26.) a büntetőeljárások során a gyanúsítottak és a vádlottak, valamint az európai elfogatóparancshoz kapcsolódó eljárásokban a keresett személyek költségmentességéről (HL L 297., 2016.11.4., 1. o.); az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/800 irányelve (2016. május 11.) a büntetőeljárás során gyanúsított vagy vádlott gyermekek részére nyújtandó eljárási biztosítékokról (HL L 132., 2016.5.21., 1. o.); az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/343 irányelve (2016. március 9.) a büntetőeljárás során az ártatlanság védelme egyes vonatkozásainak és a tárgyaláson való jelenlét jogának megerősítéséről (HL L 65., 2016.3.11., 1. o.).

³⁹ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete (2016. április 27.) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről; az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/680 irányelve (2016. április 27.) a személyes adatoknak az illetékes hatóságok által a bűncselekmények megelőzése, nyomozása, felderítése, a vádeljárás lefolytatása vagy büntetőjogi szankciók végrehajtása céljából végzett kezelése tekintetében a természetes személyek védelméről és az említett adatok szabad áramlásáról, valamint a 2008/977/IB tanácsi kerethatározat hatályon kívül helyezéséről; az Európai Parlament és a Tanács 2002/58/EK irányelve (2002. július 12.) az elektronikus hírközlési ágazatban a személyes adatok kezeléséről, feldolgozásáról és a magánélet védelméről (Elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv) (HL L 201., 2002.7.31., 37. o.), a 2009. november 25-i 2009/136/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvel módosított szövegváltozatában.

⁴⁰ A büntetőügybeli elektronikus bizonyítékokra vonatkozó, közlésre és megőrzésre kötelező európai határozatokról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslat, 2018. április 17. (COM(2018) 225 final); a jogi képviselőknek a büntetőeljárásban bizonyítékok összegyűjtése céljából történő kinevezéséről szóló harmonizált szabályok meghatározásáról szóló európai parlamenti és tanácsi irányelvre irányuló javaslat, 2018. április 17., (COM(2018) 226 final).

biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térség tekintetében fennálló helyzetéről szóló 21. jegyzőkönyv 1. és 2. cikkével összhangban, az említett jegyzőkönyv 4. cikkének sérelme nélkül, Írország nem vesz részt ennek a határozatnak az elfogadásában, az rá nézve nem kötelező és nem alkalmazandó.]

[VAGY]

[Az Európai Unióról szóló szerződéshez és az Európai Unió működéséről szóló szerződéshez csatolt, az Egyesült Királyságnak és Írországnak a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térség tekintetében fennálló helyzetéről szóló 21. jegyzőkönyv 1. és 2. cikkével összhangban, és az említett jegyzőkönyv 4. cikkének sérelme nélkül, Írország [a ...-án/-én kelt levelében] bejelentette, hogy részt kíván venni ennek a határozatnak az elfogadásában és alkalmazásában.]

- (7) Az Európai Unióról szóló szerződéshez és az Európai Unió működéséről szóló szerződéshez csatolt, Dánia helyzetéről szóló 22. jegyzőkönyv 1. és 2. cikke értelmében Dánia nem vesz részt ennek a határozatnak az elfogadásában, az rá nézve nem kötelező és nem alkalmazandó,

ELFOGADTA EZT A HATÁROZATOT:

1. cikk

A Tanács felhatalmazza a Bizottságot, hogy az Unió nevében tárgyalásokat folytasson az információs és kommunikációs technológiák bűncselekmények céljára való felhasználása elleni küzdelemről szóló átfogó egyezményről.

2. cikk

A tárgyalási irányelveket a melléklet tartalmazza.

3. cikk

A tárgyalásokat a Tanács által kijelölendő különbizottsággal konzultálva kell lefolytatni.

4. cikk

Ezt a határozatot és annak csatolmányát az elfogadásukat követően haladéktalanul ki kell hirdetni.

5. cikk

Ennek a határozatnak a Bizottság a címzettje.

Kelt Brüsszelben, -án/-én.

*a Tanács részéről
az elnök*