

Bruxelles, den 4. april 2022
(OR. en)

Interinstitutionel sag:
2022/0095(COD)

7854/22
ADD 8

COMPET 210
IND 104
MI 255
ENER 123
ENV 318
CONSOM 82
CODEC 433
IA 37

FØLGESKRIVELSE

fra:	Martine DEPREZ, direktør, på vegne af generalsekretæren for Europa-Kommissionen
modtaget:	31. marts 2022
til:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, generalsekretær for Rådet for Den Europæiske Union
Komm. dok. nr.:	SWD(2022) 83 final
Vedr.:	ARBEJDSDOKUMENT FRA KOMMISSIONENS TJENESTEGRENE RESUMÉ AF RAPPORTEN OM KONSEKVENSANALYSEN [...] ... Ledsagedokument til Kommissionens forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om fastlæggelse af en ramme for krav til miljøvenligt design for bæredygtige produkter og om ophævelse af direktiv 2009/125/EF

Hermed følger til delegationerne dokument SWD(2022) 83 final.

Bilag: SWD(2022) 83 final



EUROPA-
KOMMISSIONEN

Bruxelles, den 30.3.2022
SWD(2022) 83 final

ARBEJDSDOKUMENT FRA KOMMISSIONENS TJENESTEGRENE

RESUMÉ AF RAPPORTEN OM KONSEKVENSANALYSEN

[...]

Ledsagedokument til

**Kommissionens forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning
om fastlæggelse af en ramme for krav til miljøvenligt design for bæredygtige produkter
og om ophævelse af direktiv 2009/125/EF**

{COM(2022) 142 final} - {SEC(2022) 165 final} - {SWD(2022) 81 final} -
{SWD(2022) 82 final}

Resumé
Konsekvensanalyse af initiativet om bæredygtige produkter
A. Behov for handling
Hvorfor? Hvad er problemstillingen?
Det største problem er, at forbrug og produktion ikke er bæredygtige og ikke i tilstrækkelig grad er omfattet af EU's eksisterende regler for produkter og det indre marked, hvilket fører til stadig mere divergerende nationale regler om produkters bæredygtighed. <u>Delproblem 1:</u> <i>Produktdesignet tager ikke i tilstrækkelig grad hensyn til miljøpåvirkninger i løbet af livscyklussen, herunder cirkularitetsaspekter.</i> Som følge heraf udskiftes produkter ofte, hvilket medfører et betydeligt energi- og ressourceforbrug med henblik på at producere og distribuere nye produkter og bortskaffe gamle produkter. <u>Delproblem 2:</u> Det er stadig for vanskeligt for erhvervsdrivende og borgere at træffe bæredygtige valg i forbindelse med produkter, da der mangler relevante oplysninger og økonomisk overkommelige muligheder for at gøre det. Dette fører til forspildte muligheder for bæredygtighed og værdibevarende aktiviteter, begrænset efterspørgsel efter sekundære materialer og hindringer for vedtagelsen af cirkulære forretningsmodeller. <u>Delproblem 3:</u> <i>Den nuværende lovgivning om miljøvenligt design anvendes ikke optimalt.</i> Selv om direktivet om miljøvenligt design generelt har været vellykket, udnyttes dets fulde potentiale ikke systematisk. Anvendelsesområdet er i øjeblikket begrænset til energirelaterede produkter, mens andre produkter også har betydelige miljøvirkninger. Væsentlige forsinkelser i vedtagelsen af nye produktbestemmelser og manglende overholdelse er andre centrale spørgsmål, der skal løses.
Hvilke resultater forventes der af initiativet?
Det overordnede mål er at reducere produkters negative miljømæssige og sociale livscyklusvirkninger og forbedre det indre markeds funktion. De specifikke mål er: 1. At forbedre produkters bæredygtighed 2. Bedre adgang til bæredygtighedsoplysninger i hele forsyningskæden 3. At tilskynde til mere bæredygtige produkter og forretningsmodeller for at forbedre værdibevarelsen 4. At forbedre anvendelsen af den lovgivningsmæssige ramme for bæredygtige produkter
Hvad er merværdien ved at handle på EU-plan?
For at sikre et harmoniseret og velfungerende indre marked i alle medlemsstater og dermed lige vilkår for erhvervsdrivende, der opererer på det indre marked, er det vigtigt at indføre et fælles regelsæt, som omfatter produktkrav og forpligtelsen til at give pålidelige oplysninger til slutbrugerne. Uden et initiativ på EU-plan og dets effektive anvendelse vil de problemer, der vurderes i denne konsekvensanalyse, ikke blive håndteret fuldt ud og konsekvent i hele EU. Nationale initiativer (hvoraf nogle allerede er i gang) vil, samtidig med at de giver visse fordele på nationalt plan, uundgåeligt opsplitte det indre marked yderligere og gøre forbrugernes valg mere komplicerede.
B. Løsninger
Hvilke lovgivningsmæssige og ikkelovgivningsmæssige løsninger er overvejet? Foretrækkes en bestemt løsning frem for andre? Hvorfor?
Der overvejes en række delløsninger for 6 hovedløsninger og sammenlignet med referencescenariet (Løsningsmodel 1). Løsningsmodellerne vedrører: • Udvidelse af produktanvendelsesområdet for lovgivningen om miljøvenligt design (Løsningsmodel 2) • Udvidelse af bæredygtighedskravene til produkter (Løsningsmodel 3) • Oplysninger om bæredygtighed for forbrugere og virksomheder (Løsningsmodel 4) • Belønning af mere bæredygtige produkter gennem incitamenter (Løsningsmodel 5) • Foranstaltninger til fremme af den cirkulære økonomi og værdibevarelse (Løsningsmodel 6) • Styrket anvendelse af rammerne for miljøvenligt design (Løsningsmodel 7) Den foretrukne kombination omfatter foranstaltninger vedrørende hver enkelt løsningsmodel, herunder udvidelse af anvendelsesområdet for miljøvenligt design til en bred vifte af produkter såsom tekstiler, møbler og mellemprodukter med stor indvirkning. en væsentlig styrkelse af bæredygtighedskravene indførelse af nye oplysningskrav for produkter, herunder indførelse af et digitalt produktpas. Andre tiltag omfatter offentlige myndigheders incitamenter til bæredygtige produkter og foranstaltninger til at forhindre destruktion af usolgte forbrugsvarer. Der er også planlagt forskellige foranstaltninger til at styrke anvendelsen af reglerne om miljøvenligt design.
Hvad er de forskellige interessenters synspunkter? Hvem støtter hvilken løsning?
De fleste interessenter slog til lyd for et omfattende anvendelsesområde for rammen for initiativet for

bæredygtige produkter, der omfatter en bred vifte af produkter og tager udgangspunkt i hele livscyklussen. Der er stor opbakning til en udvidelse af anvendelsesområdet for miljøvenligt design, og der er generel enighed om, at de sektorer, der er udpeget i handlingsplanen for den cirkulære økonomi¹, bør prioriteres, og at fabrikanter/importører navnlig bør give udtryk for en præference for en tilgang, der tager nøje hensyn til de særlige produkttegenskaber. Der er generel enighed (herunder hos fabrikanter/importører, SMV'er, detailhandlere og affaldsoperatører) om, at manglen på klar, omfattende og bindende lovgivning samt mangel på pålidelige oplysninger alle udgør hindringer for større tilgængelighed af bæredygtige produkter, og det samme gælder en uensartet håndhævelse af kravene til produkters bæredygtighed. Digitale produktpas støttes generelt af et klart flertal på tværs af alle interessentgrupper. Et stort flertal af alle interessenter (herunder offentlige myndigheder) udtrykte støtte til obligatoriske grønne offentlige indkøb og er enige i, at der er behov for flere incitamenter for at styre efterspørgslen i retning af bæredygtige produkter. Stærkere håndhævelses- og markedsovervågningsaktiviteter (f.eks. inspektioner eller audit) anses for nødvendige for at ledsage gennemførelsen af initiativet for bæredygtige produkter.

C. Den foretrukne løsnings virkninger

Hvilke fordele er der ved den foretrukne løsning (hvis en bestemt løsning foretrækkes – ellers fordelene ved de vigtigste af de mulige løsninger)?

Borgerne vil drage fordel af en øget tilgængelighed af mere bæredygtige produkter og produktrelaterede muligheder (såsom reparation). De produkter, der klarer sig dårligst, vil gradvist blive fjernet fra markedet, hvilket vil medføre fordele såsom forbedret holdbarhed, pålidelighed og reparationsmuligheder for produkterne. Krav om at sikre genanvendelse af høj kvalitet af produkter og øge deres genanvendte indhold vil bidrage til at øge udbuddet af og efterspørgslen efter sekundære råstoffer. Bedre adgang til oplysninger om produkters bæredygtighedsdimension bør gøre det lettere for forbrugerne at vælge og supplere andre initiativer på EU-plan på dette område². Foranstaltninger til at orientere den offentlige købekraft mod de mest bæredygtige produkter, sikre værdibevarelse og fremme praksis i den cirkulære økonomi vil bidrage til at gøre markedet grønnere. Overordnet set vil der ske en betydelig omlægning af markedet for produkter med økonomiske og sociale fordele. Der vil også være væsentlige miljømæssige fordele, herunder en betydelig reduktion af drivhusgasemissionerne.

Hvilke omkostninger er der ved den foretrukne løsning (hvis en bestemt løsning foretrækkes – ellers omkostningerne ved de vigtigste af de mulige løsninger)?

På grund af den rammearkitektur, der er planlagt for initiativet for bæredygtige produkter, er det en udfordring præcist at identificere de samlede omkostninger ved de foretrukne løsninger. Selv om der vil være visse startomkostninger forbundet med etablering af rammer og udarbejdelse af foranstaltninger inden for initiativet for bæredygtige produkter, vil de vigtigste først blive afholdt, når disse foranstaltninger er fastlagt for prioriterede produkter. Alt i alt betyder det, at omkostningerne for de økonomiske aktører, der er involveret i produktfremstilling, sandsynligvis vil stige, og at visse omkostninger vil blive væltet over på forbrugerne. Erfaringerne med direktivet om miljøvenligt design viser imidlertid, at øgede omkostninger mere end opvejes af økonomiske besparelser for forbrugerne på lang sigt. I forbindelse med initiativet for bæredygtige produkter er der også et klart potentiale for fordele ved forlængelse af levetiden og forbedringer i produktionsprocessen. Desuden kan stigninger i produktionsomkostningerne også opvejes af besparelser i værdikæden for andre virksomheder. Alle foranstaltninger inden for initiativet for bæredygtige produkter vil blive understøttet af konsekvensanalyser og høringsprocesser, der undersøger omkostninger og fordele for at sikre proportionalitet.

Hvordan påvirker den foretrukne løsning SMV'er og konkurrenceevnen?

Virksomheder, herunder SMV'er, vil stå over for yderligere omkostninger, som vil blive analyseret i forbindelse med fremtidige gennemførelsesforanstaltninger, og der vil blive taget højde for afbødningsmuligheder i de ledsagende konsekvensanalyser. Eventuelle overholdelsesomkostninger vil være forholdsmæssige, og nogle kan blive væltet over på forbrugerne (og forventes igen at blive udlignet over tid som beskrevet ovenfor). For virksomheder, der opererer på tværs af EU's grænser, vil harmoniserede krav på EU-plan sandsynligvis reducere de samlede overholdelsesomkostninger, da de vil erstatte forskellige eksisterende eller planlagte krav på nationalt plan. Der vil også være direkte fordele for virksomhedernes konkurrenceevne, herunder fra et aktivitetsskift fra forarbejdning af primære til sekundære råstoffer og fra produktion af produkter til vedligeholdelse, genbrug, reovering, reparation og salg af brugte produkter, hvilket forventes at være til stor

¹ https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular-economy-action-plan_en.

² Navnlig [initiativet om påstande om miljøpræstationer](#) og initiativet om [styrkelse af forbrugernes rolle i den grønne omstilling](#).

gavn for SMV'er, fordi de er mere aktive i disse sektorer. Selv om SMV'er har antydnet, at nogle af de vigtigste foranstaltninger under de foretrukne politiske løsningsmodeller kan have visse negative virkninger, mener mange også, at disse kan opvejes og tilføre merværdi over tid (f.eks. på grund af reducerede materialeudgifter, øget kundeloyalitet bedre adgang til markedet for grønnere produkter omdømmemæssige fordele osv.)

Vil den foretrukne løsning få væsentlige virkninger for de nationale budgetter og myndigheder?

Der vil være administrative omkostninger for medlemsstaterne som følge af de foretrukne løsningsmodeller, navnlig et behov for yderligere menneskelige ressourcer. Samlet set forventes disse ikke at være væsentlige sammenlignet med de økonomiske, miljømæssige og sociale fordele ved løsningsmodellerne.

Vil den foretrukne løsning få andre væsentlige virkninger?

Kravene vil gælde på en ikkediskriminerende måde for europæiske og ikke-europæiske virksomheder og dermed sikre lige vilkår for bæredygtige produkter, der markedsføres i EU. Kravene vil være i overensstemmelse med EU's internationale handelsforpligtelser.

D. Opfølgning

Hvornår vil foranstaltningen blive taget op til fornyet overvejelse?

En evaluering af initiativet for bæredygtige produkter otte år efter dets ikrafttræden vil bygge på produktgruppespecifikke undersøgelser og undersøge, hvad der fungerer og ikke fungerer godt.