



**CONSEJO DE
LA UNIÓN EUROPEA**

**Bruselas, 6 de abril de 2001 (10.04)
(OR. fr)**

7852/01

LIMITE

ENV 174

NOTA DE TRANSMISIÓN

Emisor: Sr. D. Bernhard ZEPTER, Secretario General Adjunto de la Comisión Europea
Fecha de recepción: 3 de abril de 2001
Destinatario: Sr. D. Javier SOLANA, Secretario General / Alto Representante

Asunto: Informe presentado por la Comisión 1997-1998 (artículo 9/2): Convenio relativo a la conservación de la vida salvaje y del medio natural en Europa (Convenio de Berna)

Adjunto se remite a las Delegaciones el documento de la Comisión – SEC(2001) 515 final.

Adj.: SEC(2001) 515 final



COMISIÓN DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS

Bruselas, 02.04.2001
SEC(2001) 515 final

INFORME 1997-1998

(Artículo 9/2)

**CONVENIO RELATIVO A LA CONSERVACIÓN DE LA VIDA SALVAJE Y
DEL MEDIO NATURAL EN EUROPA**

Comité Permanente

(presentado por la Comisión)

**CONVENIO RELATIVO A LA CONSERVACIÓN DE LA VIDA SALVAJE Y DEL
MEDIO NATURAL EN EUROPA**

Comité Permanente

INFORME 1997-1998

(Artículo 9/2)

Informe presentado por la Delegación de la Comunidad Europea

EL PRESENTE INFORME SE REFIERE A LOS AÑOS: 1997-1998 y 1995-1996 (complemento)

PARTE CONTRATANTE: Comunidad Europea

Comentarios generales sobre el Convenio y su aplicación:

La Directiva 79/409/CEE, relativa a la conservación de las aves silvestres, y la Directiva 92/43/CEE, relativa a la conservación de los hábitats y de la fauna y flora silvestres, configuran el marco de aplicación de las disposiciones del Convenio de Berna.

Excepciones

De acuerdo con las indicaciones del documento *T -PVS (99)25* del Comité Permanente del Convenio, a continuación se informa sobre las autoridades facultadas para autorizar las excepciones al artículo 6 (especies de los Anexos I y II del Convenio) y las excepciones relativas a los medios de captura y muerte enumerados en el Anexo IV.

En el presente documento no se mencionan determinadas prácticas que actualmente son objeto de litigio entre la Comisión y algunos Estados miembros, como tampoco los casos de infracción de las Directivas 79/409/CEE y 92/43/CEE, ni las prácticas realizadas por motivos de investigación (en particular, el anillado de las aves o el marcado de los murciélagos) o de conservación de las especies, salvo cuando estas últimas excepciones ocasionen tomas de muestras no insignificantes (superiores o iguales a una decena) de individuos apartados definitivamente del medio natural.

Este documento se ha elaborado a partir de los datos facilitados por los Estados miembros. Con respecto a las excepciones relativas a las aves (Directiva 79/409/CEE), 14 de los 15 Estados miembros han remitido su informe correspondiente a 1997, y 12 el de 1998¹. En cuanto a las excepciones para las demás especies (Directiva 92/43/CEE), el presente documento completa el informe bienal 1995-1996 con los datos relativos a ocho Estados miembros que han remitido su informe² desde entonces; para el período 1997-1998 se han recibido los informes de 12 Estados miembros³.

En la recopilación de los informes de los Estados miembros remitidos en virtud del artículo 9 de la Directiva 79/409/CEE o del artículo 16 de la Directiva 92/43/CEE se encontrará información sobre las condiciones de riesgo y las circunstancias de tiempo y lugar en que se han autorizado las excepciones, así como sobre los controles realizados.

En lo que se refiere a las importaciones y exportaciones, véase el informe "Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora, EEC Annual Report 1997 to CITES" y "Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora, EEC Annual Report 1998 to CITES".

¹ Irlanda no ha remitido ningún informe (ni 1997, ni 1998); Grecia y Dinamarca no han entregado el informe de 1998; Bélgica ha remitido un informe de 1998 incompleto (únicamente de la región flamenca).

² Dinamarca, Alemania, España, Grecia, Irlanda, Luxemburgo, Países Bajos y Portugal.

³ Irlanda, los Países Bajos y Suecia no han remitido el informe; Bélgica y Austria han remitido un informe incompleto.

AUTORIDADES FACULTADAS PARA AUTORIZAR LAS EXCEPCIONES

Autoridades facultadas para decidir que se cumplen las condiciones indicadas en el artículo 9 de la Directiva 79/409/CEE y en el artículo 16 de la Directiva 92/43/CEE, y facultadas para decidir qué medios, instalaciones o métodos pueden aplicarse en el marco de una excepción, dentro de qué límites y por qué personas.

Belgique - België (B)

Ministère de l'Agriculture, Administration de la Recherche Agronomique;

- Vlaams Gewest : Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap. Aminal, Administratie Milieu-, Natuur-, Land- en Waterbeheer, Graaf de Ferraris-gebouw (E. Jacquainlaan 156 bus 2, B-1000 Brussel).
- Région Wallonne : Ministère de la Région Wallonne. Direction générale des Ressources Naturelles et de l'Environnement (Avenue Albert 1er, 187, B-5000 Namur).
- Région Bruxelloise : Institut Bruxellois de la Gestion de l'Environnement. (Rue de Trèves 49, B - 1040 Bruxelles).

Danmark (DK)

Skov- og Naturstyrelsen, (Miljø & Energi Ministeriet, Vildtforvaltningkantoret). Haraldsgade, 53, DK - 2100 København Ø.

Deutschland (D)

Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit. Godesberger Allee 90, D - 53175 Bonn 1; en los diferentes Länder son competentes las autoridades regionales.

Hellas (EL)

Del 11 de marzo al 19 de agosto: autoridades regionales de los servicios forestales (Decisión nº 164168/1572/23-4-85). Del 20 de agosto al 10 de marzo: Ministerio de Agricultura – Secretaría General de Bosques, Departamento de Bosques Estéticos, Parques Nacionales y Gestión de la Caza, Hippokratous 3-5, GR - 10 164 Atenas.

España (E)

Ministerio de Medio Ambiente, Dirección General de Conservación de la Naturaleza, Subdirección General de Conservación de la Biodiversidad, Gran Vía de San Francisco 4.4a, E-28005 Madrid;

- Andalucía (Junta de): Consejería de Medio Ambiente, Sevilla. Consejería de la Presidencia, Sevilla.
- Aragón (Diputación General de): Dirección General del Medio Natural, Zaragoza.
- Asturias (Principado de): Consejería de Agricultura, Oviedo.
- Baleares (Comunidad Autónoma y Gobierno des las Islas): Consejería de Medio Ambiente, Ordenación del Territorio y Litoral, Palma de Mallorca.

- Canarias (Gobierno de): Consejería de Política Territorial y Medio Ambiente, Santa Cruz de Tenerife.
- Cantabria (Diputación Regional y Consejo de Gobierno de): Servicio de Montes, Caza y Conservación de la Naturaleza, Santander.
- Castilla-La-Mancha (Junta de Comunidades de): Delegaciones Provinciales de Agricultura y Medio Ambiente.
- Castilla y León (Junta de): Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, Mérida.
- Cataluña (Generalitat de): Subdirección General de Conservació de la Natura, Barcelona.
- Galicia (Xunta de): Consellería de Medio Ambiente. Dirección General de Montes y Medio Ambiente Natural, Santiago de Compostela.
- Madrid (Comunidad de): Consejería de Medio Ambiente y Desarrollo Regional, Madrid.
- Murcia (Región de): Consejería de Medio Ambiente, Agricultura y Agua, Murcia.
- Navarra (Gobierno y Diputación Foral de): Departamento de Medio Ambiente, Ordenación del Territorio y Vivienda, Pamplona.
- País Vasco (Gobierno Vasco): Diputato Foral de Agricultura, Vitoria.
- La Rioja (Comunidad Autónoma de): Dirección General del Medio Natural, Logroño.
- Valencia (Generalitat Valenciana): Direcciones Territoriales de la Consellería de Medio Ambiente, Valencia.

France (F)

Ministère de l'Aménagement du Territoire et de l'Environnement, Direction de la Nature et des Paysages, Sous-Direction de la Chasse, de la Faune et de la Flore sauvages, y los representantes del Estado en los departamentos por delegación del ministro encargado de Medio Ambiente, 20 Avenue de Ségur, F - 75302 Paris 07 SP.

Ireland (IRL)

Office of Public Works, National Parks and Wildlife Service. 51 St Stephen Green, Irl – Dublin 2.

Italia (I)

Ministero dell'Ambiente. Servizio conservazione della Natura. Via Assisi, 163. I-00181 Roma e Corpo Forestale dello Stato. Via Carducci, 5. I - 00164 Roma; Assessorati Caccia e Pesca delle regioni (Abruzzi, Basilicata, Calabria, Campania, Emilia-Romagna, Friuli-Venezia Giulia-Trieste, Lazio, Liguria, Lombardia, Marche, Molise, Piemonte, Puglia, Sardegna, Sicilia, Toscana, Trentino-Alto Adige, Umbria, Valle d'Aosta, Veneto).

Luxembourg (L)

Ministère de l'Environnement. Montée de la Pétrusse 18, L - 2918 Luxembourg Ville.

Nederland (NL)

Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Directie Natuurbeheer, Bezuidenhoutseweg, 73. Postbus 20401, NL - 2500 Ek Den Haag.

Österreich (A)

- Amt der Burgenländischen Landesregierung, Abt 5/III, Natur, -und Umweltschutz
- Amt der Kärntner Landesregierung, A-9021 Klagenfurt
- Amt der Tiroler Landesregierung, Abt. Umweltschutz. Eduard Wallnöfer Platz 1, A - 6020 Innsbruck.
- Amt der Nö Landesregierung, Naturschutzabteilung
- Amt der Oö Landesregierung, Naturschutzabteilung, Linz
- Amt der Salzburger Landesregierung, Abt 13 : Naturschutz, A-5010 Salzburg
- Amt der Steiermärkischen Landesregierung, Rechtsabteilung 6, Graz
- Amt der Vorarlberger Landesregierung, Landhaus, A-6901Bregenz
- Amt der Wiener Landesregierung, 1082 Wien, Rathaus

Portugal (P)

Instituto da Conservação da Natureza, Secretaria de Estado do Ambiente e Recursos Naturais. Rua da Lapa 73, P - 1200 Lisboa.

Suomi-Finland (FIN)

Ministry of Environment. P.O. Box 399 Korkeavuorenkatu 21, SF - 00121 Helsinki.

Sweden (S)

Swedish Environmental Protection Agency (Natur Vards Verket). Blekholmsterrassen 36, S - 106 48 Stockholm.

United Kingdom (UK)

England, Scotland, Wales, Northern Ireland:

Department of the Environment, Transport and the Regions, Wildlife Division, Tollgate House. Houlton Street. UK-Bristol BS2 9DJ, after consulting Joint Nature Conservation Committee.

Ministry of Agriculture, Fisheries and Food, London.

Scottish Development Department, Edinburgh.

Department of Agriculture for Scotland, Edinburgh.

Welsh Office, Cardiff.

Department of the Environment - Northern Ireland, Belfast.

Las excepciones por razones científicas son concedidas por el JNCC, las demás por los gobiernos regionales.

1. EXCEPCIONES RELATIVAS A ESPECIES DE FLORA ESTRICTAMENTE PROTEGIDAS

Año 1997

Nombre de la especie	Número de permisos expedidos	Número de individuos (si es posible)	Motivos de la expedición de los permisos ⁴	Impacto sobre la población
<i>Aeonium gomeraense</i>	4	5	A	Insignificante (ES)
<i>Aeonium saundersii</i>	3	3	A	Insignificante (ES)
<i>Androsace pyrenaica</i>	1	?	A	Potencialmente positivo (ES)
<i>Asplenium hemionites</i>	1	200 semillas	A	Potencialmente positivo (ES)
<i>Borderea chouardii</i>	1	?	A	Potencialmente positivo (ES)
<i>Cypripedium calceolus</i>	1	?	A	Potencialmente positivo (ES)
<i>Dendriopterium pulidoi</i>	1	0	A	Nulo (ES)
<i>Dracaena draco</i>	2	600 semillas	A	Potencialmente positivo (ES)
	1	1	C	Insignificante (ES)
	1	0	A	Nulo (ES)
<i>Euphorbia lambii</i>	1	0	A	Nulo (ES)
<i>Liparis loeselii</i>	1	?	A	Potencialmente positivo (UK)
<i>Luronium natans</i>	1	?	A	Desconocido – insignificante (UK)
<i>Monanthes wildpretii</i>	1	2	A	Insignificante (ES)
<i>Saxifraga hirculus</i>	1	?	A	Supuestamente positivo (UK)
<i>Sideroxylon marmulano</i>	1	200 semillas	A	Potencialmente positivo (ES)
<i>Sphagnum pylaisii</i>	1	?	A	Supuestamente positivo (UK)
<i>Petrocoptis monstsiicciana</i>	1	?	A	Potencialmente positivo (ES)
<i>Petrocoptis pseudoviscosa</i>	1	?	A	Potencialmente positivo (ES)
<i>Woodwardia radicans</i>	1	200 semillas	A	Potencialmente positivo (ES)

⁴ A – con fines de investigación, enseñanza, incremento de las poblaciones o reintroducción de las mismas
 B – con fines de explotación
 C – por otras razones superiores de interés público

Año 1998

Nombre de la especie	Número de permisos expedidos	Número de individuos (si es posible)	Motivos de expedición de los permisos ⁵	Impacto sobre la población
<i>Asplenium hemionites</i>	1	5	A	Insignificante (ES)
<i>Culcita macrocarpa</i>	1	5	A	Insignificante (ES)
<i>Echium gentianoides</i>	1	?	A	Insignificante (ES)
<i>Liparis loeselii</i>	2	?	A	Potencialmente positivo (UK)
<i>Luronium natans</i>	5	?	A	Desconocido – insignificante (UK)
<i>Narcissus triandrus</i>	1	20	A	Insignificante (ES)
<i>Petrocoptis montsiciana</i>	1	3 individuos + semillas de 40 flores	A	Potencialmente positivo (ES)
<i>Saxifraga hirculus</i>	1	?	A	Supuestamente positivo (UK)
<i>Woodwardia radicans</i>	1	5	A	Insignificante (ES)

⁵ A – con fines de investigación, enseñanza, incremento de poblaciones o reintroducción de las mimas
 B – con fines de explotación
 C – por otras razones superiores de interés público

2. EXCEPCIONES RELATIVAS A ESPECIES DE FAUNA ESTRICTAMENTE PROTEGIDAS (ANEXO II)

Aves – Año 1997

Nombre de la especie	Número de permisos expedidos	Número de individuos (si es posible)	Acción autorizada (a - f)	Motivo (i - v)	Método de muerte / captura	Impacto sobre la población
<i>Ciconia ciconia</i>	5	0 (86 nidos)	b	III	Destrucción de los nidos	Impacto nulo; Los nidos se destruyen fuera del periodo de reproducción (ES).
	5	0 (6 nidos)	b	III	Destrucción de los nidos	Impacto nulo; Los nidos se destruyen fuera del periodo de reproducción (PO).
	1	0 (5 nidos)	b	III	Destrucción de los nidos	Impacto nulo; Los nidos se destruyen fuera del periodo de reproducción (DE).
<i>Branta leucopsis</i>	13	290	a, e	II	Tiro / destrucción de huevos	Impacto insignificante; Población migratoria > 100.000 ej; población reproductora en aumento (SW)
<i>Milvus milvus</i>	1	10 jóvenes	c	IV	Extracción del nido	Impacto insignificante sobre la población reproductora (ES); incremento de la población
	1	10 jóvenes	c	IV	Extracción del nido	Impacto insignificante sobre la población reproductora (DE); incremento de la población en UK
<i>Accipiter gentilis</i>	33	61	a	I,II	Tiro / captura y muerte	Impacto controlado por las autoridades competentes; 500 parejas reproductoras (DK)
	7	17	a, b, c	II,V	Tiro, captura Extracción del nido	Impacto controlado por las autoridades competentes; 4.200 a 4.700 parejas reproductoras (D)
	11	10	c	VI	Extracción del nido	Impacto insignificante; 3000 a 4.400 parejas reproductoras (F)
	20	199	a	I	Tiro	En estudio; tomas sobre ca. 7000 parejas reproductoras (SW)
<i>Accipiter nisus</i>	1	1	c	VI	Extracción del nido	Sin impacto; 10.000 a 20.000 parejas reproductoras (F)
<i>Buteo buteo</i>	26+	38	a	I, II	Tiro / captura	Impacto insignificante; 5.000 parejas reproductoras (DK)
	7	6	a	III	Tiro	Sin impacto; 5.000 parejas reproductoras (DK)
	-	30	a	II,V	Tiro	Impacto insignificante; >50.000 parejas reproductoras (DE)
<i>Circus pygargus</i>	1	23	b	I	Extracción del nido	Impacto positivo; Desplazamiento de nidos amenazados de destrucción (DE)
<i>Falco tinnunculus</i>	7	8	a	III	Tiro	Sin impacto; 2.000 a 2.500 parejas reproductoras (DK)
	10	10 nidos	b	III	Destrucción de los nidos	Impacto insignificante; Se construyen plataformas artificiales en sustitución (DE)
<i>Larus audouinii</i>	1	12	c	IV	Captura (red)	Impacto insignificante; 14.000 parejas reproductoras (ES)
<i>Merops apiaster</i>	46	-	a	II	Tiro, redes	Impacto insignificante; > 100000 parejas reproductoras (ES)
	38	0	d	II	Tiro	Impacto nulo (espante); >100.000 parejas reproductoras (ES)
<i>Delichon urbica</i>	4	200 nidos	b	III	Destrucción de los nidos	Impacto nulo; nidos destruidos fuera del periodo de reproducción (ES)
	138	138 nidos	b	III	Destrucción de los nidos	Impacto insignificante; nidos probablemente destruidos fuera del periodo de reproducción (DE)
<i>Anthus pratensis</i>	9	13	a	VI	Cetrería	Sin impacto; 2.000.000 parejas reproductoras (UK)

Nombre de la especie	Número de permisos expedidos	Número de individuos (si es posible)	Acción autorizada (a - f)	Motivo (i - v)	Método de muerte / captura	Impacto sobre la población
<i>Sturnus unicolor</i>	24	algunos miles (2.635+ 290 ind.)	a	II	Tiro, trampa, red	Impacto controlado por las autoridades competentes; 2.000.000 a 2.250.000 parejas reproductoras (ES)
<i>Sturnus sp.</i>	47	*	a	II	Red	Impacto controlado por las autoridades competentes; 2.000.000 a 2.250.000 parejas reproductoras sólo para el <i>Sturnus unicolor</i> (ES)
	39	-	d	II	Tiro	
Fringílicos - <i>Serinus serinus</i> - <i>Carduelis chloris</i> - <i>Carduelis carduelis</i> - <i>Carduelis cannabina</i>	6560	264.869**	c	IV,V	Red, jaula-trampa	Impacto controlado por las autoridades competentes; (ES)
Fringílicos - <i>Loxia curvirostra</i> - <i>Carduelis carduelis</i> - <i>Carduelis spinus</i>	549	Desconocido ***	c	V	Red, jaula-trampa	Impacto insignificante; (Ö)

* Sin limitación de número; en 1994, la excepción equivalente permitió la captura de 25.000 *Sturnus spp.*

** Incluido un número reducido de *Fringilla coelebs* (especie del Anexo III del Convenio de Berna).

*** Sin número mencionado; en 1995, la misma excepción afectó en total al menos a 2.218 individuos.

Otras especies - Año 1995 complemento

Nombre de la especie	Número de permisos expedidos	Número de individuos (si es posible)	Acción autorizada (a - f)	Motivo (i - v)	Método de muerte / captura	Impacto sobre la población
<i>Canis lupus</i>	50	7	a	II	Tiro	Impacto controlado por las autoridades competentes; (ES)
	3	6	a	II	Tiro	Impacto controlado por las autoridades competentes; (EL)
<i>Podarcis pityutensis</i>	1	225	a, c	IV	Captura (manual)	Impacto controlado por las autoridades competentes; Baleares (ES)
<i>Gallotia galloti</i>	3	102	a, c	IV	Captura (trampas)	Impacto insignificante; Canarias (ES)
<i>Gallotia stehlini</i>	1	15	a	IV	Captura (trampas)	Impacto insignificante; Canarias (ES)
<i>Chalcides viridanus</i>	1	15	a	IV	Captura (manual ?)	Impacto insignificante; Canarias (ES)
<i>Lacerta agilis</i>	13	12*	a	IV	Captura (manual)	Impacto insignificante; (ES)
<i>Euproctus asper</i>	1	15*	a	IV	Captura (manual)	Impacto insignificante; (ES)
<i>Podarcis muralis</i>	1	10*	a	IV	Captura (manual)	Impacto insignificante; (ES)
<i>Discoglossus pictus</i>	2	23*	a	IV	Captura (manual)	Impacto insignificante; (ES)
<i>Margaritifera auricularia</i>	13	38*	c	I	Captura (manual y aparato de succión)	Impacto positivo o nulo (traslado de animales antes de los trabajos de dragado); (ES)

* Número de ejemplares capturados y retenidos entre 1994 y 1996

Otras especies - Año 1996 complemento

Nombre de la especie	Número de permisos expedidos	Número de individuos (si es posible)	Acción autorizada (a - f)	Motivo (i - v)	Método de muerte / captura	Impacto sobre la población
<i>Canis lupus</i>	11	3	a	II	Tiro	Impacto controlado por las autoridades competentes (ES)
	3	6	a	II	Tiro	Impacto controlado por las autoridades competentes; (EL)
<i>Alytes obstetricans</i>	1	23	a	IV	Captura (manual)	Impacto insignificante; (PO)
	1	30	a, c	IV	Captura (manual)	Impacto insignificante; (ES)
<i>Podarcis muralis</i>	1	30	c	IV	Captura (manual)	Impacto insignificante; (ES)
<i>Podarcis muralis</i>	1	10*	a	IV	Captura (manual)	Impacto insignificante; (ES)
<i>Euproctus asper</i>	1	15*	a	IV	Captura (manual)	Impacto insignificante; (ES)
<i>Discoglossus pictus</i>	1	23*	a	IV	Captura (manual)	Impacto insignificante; (ES)
<i>Gallotia galloti</i>	5	255	a, c	IV	Captura (trampas)	Impacto insignificante; Canarias (ES)
<i>Gallotia stehlini</i>	1	20	a	IV	Captura (trampas)	Impacto insignificante; Canarias (ES)
<i>Tarentola boettgeri</i>	2	100	a	IV	Captura (trampas)	Impacto insignificante; Canarias (ES)
<i>Tarentola angustimentalis</i>	2	150	a	IV	Captura (trampas)	Impacto insignificante; Canarias (ES)
<i>Tarentola delalandii</i>	1	50	a	IV	Captura (manual ?)	Impacto insignificante; Canarias (ES)
<i>Lacerta agilis</i>	13	12*	a	IV	Captura (manual)	Impacto insignificante; (ES)
<i>Margaratifer a auricularia</i>	13	38*	c	I	Captura (manual y aparato de succión)	Impacto positivo o nulo (traslado de animales antes de los trabajos de dragado); (ES)

* Número de ejemplares capturados y retenidos entre 1994 y 1996.

Otras especies - Año 1997

Nombre de la especie	Número de permisos expedidos	Número de individuos (si es posible)	Acción autorizada (a - f)	Motivo (i - v)	Método de muerte / captura	Impacto sobre la población
<i>Ursus arctos</i>	5	0	c	II	Captura	Ningún individuo capturado en 1997 ; (F)
<i>Lutra lutra</i>	9	15	a	II	Tiro	Impacto controlado por las autoridades competentes : (SF)
<i>Canis lupus</i>	9	8	a	II	Tiro	Impacto controlado por las autoridades competentes : (SF)
	3	1	c	IV	Captura	Impacto controlado por las autoridades competentes: (PO)
	23	16	a	II	Tiro	Impacto controlado por las autoridades competentes: (ES)
	1	5	a	II	Tiro	Impacto controlado por las autoridades competentes: (EL)
	2	0	c	II	Captura	Ningún individuo capturado en 1997 (F)
<i>Triturus cristatus</i>	274	22.957	a, b, c, d	IV	Captura (manual?), destrucción, perturbación, destrucción de hábitats	Impacto controlado por las autoridades competentes (UK)
	4	85+	c	IV	Captura (manual ?)	Impacto insignificante (DK)
	1	20	c	IV	Captura (manual ?)	Impacto insignificante: (F)
<i>Triturus marmoratus</i>	1	20	c	IV	Captura (manual ?)	Impacto insignificante: (F)
	1	17	c	IV	Captura (manual)	Impacto insignificante (ES)
<i>Hyla arborea</i>	-	50 huevos	c	IV	Captura (manual)	Impacto insignificante (DK)
<i>Rana iberica</i>	2	55+18 capt.	a, c	IV	Captura, muerte	Impacto insignificante: (PO)
<i>Bufo calamita</i>	29	15.312	a, b ,c, d	IV	Captura (manual?), destrucción, perturbación, destrucción de hábitats	Impacto controlado por las autoridades competentes (UK)
	1	10	c	IV	Captura (manual ?)	Impacto insignificante : (F)
	20	20	c	IV	Captura y retención	Impacto insignificante (ES)
<i>Bufo viridis</i>	1	10	c	IV	Captura – análisis del ADN	Sin impacto; (ÖS)
<i>Pelodytes punctatus</i>	2	30+	c	IV	Captura (red y manual)	Impacto insignificante : (ES)
<i>Pelobates cultripes</i>	1	10+10 capt.	a, c	IV	Captura, muerte	Impacto insignificante: (PO)
	26	55	c	IV	Captura (red y manual)	Impacto insignificante: (ES)
<i>Bombina variegata</i>	2	50	c	IV	Captura (manual ?)	Impacto insignificante: (F)
<i>Lacerta schreiberi</i>	3	15+7 capt.	a, c	IV	Captura, muerte	Impacto insignificante: (PO)
<i>Lacerta monticola</i>	2	25 + 7 capt.	a, c	IV	Captura, muerte	Impacto insignificante: (PO)
	1	máx. 12	a, c	IV	Captura, muerte	Impacto insignificante (ES)
<i>Gallotia atlantica</i>	1	10	a, c	IV	Captura (trampas)	Impacto insignificante; Canarias (ES)
<i>Gallotia galloti</i>	4	135	c	IV	Captura (trampas)	Impacto insignificante; Canarias (ES)
<i>Gallotia stehlini</i>	1	6	a	IV	Captura (trampas)	Impacto insignificante; Canarias (ES)
<i>Chamaeleo chamaeleon</i>	1	200	c	IV	Captura marcado	Sin impacto (EL)
<i>Macrovipera schweizeri</i>	1	150	c	IV	Captura (manual ?)	Impacto controlado por las autoridades competentes (EL)
<i>Mauremys leprosa</i>	1	40	c	IV	Captura (manual ?)	Impacto insignificante : (F)
<i>Margaritifera auricularia</i>	16	25-30	c	I	Captura (manual y aparato de succión)	Impacto positivo o nulo (traslado de animales antes de los trabajos de dragado) (ES)

Aves - Año 1998

Nombre de la especie	Número de permisos expedidos	Número de individuos (si es posible)	Acción autorizada(a - f)	Motivo (i - v)	Método de muerte / captura	Impacto sobre la población
<i>Ciconia ciconia</i>	10	0 (37+ nidos)	b	III	Dstrucción de los nidos	Impacto nulo. Los nidos son destruidos fuera del período reproductivo (ES)
	7	0 (1 nido)	b	III	Dstrucción de los nidos	Impacto nulo. Los nidos son destruidos fuera del período reproductivo (PO).
<i>Branta leucopsis</i>	3	16	a	II	Tiro	Impacto insignificante; Población hibernante de unos 50.000 individuos (UK); especie en aumento.
	6	37	a, e	II	Tiro / Dstrucción de huevos	Impacto insignificante; Población migratoria > 100.000 ej; población reproductora en aumento (SW)
<i>Milvus milvus</i>	1	10 huevos	e	IV	Recogida de huevos	Impacto insignificante sobre la población reproductora (ES); aumento de población en UK
	1	32 jóvenes	c	IV	Extracción del nido	Impacto insignificante sobre la población reproductora (DE); aumento de población en UK
<i>Milvus migrans</i>	?	27	a	III	Tiro	Impacto insignificante sobre la población reproductora; ca 6.000 a 8.000 parejas reproductoras (F)
<i>Accipiter gentilis</i>	18	18	a, b, c	II,V	Tiro, captura, extracción del nido	Impacto controlado por las autoridades competentes; 4.200 a 4.700 parejas reproductoras (DE)
	?	1	c	VI	Extracción del nido	Impacto insignificante; 3.000 a 4.400 parejas reproductoras (F)
	16	110	a	I	Tiro, cepto	En estudio; ca. 7.000 parejas reproductoras (SW)
<i>Accipiter nisus</i>	?	3	c	VI	Extracción del nido	Sin impacto; 10.000 a 20.000 parejas reproductoras (F)
<i>Buteo buteo</i>	?	22	a	III	Tiro	Impacto insignificante; ca 50.000 parejas reproductoras (F)
	-	129	a	II,V	Tiro	Impacto insignificante; >50.000 parejas reproductoras (DE)
<i>Falco tinnunculus</i>	?	49	a	III	Tiro	Impacto insignificante; ca 50.000 parejas reproductoras (F)
<i>Apus apus</i>	5	46	b	III	Dstrucción de nidos	Impacto insignificante; ca 50.000 parejas reproductoras (DE)
<i>Dendrocopus major</i>	1	1	a	III	Tiro	Impacto nulo; (SW)
<i>Dryocopus martius</i>	3	3	a	III	Tiro	Impacto nulo ; (SW)
<i>Merops apiaster</i>	25	-	d	II	Tiro	Impacto nulo (espante); > 100.000 parejas reproductoras (E)
<i>Delichon urbica</i>	37	554	b	III	Dstrucción de nidos	Impacto insignificante; destrucción probablemente fuera del período de reproducción (DE)
	8	? nidos	b	III	Dstrucción de nidos	Impacto nulo; destrucción fuera del período de reproducción (PO)
	2	? nidos	b	III	Dstrucción de nidos	Impacto nulo; destrucción fuera del período de reproducción (ES)
<i>Anthus pratensis</i>	7	58	a	VI	Cetrería	Sin impacto; 2.000.000 parejas reproductoras (UK)
<i>Sturnus unicolor</i>	21	3.940	a	II	Tiro, cepto, red	Impacto controlado por las autoridades competentes; 2.000.000 a 2.250.000 parejas reproductoras (E)
<i>Sturnus sp.</i>	24	*	a	II	Red, tiro, ceptos	Impacto controlado por las autoridades competentes; 2.000.000 a 2.250.000 parejas reproductoras sólo para el <i>Sturnus unicolor</i> (E)
	94	-	d	II	Tiro	
<i>Rhodopechys githaginea</i>	1	4	c	V	Red	Impacto insignificante; (ES)
Fringílicos - <i>Serinus serinus</i> - <i>Carduelis chloris</i> - <i>Carduelis carduelis</i> - <i>Carduelis cannabina</i>	6.233	236.074**	c	IV,V	Red, jaula-trampa	Impacto controlado por las autoridades competentes; (ES)

Nombre de la especie	Número de permisos expedidos	Número de individuos (si es posible)	Acción autorizada (a - f)	Motivo (i - v)	Método de muerte / captura	Impacto sobre la población
Fringílicos - <i>Loxia curvirostra</i> - <i>Carduelis carduelis</i> - <i>Carduelis spinus</i>	549	Desconocido ***	c	V	Red, jaula-trampa	Impacto insignificante; (Ó)

* Sin limitación de número; en 1994 la excepción equivalente permitió la captura de 25.000 *Sturnus spp.*

** Incluido un número reducido de *Fringilla coelebs* (especie del Anexo III del Convenio de Berna).

*** Sin indicación del número de individuos; en 1995, la misma excepción afectó en total a menos de 2.218 individuos.

Otras especies - Año 1998

Nombre de la especie	Número de permisos expedidos	Número de individuos (si es posible)	Acción autorizada (a - f)	Motivo (i - v)	Método de muerte / captura	Impacto sobre la población
<i>Galemys pyrenaicus</i>	3	12 capt.	c	IV	Captura (red)	Sin impacto (PO)
<i>Cricetus cricetus</i>	-	19	c	IV	Captura (manual?)	Impacto insignificante; (F)
<i>Ursus arctos</i>	1	0	c	II	Captura	Ningún individuo capturado en 1998 (F)
<i>Lutra lutra</i>	8	3	c	IV	Captura (trampa)	Sin impacto (PO)
	3	13	c	I,IV	Captura (trampa)	Impacto positivo o nulo; los animales son capturados para ser introducidos en otra parte (ES)
	21	23	a	II	Tiro, cepto	Impacto controlado por las autoridades competentes: (SF)
<i>Canis lupus</i>	8	8	A	II	Tiro	Impacto controlado por las autoridades competentes: (SF)
	22	9	a	II	Tiro	Impacto controlado por las autoridades competentes: (ES)
<i>Triturus cristatus</i>	293	4.615	a,b,c,d	IV	Captura (cepo, red, manual)	Impacto controlado por las autoridades competentes: (UK)
<i>Triturus marmoratus</i>	2	87	c	IV	Captura (manual ?)	Impacto insignificante (ES)
<i>Alytes sp.</i>	1	30	c	IV	Captura (manual ?)	Impacto insignificante (ES)
<i>Alytes cisternasii</i>	1	40	c	IV	Captura (manual ?)	Impacto insignificante (ES)
<i>Bufo calamita</i>	24	12.013	a	IV	Captura, destrucción	Impacto controlado por las autoridades competentes: (UK)
<i>Pelobates fuscus</i>	1	20	c	IV	Captura – análisis de ADN	Sin impacto; (ÖS)
<i>Lacerta schreiberi</i>	3	50+	c	IV	Captura (manual ?)	Impacto insignificante (ES)
<i>Lacerta monticola</i>	1	35	c	IV	Captura (manual ?)	Impacto insignificante (ES)
<i>Lacerta lepida</i>	1	25	c	IV	Captura (manual ?)	Impacto insignificante (ES)
<i>Lacerta agilis</i>	3	4 huevos, 26	c	IV	Captura (manual)	Impacto insignificante (DK)
<i>Podarcis muralis</i>	1	15	c	IV	Captura (manual ?)	Impacto insignificante (ES)
<i>Gallotia atlantica</i>	3	55	c	IV	Captura (cepos-trampas)	Impacto insignificante: Canarias (ES)
<i>Chamaeleo chamaeleon</i>	2	45+	c	IV	Captura (manual)	Impacto insignificante (ES)
<i>Mauremys leprosa</i>	2	50	c	IV	Captura (manual ?)	Impacto insignificante (ES)
<i>Coluber hippocrepis</i>	1	máx. 12	c	IV	Captura (manual ?)	Impacto insignificante (ES)
<i>Emys orbicularis</i>	1	10	c	IV	Captura (manual?)	Impacto insignificante; (F)
<i>Euphydrys aurinia</i>	1	12	a	IV	Captura, muerte	Impacto insignificante (PO)
	1	12	c	IV	Captura, muerte	Impacto insignificante (ES)

3. LEYENDA RELATIVA A LAS EXCEPCIONES DE LAS ESPECIES DE FAUNA ESTRUCTAMENTE PROTEGIDAS (ANEXO II)

ACCIONES AUTORIZADAS - EXCEPCIONES

- a) muerte intencionada;
- b) deterioro o destrucción intencionados de los lugares de reproducción o de las áreas de descanso;
- c) captura y retención intencionadas;
- d) perturbación intencionada de la fauna salvaje;
- e) destrucción o recogida intencionadas de huevos;
- f) posesión y comercio interior de estos animales.

MOTIVOS

- i) con el fin de proteger la fauna y flora silvestres;
- ii) para evitar daños graves a los cultivos, al ganado, los bosques, las pesquerías y las aguas, así como a otras formas de propiedad;
- iii) en interés de la salud y la seguridad públicas, de la seguridad aérea, o de otros intereses públicos de primer orden;
- iv) con fines de investigación y educación, de repoblación, de reintroducción de las especies de que se trate, así como para su crianza;
- v) para permitir, en condiciones de riguroso control y de un modo selectivo, la captura, la retención o cualquier otra explotación prudente de determinados animales y plantas silvestres en pequeñas cantidades;
- vi) cetrería.

4. EXCEPCIONES RELATIVAS A LOS MÉTODOS DE CAPTURA Y MUERTE
ENUMERADOS EN EL ANEXO IV

AVES – AÑO 1997

Nombre de la especie	Número de permisos expedidos	Número de individuos (aprox.)	Motivos	Método empleado	Impacto sobre la población
<i>Accipiter gentilis</i>	35	74	a	Cepo	Impacto nulo, aves desplazadas tras las capturas; 500 parejas reproductoras (DK)
<i>Buteo buteo</i>	24	38	a	Cepo	Impacto nulo, aves desplazadas tras las capturas; 5.000 parejas reproductoras (DK)
<i>Vanellus vanellus</i>	14	1.202	e	Red plana	Número reducido ** (F)
	178	430+	e	Red	Número reducido ** (IT)
<i>Larus ridibundus</i>	Licencia general	<2.000	b, c	Tiro / cepo	Impacto insignificante (SW)
<i>Larus canus</i>	Licencia general	<4.000	b, c	Tiro / cepo	Impacto insignificante (SW)
<i>Larus audouinii</i>	1	12	d	Red	Número reducido (E)
<i>Streptopelia decaocto</i>	1	<MSY*	b, c	Tiro / cepo	Impacto controlado por las autoridades competentes; (UK)
<i>Alauda arvensis</i>	5.782	462.685	e	Red, pantes, matoles	Número reducido ** (F)
	487	1.191+	e	Red	Número reducido ** (IT)
<i>Turdus merula</i>	190	1.986	e	Crines	Número reducido ** (F)
	598	3.876	e	Varetas	Número reducido ** (F)
	526	3.679+	e	Red	Número reducido ** (IT)
<i>Turdus pilaris</i>	190	384	e	Crines	Número reducido ** (F)
	598	13.410	e	Varetas	Número reducido ** (F)
	526	5.214+	e	Red	Número reducido ** (IT)
<i>Turdus philomelos</i>	190	6.336	e	Crines	Número reducido ** (F)
	598	11.536	e	Varetas	Número reducido ** (F)
	1.956	<120.000	b	Lazos	? Número reducido** (E)
	536	19.369+	e	Red	Número reducido ** (IT)
<i>Turdus iliacus</i>	190	2.598	e	Crines	Número reducido ** (F)
	598	17.021	e	Varetas	Número reducido ** (F)
	526	7.435+	e	Red	Número reducido ** (IT)
<i>Turdus viscivorus</i>	190	380	e	Crines	Número reducido ** (F)
	598	1.622	e	Varetas	Número reducido ** (F)

* < MSY, captura inferior al nivel máximo sostenible (Maximum Sustainable Yield).

** Captura inferior al 1% de la mortalidad global de la población afectada.

Nombre de la especie	Número de permisos expedidos	Número de individuos (aprox.)	Motivos	Método empleado	Impacto sobre la población
<i>Sturnus sp.</i>	1	***	b	Red	Impacto controlado por las autoridades competentes (E)
<i>Corvus corax</i>	Licencia general	<2.000	b, c	Tiro / cepto	Impacto controlado por las autoridades competentes (SW)
<i>Passer montanus</i>	Licencia general	<5.000	b	Tiro / cepto	Impacto insignificante (SW)
<i>Fringilla coelebs</i>	-	11.000	e	Jaula-trampa	Número reducido ** (B)
<i>Serinus canaria</i>	166	41	e	Jaula-trampa	Número reducido ** (ES)
<i>Fringílidos</i> <i>Fringilla coelebs</i> - <i>Serinus serinus</i> - <i>Carduelis chloris</i> - <i>Carduelis carduelis</i> - <i>Carduelis cannabina</i>	6.560	264.869	d, e	Red / jaula-trampa	Impacto controlado por las autoridades competentes Número reducido; Número reducido ** (ES)
- <i>Pyrrhula pyrrhula</i> <i>Loxia curvirostra</i> <i>Carduelis spinus</i> <i>Carduelis carduelis</i>	549	****	e	Red / jaula-cepto	Impacto insignificante; (ÖS)
<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	5	355	b	Tiro / cepto	Número reducido ; (UK)

** Captura inferior al 1% de la mortalidad global de la población afectada.

*** Sin limitación de número; en 1994, la excepción equivalente permitió la captura de 25.000 *Sturnus spp* (*Sturnus vulgaris* + *Sturnus unicolor*).

**** Sin indicación del número de individuos; en 1995 la misma excepción afectó en total a menos de 2.218 individuos.

Otras especies - Año 1996 complemento

Nombre de la especie	Número de permisos expedidos	Número de individuos (aprox.)	Motivos	Método empleado	Impacto sobre la población
<i>Gallotia galloti</i>	5	255	d	Cepos-trampas	Impacto controlado por las autoridades competentes; Canarias (ES)
<i>Gallotia stehlini</i>	1	20	d	Cepos-trampas	Impacto controlado por las autoridades competentes; Canarias (ES)
<i>Tarentola boettgeri</i>	2	100	d	Cepos-trampas	Impacto controlado por las autoridades competentes; Canarias (ES)
<i>Tarentola angustimentalis</i>	2	150	d	Cepos-trampas	Impacto controlado por las autoridades competentes; Canarias (ES)

Otras especies - Año 1997

Nombre de la especie	Número de permisos expedidos	Número de individuos (aprox.)	Motivos	Método empleado	Impacto sobre la población
<i>Lepus timidus</i>	3	49	b	Tiro de noche	Insignificante; UK
<i>Lutra lutra</i>	9	15	b	Tiro, cepos	Impacto controlado por las autoridades competentes: SF
<i>Triturus cristatus</i>	274	22.957	d	Cepos, redes	Impacto controlado por las autoridades competentes: UK
<i>Pelodytes punctatus</i>	2	30+	d	Redes y a mano	Impacto insignificante (ES)
<i>Pelobates cultripes</i>	26	55	d	Redes y a mano	Impacto insignificante (ES)
<i>Bufo calamita</i>	29	15.312	d	Cepos, redes	Impacto controlado por las autoridades competentes: UK
<i>Gallotia atlantica</i>	1	10	d	Cepos	Impacto insignificante; Canarias (ES)
<i>Gallotia galloti</i>	4	135	d	Cepos	Impacto insignificante; Canarias (ES)
<i>Gallotia stehlini</i>	1	6	d	Cepos	Impacto insignificante; Canarias (ES)

Aves - Año 1998

Nombre de la especie	Número de permisos expedidos	Nombre de individuos	Motivos	Método empleado	Impacto sobre la población
<i>Accipiter gentilis</i>	16	110	a	Tiro / cepto	En estudio; 6000 parejas reproductoras (SW)
<i>Buteo buteo</i>	2	2	a	Tiro / cepto	Impacto insignificante; 5.000 parejas reproductoras (DK)
<i>Vanellus vanellus</i>	?	1.000	e	Red plana	Número reducido ** (F)
	256	581	e	Red	Número reducido ** (IT)
<i>Streptopelia decaocto</i>	1	<MSY*	b, c	Tiro / cepto	Impacto controlado por las autoridades competentes; (UK)
<i>Alauda arvensis</i>	?	520.181	e	Red , pantes, matoles	Número reducido ** (F)
	256	1.555	e	Red	Número reducido ** (IT)
<i>Turdus merula</i>	?	1.898	e	Crines	Número reducido ** (F)
	?	4.324	e	Varetas	Número reducido ** (F)
	256	3.618	e	Red	Número reducido ** (IT)
<i>Turdus pilaris</i>	?	281	e	Crines	Número reducido ** (F)
	?	7.312	e	Varetas	Número reducido ** (F)
	256	8.878	e	Red	Número reducido ** (IT)
<i>Turdus philomelos</i>	?	7.769	e	Crines	Número reducido ** (F)
	?	14.226	e	Varetas	Número reducido ** (F)
	?	<150.000	b	Lazos	Impacto controlado por las autoridades competentes (ES)
	256	11.765	e	Red	Número reducido ** (IT)
<i>Turdus iliacus</i>	?	2.594	e	Crines	Número reducido ** (F)
	?	19.892	e	Varetas	Número reducido ** (F)
	256	15.046	e	Red	Número reducido ** (IT)
<i>Turdus viscivorus</i>	?	144	e	Crines	Número reducido ** (F)
	?	1.443	e	Varetas	Número reducido ** (F)
<i>Sturnus sp.</i>	3	***	b	Red	Impacto controlado por las autoridades competentes (ES)
<i>Fringilla coelebs</i>	Desconocido	10.500	e	Jaula-trampa	Número reducido ** (B)
<i>Serinus canaria</i>	42	73	e	Jaula-trampa	Número reducido ** (ES)
<i>Fringílidos</i> - <i>Fringilla coelebs</i> - <i>Serinus serinus</i> - <i>Carduelis chloris</i> - <i>Carduelis carduelis</i> - <i>Carduelis cannabina</i>	6234	236.147	d, e	Red / jaula-trampa	Impacto controlado por las autoridades competentes Número reducido (ES)
- <i>Pyrrhula pyrrhula</i> - <i>Loxia curvirostra</i> - <i>Carduelis spinus</i> - <i>Carduelis carduelis</i>	549	****	e	Red / jaula-trampa	Impacto insignificante; (ÖS)
<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	15	74	b	Tiro / cepto	Sin impacto (UK)

* < MSY, captura inferior al nivel máximo sostenible (Maximum Sustainable Yield)

** Captura inferior al 1% de la mortalidad global de la población afectada.

*** Sin limitación de número; en 1994 la excepción equivalente permitió la captura de 25.000 *Sturnus spp* (*Sturnus vulgaris* + *Sturnus unicolor*).

**** Sin indicación del número de individuos; en 1995, la misma excepción afectó en total a menos de 2.218 individuos.

Otras especies - Año 1998

Nombre de la especie	Número de permisos expedidos	Número de individuos (aprox.)	Motivos	Método empleado	Impacto sobre la población
<i>Cricetus cricetus</i>	-	19	d	Cepos, trampas	Impacto controlado por las autoridades competentes: Alsacia (F)
<i>Galemys pyrenaicus</i>	3	12	d	Redes	Impacto insignificante (PO)
<i>Lutra lutra</i>	21	23	b	Tiro, cepos	Impacto controlado por las autoridades competentes: SF
	8	3	d	Cepos, trampas	Impacto positivo o nulo, reintroducción (PO)
	3	13	d	Cepos, trampas	Impacto positivo o nulo, reintroducción (ES)
<i>Gallotia atlantica</i>	3	55	d	Cepos, trampas	Impacto insignificante; Canarias (ES)
<i>Bufo calamita</i>	24	12.013	d	Redes, cepos	Impacto controlado por las autoridades competentes: UK
<i>Triturus cristatus</i>	293	4.615	d	Redes, cepos	Impacto controlado por las autoridades competentes: UK

5. LEYENDA RELATIVA A LAS EXCEPCIONES A LOS MÉTODOS DE CAPTURA Y MUERTE ENUMERADOS EN EL ANEXO IV

MOTIVOS POSIBLES:

- a) en aras de la protección de la flora y la fauna;
- b) para evitar daños importantes a los cultivos, al ganado, los bosques, las pesquerías y las aguas, así como a otras formas de propiedad;
- c) en interés de la salud y la seguridad públicas, de la seguridad aérea, o de otros intereses públicos de primer orden;
- d) con fines de investigación y educación, de repoblación, de reintroducción de las especies de que se trate y de crianza;
- e) para permitir, en condiciones de riguroso control y de un modo selectivo, la captura, la retención o cualquier otra explotación prudente de ciertos animales y plantas silvestres en pequeñas cantidades.

MÉTODO EMPLEADO

- 1. Lazos
- 2. Animales ciegos o mutilados utilizados como cebos vivos
- 3. Magnetófonos
- 4. Dispositivos eléctricos aptos para matar o aturdir
- 5. Fuentes luminosas artificiales
- 6. Espejos y otros medios de deslumbramiento
- 7. Medios de iluminación de blancos
- 8. Dispositivos de mira para el tiro nocturno que comprendan un convertidor de imágenes o un amplificador de imágenes electrónico
- 9. Explosivos
- 10. Redes
- 11. Cepas-trampas
- 12. Venenos y cebos envenenados o anestésicos
- 13. Asfixia con gas o humo
- 14. Armas semiautomáticas o automáticas cuyo cargador pueda contener más de dos cartuchos
- 15. Aeronaves

16. Vehículos automóviles en movimiento
17. Varetas
18. Anzuelos