



**RAT DER
EUROPÄISCHEN UNION**

**Brüssel, den 6. April 2001 (11.04)
(OR. fr)**

7852/01

LIMITE

ENV 174

ÜBERMITTLUNGSVERMERK

Absender: der Stellvertretende Generalsekretär der Europäischen Kommission,
Herr Bernhard ZEPTER

Eingangsdatum: 3. April 2001

Empfänger: der Generalsekretär/Hohe Vertreter, Herr Javier SOLANA

Betr.: Bericht 1997-1998 der Kommission (gemäß Artikel 9 Absatz 2):
Übereinkommen über die Erhaltung der europäischen wildlebenden Pflanzen
und Tiere und ihrer natürlichen Lebensräume (Übereinkommen von Bern)

Die Delegationen erhalten in der Anlage das Kommissionsdokument - SEK(2001) 515 endg.

Anl.: SEK(2001) 515 endg.



KOMMISSION DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN

Brüssel, den 02.04.2001
SEK (2001) 515 endgültig

BERICHT 1997-1998

(Artikel 9 Absatz 2)

**ÜBEREINKOMMEN ÜBER DIE ERHALTUNG DER EUROPÄISCHEN
WILDLIBENDEN PFLANZEN UND TIERE UND IHRER NATÜRLICHEN
LEBENSÄÄUME**

Ständiger Ausschuss

(von der Kommission vorgelegt)

**ÜBEREINKOMMEN ÜBER DIE ERHALTUNG DER EUROPÄISCHEN
WILDLEBENDEN PFLANZEN UND TIERE UND IHRER NATÜRLICHEN
LEBENSÄÄUME**

Ständiger Ausschuss

BERICHT 1997-1998

(Artikel 9 Absatz 2)

vorgelegt von der Delegation der Europäischen Gemeinschaft

DIESER BERICHT BETRIFFT DIE JAHRE 1997-1998 und 1995-1996 (Nachtrag)

VERTRAGSPARTEI: Europäische Gemeinschaft

Allgemeine Bemerkungen zum Übereinkommen und dessen Durchführung:

Die Richtlinie 79/409/EWG über die Erhaltung der wildlebenden Vogelarten und die Richtlinie 92/43/EWG zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen bilden den Rahmen, in dem die Bestimmungen des Übereinkommens von Bern angewandt werden.

Ausnahmen

Dem Dokument T-PVS (99) 25 des Ständigen Ausschusses des Übereinkommens entsprechend werden nachstehend Informationen über die Behörden erteilt, die befugt sind, Ausnahmen von Artikel 6 (Arten in Anhang I und II des Übereinkommens) und Ausnahmen hinsichtlich der in Anhang IV genannten Mittel und Methoden des Fangens und Tötens zu genehmigen.

Bestimmte Praktiken, die derzeit Gegenstand eines Rechtsstreits zwischen der Kommission und einigen Mitgliedstaaten sind, Fälle von Verletzungen der Richtlinien (79/409/EWG und 92/43/EWG) sowie Maßnahmen, die Forschungszwecke verfolgen (insbesondere die Beringung von Vögeln oder Markierung von Fledermäusen) oder dem Artenschutz dienen, werden hier nicht erwähnt, es sei denn, dass diese Ausnahmen die Entnahme einer beträchtlichen Anzahl von Exemplaren (zehn oder mehr) zur Folge haben, die endgültig ihren natürlichen Lebensräumen entrissen wurden.

Dieser Bericht stützt sich auf Informationen aus den Mitgliedstaaten. Für die Ausnahmen, die Vögel betreffen (Richtlinie 79/409/EWG), haben 14 von 15 Mitgliedstaaten ihre Berichte 1997 eingereicht; für das Jahr 1998 liegen die Berichte von 12 Mitgliedstaaten vor¹. Hinsichtlich der Ausnahmen, die andere Arten betreffen (Richtlinie 92/43/EWG), ergänzt diese Unterlage den Zweijahresbericht 1995-1996 über die Lage in 8 weiteren Mitgliedstaaten, die seitdem ihren Bericht vorgelegt haben²; für den Zeitraum 1997-1998 sind die Berichte von 12 Mitgliedstaaten eingegangen³.

Angaben zur Art der Risiken und den zeitlichen und örtlichen Umständen der Ausnahmen sowie zu den durchgeführten Kontrollen sind den Berichten der Mitgliedstaaten, die aufgrund von Artikel 9 der Richtlinie 79/409/EWG oder Artikel 16 der Richtlinie 92/43/EWG übermittelt wurden, zu entnehmen.

Einen Überblick über Einfuhren und Ausfuhren vermittelt der Bericht "Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora, EEC Annual Report

¹ Irland hat weder den Bericht für 1997 noch den für 1998 eingereicht; von Griechenland und Dänemark steht noch der Bericht 1998 aus; Belgien hat einen unvollständigen Bericht 1998 vorgelegt (lediglich für Flandern).

² Dänemark, Deutschland, Spanien, Griechenland, Irland, Luxemburg, Niederlande und Portugal.

³ Die Berichte von Irland, den Niederlanden und Schweden stehen noch aus; Belgien und Österreich haben einen unvollständigen Bericht eingereicht.

1997" an CITES und "Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora, EEC Annual Report 1998".

BEHÖRDEN, DIE AUSNAHMEN GENEHMIGEN KÖNNEN

Behörden, die befugt sind, zu entscheiden, ob die Voraussetzungen nach Artikel 9 der Richtlinie 79/409/EWG und Artikel 16 der Richtlinie 92/43/EWG erfüllt sind und welche Mittel, Einrichtungen und Verfahren im Falle einer Ausnahme in welchem Umfang und von wem eingesetzt werden können.

Belgique - Belgïe (B):

Ministère de l'Agriculture, Administration de la Recherche Agronomique;

- Vlaams Gewest: Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap. Aminoal, Administratie Milieu-, Natuur-, Land- en Waterbeheer, Graaf de Ferrarisgebouw (E. Jacquainlaan 156 bus 2, B-1000 Brussel).
- Région Wallonne: Ministère de la Région Wallonne. Direction générale des Ressources Naturelles et de l'Environnement (Avenue Albert 1er, 187, B-5000 Namur).
- Région Bruxelloise: Institut Bruxellois de la Gestion de l'Environnement. (Rue de Trèves 49, B - 1040 Bruxelles).

Danmark (DK):

Skov- og Naturstyrelsen, (Miljø & Energi Ministeriet, Vildtforvaltningkantoret). Haraldsgade, 53, DK - 2100 København Ø.

Deutschland (D):

Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit. Godesberger Allee 90, D - 53175 Bonn 1; für die einzelnen Länder sind die Regionalbehörden zuständig.

Hellas (EL):

Vom 11. März bis 19. August: regionale Stellen der Forstverwaltung (Beschluss Nr. 164168/1572/23–4–85). Vom 20. August bis 10. März: Landwirtschaftsministerium - Generalsekretariat für Forsten, Abteilung Zierwälder, Nationalparks und Jagdverwaltung, Hippokratous 3–5, GR-10 164 Athen).

España (E):

Ministerio de Medio Ambiente, Dirección General de Conservación de la Naturaleza, Subdirección General de Conservación de la Biodiversidad, Gran Vía de San Francisco 4.4a, E-28005 Madrid;

- Andalucía (Junta de): Consejería de Medio Ambiente, Sevilla. Consejería de la Presidencia, Sevilla.
- Aragón (Diputación General de): Dirección General del Medio Natural, Zaragoza.

- Asturias (Principado de): Consejería de Agricultura, Oviedo.
- Baleares (Comunidad Autónoma y Gobierno des las Islas): Consejería de Medio Ambiente, Ordenación del Teritorio y Litoral, Palma de Mallorca.
- Canarias (Gobierno de): Consejería de Política Territorial y Medio Ambiente, Santa Cruz de Tenerife.
- Cantabria (Diputación Regional y Consejo de Gobierno de): Servicio de Montes, Caza y Conservación de la Naturaleza, Santander.
- Castilla-La-Mancha (Junta de Comunidades de): Delegaciones Provinciales de Agricultura y Medio Ambiente.
- Castilla y León (Junta de): Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Teritorio, Mérida.
- Cataluña (Generalitat de): Subdirección General de Conservació de la Natura, Barcelona.
- Galicia (Junta de): Consellería de Medio Ambiente. Dirección General de Montes y Medio Ambiente Natural, Santiago de Compostela.
- Madrid (Comunidad de): Consejería de Medio Ambiente y Desarrollo Regional, Madrid.
- Murcia (Región de): Consejería de Medio Ambiente, Agricultura y Agua, Murcia.
- Navarra (Gobierno y Diputación Foral de): Departamento de Medio Ambiente, Ordenación del Teritorio y Vivienda, Pamplona.
- País Vasco (Gobierno Vasco): Diputato Foral de Agricultura, Vitoria.
- La Rioja (Comunidad Autónoma de): Dirección General del Medio Natural, Logrono.
- Valencia (Generalitat Valenciana): Direcciones Territoriales de la Consellería de Medio Ambiente, Valencia.

France (F):

Ministère de l'Aménagement du Territoire et de l'Environnement, Direction de la Protection de la Nature et des Paysages, Sous-Direction de la Chasse, de la Faune et de la Flore sauvages, und die Vertreter des Staates in den Departements mit Genehmigung des Ministers für Umweltfragen, 20 Avenue de Ségur, F - 75302 Paris 07 SP.

Ireland (IRL):

Office of Public Works, National Parks and Wildlife Service. 51 St Stephen Green, Irl - Dublin 2.

Italia (I):

Ministero dell'Ambiente. Servizio conservazione della Natura. Via Assisi, 163. I-00181 Roma e Corpo Forestale dello Stato. Via Carducci, 5. I - 00164 Roma; Assessorati Caccia e Pesca delle regioni (Abruzzi, Basilicata, Calabria, Campania, Emilia-Romagna, Friuli-Venezia Giulia-Trieste, Lazio, Liguria, Lombardia, Marche, Molise, Piemonte, Puglia, Sardegna, Sicilia, Toscana, Trentino-Alto Adige, Umbria, Valle d'Aosta, Veneto).

Luxembourg (L):

Ministère de l'Environnement. Montée de la Pétrusse 18, L - 2918 Luxembourg Ville.

Nederland (NL):

Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Directie Natuurbeheer, Bezuidenhoutseweg, 73. Postbus 20401, NL - 2500 Ek Den Haag.

Österreich (A):

- Amt der Burgenländischen Landesregierung, Abt. 5/III, Natur- und Umweltschutz
- Amt der Kärntner Landesregierung, A-9021 Klagenfurt
- Amt der Tiroler Landesregierung, Abt. Umweltschutz. Eduard Wallnöfer Platz 1, A - 6020 Innsbruck.
- Amt der Nö Landesregierung, Naturschutzabteilung
- Amt der Oö Landesregierung, Naturschutzabteilung, Linz
- Amt der Salzburger Landesregierung, Abt. 13: Naturschutz, A-5010 Salzburg
- Amt der Steiermärkischen Landesregierung, Rechtsabteilung 6, Graz
- Amt der Vorarlberger Landesregierung, Landhaus, A-6901 Bregenz
- Amt der Wiener Landesregierung, 1082 Wien, Rathaus

Portugal (P):

Instituto da Conservação da Natureza, Secretaria de Estado do Ambiente e Recursos Naturais. Rua da Lapa 73, P - 1200 Lisboa.

Suomi-Finland (FIN):

Ministry of Environment. P.O. Box 399 Korkeavuorenkatu 21, SF - 00121 Helsinki.

Sweden (S):

Swedish Environmental Protection Agency (Natur Vards Verket). Blekholmsterrassen 36, S
- 106 48 Stockholm.

United Kingdom (UK):

England, Scotland, Wales, Northern Ireland :

Department of the Environment, Transport and the Regions, Wildlife Division, Tollgate House. Houlton Street. UK-Bristol BS2 9DJ, after consulting Joint Nature Conservation Committee.

Ministry of Agriculture, Fisheries and Food, London.

Scottish Development Department, Edinburgh.

Department of Agriculture for Scotland, Edinburgh.

Welsh Office, Cardiff.

Department of the Environment - Northern Ireland, Belfast.

Wissenschaftlich begründete Ausnahmegenehmigungen werden vom Naturschutzrat erteilt, andere Ausnahmegenehmigungen von den Regionalbehörden.

1. AUSNAHMEN FÜR STRENG GESCHÜTZTE PFLANZENARTEN

1997

Art	Anzahl erteilter Genehmigungen	Anzahl Exemplare (falls möglich)	Motiv der Genehmigung ⁴	Auswirkungen auf die Population
<i>Aeonium gomeraense</i>	4	5	A	Gering (ES)
<i>Aeonium saundersii</i>	3	3	A	Gering (ES)
<i>Androsace pyrenaica</i>	1	?	A	Möglicherweise positiv (ES)
<i>Asplenium hemionites</i>	1	200 Samen	A	Möglicherweise positiv (ES)
<i>Borderea chouardii</i>	1	?	A	Möglicherweise positiv (ES)
<i>Cypripedium calceolus</i>	1	?	A	Möglicherweise positiv (ES)
<i>Dendriopterium pulidoi</i>	1	0	A	Keine (ES)
<i>Dracaena draco</i>	2	600 Samen	A	Möglicherweise positiv (ES)
	1	1	C	Gering (ES)
	1	0	A	Keine (ES)
<i>Euphorbia lambii</i>	1	0	A	Keine (ES)
<i>Liparis loeselii</i>	1	?	A	Möglicherweise positiv (UK)
<i>Luronium natans</i>	1	?	A	Unbekannt – gering (UK)
<i>Monanthes wildpretii</i>	1	2	A	Gering (ES)
<i>Saxifraga hirculus</i>	1	?	A	Voraussichtlich positiv (UK)
<i>Sideroxylon marmulano</i>	1	200 Samen	A	Möglicherweise positiv (ES)
<i>Sphagnum pylaisii</i>	1	?	A	Voraussichtlich positiv (UK)
<i>Petrocoptis monsticiana</i>	1	?	A	Möglicherweise positiv (ES)
<i>Petrocoptis pseudoviscosa</i>	1	?	A	Möglicherweise positiv (ES)
<i>Woodwardia radicans</i>	1	200 Samen	A	Möglicherweise positiv (ES)

⁴ A - zu Forschungs- und Bildungszwecken, zur Erziehung, Verstärkung oder Wiedereinbringung von Populationen
 B - zu Verwertungszwecken
 C - aus anderweitigen übergeordneten Motiven von öffentlichem Interesse

1998

Art	Anzahl erteilter Genehmigungen	Anzahl Exemplare (falls möglich)	Motiv der Genehmigung ⁵	Auswirkungen auf die Population
<i>Asplenium hemionites</i>	1	5	A	Gering (ES)
<i>Culcita macrocarpa</i>	1	5	A	Gering (ES)
<i>Echium gentianoides</i>	1	?	A	Gering (ES)
<i>Liparis loeselii</i>	2	?	A	Möglicherweise positiv (UK)
<i>Luronium natans</i>	5	?	A	Unbekannt – Gering (UK)
<i>Narcissus triandrus</i>	1	20	A	Gering (ES)
<i>Petrocoptis montsiciana</i>	1	3 Exemplare + Samen von 40 Blüten	A	Möglicherweise positiv (ES)
<i>Saxifraga hirculus</i>	1	?	A	Voraussichtlich positiv (UK)
<i>Woodwardia radicans</i>	1	5	A	Gering (ES)

⁵ A - zu Forschungs- und Bildungszwecken, zur Erziehung, Verstärkung oder Wiedereinbringung von Populationen
 B - zu Verwertungszwecken
 C - aus anderweitigen übergeordneten Motiven von öffentlichem Interesse

2 AUSNAHMEGENEHMIGUNGEN FÜR STRENG GESCHÜTZTE ARTEN (ANHANG II)

Vögel - 1997

Art	Anzahl erteilter Genehmigungen	Anzahl Exemplare	Zugelassene Maßnahme	Motiv (I-IV)	Methode des Fangens/Tötens	Auswirkungen auf die Population
<i>Ciconia ciconia</i>	5	0 (86 Nester)	b	III	Zerstörung der Nester	Keine Auswirkungen. Die Nester werden außerhalb der Fortpflanzungsperiode zerstört (ES).
	5	0 (6 Nester)	b	III	Zerstörung der Nester	Keine Auswirkungen. Die Nester werden außerhalb der Fortpflanzungsperiode zerstört (PO).
	1	0 (5 Nester)	b	III	Zerstörung der Nester	Keine Auswirkungen. Die Nester werden außerhalb der Fortpflanzungsperiode zerstört (DE).
<i>Branta leucopsis</i>	13	290	a, e	II	Abschuss / Zerstörung der Eier	Geringe Auswirkungen. Zugvogelpopulation > 100000 Ex. Fortpflanzungspopulation ansteigend. (SW)
<i>Milvus milvus</i>	1	10 Jungvögel	c	IV	Aushorstung	Geringe Auswirkungen auf die Fortpflanzungspopulation (ES); Anstieg der Population
	1	10 Jungvögel	c	IV	Aushorstung	Geringe Auswirkungen auf die Fortpflanzungspopulation (DE); Anstieg der Population im UK
<i>Accipiter gentilis</i>	33	61	a	I,II	Abschuss/ Fangen und Töten	Auswirkungen werden von den zuständigen Behörden kontrolliert; 500 Brutpaare (DK)
	7	17	a, b, c	II,V	Abschuss, Fangen, Aushorstung	Auswirkungen werden von den zuständigen Behörden kontrolliert; 4200 - 4700 Brutpaare (D)
	11	10	c	VI	Aushorstung	Geringe Auswirkungen; 3000 - 4400 Brutpaare (F)
	20	199	a	I	Abschuss	Wird z.Zt. untersucht; Entnahmen an ca. 7000 Brutpaaren (SW)
<i>Accipiter nisus</i>	1	1	c	VI	Aushorstung	Keine Auswirkungen; 10000 - 20000 Brutpaare (F)
<i>Buteo buteo</i>	26+	38	a	I, II	Abschuss / Fangen	Geringe Auswirkungen; 5.000 Brutpaare (DK)
	7	6	a	III	Abschuss	Keine Auswirkungen; 5.000 Brutpaare (DK)
	-	30	a	II,V	Abschuss	Geringe Auswirkungen; >50000 Brutpaare (DE)
<i>Circus pygargus</i>	1	23	b	I	Aushorstung	Positive Auswirkungen; Auslagerung der von Zerstörung bedrohten Nester (DE)
<i>Falco tinnunculus</i>	7	8	a	III	Abschuss	Keine Auswirkungen; 2000 - 2500 Brutpaare (DK)
	10	10 Nester	b	III	Zerstörung der Nester	Geringe Auswirkungen. Ersatzweise werden künstliche Plattformen gebaut (DE).
<i>Larus audouinii</i>	1	12	c	IV	Fang (Netz)	Geringe Auswirkungen; 14.000 Brutpaare (ES)
<i>Merops apiaster</i>	46	-	a	II	Abschuss, Netzs	Geringe Auswirkungen; > 100000 Brutpaare (ES)
	38	0	d	II	Abschuss	Keine Auswirkungen (Verscheuchung); >100000 Brutpaare (ES)
<i>Delichon urbica</i>	4	200 Nester	b	III	Zerstörung der Nester	Keine Auswirkungen. Die Nester werden außerhalb der Fortpflanzungsperiode zerstört (ES)
	138	138 Nester	b	III	Zerstörung der Nester	Geringe Auswirkungen. Die Nester werden vermutlich außerhalb der Fortpflanzungsperiode zerstört (DE)
<i>Anthus pratensis</i>	9	13	a	VI	Falknerei	Keine Auswirkungen; 2000000 Brutpaare (UK)

Art	Anzahl erteilter Genehmigungen	Anzahl Exemplare	Zugelassene Maßnahme	Motiv (I-IV)	Methode des Fangens/Tötens	Auswirkungen auf die Population
<i>Sturnus unicolor</i>	24	Einige Tausend (2635+ 290)	a	II	Abschuss, Falle, Netz	Die Auswirkungen werden von den zuständigen Behörden kontrolliert 2000000 - 2250000 Brutpaare (ES).
<i>Sturnus sp.</i>	47	*	a	II	Netz	Die Auswirkungen werden von den zuständigen Behörden kontrolliert; 2000000 - 2250000 Brutpaare allein beim <i>Sturnus unicolor</i> (ES)
	39	-	d	II	Abschuss	
Fringillidés - <i>Serinus serinus</i> - <i>Carduelis chloris</i> - <i>Carduelis carduelis</i> - <i>Carduelis cannabina</i>	6560	264869**	c	IV,V	Netz, Käfigfalle	Die Auswirkungen werden von den zuständigen Behörden kontrolliert (ES).
Fringillidés - <i>Loxia curvirostra</i> - <i>Carduelis carduelis</i> - <i>Carduelis spinus</i>	549	Inconnu ***	c	V	Netz, Käfigfalle	Geringe Auswirkungen. (Ö)

* Unbegrenzte Zahl; 1994 betraf die entsprechende Ausnahme den Fang von 25.000 *Sturnus spp.*

** Einschließlich einer Geringen Anzahl von *Fringilla coelebs* (einer Art nach Anhang III des Berner Übereinkommens).

*** Keine Zahlenangabe; 1995 betraf dieselbe Ausnahme insgesamt weniger als 2218 Exemplare.

Sonstige Arten - Nachtrag 1995

Art	Anzahl erteilter Genehmigungen	Anzahl Exemplare	Zugelassene Maßnahme	Motiv (I-IV)	Methode des Fangens/Tötens	Auswirkungen auf die Population
<i>Canis lupus</i>	50	7	a	II	Tir	Auswirkungen von den zuständigen Behörden kontrolliert. (ES)
	3	6	a	II	Tir	Auswirkungen von den zuständigen Behörden kontrolliert. (EL)
<i>Podarcis pityusensis</i>	1	225	a, c	IV	Fang (manuell)	Auswirkungen von den zuständigen Behörden kontrolliert. Balearen (ES)
<i>Gallotia galloti</i>	3	102	a, c	IV	Fang (Fallen)	Geringe Auswirkungen. Kanarische Inseln (ES)
<i>Gallotia stehlini</i>	1	15	a	IV	Fang (Fallen)	Geringe Auswirkungen. Kanarische Inseln (ES)
<i>Chalcides viridanus</i>	1	15	a	IV	Fang (manuell?)	Geringe Auswirkungen. Kanarische Inseln (ES)
<i>Lacerta agilis</i>	13	12*	a	IV	Fang (manuell)	Geringe Auswirkungen (ES)
<i>Euproctus asper</i>	1	15*	a	IV	Fang (manuell)	Geringe Auswirkungen (ES)
<i>Podarcis muralis</i>	1	10*	a	IV	Fang (manuell)	Geringe Auswirkungen (ES)
<i>Discoglossus pictus</i>	2	23*	a	IV	Fang (manuell)	Geringe Auswirkungen (ES)
<i>Margaratifera auricularia</i>	13	38*	c	I	Fang (manuell und mit Absauggerät)	Positive oder keine Auswirkungen (Transfert der Tiere vor Baggararbeiten). (ES)

* Anzahl der von 1994 bis 1996 gefangene und gefangen gehaltenen Exemplare

Sonstige Arten - Nachtrag 1996

Art	Anzahl erteilter Genehmigungen	Anzahl Exemplare	Zugelassene Maßnahme	Motiv (I-IV)	Methode des Fangens/Tötens	Auswirkungen auf die Population
<i>Canis lupus</i>	11	3	a	II	tir	Auswirkungen von den zuständigen Behörden kontrolliert (ES)
	3	6	a	II	tir	Auswirkungen von den zuständigen Behörden kontrolliert (EL)
<i>Alytes obstetricans</i>	1	23	a	IV	Fang (manuell)	Geringe Auswirkungen (PO)
	1	30	a, c	IV	Fang (manuell)	Geringe Auswirkungen (ES)
<i>Podarcis muralis</i>	1	30	c	IV	Fang (manuell)	Geringe Auswirkungen (ES)
<i>Podarcis muralis</i>	1	10*	a	IV	Fang (manuell)	Geringe Auswirkungen (ES)
<i>Euproctus asper</i>	1	15*	a	IV	Fang (manuell)	Geringe Auswirkungen (ES)
<i>Discoglossus pictus</i>	1	23*	a	IV	Fang (manuell)	Geringe Auswirkungen (ES)
<i>Gallotia galloti</i>	5	255	a, c	IV	Fang (Fallen)	Geringe Auswirkungen; Kanarische Inseln (ES)
<i>Gallotia stehlini</i>	1	20	a	IV	Fang (Fallen)	Geringe Auswirkungen; Kanarische Inseln (ES)
<i>Tarentola boettgeri</i>	2	100	a	IV	Fang (Fallen)	Geringe Auswirkungen; Kanarische Inseln (ES)
<i>Tarentola angustimentalis</i>	2	150	a	IV	Fang (Fallen)	Geringe Auswirkungen; Kanarische Inseln (ES)
<i>Tarentola delalandii</i>	1	50	a	IV	Fang (manuell?)	Geringe Auswirkungen; Kanarische Inseln (ES)
<i>Lacerta agilis</i>	13	12*	a	IV	Fang (manuell)	Geringe Auswirkungen (ES)
<i>Margaratifera auricularia</i>	13	38*	c	I	Fang (manuell oder mit Absauggerät)	Positive oder keine Auswirkungen (Auslagerung der Tiere vor Baggerarbeiten). (ES)

* Anzahl der von 1994 bis 1996 gefangenen und gehaltenen Exemplare

Sonstige Arten - 1997

Art	Anzahl erteilter Genehmigungen	Anzahl Exemplare	Zugelassene Maßnahme	Motiv (I-IV)	Methode des Fangens/Tötens	Auswirkungen auf die Population
<i>Ursus arctos</i>	5	0	c	II	Fang	1997 kein Exemplar gefangen (F).
<i>Lutra lutra</i>	9	15	a	II	Abschuss	Auswirkungen von den zuständigen Behörden kontrolliert (SF).
<i>Canis lupus</i>	9	8	a	II	Abschuss	Auswirkungen von den zuständigen Behörden kontrolliert (SF).
	3	1	c	IV	Fang	Auswirkungen von den zuständigen Behörden kontrolliert (PO).
	23	16	a	II	Abschuss	Auswirkungen von den zuständigen Behörden kontrolliert.(ES)
	1	5	a	II	Abschuss	Auswirkungen von den zuständigen Behörden kontrolliert (EL).
	2	0	c	II	Fang	1997 kein Exemplar gefangen (F).
<i>Triturus cristatus</i>	274	22957	a, b, c, d	IV	Fang (manuell?), Zerstörung, Aufscheuchen, Zerstörung von Einzugsgebieten	Auswirkungen von den zuständigen Behörden kontrolliert.(UK)
	4	85+	c	IV	Fang (manuell?)	Geringe Auswirkungen (DK).
	1	20	c	IV	Fang (manuell?)	Geringe Auswirkungen (F).
<i>Triturus marmoratus</i>	1	20	c	IV	Fang (manuell?)	Geringe Auswirkungen (F).
	1	17	c	IV	Fang (manuell)	Geringe Auswirkungen (ES).
<i>Hyla arborea</i>	-	50 Eier	c	IV	Fang (manuell)	Geringe Auswirkungen (DK).
<i>Rana iberica</i>	2	55+18 capt	a, c	IV	Fangen und Töten	Geringe Auswirkungen (PO).
<i>Bufo calamita</i>	29	15312	a, b, c, d	IV	Fang (manuell?), Zerstörung, Aufscheuchen, Zerstörung von Einzugsgebieten	Auswirkungen von den zuständigen Behörden kontrolliert (UK).
	1	10	c	IV	Fang (manuell?)	Geringe Auswirkungen (F).
	20	20	c	IV	Fangen und Halten	Geringe Auswirkungen (ES).
<i>Bufo viridis</i>	1	10	c	IV	Fang - ADN-Analyse	Keine Auswirkungen (ÖS).
<i>Pelodytes punctatus</i>	2	30+	c	IV	Fang (Netz und manuell)	Geringe Auswirkungen (ES).
<i>Pelobates cultripipes</i>	1	10+10 capt	a, c	IV	Fangen und Töten	Geringe Auswirkungen (PO).
	26	55	c	IV	Fang (Netz und manuell)	Geringe Auswirkungen (ES).
<i>Bombina variegata</i>	2	50	c	IV	Fang (manuell?)	Geringe Auswirkungen (F).
<i>Lacerta schreiberi</i>	3	15+7 capt	a, c	IV	Fangen und Töten	Geringe Auswirkungen (PO).
<i>Lacerta monticola</i>	2	25 + 7 capt	a, c	IV	Fangen und Töten	Geringe Auswirkungen (PO).
	1	Max 12	a, c	IV	Fangen und Töten	Geringe Auswirkungen (ES).
<i>Gallotia atlantica</i>	1	10	a, c	IV	Fang (Falle)	;
<i>Gallotia galloti</i>	4	135	c	IV	Fang (Falle)	Geringe Auswirkungen; Kanarische Inseln (ES).
<i>Gallotia stehlini</i>	1	6	a	IV	Fang (Falle)	Geringe Auswirkungen; Kanarische Inseln (ES)
<i>Chamaeleo</i>	1	200	c	IV	Fang und	Keine Auswirkungen (EL).

<i>chamaeleon</i>					Markierung	
-------------------	--	--	--	--	------------	--

Art	Anzahl erteilter Genehmigungen	Anzahl Exemplare	Zugelassene Maßnahme	Motiv (I-IV)	Methode des Fangens/Tötens	Auswirkungen auf die Population
<i>Macrovipera schweizeri</i>	1	150	c	IV	Fang (manuell?)	Auswirkungen von den zuständigen Behörden kontrolliert (EL).
<i>Mauremys leprosa</i>	1	40	c	IV	Fang (manuell?)	Geringe Auswirkungen (F).
<i>Margaritifera auricularia</i>	16	25-30	c	I	Fang (manuell oder mit Absauggerät)	Positive oder keine Auswirkungen (Transfer der Tiere vor Baggararbeiten (ES)).

Vögel - 1998

Art	Anzahl erteilter Genehmigungen	Anzahl Exemplare	Zugelassene Maßnahme	Motiv (I-IV)	Methode des Fangens/Tötens	Auswirkungen auf die Population
<i>Ciconia ciconia</i>	10	0 (37+ Nester)	b	III	Zerstörung der Nester	Keine Auswirkungen. Die Nester werden außerhalb der Fortpflanzungsperiode zerstört (ES).
	7	0 (1 Nest)	b	III	Zerstörung der Nester	Keine Auswirkungen. Die Nester werden außerhalb der Fortpflanzungsperiode zerstört (PO).
<i>Branta leucopsis</i>	3	16	a	II	Abschuss	Geringe Auswirkungen; Überwinternde Population von ca. 50.000 Exemplaren (UK); Anstieg der Population.
	6	37	a, e	II	Abschuss/ Zerstörung der Eier	Geringe Auswirkungen. Zugvögelpopulation > 100000 Ex.; Anstieg der Fortpflanzungspopulation (SW)
<i>Milvus milvus</i>	1	10 Eier	e	IV	Entnahme der Eier	Geringe Auswirkungen auf die Fortpflanzungspopulation (ES); Anstieg der Population im UK
	1	32 Jungvögel	c	IV	Aushorstung	Geringe Auswirkungen auf die Fortpflanzungspopulation (DE); Anstieg der Population im UK
<i>Milvus migrans</i>	?	27	a	III	Abschuss	Geringe Auswirkungen auf die Fortpflanzungspopulation; ca 6000 - 8000 Brutpaare (F)
<i>Accipiter gentilis</i>	18	18	a, b, c	II,V	Abschuss, Fang, Aushorstung	Auswirkungen von den zuständigen Behörden kontrolliert; 4200 - 4700 Brutpaare (DE)
	?	1	c	VI	Aushorstung	Geringe Auswirkungen; 3000 - 4400 Brutpaare (F)
	16	110	a	I	Abschuss, Falle	Wird z.Zt. untersucht; ca. 7000 Brutpaare (SW)
<i>Accipiter nisus</i>	?	3	c	VI	Aushorstung	Keine Auswirkungen; 10000 à 20000 Brutpaare (F)
<i>Buteo buteo</i>	?	22	a	III	Abschuss	Geringe Auswirkungen; ca. 50000 Brutpaare (F)
	-	129	a	II,V	Abschuss	Geringe Auswirkungen; >50000 Brutpaare (DE)
<i>Falco tinnunculus</i>	?	49	a	III	Abschuss	Geringe Auswirkungen; ca 50000 Brutpaare (F)
<i>Apus apus</i>	5	46	b	III	Zerstörung der Nester	Geringe Auswirkungen; ca 500000 Brutpaare (DE)
<i>Dendrocopos major</i>	1	1	a	III	Abschuss	Keine Auswirkungen (SW).
<i>Dryocopus martius</i>	3	3	a	III	Abschuss	Keine Auswirkungen (SW).
<i>Merops apiaster</i>	25	-	d	II	Abschuss	Keine Auswirkungen (Verscheuchung); > 100000 Brutpaare (E).
<i>Delichon urbica</i>	37	554	b	III	Zerstörung der Nester	Geringe Auswirkungen; Zerstörung vermutlich außerhalb der Fortpflanzungsperiode (DE).
	8	? Nester	b	III	Zerstörung der Nester	Keine Auswirkungen; Zerstörung außerhalb der Fortpflanzungsperiode (PO).
	2	? Nester	b	III	Zerstörung der Nester	Keine Auswirkungen; Zerstörung außerhalb der Fortpflanzungsperiode (ES).
<i>Anthus pratensis</i>	7	58	a	VI	Falknerie	Keine Auswirkungen; 2.000.000 Brutpaare (UK)
<i>Sturnus unicolor</i>	21	3940	a	II	Abschuss, Falle, Netz	Auswirkungen von den zuständigen Behörden kontrolliert; 2000000 - 2250000 Brutpaare (E)
<i>Sturnus sp.</i>	24	*	a	II	Netz, Abschuss, Falle	Auswirkungen von den zuständigen Behörden kontrolliert; 2000000 - 2250000 Brutpaare allein beim <i>Sturnus unicolor</i> (E)
	94	-	d	II	Abschuss	
<i>Rhodopechys githaginea</i>	1	4	c	V	Netz	Geringe Auswirkungen (ES).

Art	Anzahl erteilter Genehmigungen	Anzahl Exemplare	Zugelassene Maßnahme	Motiv (I-IV)	Methode des Fangens/Tötens	Auswirkungen auf die Population
Fringillidés - <i>Serinus serinus</i> - <i>Carduelis chloris</i> - <i>Carduelis carduelis</i> - <i>Carduelis cannabina</i>	6233	236074**	c	IV,V	Netz, Käfigfalle	Auswirkungen von den zuständigen Behörden kontrolliert (ES)
Fringillidés - <i>Loxia curvirostra</i> - <i>Carduelis carduelis</i> - <i>Carduelis spinus</i>	549	Unbekannt ***	c	V	Netz, Käfigfalle	Geringe Auswirkungen (Ö)

* Unbegrenzte Zahl; 1994 betraf die entsprechende Ausnahme den Fang von 25.000 *Sturnus spp.*

** Einschließlich einer geringen Anzahl von *Fringilla coelebs* (einer Art nach Anhang III des Berner Übereinkommens).

*** Keine Zahlenangabe; 1995 betraf dieselbe Ausnahme insgesamt weniger als 2218 Exemplare.

Sonstige Arten - 1998

Art	Anzahl erteilter Genehmigungen	Anzahl Exemplare	Zugelassene Maßnahme	Motiv (I-IV)	Methode des Fangens/Tötens	Auswirkungen auf die Population
<i>Galemys pyrenaicus</i>	3	12 capt.	c	IV	Fang (Netz)	Keine Auswirkungen (PO).
<i>Cricetus cricetus</i>	-	19	c	IV	Fang (manuell?)	Geringe Auswirkungen (F).
<i>Ursus arctos</i>	1	0	c	II	Fang	1998 kein Exemplar gefangen (F)
<i>Lutra lutra</i>	8	3	c	IV	Fang (Falle)	Keine Auswirkungen(PO)
	3	13	c	I,IV	Fang (Falle)	Positive oder keine Auswirkungen; die Tiere werden gefangen und anderswo ausgesetzt (ES)
	21	23	a	II	Abschuss, Falle	Auswirkungen von den zuständigen Behörden kontrolliert.(SF)
<i>Canis lupus</i>	8	8	A	II	Abschuss	Auswirkungen von den zuständigen Behörden kontrolliert.(SF)
	22	9	a	II	Abschuss	Auswirkungen von den zuständigen Behörden kontrolliert.(ES)
<i>Triturus cristatus</i>	293	4615	a,b,c,d	IV	Fang (Falle, Netz, manuell)	Auswirkungen von den zuständigen Behörden kontrolliert.(UK)
<i>Triturus marmoratus</i>	2	87	c	IV	Fang (manuell?)	Geringe Auswirkungen (ES)
<i>Alytes sp.</i>	1	30	c	IV	Fang (manuell?)	Geringe Auswirkungen (ES)
<i>Alytes cisternasii</i>	1	40	c	IV	Fang (manuell?)	Geringe Auswirkungen (ES)
<i>Bufo calamita</i>	24	12013	a	IV	Fang, Zerstörung	Auswirkungen von den zuständigen Behörden kontrolliert.(UK)
<i>Pelobates fuscus</i>	1	20	c	IV	Fang – ADN-Analyse	Keine Auswirkungen; (ÖS)
<i>Lacerta schreiberi</i>	3	50+	c	IV	Fang (manuell?)	Geringe Auswirkungen (ES)
<i>Lacerta monticola</i>	1	35	c	IV	Fang (manuell?)	Geringe Auswirkungen (ES)
<i>Lacerta lepida</i>	1	25	c	IV	Fang (manuell?)	Geringe Auswirkungen (ES)
<i>Lacerta agilis</i>	3	4 Eier, 26	c	IV	Fang (manuell)	Geringe Auswirkungen (DK)
<i>Podarcis muralis</i>	1	15	c	IV	Fang (manuell?)	Geringe Auswirkungen (ES)
<i>Gallotia atlantica</i>	3	55	c	IV	Fang (Fallen)	Geringe Auswirkungen : Kanarische Inseln (ES)
<i>Chamaeleo chamaeleon</i>	2	45+	c	IV	Fang (manuell)	Geringe Auswirkungen (ES)
<i>Mauremys leprosa</i>	2	50	c	IV	Fang (manuell?)	Geringe Auswirkungen (ES)
<i>Coluber hippocrepis</i>	1	Max 12	c	IV	Fang (manuell?)	Geringe Auswirkungen (ES)
<i>Emys orbicularis</i>	1	10	c	IV	Fang (manuell?)	Geringe Auswirkungen ; (F)
<i>Euphydrias aurinia</i>	1	12	a	IV	Fang, Töten	Geringe Auswirkungen (PO)
	1	12	c	IV	Fang, Töten	Geringe Auswirkungen (ES)

3. ERLÄUTERUNGEN ZU DEN AUSNAHMEREGLUNGEN FÜR STRENG GESCHÜTZTE ARTEN (ANHANG II)

ZULÄSSIGE HANDLUNGEN - AUSNAHMEN

- a) Absichtliche Tötung
- b) Absichtliche Beschädigung oder Zerstörung der Brut- oder Raststätten
- c) Absichtliches Fangen und Halten
- d) Absichtliche Beunruhigung wildlebender Tiere
- e) Absichtliche Zerstörung oder Entnahme von Eiern
- f) Haltung dieser Tiere und Handel damit

GRÜNDE

- i) Zum Schutz der Fauna und der Flora
- ii) Zur Verhütung ernster Schäden an Kulturen, Viehbeständen, Wäldern, Fischgründen, Gewässern und anderem Eigentum
- iii) Im Interesse der öffentlichen Gesundheit und der Sicherheit des Luftverkehrs oder anderer vorrangiger öffentlicher Belange
- iv) Für Zwecke der Forschung und Bildung, Bestand, Wiedereinbürgerung und Aufzucht
- v) Zur selektiven und streng kontrollierten Entnahme, Haltung und jeder vernünftigen Nutzung bestimmter wildlebender Tiere und Pflanzen in Geringen Mengen
- vi) Falknerei

4. AUSNAHMEGENEHMIGUNGEN FÜR FANG- UND TÖTUNGSMITTEL GEMÄSS ANHANG IV

Vögel - 1997

Art	Anzahl erteilter Genehmigungen	Anzahl Exemplare	Motive	Methode	Auswirkungen auf die Population
<i>Accipiter gentilis</i>	35	74	a	Falle	Keine Auswirkungen, 500 Brutpaare (DK)
<i>Buteo buteo</i>	24	38	a	Falle	Keine Auswirkungen , die Vögel werden nach dem Fangen anderswo ausgesetzt; 5.000 Brutpaare (DK)
<i>Vanellus vanellus</i>	14	1202	e	Flachnetz	Geringe Anzahl ** (F)
	178	430+	e	Netz	Geringe Anzahl ** (It)
<i>Larus ridibundus</i>	Allgemeingenehmigung	<2000	b, c	Abschuss / Falle	Geringe Auswirkungen (SW)
<i>Larus canus</i>	Allgemeingenehmigung	<4000	b, c	Abschuss/ Falle	Geringe Auswirkungen (SW)
<i>Larus audouinii</i>	1	12	d	Netz	Geringe Anzahl (E)
<i>Streptopelia decaocto</i>	1	<MSY*	b, c	Abschuss / Falle	Auswirkungen von den zuständigen Behörden kontrolliert (UK)
<i>Alauda arvensis</i>	5.782	462.685	e	Netz, Fallen, (pantes, matoles)	Geringe Anzahl ** (F)
	487	1.191+	e	Netz	Geringe Anzahl ** (IT)
<i>Turdus merula</i>	190	1.986	e	(Rosshaar)-Fallen	Geringe Anzahl ** (F)
	598	3.876	e	Leimruten	Geringe Anzahl ** (F)
	526	3.679+	e	Netz	Geringe Anzahl ** (IT)
<i>Turdus pilaris</i>	190	384	e	(Rosshaar)-Fallen	Geringe Anzahl ** (F)
	598	13.410	e	Leimruten	Geringe Anzahl ** (F)
	526	5.214+	e	Netz	Geringe Anzahl ** (IT)
<i>Turdus philomelos</i>	190	6.336	e	(Rosshaar)-Fallen	Geringe Anzahl ** (F)
	598	11.536	e	Leimruten	Geringe Anzahl ** (F)
	1956	<120.000	b	Schlingen	? Geringe Anzahl** (E)
	536	19.369+	e	Netz	Geringe Anzahl ** (IT)
<i>Turdus iliacus</i>	190	2.598	e	(Rosshaar)-Fallen	Geringe Anzahl ** (F)
	598	17.021	e	Leimruten	Geringe Anzahl ** (F)
	526	7.435+	e	Netz	Geringe Anzahl ** (IT)
<i>Turdus viscivorus</i>	190	380	e	(Rosshaar)-Fallen	Geringe Anzahl ** (F)
	598	1.622	e	Leimruten	Geringe Anzahl ** (F)

* < MSY, die Entnahme liegt unter der auf Dauer vertretbaren Höchstentnahme (Maximum Sustainable Yield)

** Die Entnahme liegt unter 1% der Gesamtsterblichkeit der betroffenen Population.

Art	Anzahl erteilter Genehmigungen	Anzahl Exemplare	Motive	Methode	Auswirkungen auf die Population
<i>Sturnus sp.</i>	1	***	b	Netz	Auswirkungen von den zuständigen Behörden kontrolliert(E)
<i>Corvus corax</i>	Allgemeingenehmigung	<2000	b, c	Abschuss / Falle	Auswirkungen von den zuständigen Behörden kontrolliert(SW)
<i>Passer montanus</i>	Allgemeingenehmigung	<5000	b	Abschuss / Falle	Geringe Auswirkungen (SW)
<i>Fringilla coelebs</i>	-	11.000	e	Käfigfalle	Geringe Anzahl ** (B)
<i>Serinus canaria</i>	166	41	e	Käfigfalle	Geringe Anzahl ** (ES)
<i>Fringillidés</i> - <i>Fringilla coelebs</i> - <i>Serinus serinus</i> - <i>Carduelis chloris</i> - <i>Carduelis carduelis</i> - <i>Carduelis cannabina</i>	6560	264869	d, e	Netz / Käfigfalle	Auswirkungen von den zuständigen Behörden kontrolliert; geringe Anzahl ** (ES)
- <i>Pyrrhula pyrrhula</i> - <i>Loxia curvirostra</i> - <i>Carduelis spinus</i> - <i>Carduelis carduelis</i>	549	****	e	Netz / Käfigfalle	Geringe Auswirkungen; (ÖS)
<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	5	355	b	Abschuss / Falle	Geringe Anzahl ; (UK)

** Die Entnahme liegt unter 1% der Gesamtsterblichkeit der betroffenen Population.

*** Unbegrenzte Anzahl, 1994 betraf die entsprechende Ausnahme den Fang von 25.000 *Sturnus spp* (*Sturnus vulgaris* + *Sturnus unicolor*).

**** Ohne Angabe der Anzahl Exemplare, 1995 betraf die entsprechende Ausnahme insgesamt mindestens 2218 Exemplare.

Sonstige Arten - Nachtrag 1996

Art	Anzahl erteilter Genehmigungen	Anzahl Exemplare	Motive	Methode	Auswirkungen auf die Population
<i>Gallotia galloti</i>	5	255	d	Fallen	Auswirkungen von den zuständigen Behörden kontrolliert. Kanarische Inseln (ES)
<i>Gallotia stehlini</i>	1	20	d	Fallen	Auswirkungen von den zuständigen Behörden kontrolliert. Kanarische Inseln (ES)
<i>Tarentola boettgeri</i>	2	100	d	Fallen	Auswirkungen von den zuständigen Behörden kontrolliert. Kanarische Inseln (ES)
<i>Tarentola angustimentalis</i>	2	150	d	Fallen	Auswirkungen von den zuständigen Behörden kontrolliert. Kanarische Inseln (ES)

Sonstige Arten - 1997

Art	Anzahl erteilter Genehmigungen	Anzahl Exemplare	Motive	Methode	Auswirkungen auf die Population
<i>Lepus timidus</i>	3	49	b	Nächtlicher Abschluss	Geringe Auswirkungen; UK
<i>Lutra lutra</i>	9	15	b	Abschuss, Falle	Auswirkungen von den zuständigen Behörden kontrolliert.SF
<i>Triturus cristatus</i>	274	22957	d	Falle, Netz	Auswirkungen von den zuständigen Behörden kontrolliert.UK
<i>Pelodytes punctatus</i>	2	30+	d	Netz, manuell	Geringe Auswirkungen (ES)
<i>Pelobates cultripes</i>	26	55	d	Netz, manuell	Geringe Auswirkungen (ES)
<i>Bufo calamita</i>	29	15312	d	Falle, Netz	Auswirkungen von den zuständigen Behörden kontrolliert.UK
<i>Gallotia atlantica</i>	1	10	d	Falle	Geringe Auswirkungen; Kanarische Inseln (ES)
<i>Gallotia galloti</i>	4	135	d	Falles	Geringe Auswirkungen; Kanarische Inseln (ES)
<i>Gallotia stehlini</i>	1	6	d	Falle	Geringe Auswirkungen; Kanarische Inseln (ES)

Vögel - 1998

Art	Anzahl erteilter Genehmigungen	Anzahl Exemplare	Motive	Methode	Auswirkungen auf die Population
<i>Accipiter gentilis</i>	16	110	a	Abschuss / Falle	Wird zur Zeit untersucht; 6000 Brutpaare (SW)
<i>Buteo buteo</i>	2	2	a	Abschuss / Falle	Geringe Auswirkungen, 5.000 Brutpaare (DK)
<i>Vanellus vanellus</i>	?	1000	e	Flachnetz	Geringe Anzahl ** (F)
	256	581	e	Netz	Geringe Anzahl ** (It)
<i>Streptopelia decaocto</i>	1	<MSY*	b, c	Abschuss / Falle	Auswirkungen von den zuständigen Behörden kontrolliert (UK)
<i>Alauda arvensis</i>	?	520.181	e	Netz, Fallen (pantes, matoes)	Geringe Anzahl ** (F)
	256	1.555	e	Netz	Geringe Anzahl ** (It)
<i>Turdus merula</i>	?	1.898	e	(Rosshaar)-Fallen	Geringe Anzahl ** (F)
	?	4.324	e	Leimruten	Geringe Anzahl ** (F)
	256	3.618	e	Netz	Geringe Anzahl ** (It)
<i>Turdus pilaris</i>	?	281	e	(Rosshaar)-Fallen	Geringe Anzahl ** (F)
	?	7.312	e	Leimruten	Geringe Anzahl ** (F)
	256	8.878	e	Netz	Geringe Anzahl ** (It)
<i>Turdus philomelos</i>	?	7.769	e	(Rosshaar)-Fallen	Geringe Anzahl ** (F)
	?	14.226	e	Leimruten	Geringe Anzahl ** (F)
	?	<150.000	b	Schlingen	Auswirkungen von den zuständigen Behörden kontrolliert (ES)
	256	11.765	e	Netz	Geringe Anzahl ** (It)
<i>Turdus iliacus</i>	?	2.594	e	(Rosshaar)-Fallen	Geringe Anzahl ** (F)
	?	19.892	e	Leimruten	Geringe Anzahl ** (F)
	256	15.046	e	Netz	Geringe Anzahl ** (It)
<i>Turdus viscivorus</i>	?	144	e	(Rosshaar)-Fallen	Geringe Anzahl ** (F)
	?	1.443	e	Leimruten	Geringe Anzahl ** (F)
<i>Sturnus sp.</i>	3	***	b	Netz	Auswirkungen von den zuständigen Behörden kontrolliert (ES)
<i>Fringilla coelebs</i>	Inconnu	10.500	e	Käfigfalle	Geringe Anzahl ** (B)
<i>Serinus canaria</i>	42	73	e	Käfigfalle	Geringe Anzahl ** (ES)
<i>Fringillidés</i> <i>Fringilla coelebs</i> - <i>Serinus serinus</i> - <i>Carduelis chloris</i> - <i>Carduelis carduelis</i> - <i>Carduelis cannabina</i>	6234	236.147	d, e	Netz / Käfigfalle	Auswirkungen von den zuständigen Behörden kontrolliert; geringe Anzahl (ES)
- <i>Pyrrhula pyrrhula</i> - <i>Loxia curvirostra</i> - <i>Carduelis spinus</i> - <i>Carduelis carduelis</i>	549	****	e	Netz / Käfigfalle	Geringe Auswirkungen; (ÖS)
<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	15	74	b	Abschuss / Falle	Keine Auswirkungen (UK)

* < MSY, die Entnahme liegt unter der auf Dauer vertretbaren Höchstentnahme (Maximum Sustainable Yield).

** Die Entnahme liegt unter 1% der Gesamtsterblichkeit der betroffenen Population.

*** Unbegrenzte Anzahl, 1994 betraf die entsprechende Ausnahme den Fang von 25.000 *Sturnus spp* (*Sturnus vulgaris* + *Sturnus unicolor*).

*** Ohne Angabe der Anzahl Exemplare, 1995 betraf die entsprechende Ausnahme insgesamt mindestens 2218 Exemplare.

Sonstige Arten - 1998

Art	Anzahl erteilter Genehmigungen	Anzahl Exemplare	Motive	Methode	Auswirkungen auf die Population
<i>Cricetus cricetus</i>	-	19	D	Falle	Auswirkungen von den zuständigen Behörden kontrolliert; Elsass (F)
<i>Galemys pyrenaicus</i>	3	12	D	Netze	Geringe Auswirkungen (PO)
<i>Lutra lutra</i>	21	23	b	Abschuss, Falle	Auswirkungen von den zuständigen Behörden kontrolliert. SF
	8	3	d	Falle	Positive oder keine Auswirkungen, Wiedereinbürgerung (PO)
	3	13	d	Falle	Positive oder keine Auswirkungen, Wiedereinbürgerung (ES)
<i>Gallotia atlantica</i>	3	55	d	Falle	Geringe Auswirkungen ; Kanarische Inseln (ES)
<i>Bufo calamita</i>	24	12013	d	Netz, Falle	Auswirkungen von den zuständigen Behörden kontrolliert (UK)
<i>Triturus cristatus</i>	293	4615	d	Netz, Falle	Auswirkungen von den zuständigen Behörden kontrolliert (UK)

5. ERLÄUTERUNGEN ZU DEN FANG- UND TÖTUNGSMITTELN GEMÄSS ANHANG IV

MÖGLICHE GRÜNDE

- a) Zum Schutz der Fauna und Flora
- b) Zur Verhütung ernster Schäden an Kulturen, Viehbeständen, Wäldern, Fischgründen, Gewässern und anderem Eigentum
- c) Im Interesse der öffentlichen Gesundheit und der Sicherheit des Luftverkehrs oder anderer vorrangiger öffentlicher Belange
- d) Für Zwecke der Forschung und Erziehung, der Bestandsauffrischung, der Wiederansiedlung und der Aufzucht
- e) Zur selektiven, begrenzten und streng kontrollierten Entnahme, Haltung und anderweitige sinnvolle Nutzung bestimmter wildlebender Tiere und Pflanzen in geringen Mengen

VERWENDETE METHODE

- 1. Schlingen
- 2. Als Lockmittel verwendete geblendete oder verstümmelte lebende Tiere
- 3. Tonbandgeräte
- 4. Elektrische Geräte, die töten oder betäuben können
- 5. Künstliche Lichtquellen
- 6. Spiegel und andere blendende Vorrichtungen
- 7. Vorrichtungen zur Beleuchtung der Ziele
- 8. Visiervorrichtungen für das Schießen bei Nacht mit elektronischem Bildverstärker oder Bildumwandler
- 9. Sprengstoffe
- 10. Netze
- 11. Fallen
- 12. Gift und vergiftete oder betäubende Köder
- 13. Begasen und Ausräuchern
- 14. Halbautomatische oder automatische Waffen, deren Magazin mehr als zwei Patronen aufnehmen kann
- 15. Flugzeuge
- 16. Fahrende Kraftfahrzeuge

17. Leimruten
18. Angelhaken