



Europeiska
unionens råd

Bryssel den 12 april 2018
(OR. en)

**Interinstitutionellt ärende:
2018/0082 (COD)**

**7809/18
ADD 3**

**AGRI 163
AGRILEG 49
CONSOM 106
CODEC 530**

FÖLJENOT

från: Jordi AYET PUIGARNAU, direktör, för Europeiska kommissionens
generalsekreterare

inkom den: 12 april 2018

till: Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, generalsekreterare för Europeiska
unionens råd

Komm. dok. nr: SWD(2018) 93 final

Ärende: ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR
SAMMANFATTNING AV KONSEKVENSBEDÖMNINGEN Initiativet att
förbättra livsmedelsförsörjningskedjan (otillbörliga handelsmetoder)
Följedokument till Förslag till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS
DIREKTIV om otillbörliga handelsmetoder mellan företag i
livsmedelskedjan

För delegationerna bifogas dokument – SWD(2018) 93 final.

Bilaga: SWD(2018) 93 final

Bryssel den 12.4.2018
SWD(2018) 93 final

ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR
SAMMANFATTNING AV KONSEKVENSBEDÖMNINGEN

Initiativet att förbättra livsmedelsförsörjningskedjan (otillbörliga handelsmetoder)

Följedokument till

Förslag till

EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS DIREKTIV

om otillbörliga handelsmetoder mellan företag i livsmedelskedjan

{COM(2018) 173 final} - {SWD(2018) 91 final} - {SWD(2018) 92 final}

Sammanfattning
Konsekvensbedömning av initiativet att förbättra livsmedelsförsörjningskedjan – otillbörliga handelsmetoder
A. Behovet av åtgärder
Vad är problemet, och varför är det ett problem på EU-nivå?
Den relativa förhandlingsstyrkan för operatörer i livsmedelsförsörjningskedjan är olika. Den svagare parten (till exempel jordbrukarna) faller offer för otillbörliga handelsmetoder. Nationella system för otillbörliga handelsmetoder varierar, med begränsad samordning mellan olika medlemsstater. Detta gör att operatörerna i vissa medlemsstater är oskyddade, leder till olika affärsvillkor i medlemsstaterna och skapar osäkerhet vid gränsöverskridande handel.
Vad vill man uppnå?
Att bekämpa otillbörliga handelsmetoder bidrar till likvärdiga förutsättningar och möjliggör effektiva rättsliga åtgärder för operatörer som drabbas av otillbörliga handelsmetoder. Detta bidrar till den gemensamma jordbrukspolitikens mål att skapa en rimlig levnadsstandard för personer som arbetar inom jordbruk, större motståndskraft för svagare operatörer och en bättre fungerande livsmedelsförsörjningskedja.
Vad är mervärdet med åtgärder på EU-nivå (subsidiaritet)?
EU-åtgärder tillhandahåller gemensamma minimiramar, förbättrar skyddet mot otillbörliga handelsmetoder och minskar återverkningarna längs försörjningskedjan. De bidrar också till en skälig levnadsstandard för jordbruksbefolkningen (artikel 39 i FEUF) och till att samordna och utbyta bästa praxis mellan medlemsstaterna. Utan åtgärder på EU-nivå skulle detta bli svårt.
B. Lösningar
Vilka alternativ finns för att nå målen? Finns det ett rekommenderat alternativ?
Alternativen delas in efter graden av harmonisering, omfattningen av förbuden mot otillbörliga handelsmetoder, produkttäckning, operatörstäckning, verkställighet och samordning av medlemsstaterna. Rekommenderat: partiell harmonisering av regler för otillbörliga handelsmetoder som omfattar jordbruksprodukter och beredda produkter, skydd av små och medelstora företag, minimistandarder för verkställighet och en mekanism för verkställighet på EU-nivå.
Vad anser de berörda parterna? Vem stöder vilka alternativ?
De flesta berörda parter som svarade i det öppna samrådet ger starkt stöd åt åtgärder på EU-nivå, inklusive verkställighet. (Stora) återförsäljare håller inte med om att otillbörliga handelsmetoder är vanligt förekommande och motsätter sig EU-åtgärder.
C. Det rekommenderade alternativets konsekvenser
Vad är nyttan med det rekommenderade alternativet (om sådant alternativ finns, annars med huvudalternativ)?
Små operatörer har nytta av skydd genom lagstiftning om otillbörliga handelsmetoder, vilket ökar deras effektivitet. Dessa vinster bör resultera i positiva sociala och ekonomiska samhällseffekter.
Vad är kostnaderna för det rekommenderade alternativet (om sådant alternativ finns, annars för huvudalternativ)?
Företagens kostnader för efterlevnad bedöms inte bli stora. Sociala och miljömässiga konsekvenser beräknas bli neutrala eller till och med positiva. Det skulle kunna uppkomma kostnader för nationella förvaltningar (nedan).

Hur påverkas små och medelstora företag och konkurrenskraften?

Små och medelstora företag skulle få ett bättre skydd, och den totala konkurrenskraften väntas öka.

Påverkas medlemsstaternas budgetar och förvaltningar i betydande grad?

En majoritet av medlemsstaterna har redan någon form av regler för otillbörliga handelsmetoder. För dem skulle de administrativa kostnaderna bli begränsade. För andra medlemsstater skulle kostnaderna bli något högre, men medlemsstaternas erfarenheter av lagstiftning om otillbörliga handelsmetoder visar att genomförandekostnaderna i stort är små och kan absorberas av befintliga instanser.

Uppstår andra betydande konsekvenser?

Även leverantörer från tredjeländer kommer att omfattas.

Proportionalitetsprincipen

Enbart små och medelstora företag, de skadligaste otillbörliga handelsmetoderna och områden där medlemsstaterna inte kan uppnå målen på egen hand omfattas. De förväntade kostnaderna är minimala. Medlemsstaterna kan behålla sina egna system och lagstifta utöver det föreslagna politiska initiativet.

D. Uppföljning**När kommer åtgärderna att ses över?**

Politiken kommer att ses över varje år av en särskild expertgrupp utifrån medlemsstaternas rapporter. En fullständig översyn kommer att genomföras efter fyra år.