

V Bruseli 12. apríla 2018
(OR. en)

**Medziinštitucionálny spis:
2018/0082 (COD)**

**7809/18
ADD 3**

**AGRI 163
AGRILEG 49
CONSOM 106
CODEC 530**

SPRIEVODNÁ POZNÁMKA

Od: Jordi AYET PUIGARNAU, riaditeľ,
v zastúpení generálneho tajomníka Európskej komisie

Dátum doručenia: 12. apríla 2018

Komu: Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, generálny tajomník Rady Európskej únie

Č. dok. Kom.: SWD(2018) 93 final

Predmet: PRACOVNÝ DOKUMENT ÚTVAROV KOMISIE ZHRNUTIE POSÚDENIA
VPLYVU Iniciatíva na skvalitnenie potravinového dodávateľského reťazca
(nekalé obchodné praktiky) Sprievodný dokument k návrhu SMERNICE
EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY o nekalých obchodných
praktikách vo vzťahoch medzi podnikmi v potravinovom dodávateľskom
reťazci

Delegáciám v prílohe zasielame dokument SWD(2018) 93 final.

Príloha: SWD(2018) 93 final



V Bruseli 12. 4. 2018
SWD(2018) 93 final

PRACOVNÝ DOKUMENT ÚTVAROV KOMISIE
ZHRNUTIE POSÚDENIA VPLYVU

Iniciatíva na skvalitnenie potravinového dodávateľského reťazca (nekalé obchodné praktiky)

Sprievodný dokument

k návrhu

SMERNICE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY

o nekalých obchodných praktikách vo vzťahoch medzi podnikmi v potravinovom dodávateľskom reťazci

{COM(2018) 173 final} - {SWD(2018) 91 final} - {SWD(2018) 92 final}

Zhrnutie
Posúdenie vplyvu týkajúce sa iniciatívy na skvalitnenie potravinového dodávateľského reťazca – nekalé obchodné praktiky
A. Potreba konať
V čom spočíva problém a prečo ide o problém na úrovni EÚ?
Hospodárske subjekty v potravinovom dodávateľskom reťazci majú rozdielnu vyjednávaciu pozíciu; slabšie strany (napr. poľnohospodári) sú obeťami nekalých obchodných praktík (ďalej len „NOP“). Členské štáty (ďalej len „ČŠ“) rozdielne upravujú NOP a málo medzi sebou spolupracujú. To spôsobuje nedostatočnú ochranu subjektov v niektorých ČŠ, prináša nerovnaké obchodné podmienky v ČŠ a vytvára neistotu vplývajúcu na cezhraničný obchod.
Čo by sa malo dosiahnuť?
Riešenie NOP prispieva k vytvoreniu rovnakých podmienok a umožňuje subjektom, ktoré čelia NOP, dosiahnuť účinnú nápravu; to prispieva k dosiahnutiu cieľov SPP pri zabezpečovaní primeranej životnej úrovne ľudí pôsobiacich v poľnohospodárstve, k väčšej odolnosti slabších subjektov a lepšiemu fungovaniu potravinového dodávateľského reťazca.
Aká je pridaná hodnota opatrení na úrovni EÚ (subsidiarita)?
Opatrenia EÚ stanovujú minimálny spoločný rámec, zlepšujú ochranu proti NOP a znižujú dôsledky v celom potravinovom dodávateľskom reťazci. Takisto prispievajú k primeranej životnej úrovni poľnohospodárov (článok 39 ZFEÚ) a ku koordinácii a výmene najlepších postupov medzi ČŠ; to by sa dalo ťažko dosiahnuť bez opatrení EÚ.
B. Riešenia
Aké sú rôzne možnosti na dosiahnutie týchto cieľov? Je niektorá z možností uprednostňovaná?
Možnosti sú rozdelené podľa stupňa harmonizácie, rozsahu zákazov NOP, pokrytia výrobkov, pokrytia subjektov, presadzovania a koordinácie ČŠ. Uprednostňuje sa: čiastočná harmonizácia pravidiel o NOP, pokrytie poľnohospodárskych a spracovaných výrobkov, ochrana MSP, minimálne požiadavky na presadzovanie a mechanizmus presadzovania na úrovni EÚ.
Aké sú stanoviská rôznych zainteresovaných strán? Kto podporuje ktorú možnosť?
Väčšina zainteresovaných strán, ktoré sa zapojili do otvorenej verejnej konzultácie, silne podporuje opatrenia EÚ vrátane možnosti týkajúcej sa presadzovania. (Veľkí) maloobchodní predajcovia nesúhlasia s tým, že k NOP dochádza vo veľkej miere, a sú proti opatreniam EÚ.
C. Vplyvy uprednostňovanej možnosti
Aké sú prínosy uprednostňovanej možnosti (ak existuje, inak hlavných možností)?
Malým subjektom plynú výhody z ochrany, ktorú im poskytujú právne predpisy o NOP, čo zvyšuje ich efektívnosť. Výsledkom týchto prínosov by mali byť pozitívne sociálne a hospodárske vplyvy na spoločnosť.
Aké sú náklady na uprednostňovanú možnosť (ak existuje, inak na hlavné možnosti)?
Neočakáva sa, že náklady podnikov na dodržiavanie predpisov budú značné. Sociálne a environmentálne vplyvy budú podľa očakávania neutrálne alebo dokonca pozitívne; mohli by sa vyskytnúť náklady vnútroštátnych správnych orgánov (nižšie).
Aký je vplyv na MSP a konkurencieschopnosť?
MSP by boli lepšie chránené, celková konkurencieschopnosť by sa mala zvýšiť.

Očakáva sa významný vplyv na štátne rozpočty a verejnú správu?

Väčšina ČŠ už zaviedla istú formu pravidiel o NOP, ich administratívne náklady budú teda obmedzené. Náklady ostatných ČŠ by boli o niečo vyššie, avšak skúsenosti ČŠ s právnymi predpismi o NOP ukazujú, že náklady na vykonávanie sú vo všeobecnosti nízke a existujúce štruktúry ich dokážu absorbovať.

Očakávajú sa iné významné vplyvy?

Opatrenia sa budú týkať aj dodávateľov z tretích krajín.

Proporcionalita?

Opatrenia sa budú vzťahovať iba na MSP, najškodlivejšie NOP a oblasti, kde stanovené ciele nemožno dosiahnuť na úrovni ČŠ. Očakávané náklady sú minimálne. ČŠ si môžu zachovať svoje režimy a právne predpisy nad rámec rozsahu politiky.

D. Následné činnosti**Kedy sa táto politika preskúma?**

Politiku bude na základe správ ČŠ ročne sledovať *ad hoc* expertná skupina. Úplné preskúmanie sa vykoná po štyroch rokoch.