

Briuselis, 2018 m. balandžio 12 d.
(OR. en)

Tarpinstitucinė byla:
2018/0082 (COD)

7809/18
ADD 3

AGRI 163
AGRILEG 49
CONSOM 106
CODEC 530

PRIDEDAMAS PRANEŠIMAS

nuo: Europos Komisijos generalinio sekretoriaus,
kurio vardu pasirašo direktorius Jordi AYET PUIGARNAU

gavimo data: 2018 m. balandžio 12 d.

kam: Europos Sąjungos Tarybos generaliniam sekretoriui Jeppe TRANHOLMUI-
MIKKELSENI

Komisijos dok. Nr.: SWD(2018) 93 final

Dalykas: KOMISIJOS TARNYBŲ DARBINIS DOKUMENTAS „POVEIKIO
VERTINIMO SANTRAUKA“: Maisto tiekimo grandinės gerinimo iniciatyva
(nesąžininga prekybos praktika). Pridedamas prie Pasiūlymo dėl
EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS DIREKTYVOS dėl įmonių vienu
kitoms taikomos nesąžiningos prekybos praktikos maisto tiekimo
grandinėje

Delegacijoms pridedamas dokumentas SWD(2018) 93 final.

Pridedama: SWD(2018) 93 final



Briuselis, 2018 04 12
SWD(2018) 93 final

KOMISIJOS TARNYBŲ DARBINIS DOKUMENTAS

POVEIKIO VERTINIMO SANTRAUKA

Maisto tiekimo grandinės gerinimo iniciatyva (nesąžininga prekybos praktika)

pridedamas prie

Pasiūlymo dėl

EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS DIREKTYVOS

dėl įmonių vienu kitoms taikomos nesąžiningos prekybos praktikos maisto tiekimo grandinėje

{COM(2018) 173 final} - {SWD(2018) 91 final} - {SWD(2018) 92 final}

Santrauka
Maisto tiekimo grandinės gerinimo iniciatyvos (kova su nesąžininga prekybos praktika) poveikio vertinimas
A. Būtinybė imtis veiksmų
Kokia tai problema ir kodėl ji yra ES masto?
Skirtingų veiklos vykdytojų maisto tiekimo grandinėje (toliau – MTG) derybinė galia skiriasi: silpnesnės šalys (pvz., ūkininkai) kenčia nuo nesąžiningos prekybos praktikos (toliau – NPP). Nacionalinės apsaugos nuo NPP taisyklės skiriasi, o valstybių narių (toliau – VN) tarpusavio koordinavimas menkas. Dėl to kai kuriose VN veiklos vykdytojais yra nepakankamai apsaugomi, skiriasi verslo sąlygos ir kyla neapibrėžtumo dėl tarpvalstybinės prekybos.
Ką reikėtų pasiekti?
Šalinant NPP apraiškas prisidedama prie vienodų sąlygų užtikrinimo ir sudaromos sąlygos veiksmingai ginti nuo NPP nukentėjusių veiklos vykdytojų teises; taip prisidedama prie bBŽŪP tikslų, kuriais siekiama užtikrinti deramą žemės ūkiu besiverčiančios bendruomenės gyvenimo lygį, silpnesnių veiklos vykdytojų atsparumą ir geresnį MTG veikimą.
Kokia būtų papildoma ES lygmens veiksmų nauda (subsidiarumas)?
ES veiksmai užtikrintų bendrą būtinausių reikalavimų sistemą, pagerintų apsaugą nuo NPP ir sumažintų padarinius visoje MTG. Jie taip pat padėtų užtikrinti deramą žemės ūkiu besiverčiančios bendruomenės gyvenimo lygį (SESV 39 straipsnis) ir pagerintų VN tarpusavio koordinavimą ir keitimąsi gerąja patirtimi; nesiimant veiksmų ES lygmeniu tai pasiekti būtų sunku.
B. Sprendimai
Kokiais būdais galima pasiekti tikslus? Ar yra tinkamiausia galimybė?
Galimybės suskirstytos pagal suderinimo laipsnį, NPP draudimų taikymo sritį, susijusius produktus, susijusius veiklos vykdytojus, vykdymo užtikrinimą ir VN koordinavimą. Tinkamiausia galimybė: dalinis apsaugos nuo NPP taisyklių harmonizavimas jas taikant žemės ūkiu ir perdirbtiesiems produktams, mažų ir vidutinių įmonių (toliau – MVĮ) apsauga, minimalieji vykdymo užtikrinimo reikalavimai ir ES lygmens vykdymo užtikrinimo mechanizmas.
Kokios yra įvairių suinteresuotųjų subjektų nuomonės? Kas kuriai galimybei pritaria?
Dauguma viešose konsultacijose dalyvavusių suinteresuotųjų subjektų tvirtai pritaria ES veiksams, įskaitant su vykdymo užtikrinimu susijusius veiksmus. (Stambūs) mažmenininkai nesutiko, kad NPP plačiai paplitusi, ir ES lygmens priemonėms prieštaravo.
C. Tinkamiausios galimybės poveikis
Kokie būtų tinkamiausios galimybės (jei jos nėra – pagrindinių galimybių) pranašumai?
Mažieji veiklos vykdytojai būtų apsaugoti NPP srities teisės aktu, o tai pagerintų jų veiksmingumą. Šie laimėjimai turėtų daryti teigiamą socialinį ir ekonominį poveikį visuomenei.
Kokios būtų tinkamiausios galimybės (jei jos nėra – pagrindinių galimybių) įgyvendinimo išlaidos?
Bendrovių patiriamos reikalavimų laikymosi išlaidos neturėtų būti didelės. Socialinis poveikis ir poveikis aplinkai turėtų būti neutralus ar net teigiamas; galėtų būti išlaidų nacionalinėms administracijoms (kaip nurodyta toliau).
Koks bus poveikis MVĮ ir konkurencingumui?
MVĮ būtų geriau apsaugotos, bendras konkurencingumas turėtų padidėti.

Ar tai turės didelį poveikį nacionaliniams biudžetams ir administravimo subjektams?

Dauguma VN jau taiko tam tikras apsaugas nuo NPP taisyklės; jų administracinės išlaidos bus mažos. Kitų VN išlaidos bus šiek tiek didesnės, bet iš VN, taikančių NPP srities teisės aktus, patirties matyti, kad įgyvendinimo išlaidos paprastai yra mažos dėl esamų struktūrų.

Ar bus dar koks nors didelis poveikis?

Taisyklės taip pat bus taikomos trečiųjų šalių tiekėjams.

Proporcingumo principas

Taisyklės taikomos tik MVĮ, didžiausią žalą darančiai NPP ir sritims, kuriose VN pačios negali pasiekti šių tikslų. Numatomos išlaidos yra nedidelės. VN gali toliau taikyti savo taisykles ir priimti teisės aktus, nepatenkančius į šios politikos sritį.

D. Tolesni veiksmai**Kada politika bus persvarstoma?**

Politikos stebėseną bus grindžiama VN ataskaitomis ir ją kasmet vykdys *ad hoc* ekspertų grupė. Po ketverių metų bus atlikta visapusiška peržiūra.