



Rada
Európskej únie

V Bruseli 1. apríla 2022
(OR. en)

Medziinštitucionálny spis:
2022/0094(COD)

7799/22
ADD 4

ENT 42
MI 245
CODEC 418
IA 38
COMPET 215

SPRIEVODNÁ POZNÁMKA

Od:	Martine DEPREZOVÁ, riaditeľka, v zastúpení generálnej tajomníčky Európskej komisie
Dátum doručenia:	31. marca 2022
Komu:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, generálny tajomník Rady Európskej únie
Č. dok. Kom.:	SWD(2022) 89 final
Predmet:	PRACOVNÝ DOKUMENT ÚTVAROV KOMISIE ZHRNUTIE SPRÁVY O POSÚDENÍ VPLYVU Sprievodný dokument k návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa stanovujú harmonizované podmienky uvádzania stavebných výrobkov na trh, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) 2019/1020 a zrušuje nariadenie (EÚ) č. 305/2011

Delegáciám v prílohe zasielame dokument SWD(2022) 89 final.

Príloha: SWD(2022) 89 final



V Bruseli 30. 3. 2022
SWD(2022) 89 final

PRACOVNÝ DOKUMENT ÚTVAROV KOMISIE
ZHRNUTIE SPRÁVY O POSÚDENÍ VPLYVU

[...]

Sprievodný dokument

k návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady,

**ktorým sa stanovujú harmonizované podmienky uvádzania stavebných výrobkov na trh,
ktorým sa mení nariadenie (EÚ) 2019/1020 a zrušuje nariadenie (EÚ) č. 305/2011**

{COM(2022) 144 final} - {SEC(2022) 167 final} - {SWD(2022) 87 final} -
{SWD(2022) 88 final}

Súhrnný prehľad

Posúdenie vplyvu týkajúce sa revízie nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 305/2011, ktorým sa ustanovujú harmonizované podmienky uvádzania stavebných výrobkov na trh

A. Potreba konať

Prečo? Aký problém sa rieši? Maximálne 11 riadkov

Hodnotenie nariadenia o stavebných výrobkoch a spätná väzba od orgánov EÚ a zainteresovaných strán jasne poukazujú na nedostatky v jeho fungovaní. Jeho ciele sa nedosahujú a prekážky voľného pohybu stavebných výrobkov na jednotnom trhu pretrvávajú.

Táto nedostatočná výkonnosť je spôsobená množstvom všeobecných problémov identifikovaných v hodnotení, a to:

- nefunkčným procesom normalizácie,
- prekážkami pri praktickom vykonávaní v krajinách EÚ,
- príliš zložitými a nejasnými pravidlami,
- nejednoznačným vzťahom medzi nariadením a inými právnymi predpismi EÚ a/alebo vnútroštátnymi pravidlami.

Napokon treba podotknúť, že nariadenie nie je schopné prispievať k širším prioritám politiky, najmä k zelenej a digitálnej transformácii, pretože neobsahuje pravidlá slúžiace na tento účel.

Existuje jasný potenciál na to, aby boli tieto pravidlá vhodnejšie pre nové obchodné modely a dátové hospodárstvo a aby sa stavebné výrobky stali podstatne udržateľnejšími a inovatívnejšími.

Čo sa od tejto iniciatívy očakáva? Maximálne 8 riadkov

Všeobecné ciele sú:

1. dosiahnuť dobre fungujúci jednotný trh so stavebnými výrobkami;
2. prispieť k cieľom Európskej zelenej dohody.

Tieto všeobecné ciele sú doplnené týmito **špecifickými** cieľmi:

- odblokovanie systému technickej harmonizácie,
- zníženie vnútroštátnych prekážok obchodu s výrobkami, na ktoré sa vzťahuje nariadenie,
- zlepšenie presadzovania a dohľadu nad trhom,
- poskytnutie väčšej zrozumiteľnosti (komplexnejšie definície, zníženie prekrývania a kolídovania pravidiel s inými právnymi predpismi) a zjednodušenia,
- zníženie administratívneho zaťaženia spoločností, a to aj prostredníctvom zjednodušenia a digitalizácie,
- zaistenie bezpečnosti stavebných výrobkov,
- zníženie vplyvu stavebných výrobkov na klímu a životné prostredie, a to aj využívaním digitálnych nástrojov (digitálny pas výrobku).

Aká je pridaná hodnota opatrení na úrovni EÚ? Maximálne 7 riadkov

Revíziou nariadenia o stavebných výrobkoch sa môže zlepšiť celkové fungovanie jednotného trhu so stavebnými výrobkami, a to najmä riešením súčasných problémov súvisiacich s procesom normalizácie a odstránením prekážok jednotného trhu, ako sú prekrývajúce sa pravidlá na úrovni EÚ alebo vnútroštátnej úrovni.

Vďaka tomu môže dôjsť k zvýšeniu právnej istoty a vytvoreniu spravodlivejších podmienok hospodárskej súťaže v stavebnom ekosystéme a zároveň k zaisteniu vysokej úrovne bezpečnosti a ochrany zdravia a životného prostredia.

Zlepšeným dohľadom nad trhom sa môže zvýšiť dôvera v systém v celej EÚ.

Revíziou sa napokon umožňuje zlepšenie environmentálnej udržateľnosti stavebných výrobkov. Táto otázka sa

najlepšie rieši na úrovni EÚ.

B. Riešenia

Aké legislatívne a nelegislatívne možnosti politiky sa zvažovali? Je niektorá z možností uprednostňovaná? Prečo? Maximálne 14 riadkov

- **Možnosť A** – základný scenár: **žiadna zmena** nariadenia, ale zlepšenie vykonávania prostredníctvom usmernení a iných právne nezáväzných opatrení.
- **Možnosť B** – **úprava** nariadenia: sprehľadnenie a zjednodušenie jeho rozsahu pôsobnosti, zabezpečenie súladu s ostatnými právnymi predpismi EÚ a riešenie environmentálnych aspektov stavebných výrobkov.
- **Možnosť C** – **zameranie** nariadenia: zahrnutie všetkých prvkov uvedených v možnosti B, ako aj týchto troch čiastkových možností, ktoré možno kombinovať:
 - čiastková možnosť C1 – obmedzenie uplatňovania nariadenia na metódy posudzovania,
 - čiastková možnosť C2 – obmedzenie jeho rozsahu pôsobnosti na hlavné oblasti,
 - čiastková možnosť C3 – zabezpečenie fakultatívnosti spoločného technického jazyka a pre výrobcov.
- **Možnosť D** – **zlepšenie nariadenia**: na základe možnosti B sa môžu zaviesť aj požiadavky týkajúce sa inherentných vlastností výrobku s cieľom chrániť zdravie, bezpečnosť a životné prostredie. Takéto požiadavky špecifické pre výrobok možno formulovať prostredníctvom troch čiastkových možností (D1 a D2 je možné kombinovať):
 - čiastková možnosť D1 – prístup k požiadavkám na výrobok na základe nových pravidiel,
 - čiastková možnosť D2 – prístup k požiadavkám na výrobok na základe technických špecifikácií,
 - čiastková možnosť D3 – zmiešané riešenie kombinujúce D1 a D2 (ponechanie hlavných prvkov oboch čiastkových možností).
- **Možnosť E** – **zrušenie nariadenia**: nariadenie by sa zrušilo, výrobky by boli závislé od vzájomného uznávania medzi členskými štátmi.

Záver

Uprednostňovanou možnosťou je možnosť D, keďže sa analýzou ukázalo, že je to najlepší spôsob na dosiahnutie cieľov.

Kto podporuje ktorú možnosť? Maximálne 7 riadkov

Mnohé zainteresované strany sú za zachovanie súčasného nariadenia (základná možnosť A), aj keď si tieto zainteresované strany zároveň želali, aby sa prijalo opatrenie, ktoré si vyžaduje revíziu nariadenia. Medzi podnikateľskými združeniami a spoločnosťami existuje väčšinová podpora možnosti A.

V skupine subjektov verejného sektora túto možnosť uprednostňuje o niečo menej ako polovica. Zo spätnej väzby z krajín EÚ v priebehu konzultácií však vyplynul záujem o uprednostnenie revízie nariadenia.

Respondenti z radov občanov EÚ dávajú prednosť možnosti B, zatiaľ čo mimovládne organizácie uprednostňujú možnosť D (v oboch prípadoch približne jedna tretina respondentov v každej skupine).

Možnosť C dostala veľmi malú podporu.

Všetky skupiny zainteresovaných strán jednoznačne odmietli možnosť zrušenia nariadenia (E).

C. Vplyvy uprednostňovanej možnosti

Aké sú výhody uprednostňovanej možnosti (prípadne hlavných možností, ak sa žiadna konkrétna možnosť neuprednostňuje)? Maximálne 12 riadkov

Možnosť D by umožnila riešiť hlavné nedostatky súčasného nariadenia: nedostatočné fungovanie procesu normalizácie, vnútroštátne prekážky obchodu, neúčinný dohľad nad trhom a nedostatočnú zrozumiteľnosť a zjednodušenie.

Možnosť D by viedla k lepšiemu fungovaniu jednotného trhu, pokiaľ ide o výrobcov stavebných výrobkov, a zvýšeniu cezhraničného obchodu.

Maximalizoval by sa aj potenciál digitalizácie s cieľom znížiť administratívne zaťaženie, čo by umožnilo spracovávanie všetkých informácií a dokumentácie, ktoré súvisia s nariadením, v digitálnej forme.

Ďalšie zníženie administratívneho zaťaženia výrobcov by sa dosiahlo odstránením prekryvania medzi označením CE a vyhlásením o parametroch. Vlády EÚ by mohli od povinností vyplývajúcich z nariadenia oslobodiť mikropodniky, ktoré neobchodujú cezhranične.

Možnosťou D by sa účinne riešili ciele, ktoré v súvislosti so stavebnými výrobkami vyplývajú zo stratégie pre priemyselnú politiku, stratégie pre normalizáciu, z Európskej zelenej dohody, akčného plánu pre obehové hospodárstvo a iných súvisiacich iniciatív.

Možnosťou D by sa umožnilo, aby sa požiadavky na ochranu životného prostredia a bezpečnosť výrobkov stanovili nezávisle od parametrov súvisiacich so stavbami, a malo by sa ňou prispieť k dekarbonizácii zastavaného prostredia.

Možnosť D by mala pozitívny vplyv najmä na bezpečnosť, súlad a kvalitu zastavaného prostredia.

Aké sú náklady na uprednostňovanú možnosť (prípadne na hlavné možnosti, ak sa žiadna konkrétna možnosť neuprednostňuje)? Maximálne 12 riadkov

Očakáva sa, že možnosť D povedie k zvýšeniu nákladov výrobcov asi o 200 miliónov EUR ročne – čo sa rovná približne 8 % základných nákladov.

Toto zvýšenie je spôsobené vyššími nákladmi na dodržiavanie predpisov, administratívnym zaťažením a regulačnými poplatkami v súvislosti s označením CE a vyhlásením o parametroch, ale čiastočne sa kompenzuje znížením nákladov, ktoré súvisí s odstránením vnútroštátnych požiadaviek.

Celkovo sa očakáva, že vďaka rôznym opatreniam (vrátane možnosti používať v súvislosti so všetkými požiadavkami na dokumentáciu a informácie elektronické prostriedky, jednotného kontaktného miesta na registráciu a poskytovanie všetkej dokumentácie atď.) možnosť D prinesie čisté zníženie administratívneho zaťaženia (ďalšie podrobnosti sa uvádzajú v prílohe 3 k správe o posúdení vplyvu).

Aký bude vplyv na podniky, MSP a mikropodniky? Maximálne 8 riadkov

Cieľom revízie nariadenia je zlepšiť jednotný trh so stavebnými výrobkami. Vytvoria sa ňou rovnaké podmienky pre všetkých výrobcov, najmä malé a stredné podniky, vo všetkých krajinách EÚ.

Výrobcovia budú musieť splniť viac povinností, aby mohli uvádzať svoje výrobky na trh, ale zároveň budú mať viac obchodných príležitostí. Špecifickým cieľom požiadaviek na zjednodušenie je poskytnúť mikropodnikom zjednodušené postupy pri posudzovaní a overovaní parametrov.

Vlády EÚ budú okrem toho oprávnené oslobodiť určité mikropodniky od povinností vyplývajúcich z nariadenia. Zamýšľaným plánovaným rozdelením práce a technickým doladením prostredníctvom iniciatívy zameranej na udržateľné výrobky sa zabráni zbytočnému zaťaženiu podnikov všetkých veľkostí.

Lepším fungovaním jednotného trhu sa stavebným spoločnostiam poskytne prístup k širšiemu výberu výrobkov. Celkovo budú mať z revízie prospech výrobcovia a stavebný ekosystém.

Očakáva sa významný vplyv na štátne rozpočty a verejnú správu? Maximálne 4 riadky

Na jednej strane budú musieť krajiny EÚ poskytnúť viac zdrojov na účely dohľadu nad trhom, v rámci ktorého v súčasnosti nepôsobí dostatočný počet zamestnancov.

Na druhej strane sa vďaka revízií značne podpora krajiny EÚ v kontexte ich zodpovednosti za bezpečnosť stavieb. Celkový vplyv na národné rozpočty teda pravdepodobne nebude významný.

Očakávajú sa iné významné vplyvy? Maximálne 6 riadkov

Neočakáva sa žiadny iný významný vplyv.

D. Nadväzná opatrenia

Kedy sa táto politika preskúma? Maximálne 4 riadky

Monitorovanie a hodnotenie politiky sa zameria na hlavné otázky, ktoré má revízia riešiť.

Navrhuje sa, aby sa revidované nariadenie vyhodnotilo najskôr osem rokov po dátume začatia jeho uplatňovania.