



Raad van de
Europese Unie

Brussel, 1 april 2022
(OR. en)

**Interinstitutioneel dossier:
2022/0094(COD)**

**7799/22
ADD 4**

**ENT 42
MI 245
CODEC 418
IA 38
COMPET 215**

BEGELEIDENDE NOTA

van:	de secretaris-generaal van de Europese Commissie, ondertekend door mevrouw Martine DEPREZ, directeur
ingekomen:	31 maart 2022
aan:	de heer Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, secretaris-generaal van de Raad van de Europese Unie
nr. Comdoc.:	SWD(2022) 89 final
Betreft:	WERKDOCUMENT VAN DE DIENSTEN VAN DE COMMISSIE SAMENVATTING VAN HET EFFECTBEOORDELINGSVERSLAG bij Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van geharmoniseerde voorwaarden voor het verhandelen van bouwproducten, tot wijziging van Verordening (EU) 2019/1020 en tot intrekking van Verordening (EU) 305/2011

Hierbij gaat voor de delegaties document SWD(2022) 89 final.

Bijlage: SWD(2022) 89 final



Brussel, 30.3.2022
SWD(2022) 89 final

WERKDOCUMENT VAN DE DIENSTEN VAN DE COMMISSIE
SAMENVATTING VAN HET EFFECTBEOORDELINGSVERSLAG

[...]

bij

Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad
tot vaststelling van geharmoniseerde voorwaarden voor het verhandelen van
bouwproducten, tot wijziging van Verordening (EU) 2019/1020 en tot intrekking van
Verordening (EU) 305/2011

{COM(2022) 144 final} - {SEC(2022) 167 final} - {SWD(2022) 87 final} -
{SWD(2022) 88 final}

Samenvatting

Effectbeoordeling voor de herziening van Verordening (EU) nr. 305/2011 van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van geharmoniseerde voorwaarden voor het verhandelen van bouwproducten

A. De noodzaak om actie te ondernemen

Waarom? Wat is het probleem? Maximaal 11 regels

De evaluatie van de bouwproductenverordening en de van de EU-autoriteiten en belanghebbenden ontvangen feedback wijzen duidelijk op tekortkomingen in de werking van de verordening. De doelstellingen ervan zijn niet bereikt en er bestaan nog steeds belemmeringen voor het vrije verkeer van bouwproducten binnen de eengemaakte markt.

Deze ondermaatse prestaties zijn toe te schrijven aan een aantal overkoepelende kwesties die tijdens de evaluatie aan het licht zijn gekomen:

- een slecht functionerend normalisatieproces;
- belemmeringen bij de uitvoering in de EU-landen;
- zeer complexe en onduidelijke voorschriften;
- een onduidelijke relatie tussen de verordening en andere EU-wetgeving en/of nationale voorschriften.

Ten slotte kan de verordening niet bijdragen aan bredere beleidsprioriteiten, in het bijzonder de groene en de digitale transitie, omdat deze geen regels met betrekking tot dit doel bevat.

Er is duidelijk potentieel om deze regels beter geschikt te maken voor nieuwe bedrijfsmodellen en de data-economie, en om bouwproducten aanzienlijk duurzamer en innovatiever te maken.

Wat is het doel van dit initiatief? Maximaal 8 regels

De **algemene** doelstellingen zijn:

- 1) tot stand brengen van een goed functionerende eengemaakte markt voor bouwproducten;
- 2) bijdragen aan de doelstellingen van de Europese Green Deal.

Deze algemene doelstellingen worden aangevuld met de volgende **specifieke** doelstellingen:

- deblokkeren van het systeem voor technische harmonisatie;
- reduceren van nationale handelsbelemmeringen voor producten die onder de verordening vallen;
- verbeteren van handhaving en markttoezicht;
- bieden van meer duidelijkheid (uitgebreidere definities, minder overlappings met andere wetgeving door invoering van collisieregels) en vereenvoudiging;
- verminderen van de administratieve lasten voor ondernemingen, onder meer door vereenvoudiging en digitalisering;
- ervoor zorgen dat bouwproducten veilig zijn;
- verminderen van de klimaat- en milieueffecten van bouwproducten, onder meer door gebruik van digitale hulpmiddelen (digitaal productpaspoort).

Wat is de meerwaarde van maatregelen op EU-niveau? Maximaal 7 regels

Herziening van de bouwproductenverordening kan de algemene werking van de eengemaakte markt voor bouwproducten verbeteren, met name door de huidige problemen die relevant zijn voor het normalisatieproces aan te pakken en de belemmeringen voor de eengemaakte markt weg te nemen, zoals overlappende regels op EU- of nationaal niveau.

Dit kan de rechtszekerheid vergroten en de voorwaarden voor de concurrentie binnen het ecosysteem van de bouw eerlijker maken, en tegelijkertijd een hoog niveau van veiligheid en bescherming van de gezondheid en het milieu waarborgen.

Een beter markttoezicht kan het vertrouwen in het systeem over de hele EU vergroten.

Ten slotte kan een herziening de ecologische duurzaamheid van bouwproducten verbeteren. Dit kan het beste op EU-niveau worden aangepakt.

B. Oplossingen

Welke wetgevende en niet-wetgevende beleidsopties zijn overwogen? Heeft een bepaalde optie de voorkeur? Waarom? Maximaal 14 regels

- **Optie A** — basisscenario: **geen wijziging** van de verordening, maar verbetering van de uitvoering ervan via richtsnoeren en andere zachte wetgevingsmaatregelen.
- **Optie B** — **reparatie** van de verordening: verduidelijking en stroomlijning van het toepassingsgebied, waarborging van de samenhang met andere EU-wetgeving en aanpak van de milieuaspecten van bouwproducten.
- **Optie C** — **toespitsing** van de verordening: inclusief alle bij optie B beschreven elementen, alsmede de volgende drie subopties, die kunnen worden gecombineerd:
 - suboptie C1 — beperking van de toepassing van de verordening tot beoordelingsmethoden;
 - suboptie C2 — beperking van het toepassingsgebied tot kerngebieden;
 - suboptie C3 — optioneel maken van de gemeenschappelijke technische taal voor fabrikanten.
- **Optie D** — **verbetering van de verordening**: Voortbouwend op Optie B kunnen ook vereisten met betrekking tot de inherente kenmerken van producten worden ingevoerd om de gezondheid, de veiligheid en het milieu te beschermen. Dergelijke productspecifieke vereisten kunnen worden geformuleerd aan de hand van drie subopties (D1 en D2 kunnen worden gecombineerd):
 - suboptie D1 — aanpak met nieuwe regels voor productvereisten;
 - suboptie D2 — aanpak met technische specificaties voor productvereisten;
 - suboptie D3 — een hybride oplossing tussen D1 en D2 (met behoud van de kernelementen van elke suboptie).
- **Optie E** — **intrekking van de verordening**: De verordening zou worden ingetrokken, producten zouden afhankelijk zijn van wederzijdse erkenning tussen lidstaten.

Conclusie

Optie D is de voorkeursoptie, aangezien uit de analyse is gebleken dat dit de beste manier is om de doelstellingen te verwezenlijken.

Wie steunt welke optie? Maximaal 7 regels

Veel belanghebbenden zijn voorstander van handhaving van de huidige verordening (optie A voor het basisscenario), hoewel zij tegelijkertijd wilden dat er maatregelen worden genomen die een herziening zouden vereisen. Zowel bij ondernemersorganisaties als bij bedrijven bestaat meerderheidssteun voor optie A.

Bij de overheidsinstanties geeft iets minder dan de helft de voorkeur aan deze optie. Uit de feedback van de EU-landen in de loop van de raadplegingen bleek echter een voorkeur voor een herziening.

Optie B geniet de voorkeur van de EU-burgers die hebben geantwoord, terwijl optie D de voorkeur geniet van ngo's (in beide gevallen ongeveer een derde van de respondenten in elke groep).

Optie C kreeg heel weinig steun.

De intrekkingsoptie (E) wordt door alle groepen belanghebbenden sterk afgewezen.

C. Effecten van de voorkeursoptie

Wat zijn de voordelen van de voorkeursoptie (als er een voorkeursoptie is; zo niet, wat zijn de

voordelen van de belangrijkste opties)? Maximaal 12 regels

Optie D zou ons in staat stellen de belangrijkste tekortkomingen van de huidige verordening aan te pakken: een ondermaats presterend normalisatieproces, nationale handelsbelemmeringen, ondoeltreffend markttoezicht en gebrek aan duidelijkheid en vereenvoudiging.

Optie D zou leiden tot een betere werking van de eengemaakte markt voor bouwproducenten en tot een toename van de grensoverschrijdende handel.

Om de administratieve lasten te verminderen zou deze optie verder het potentieel van de digitalisering maximaliseren, doordat alle verordeninggerelateerde informatie en documentatie in digitale vorm kan worden verwerkt.

Verder zou er een vermindering van de administratieve lasten voor fabrikanten worden bereikt doordat de overlapping tussen de CE-markering en de prestatieverklaring wordt weggenomen. De regeringen van de EU-landen zouden micro-ondernemingen die geen grensoverschrijdende handel drijven, kunnen vrijstellen van de verplichtingen van de verordening.

Optie D zou de doelstellingen die voortvloeien uit de strategie voor het industriebeleid, de normalisatiestrategie, de Europese Green Deal, het actieplan voor de circulaire economie en andere daarmee samenhangende initiatieven in de context van bouwproducten doeltreffend aanpakken.

Optie D zou het mogelijk maken milieu- en productveiligheidseisen vast te stellen, onafhankelijk van de bouwwerkgerelateerde prestaties, en zou moeten bijdragen tot de decarbonisatie van de gebouwde omgeving.

Optie D zou met name een positief effect hebben op de veiligheid, conformiteit en kwaliteit van de gebouwde omgeving.

Wat zijn de kosten van de voorkeursoptie (als er een voorkeursoptie is; zo niet, wat zijn de voordelen van de belangrijkste opties)? Maximaal 12 regels

Optie D zal de kosten voor de fabrikanten naar verwachting met ongeveer 200 miljoen EUR per jaar doen stijgen, wat neerkomt op ongeveer 8 % van de basiskosten.

Deze stijging is het gevolg van hogere nalevingskosten, administratieve lasten en heffingen met betrekking tot de CE-markering en prestatieverklaring, maar wordt deels gecompenseerd door kostenverlagingen in verband met de afschaffing van nationale voorschriften.

Over het geheel genomen zal optie D, dankzij verschillende maatregelen, waaronder de mogelijkheid om gebruik te maken van elektronische middelen voor alle documentatie- en informatievereisten, een centraal toegangspunt voor de registratie en de verstrekking van alle documenten enz. te gebruiken, naar verwachting tot een nettovermindering van de administratieve lasten leiden (zie bijlage 3 van het effectbeoordelingsverslag voor meer details).

Wat zijn de gevolgen voor bedrijven, kleine, middelgrote en micro-ondernemingen? Maximaal 8 regels

De herziening van de verordening beoogt de eengemaakte markt voor bouwproducten te verbeteren. Het zal een gelijk speelveld creëren voor alle producenten, vooral voor kleine en middelgrote ondernemingen in alle EU-landen.

Producenten zullen aan meer verplichtingen moeten voldoen om hun producten op de markt te brengen, maar tegelijkertijd zullen zij meer zakelijke kansen krijgen. De vereenvoudigingsvereisten zijn specifiek bedoeld om micro-ondernemingen vereenvoudigde procedures voor het beoordelen en verifiëren van de prestaties te bieden.

Bovendien zullen de regeringen van de EU-landen de bevoegdheid krijgen om bepaalde micro-ondernemingen vrij te stellen van de verplichtingen van de verordening. Bovendien zullen de geplande werkverdeling en technische afstemming met het initiatief voor duurzame producten onnodige kosten voor bedrijven, met name voor kmo's, voorkomen.

Een beter functionerende eengemaakte markt biedt bouwbedrijven toegang tot een ruimere keuze aan producten. In het algemeen zullen producenten en het ecosysteem van de bouwsector van de herziening profiteren.

Zijn er significante gevolgen voor de nationale begrotingen en overheden? Maximaal 4 regels

Eenzijds zullen de EU-landen meer middelen ter beschikking moeten stellen voor markttoezicht, dat momenteel onderbemand is.

Anderzijds zal de herziening de EU-landen enorm ondersteunen bij hun verantwoordelijkheid voor de veiligheid van bouwwerken. Het totale effect op de nationale begrotingen zal dus waarschijnlijk niet significant zijn.

Zijn er andere significante gevolgen? Maximaal 6 regels

Er wordt geen ander significant gevolg verwacht.

D. Evaluatie

Wanneer wordt dit beleid geëvalueerd? Maximaal 4 regels

Het toezicht op en de evaluatie van het beleid zullen zich toespitsen op de belangrijkste kwesties die bij de herziening moeten worden aangepakt.

Er wordt voorgesteld om de herziene verordening niet eerder dan 8 jaar na de datum van toepassing te evalueren.