



Eiropas Savienības
Padome

Briselē, 2022. gada 1. aprīlī
(OR. en)

Starpiestāžu lieta:
2022/0094 (COD)

7799/22
ADD 4

ENT 42
MI 245
CODEC 418
IA 38
COMPET 215

PAVADVĒSTULE

Sūtītājs: Eiropas Komisijas ģenerālsekretāre, parakstījusi direktore *Martine DEPREZ*

Saņemšanas datums: 2022. gada 31. marts

Saņēmējs: Eiropas Savienības Padomes ģenerālsekretārs *Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN*

K-jas dok. Nr.: SWD(2022) 89 final

Temats: KOMISIJAS DIENESTU DARBA DOKUMENTS
IETEKMES NOVĒRTĒJUMA KOPSAVILKUMS
[...]
Pavaddokuments dokumentam
Priekšlikums - Eiropas Parlamenta un Padomes Regula ar ko nosaka saskaņotus būvizstrādājumu tirdzniecības nosacījumus, groza Regulu (ES) 2019/1020 un atceļ Regulu (ES) Nr. 305/2011

Pielikumā ir pievienots dokuments SWD(2022) 89 *final*.

Pielikumā: SWD(2022) 89 *final*



Briselē, 30.3.2022.
SWD(2022) 89 final

KOMISIJAS DIENESTU DARBA DOKUMENTS
IETEKMES NOVĒRTĒJUMA KOPSAVILKUMS

[...]

Pavaddokuments dokumentam

Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes Regula

**ar ko nosaka saskaņotus būvizstrādājumu tirdzniecības nosacījumus, groza Regulu (ES)
2019/1020 un atceļ Regulu (ES) Nr. 305/2011**

{COM(2022) 144 final} - {SEC(2022) 167 final} - {SWD(2022) 87 final} -
{SWD(2022) 88 final}

Kopsavilkums

Ietekmes novērtējums par Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 305/2011, ar ko nosaka saskaņotus būvizstrādājumu tirdzniecības nosacījumus, pārskatīšanu

A. Rīcības nepieciešamība

Kādēļ? Kādas problēmas tiek risinātas? Ne vairāk kā 11 rindas

Būvizstrādājumu regulas novērtējums un atsauksmes no ES iestādēm un ieinteresētajām personām nepārprotami liecina par trūkumiem tās darbībā. Tās mērķi nav sasniegti, un joprojām pastāv šķēršļi būvizstrādājumu brīvai aprītei iekšējā tirgū.

Šis nepietiekamais sniegums ir saistīts ar vairākām visaptverošām problēmām, kas apzinātas novērtējumā:

- standartizācijas procesa darbības traucējumi;
- apgrūtināta īstenošana uz vietas ES valstīs;
- pārāk sarežģīti un neskaidri noteikumi;
- neskaidra saikne starp regulu un citiem ES tiesību aktiem un/vai valstu noteikumiem.

Visbeidzot, regula nespēj sniegt ieguldījumu plašāku politikas prioritāšu īstenošanā, jo īpaši zaļās un digitālās pārkārtošanās jomā, jo tajā nav attiecīgu noteikumu.

Pastāv acīmredzama iespēja padarīt šos noteikumus piemērotākus jauniem uzņēmējdarbības modeļiem un datu ekonomikai, kā arī padarīt būvizstrādājumus daudz ilgtspējīgākus un novatoriskākus.

Ko plānots panākt ar šo iniciatīvu? Ne vairāk kā 8 rindas

Vispārīgie mērķi ir šādi:

- 1) panākt labi funkcionējošu būvizstrādājumu iekšējo tirgu;
- 2) veicināt Eiropas zaļā kursa mērķu sasniegšanu.

Šos vispārīgos mērķus papildina šādi **konkrētie** mērķi:

- tehniskās saskaņošanas sistēmas atbloķēšana;
- valstu šķēršļu samazināšana to produktu tirdzniecībai, uz kuriem attiecas šī regula;
- izpildes panākšanas un tirgus uzraudzības uzlabošana;
- lielākas skaidrības nodrošināšana (plašākas definīcijas, pārklāšanās novēršana un kolīziju ar citiem tiesību aktiem noteikumi) un vienkāršošana;
- administratīvā sloga mazināšana uzņēmumiem, tostarp ar vienkāršošanas un digitalizācijas palīdzību;
- būvizstrādājumu drošības nodrošināšana;
- būvizstrādājumu ietekmes uz klimatu un vidi, arī izmantojot digitālos rīkus (digitālo produktu pasi), samazināšana.

Kāda ir ES līmeņa rīcības pievienotā vērtība? Ne vairāk kā 7 rindas

Būvizstrādājumu regulas pārskatīšana var uzlabot būvizstrādājumu iekšējā tirgus vispārējo darbību, jo īpaši risinot pašreizējos ar standartizācijas procesu saistītos jautājumus un likvidējot šķēršļus iekšējam tirgum, piemēram, noteikumu pārklāšanos ES vai valstu līmenī.

Tas var palielināt juridisko noteiktību un padarīt konkurenci godīgāku būvniecības ekosistēmā, vienlaikus nodrošinot augstu drošības, veselības un vides aizsardzības līmeni.

Uzlabota tirgus uzraudzība var uzlabot uzticēšanos sistēmai visā ES.

Visbeidzot, pārskatīšana ļauj uzlabot būvizstrādājumu vides ilgtspēju. To vislabāk var risināt ES līmenī.

B. Risinājumi

Kādi leģislatīvi un neleģislatīvi politikas risinājumi ir apsvērti? Vai kādam risinājumam tiek dota priekšroka? Kādēļ? Ne vairāk kā 14 rindas

- **A risinājums** — pamatscenārijs: **negrozīt** regulu, bet uzlabot tās īstenošanu, izmantojot norādījumus un citus nesaistošus pasākumus.
- **B risinājums** — regulas **labošana**: precizēt un racionalizēt tās darbības jomu, nodrošinot saskaņotību ar citiem ES tiesību aktiem un pievēršoties būvizstrādājumu vides aspektiem.
- **C risinājums** — regulas **koncentrēšana**: ietvert visus B variantā aprakstītos elementus, kā arī tālāk norādītos 3 pakārtotos risinājumus, kurus var apvienot:
 - C1 pakārtotais risinājums — ierobežot regulas piemērošanu, attiecinot to tikai uz novērtēšanas metodēm;
 - C2 pakārtotais risinājums — ierobežot regulas darbības jomu, attiecinot to tikai uz galvenajām jomām;
 - C3 pakārtotais risinājums — ražotājiem ļaut izvēlēties, vai lietot vienotu tehnisko terminoloģiju.
- **D risinājums** — **uzlabot regulu**: pamatojoties uz B variantu, var ieviest arī prasības, kas attiecas uz produktiem raksturīgām īpašībām, lai aizsargātu veselību, drošību un vidi. Šādas produktiem piemērojamās prasības var formulēt, izmantojot 3 pakārtotos risinājumus (D1 un D2 var apvienot):
 - D1 pakārtotais risinājums — jaunu noteikumu pieeja produktiem izvirzītajām prasībām;
 - D2 pakārtotais risinājums — tehnisko specifikāciju pieeja produktiem izvirzītajām prasībām;
 - D3 pakārtotais risinājums — hibrīds D1 un D2 risinājums (saglabājot katra pakārtotā risinājuma pamatelementus).
- **E risinājums** — **regulas atcelšana**: regula tiktu atcelta, produkti balstītos uz savstarpēju atzīšanu starp dalībvalstīm.

Secinājums

D risinājums ir vēlamais risinājums, jo analīze liecina, ka tas ir vislabākais veids, kā sasniegt mērķus.

Atbalsts konkrētiem risinājumiem Ne vairāk kā 7 rindas

Daudzas ieinteresētās personas atbalstīja pašreizējās regulas saglabāšanu (A risinājums — pamatscenārijs), lai gan tajā pašā laikā šīs ieinteresētās personas vēlējās veikt pasākumus, kuru gadījumā jāveic pārskatīšana. Lielākā daļa uzņēmumu asociāciju un uzņēmumu atbalsta A risinājumu.

Mazāk nekā puse publiskā sektora iestāžu dod priekšroku šim risinājumam. Tomēr apspriešanās laikā no ES valstīm saņemtās atsauksmes liecināja, ka priekšroka dodama pārskatīšanai.

Atbildi sniegušie ES pilsoņi deva priekšroku B risinājumam, bet NVO — D risinājumam (abos gadījumos aptuveni trešdaļa respondentu katrā grupā).

C risinājums saņēma ļoti nelielu atbalstu.

Atcelšanas iespēju (E) stingri noraidīja visas ieinteresēto personu grupas.

C. Vēlamā risinājuma ietekme

Kādas ir vēlamā risinājuma (ja tāds ir; ja nav, tad galveno risinājumu) priekšrocības? Ne vairāk kā 12 rindas

D risinājums ļautu mums novērst galvenos pašreizējās regulas trūkumus — nepietiekams standartizācijas process, valstu šķēršļi tirdzniecībai, neiedarbīga tirgus uzraudzība un skaidrības un vienkāršošanas trūkums.

D risinājums nodrošinātu labāku iekšējā tirgus darbību būvizstrādājumu ražotājiem un palielinātu pārrobežu tirdzniecību.

Tas arī maksimāli palielinātu digitalizācijas potenciālu, lai samazinātu administratīvo slogu, ļaujot visu ar regulu saistīto informāciju un dokumentāciju apstrādāt digitāli.

Turpmāks administratīvā sloga samazinājums ražotājiem tiktu panākts, novēršot CE zīmes un snieguma deklarācijas pārklāšanos. ES valstu valdības varētu atbrīvot mikrouzņēmumus, kas neveic pārrobežu tirdzniecību, no regulā noteiktajiem pienākumiem.

D risinājums ļautu iedarbīgi sasniegt mērķus, kas izriet no rūpniecības politikas stratēģijas, standartizācijas stratēģijas, Eiropas zaļā kursa, aprites ekonomikas rīcības plāna un citām saistītām iniciatīvām būvizstrādājumu

kontekstā.

D risinājums ļautu noteikt vides un produktu drošības prasības neatkarīgi no ar būvdarbiem saistītiem rezultātiem, un tam būtu jāveicina būvētās vides dekarbonizācija.

D risinājumam būtu pozitīva ietekme — jo īpaši uz būvētās vides drošību, atbilstību un kvalitāti.

Kādas ir vēlamā risinājuma (ja tāds ir; ja nav, tad galveno risinājumu) izmaksas? Ne vairāk kā 12 rindas

Paredzams, ka D risinājums ražotājiem radīs izmaksu pieaugumu par aptuveni 200 miljoniem EUR gadā, kas atbilst aptuveni 8 % no pamatscenārija izmaksām.

Šo pieaugumu nosaka augstākas atbilstības nodrošināšanas izmaksas, administratīvais slogs un regulatīvās maksas saistībā ar CE zīmi un snieguma deklarāciju, bet to daļēji kompensē izmaksu samazinājums, kas saistīts ar valsts prasību atcelšanu.

Pateicoties dažādiem pasākumiem, arī iespējai izmantot elektroniskus līdzekļus visai dokumentācijai un informācijas prasību izpildei, vienotu kontaktpunktu visas dokumentācijas reģistrēšanai un iesniegšanai utt., paredzams, ka D risinājums kopumā radīs administratīvā sloga neto samazinājumu (stāku informāciju sk. ietekmes novērtējuma ziņojuma 3. pielikumā).

Kā tiks ietekmēti uzņēmumi, MVU un mikrouzņēmumi? Ne vairāk kā 8 rindas

Regulas pārskatīšanas mērķis ir uzlabot būvizstrādājumu iekšējo tirgu. Tas radīs vienlīdzīgus konkurences apstākļus visiem ražotājiem, jo īpaši mazajiem un vidējiem uzņēmumiem visās ES valstīs.

Ražotājiem būs jāizpilda vairāk pienākumu, lai savus produktus varētu laist tirgū, bet vienlaikus viņiem arī būs vairāk uzņēmējdarbības iespēju. Vienkāršošanas prasību mērķis ir nodrošināt mikrouzņēmumiem vienkāršotas procedūras, novērtējot un pārbaudot rezultātus.

Turklāt ES valstu valdībām būs tiesības atbrīvot atsevišķus mikrouzņēmumus no regulas prasību izpildes. Plānotā darba dalīšana un tehniskā pielāgošana lgtspējīgu produktu iniciatīvai ļaus izvairīties no nevajadzīga sloga jebkura izmēra uzņēmumiem.

Labāk funkcionējošs vienotais tirgus dos būvniecības uzņēmumiem piekļuvi plašākam produktu klāstam. Kopumā ražotāji un būvniecības ekosistēma gūs labumu no pārskatīšanas.

Vai tiks būtiski ietekmēts dalībvalstu budžets un pārvaldes iestādes? Ne vairāk kā 4 rindas

No vienas puses, ES valstīm būs jānodrošina vairāk resursu tirgus uzraudzībai, kam pašlaik trūkst darbinieku.

No otras puses, pārskatīšana lielā mērā atbalstīs ES valstis saistībā ar to atbildību par būvju drošību. Tādējādi kopējā ietekme uz valsts budžetiem, visticamāk, nebūs ievērojama.

Vai būs kāda cita būtiska ietekme? Ne vairāk kā 6 rindas

Nav paredzama nekāda cita būtiska ietekme.

D. Turpmāki pasākumi

Kad politika tiks pārskatīta? Ne vairāk kā 4 rindas

Politikas uzraudzība un novērtēšana koncentrēsies uz galvenajiem jautājumiem, kas jārisina pārskatīšanas gaitā.

Tiek rosināts pārskatīto regulu izvērtēt ne agrāk kā 8 gadus pēc tās piemērošanas dienas.