



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2022 m. balandžio 1 d.
(OR. en)

Tarpinstitucinė byla:
2022/0094(COD)

7799/22
ADD 4

ENT 42
MI 245
CODEC 418
IA 38
COMPET 215

PRIDEDAMAS PRANEŠIMAS

nuo:	Europos Komisijos generalinės sekretorės, kurios vardu pasirašo direktorė Martine DEPREZ
gavimo data:	2022 m. kovo 31 d.
kam:	Europos Sąjungos Tarybos generaliniam sekretoriui Jeppe TRANHOLMUI-MIKKELSENUI
Komisijos dok. Nr.:	SWD(2022) 89 final
Dalykas:	KOMISIJOS TARNYBŲ DARBINIS DOKUMENTAS „POVEIKIO VERTINIMO ATASKAITOS SANTRAUKA“ [...] ,pridedama prie pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento, kuriuo nustatomos suderintos statybos produktų rinkodaros sąlygos, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2019/1020 ir panaikinamas Reglamentas (ES) Nr. 305/2011

Delegacijoms pridedamas dokumentas SWD(2022) 89 final.

Priedama: SWD(2022) 89 final



Bruselis, 2022 03 30
SWD(2022) 89 final

KOMISIJOS TARNYBŲ DARBINIS DOKUMENTAS
POVEIKIO VERTINIMO ATASKAITOS SANTRAUKA

[...]

pridedama prie

pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento,

kuriuo nustatomos suderintos statybos produktų rinkodaros sąlygos, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2019/1020 ir panaikinamas Reglamentas (ES) Nr. 305/2011

{COM(2022) 144 final} - {SEC(2022) 167 final} - {SWD(2022) 87 final} -
{SWD(2022) 88 final}

Santraukos lentelė

Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 305/2011, kuriuo nustatomos suderintos statybos produktų rinkodaros sąlygos, peržiūros poveikio vertinimas

A. Būtinybė imtis veiksmų

Kodėl? Kokia problema sprendžiama? Ne daugiau kaip 11 eilučių

Statybos produktų reglamento vertinimas ir iš ES institucijų bei suinteresuotųjų subjektų gauta grįžtamoji informacija aiškiai rodo jo veikimo trūkumus. Jo tikslai nepasiekti ir tebėra kliūčių laisvam statybos produktų judėjimui bendrojoje rinkoje.

Šiuos prastus rezultatus lemia kelios svarbiausios vertinimo metu nustatytos problemos:

- netinkamas standartizacijos procesas;
- reglamentą sunku įgyvendinti vietoje ES šalyse;
- pernelyg sudėtingos ir neaiškios taisyklės;
- neaiškus ryšys tarp reglamento ir kitų ES teisės aktų ir (arba) nacionalinių taisyklių.

Galiausiai, reglamentas negali padėti įgyvendinti platesnių politikos prioritetų, visų pirma žaliosios ir skaitmeninės pertvarkos, nes jame trūksta tam skirtų taisyklių.

Neabejotinai esama galimybių šias taisykles padaryti tinkamesnes naujiems verslo modeliams ir duomenų ekonomikai, o statybos produktus – padaryti gerokai tvaresnius ir novatoriškesnius.

Ko siekiama šia iniciatyva? Ne daugiau kaip 8 eilutės

Bendrieji tikslai:

- 1) sukurti gerai veikiančią bendrąją statybos produktų rinką;
- 2) prisidėti prie Europos žaliojo kurso tikslų įgyvendinimo:

Šiuos bendruosius tikslus papildo šie **konkretūs** tikslai:

- pašalinti techninio derinimo sistemos kliūtis;
- mažinti nacionalines kliūtis prekybai produktais, kuriems taikomas reglamentas;
- gerinti vykdymo užtikrinimą ir rinkos priežiūrą;
- suteikti daugiau aiškumo (išsamesnės apibrėžtys, dubliavimosi mažinimas ir kolizinės normos kitų teisės aktų atžvilgiu) ir supaprastinti;
- mažinti administracinę našta įmonėms, įskaitant supaprastinimą ir skaitmeninimą;
- užtikrinti statybos produktų saugumą;
- mažinti statybos produktų poveikį klimatui ir aplinkai, be kita ko, taikant skaitmenines priemones (skaitmeninį produkto pasą).

Kokia būtų papildoma ES lygmens veiksmų nauda? Ne daugiau kaip 7 eilutės

Statybos produktų reglamento peržiūra gali pagerinti statybos produktų bendrosios rinkos veikimą, visų pirma sprendžiant dabartines su standartizacijos procesu susijusias problemas ir šalinant bendrosios rinkos kliūtis, pavyzdžiui, sutampančias ES ar nacionalinio lygmens taisykles.

Tai gali padidinti teisinį tikrumą ir užtikrinti sąžiningesnes konkurencijos sąlygas statybos ekosistemoje ir kartu užtikrinti aukštą saugos ir sveikatos bei aplinkos apsaugos lygį.

Gerėsnė rinkos priežiūra gali padidinti pasitikėjimą sistema visoje ES.

Galiausiai, atlikus peržiūrą, galima pagerinti statybos produktų aplinkosauginį tvarumą. Tai geriausia spręsti ES lygmeniu.

B. Sprendimai

Kokios su teisėkūra susijusios ir nesusijusios politikos galimybės apsvarstytos? Ar viena iš politikos galimybių pasirinkta kaip tinkamiausia? Kodėl? Ne daugiau kaip 14 eilučių

- **A galimybė.** Atskaitos scenarijus. Reglamentas **nekeičiamas**, tačiau jo įgyvendinimas pagerinamas nustatant gaires ir kitas neprivalomas teises priemones.
- **B galimybė.** Reglamento **atnaujinimas**. Tikslinama ir racionalizuojama jo taikymo sritis, užtikrinamas suderinamumas su kitais ES teisės aktais ir atsižvelgiama į statybos produktų aplinkosaugos aspektus.
- **C galimybė.** Reglamento **tikslingumo padidinimas**. Įtraukiami visi aprašyti B galimybės elementai, taip pat toliau nurodytos trys papildomos galimybės, kurias galima derinti:
C1 papildoma galimybė – reglamento taikymas tik vertinimo metodams;
C2 papildoma galimybė – jo taikymo srities apribojimas tik pagrindinėmis sritimis;
C3 papildoma galimybė – nustatoma, kad bendra techninė kalba gamintojams būtų neprivaloma.
- **D galimybė. Reglamento tobulinimas.** Remiantis B galimybe, siekiant apsaugoti sveikatą, saugą ir aplinką, taip pat gali būti nustatyti reikalavimai, susiję su būdingomis produkto savybėmis. Tokius konkrečiam produktui keliamus reikalavimus galima suformuluoti taikant 3 papildomas galimybes (D1 ir D2 galima sujungti):
D1 papildoma galimybė – naujos taisyklės dėl produktams taikomų reikalavimų;
D2 papildoma galimybė – techninių specifikacijų metodas, skirtas produktams taikomiems reikalavimams;
D3 papildoma galimybė – mišrus sprendimas tarp D1 ir D2 (paliekant kiekvienos iš jų pagrindinius elementus).
- **E galimybė. Reglamento panaikinimas.** Reglamentas būtų panaikintas, produktams būtų taikomas valstybių narių tarpusavio pripažinimas.

Išvada

D galimybė yra tinkamiausia, nes analizė parodė, kad tai yra geriausias būdas tikslams pasiekti.

Kas kuriai galimybei pritaria? Ne daugiau kaip 7 eilutės

Daugelis suinteresuotųjų subjektų pritaria tam, kad būtų išlaikytas dabartinis reglamentas (A atskaitos galimybė), tačiau kartu šie suinteresuotieji subjektai pageidavo, kad būtų imtasi veiksmų, dėl kurių reikia atlikti peržiūrą. Tiek verslo asociacijos, tiek įmonės daugiausia pritaria A galimybei.

Šiek tiek mažiau nei pusė valdžios institucijų pirmenybę teikia šiai galimybei. Tačiau ES šalių atsiliepimai per konsultacijas parodė, kad pirmenybę teikiama peržiūrai.

ES piliečiai, kurie dalyvavo konsultacijose, renka B galimybę, o D galimybei pirmenybę teikia NVO (abiem atvejais maždaug trečdalis respondentų kiekvienoje grupėje).

C galimybei pritaria labai menkai.

Panaikinimo galimybę (E) griežtai atmeta visos suinteresuotųjų subjektų grupės.

C. Tinkamiausios galimybės poveikis

Kokie būtų tinkamiausios galimybės (jei jos nėra – pagrindinių galimybių) pranašumai? Ne daugiau kaip 12 eilučių

D galimybė leistų mums pašalinti pagrindinius dabartinio reglamento trūkumus, kurie yra: nepakankamai veiksmingas standartizacijos procesas, nacionalinės prekybos kliūtys, neveiksminga rinkos priežiūra, aiškumo ir supaprastinimo trūkumas.

D galimybė leistų užtikrinti geriau veikiančią bendrąją rinką statybų produktų gamintojams, išaugtų tarpvalstybinę prekybą.

Taip pat padidėtų skaitmeninio potencialas siekiant sumažinti administracinę naštą, nes visa su reglamentu susijusi informacija ir dokumentai galėtų būti apdorojami skaitmenine forma.

Dar labiau sumažinti administracinę naštą gamintojams pavyktų panaikinus CE ženklą ir eksploatacinių savybių deklaracijos dubliavimą. ES šalių vyriausybės galėtų netaikyti reglamento prievolių labai mažoms įmonėms,

kurios nevykdo tarpvalstybinės prekybos.

D galimybė padėtų veiksmingai įgyvendinti pramonės politikos strategijos, Standartizacijos strategijos, Europos žaliąjo kurso, Žiedinės ekonomikos veiksmų plano ir kitų susijusių iniciatyvų tikslus, susijusius su statybos produktais.

D galimybė leistų nustatyti aplinkos ir produktų saugos reikalavimus nepriklausomai nuo su statiniais susijusių eksploatacinių savybių ir turėtų padėti mažinti apstatytos aplinkos priklausomybę nuo iškastinio kuro.

D galimybė turėtų teigiamą poveikį visų pirma fizinės aplinkos saugai, atitikčiai ir kokybei.

Kokios būtų tinkamiausios galimybės (jei jos nėra – pagrindinių galimybių) įgyvendinimo išlaidos? Ne daugiau kaip 12 eilučių

Tikimasi, kad pasirinkus D galimybę gamintojų sąnaudos kasmet padidėtų apie 200 mln. EUR, t. y. maždaug 8 % bazinių sąnaudų.

Šį padidėjimą lemia didesnės reikalavimų laikymosi išlaidos, administracinė našta ir reguliavimo mokesčiai, susiję su CE ženklu ir eksploatacinių savybių deklaracija, tačiau jį iš dalies atsveria sąnaudų, susijusių su nacionalinių reikalavimų panaikinimu, sumažėjimas.

Apskritai dėl įvairių priemonių, įskaitant galimybę naudoti elektronines priemones visiems dokumentų ir informacijos reikalavimams įvykdyti, vieną bendrą prieigą prie visų dokumentų registravimo ir pateikimo ir kt., tikimasi, kad pasirinkus D galimybę administracinė našta sumažės (išsamiau žr. poveikio vertinimo ataskaitos 3 priedą).

Koks bus poveikis verslui, MVĮ ir labai mažoms įmonėms? Ne daugiau kaip 8 eilutės

Persvarstant reglamentą siekiama atkurti ir patobulinti bendrąją statybos produktų rinką. Taip bus sudarytos vienodos sąlygos visiems gamintojams, visų pirma mažoms ir vidutinėms įmonėms visose ES šalyse.

Gamintojai turės įvykdyti daugiau prievolių, kad pateiktų savo produktus rinkai, tačiau kartu jie turės daugiau verslo galimybių. Supaprastinimo reikalavimais konkrečiai siekiama labai mažoms įmonėms nustatyti supaprastintas veiklos vertinimo ir tikrinimo procedūras.

Be to, ES šalių vyriausybėms bus suteikta teisė tam tikroms labai mažoms įmonėms netaikyti reglamento prievolių. Planuojamas darbo pasidalijimas ir techninis suderinimas su tvarių produktų iniciatyva padės išvengti nereikalingos naštos visų dydžių įmonėms.

Geriau veikianti bendroji rinka suteiks statybos bendrovėms galimybę rinktis įvairesnius produktus. Apskritai persvarstymas bus naudingas gamintojams ir statybų ekosistemai.

Ar tai turės didelį poveikį nacionaliniams biudžetams ir administravimo subjektams? Ne daugiau kaip 4 eilutės

Viena vertus, ES šalys turės skirti daugiau išteklių rinkos priežiūrai, kuriai šiuo metu trūksta darbuotojų.

Kita vertus, peržiūra labai padės ES šalims prisiimti atsakomybę už statinių saugą. Taigi bendras poveikis nacionaliniams biudžetams greičiausiai nebus reikšmingas.

Ar bus dar koks nors didelis poveikis? Ne daugiau kaip 6 eilutės

Jokio kito didelio poveikio nenumatoma.

D. Tolesni veiksmai

Kada politika bus persvarstoma? Ne daugiau kaip 4 eilutės

Politikos stebėsenos ir vertinimo metu daugiausia dėmesio bus skiriama pagrindiniams klausimams, kurie turi būti sprendžiami atliekant peržiūrą.

Siūloma, kad peržiūrėtas reglamentas būtų įvertintas ne anksčiau kaip po 8 metų nuo jo taikymo pradžios datos.