



Az Európai Unió
Tanácsa

Brüsszel, 2022. április 1.
(OR. en)

Intézményközi referenciaszám:
2022/0094(COD)

7799/22
ADD 4

ENT 42
MI 245
CODEC 418
IA 38
COMPET 215

FEDŐLAP

Küldi:	az Európai Bizottság főtitkára részéről Martine DEPREZ igazgató
Az átvétel dátuma:	2022. március 31.
Címzett:	Jeppé TRANHOLM-MIKKELSEN, az Európai Unió Tanácsának főtitkára
Biz. dok. sz.:	SWD(2022) 89 final
Tárgy:	BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM A HATÁSVIZSGÁLATI JELENTÉS VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓJA [...] amely a következő dokumentumot kíséri Javaslat – Az Európai Parlament és a Tanács rendelete az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról, az (EU) 2019/1020 rendelet módosításáról és a 305/2011/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről

Mellékelten továbbítjuk a delegációknak a SWD(2022) 89 final számú dokumentumot.

Melléklet: SWD(2022) 89 final

Brüsszel, 2022.3.30.
SWD(2022) 89 final

BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM
A HATÁSVIZSGÁLATI JELENTÉS VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓJA

[...]

amely a következő dokumentumot kíséri

Javaslat

Az Európai Parlament és a Tanács rendelete

**az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról,
az (EU) 2019/1020 rendelet módosításáról és a 305/2011/EU rendelet hatályon kívül
helyezéséről**

{COM(2022) 144 final} - {SEC(2022) 167 final} - {SWD(2022) 87 final} -
{SWD(2022) 88 final}

Vezetői összefoglaló

Hatásvizsgálat az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról szóló 305/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet felülvizsgálatához

A. A fellépés szükségessége

Miért? Milyen problémát kell megoldani? Maximum 11 sor

Az építési termékekről szóló rendelet értékelése, valamint az uniós hatóságok és az érdekelt felek visszajelzései egyértelműen rámutattak a szabályozási keret hiányosságaira. A célkitűzések nem teljesültek, és továbbra is fennállnak olyan akadályok, melyek az építési termékek belső piacon belüli szabad mozgását gátolják.

Az értékelés alapján az alulteljesítés több átfogó problémára vezethető vissza:

- a szabványosítási folyamat nem megfelelő működése
- akadályoztatott gyakorlati végrehajtás az uniós országokban
- túlságosan összetett és nem egyértelmű szabályok
- nem egyértelmű kapcsolat a rendelet és más uniós jogszabályok és/vagy nemzeti szabályok között.

Végezetül pedig a rendelet nem tud hozzájárulni a tágabb szakpolitikai prioritásokhoz, különösen a zöld és digitális átálláshoz, mivel nem tartalmaz erre vonatkozó szabályokat.

Egyértelmű lehetőség kínálkozik arra, hogy a szabályozás az új üzleti modellekhez és az adatgazdasághoz igazodjon, valamint hogy az építési termékek jóval fenntarthatóbbá és innovatívabbá váljanak.

Mi e kezdeményezés várható eredménye? Maximum 8 sor

Általános célkitűzések:

- 1) az építési termékek jól működő egységes piacának megvalósítása;
- 2) az európai zöld megállapodás célkitűzéseivel való hozzájárulás

Ezeket az általános célkitűzéseket a következő **konkrét** célkitűzések egészítik ki:

- a műszaki harmonizációs rendszer útjában álló akadályok felszámolása
- a rendelet hatálya alá tartozó termékek kereskedelmét gátló nemzeti akadályok csökkentése
- a végrehajtás és a piacfelügyelet javítása
- nagyobb egyértelműség (átfogóbb fogalom meghatározások, az átfedések és más jogszabályoknak ellentmondó szabályok számának csökkentése) és egyszerűsítés
- a vállalatokra nehezedő adminisztratív terhek csökkentése, többek között az egyszerűsítés és a digitalizáció révén
- az építési termékek biztonságosságának garanciája
- az építési termékek éghajlati és környezeti hatásainak csökkentése, többek között digitális eszközök (digitális termékútlevél) segítségével.

Milyen többletértéket képvisel az uniós szintű fellépés? Maximum 7 sor

Az építési termékekről szóló rendelet felülvizsgálata javíthatja az építési termékek egységes piacának általános működését, különösen a szabványosítási folyamathoz kötődő jelenlegi problémák kezelése és az egységes piac útjában álló akadályok – például az uniós vagy nemzeti szintű szabályozási átfedések – felszámolása révén.

Ez növelheti a jobbiztonságot, és tisztességesebbé teheti a versenyfeltételeket az építőipari ökoszisztémában, miközben nagyfokú biztonságot és védelmet biztosít az egészség és a környezet számára.

A javuló piacfelügyelet Unió-szerte növelheti a rendszerbe vetett bizalmat.

Végezetül a felülvizsgálat lehetővé teszi az építési termékek környezeti fenntarthatóságának javítását. Ezt a

kérdést uniós szinten lenne a legjobb szabályozni.

B. Megoldások

Milyen jogalkotási és nem jogalkotási szakpolitikai alternatívák merültek fel? Van-e előnyben részesített megoldás? Miért? Maximum 14 sor

- **A. alternatíva** – alapforgatókönyv: a rendelet maga **nem módosulna**, hanem annak végrehajtását kellene iránymutatással és egyéb puha jogi intézkedésekkel javítani.
- **B. alternatíva** – a rendelet hibáinak **javítása**: a hatály pontosítása és észszerűsítése, az egyéb uniós jogszabályokkal való összhang biztosítása, valamint az építési termékek környezetvédelmi szempontjainak kezelése.
- **C. alternatíva** – a rendelet **alkalmazási körének pontosítása** tartalmazza a B. alternatívában ismertetett valamennyi intézkedést, valamint az alábbi 3 részalternatívát, amelyek egymással kombinálhatók:
 - C1. részalternatíva – a rendelet alkalmazásának az értékelési módszerekre való korlátozása
 - C2. részalternatíva – a rendelet hatályának a központi területekre való korlátozása
 - C3. részalternatíva – a közös műszaki nyelv opcionálissá tétele a gyártók számára.
- **D. alternatíva – a rendelet továbbfejlesztése**: a B. alternatívára építve az egészség, a biztonság és a környezet védelme érdekében a termék eredendő jellemzőire vonatkozó követelmények is bevezetésre kerülhetnek. Az ilyen termékspecifikus követelmények három részalternatíván keresztül fogalmazhatók meg (a D1. és a D2. részalternatíva kombinálható):
 - D1. részalternatíva – a termékkövetelményekre vonatkozó új szabályokon alapuló megközelítés
 - D2. részalternatíva – a termékkövetelményekre vonatkozó új műszaki leírásokon alapuló megközelítés
 - D3. részalternatíva – a D1 és D2. részalternatíva közötti hibrid megoldás (valamennyi központi elem megtartásával).
- **E. alternatíva – a rendelet hatályon kívül helyezése**: A rendeletet hatályát vesztené, és a termékek szabályozása a tagállamok közötti kölcsönös elismerésen alapulna.

Következtetés

A D. alternatíva az előnyben részesített opció, az elemzés szerint ugyanis ez a legjobb módja annak, hogy teljesüljenek a célkitűzések.

Ki melyik alternatívát támogatja? Maximum 7 sor

Számos érdekelt fél támogatja a jelenlegi rendelet további használatát (az alapforgatókönyv szerinti A. alternatíva), ezek az érdekelt felek ugyanakkor felülvizsgálatot igénylő intézkedéseket is szorgalmaztak. Mind a vállalkozói szövetségek, mind a vállalatok többsége támogatja az A. alternatívát.

A hatóságok valamivel kevesebb mint fele részesíti előnyben ezt a lehetőséget. Az uniós országoktól a konzultációk során kapott visszajelzések azt mutatták, hogy mindenképpen igény van a felülvizsgálatra.

A B. alternatívát a válaszadó uniós polgárok, míg a D. alternatívát a nem kormányzati szervezetek részesítik előnyben (mindkét esetben az egyes csoportok válaszadóinak körülbelül egyharmada).

A C. alternatíva nagyon csekély támogatottságot kapott.

Az érdekelt felek valamennyi csoportja határozottan elutasította az építési termékekről szóló rendelet hatályon kívül helyezését (E. alternatíva).

C. Az előnyben részesített alternatíva hatásai

Melyek az előnyben részesített alternatíva (ha nincs ilyen, akkor a főbb alternatívák) előnyei? Maximum 12 sor

A D. alternatíva lehetőséget adna a jelenlegi rendelet főbb hiányosságainak orvoslására: alulteljesítő szabványosítási folyamat, a kereskedelem útjában álló nemzeti akadályok, nem hatékony piacfelügyelet, valamint az egyértelműség és az egyszerűség hiánya.

A D. alternatíva jobban működő egységes piacot és egyre erősödő, határokon átnyúló kereskedelmet

eredményezze az építőipari termékek előállítói számára.

Emellett az adminisztratív terhek csökkentése érdekében maximalizálná a digitalizációban rejlő lehetőségeket, lehetővé téve a renDELETEZ kapcsolódó valamennyi információ és dokumentáció digitális formában történő feldolgozását.

A gyártók adminisztratív terheinek további csökkentése a CE-jelölés és a teljesítménynyilatkozat közötti átfedések megszüntetésével valósulna meg. Az unós kormányok mentesíthetnék a rendelet hatálya alól a nem határokon átnyúló kereskedelmet folytató mikrovállalkozásokat.

A D. alternatíva hatékonyan kezelné az uniós iparstratégiából, a szabványosítási stratégiából, az európai zöld megállapodásból, a körforgásos gazdaságra vonatkozó cselekvési tervből és más kapcsolódó kezdeményezésekből eredő célokat is, az építési termékekkel összefüggésben.

A D. alternatíva lehetővé tenné, hogy az építményekhez kapcsolódó teljesítménytől független környezetvédelmi és termékbiztonsági követelményeket lehessen meghatározni, és ez az alternatíva hozzájárulna az épített környezet dekarbonizációjához.

A D. alternatíva mindenekelőtt az épített környezet biztonságára, megfelelőségére és minőségére gyakorolna pozitív hatást.

Milyen költségekkel jár az előnyben részesített alternatíva (ha nincs ilyen, akkor milyen költségekkel járnak a főbb alternatívák)? Maximum 12 sor

A D. alternatíva várhatóan évente mintegy 200 millió euróval növeli a gyártók költségeit, ami az alapforgatókönyv szerinti költségek mintegy 8%-ának felel meg.

Ez a költségnövekedés a CE-jelöléssel és a teljesítménynyilatkozattal kapcsolatos magasabb megfelelési költségekhez, adminisztratív terhekhez és szabályozási díjakhoz köthető, de ezt részben ellensúlyozza a nemzeti követelmények felszámolása nyomán valószínűsíthető költségcsökkenés.

Összességében a különböző intézkedések – többek között a dokumentációs és tájékoztatási követelmények elektronikus úton történő teljesítésének lehetősége, a dokumentációk regisztrálására és rendelkezésre bocsátására szolgáló egyablakos ügyintézési pontok stb. – révén a D. alternatíva várhatóan az adminisztratív terhek nettó csökkenését eredményezi (további részletekért lásd a hatásvizsgálati jelentés 3. mellékletét).

Hogyan érinti a fellépés a vállalkozásokat, köztük a kis- és középvállalkozásokat és a mikrovállalkozásokat? Maximum 8 sor

A rendelet felülvizsgálatának célja az építési termékek egységes piacának javítása. Egyenlő versenyfeltételeket teremt minden gyártó, különösen a kis- és középvállalkozások számára valamennyi uniós országban.

A gyártóknak több kötelezettséget kell majd teljesíteniük ahhoz, hogy termékeiket forgalomba hozhassák, ugyanakkor több üzleti lehetőség is teremtődik számukra. Az egyszerűsítési követelmények kifejezetten arra irányulnak, hogy a mikrovállalkozások egyszerűsített eljárásokat követhessenek a teljesítményértékelés és -ellenőrzés során.

Ezen túlmenően az uniós kormányok felhatalmazást kapnak arra, hogy bizonyos mikrovállalkozásokat mentesítsenek a rendelet kötelezettségei alól. A tervezett munkamegosztás és a fenntartható termékekre vonatkozó kezdeményezéssel való technikai finomhangolás eredményeként mérettől függetlenül bármilyen vállalkozás számára elkerülhetők lesznek a szükségtelen terhek.

A jobban működő egységes piac termékek szélesebb választékát biztosítja majd az építőipari vállalkozások számára. Összességében a gyártók és az építőipari ökoszisztéma számára előnyös lesz a felülvizsgálat.

Jelentős lesz-e a tagállamok költségvetésére és közigazgatására gyakorolt hatás? Maximum 4 sor

Az uniós országoknak ugyan több forrást kell majd biztosítaniuk a jelenleg munkaerőhiánnyal küzdő piacfelügyelet számára,

ugyanakkor a felülvizsgálat nagymértékben támogatni fogja az uniós országokat abban, hogy felelősséget vállaljanak az építmények biztonságáért. Összességében tehát a nemzeti költségvetésekre gyakorolt általános hatás valószínűleg nem lesz jelentős.

Lesznek-e egyéb jelentős hatások? Max. 6 sor

Más jelentős hatások nem várhatók.

D. További lépések

Mikor kerül sor a szakpolitikai fellépés felülvizsgálatára? Maximum 4 sor

A szakpolitikai nyomon követés és értékelés a felülvizsgálat által kezelendő főbb problémákra fog összpontosítani.

A javaslat szerint a felülvizsgált rendeletet legkorábban az alkalmazásának kezdőnapjától számított 8 év elteltével kell értékelni.