



Vijeće
Europske unije

Bruxelles, 1. travnja 2022.
(OR. en)

Međuinstitucijski predmet:
2022/0094(COD)

7799/22
ADD 4

ENT 42
MI 245
CODEC 418
IA 38
COMPET 215

POP RATNA BILJEŠKA

Od:	Glavna tajnica Europske komisije, potpisala direktorica Martine DEPREZ
Datum primitka:	31. ožujka 2022.
Za:	g. Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, glavni tajnik Vijeća Europske unije
Br. dok. Kom.:	SWD(2022) 89 final
Predmet:	RADNI DOKUMENT SLUŽBI KOMISIJE SAŽETAK IZVJEŠĆA O PROCJENI UČINKA [...] priložen dokumentu Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o utvrđivanju usklađenih uvjeta za stavljanje na tržište građevnih proizvoda, izmjeni Uredbe (EU) 2019/1020 i stavljanju izvan snage Uredbe (EU) br. 305/2011

Za delegacije se u prilogu nalazi dokument SWD(2022) 89 final.

Priloženo: SWD(2022) 89 final



Bruxelles, 30.3.2022.
SWD(2022) 89 final

RADNI DOKUMENT SLUŽBI KOMISIJE
SAŽETAK IZVJEŠĆA O PROCJENI UČINKA

[...]

priložen dokumentu

Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća
o utvrđivanju uskladenih uvjeta za stavljanje na tržište građevnih proizvoda, izmjeni
Uredbe (EU) 2019/1020 i stavljanju izvan snage Uredbe (EU) br. 305/2011

{COM(2022) 144 final} - {SEC(2022) 167 final} - {SWD(2022) 87 final} -
{SWD(2022) 88 final}

Sažetak

Procjena učinka revizije Uredbe (EU) br. 305/2011 Europskog parlamenta i Vijeća o utvrđivanju usklađenih uvjeta za stavljanje na tržište građevnih proizvoda

A. Potreba za djelovanjem

Zašto? Koji se problem rješava? Najviše 11 redaka

Evaluacija Uredbe o građevnim proizvodima i povratne informacije dobivene od tijela i dionika EU-a jasno ukazuju na nedostatke u njezinu funkcioniranju. Njezini ciljevi nisu postignuti, a prepreke slobodnom kretanju građevnih proizvoda na jedinstvenom tržištu i dalje postoje.

Ti slabi rezultati posljedica su više sveobuhvatnih problema navedenih u evaluaciji:

- neispravan postupak normizacije,
- ometanje provedbe na terenu u državama članicama,
- previše složena i nejasna pravila,
- dvosmislen odnos između Uredbe i drugog zakonodavstva EU-a i/ili nacionalnih pravila.

Naposljetku, Uredba ne može pridonijeti širim političkim prioritetima, posebno zelenoj i digitalnoj tranziciji, jer ne sadržava pravila u tom smislu.

Postoji jasan potencijal da se ta pravila učine prikladnijima za nove poslovne modele i podatkovno gospodarstvo te da građevni proizvodi postanu znatno održiviji i inovativniji.

Što se nastoji postići ovom inicijativom? Najviše 8 redaka

Opći ciljevi jesu sljedeći:

- 1) postizanje jedinstvenog tržišta građevnih proizvoda koje dobro funkcionira;
- 2) doprinos europskom zelenom planu.

Ti opći ciljevi nadopunjeni su sljedećim **posebnim** ciljevima:

- deblokiranje sustava tehničkog usklađivanja,
- smanjenje nacionalnih prepreka u trgovini proizvodima obuhvaćenima Uredbom,
- poboljšanje provedbe i nadzora tržišta,
- veća jasnoća (opsežnije definicije, smanjenje preklapanja i pravila o kolizijama s drugim zakonodavstvom) i pojednostavnjenje odredbi,
- smanjenje administrativnog opterećenja za poduzeća, među ostalim pojednostavnjenjem i digitalizacijom,
- osiguranje sigurnosti građevnih proizvoda,
- smanjenje učinaka građevnih proizvoda na okoliš i klimu, među ostalim primjenom digitalnih alata (digitalna putovnica za proizvode).

Koja je dodana vrijednost djelovanja na razini EU-a? Najviše 7 redaka

Revidiranjem Uredbe o građevnim proizvodima može se poboljšati cjelokupno funkcioniranje jedinstvenog tržišta građevnih proizvoda, posebno rješavanjem aktualnih pitanja relevantnih za postupak normizacije i uklanjanjem prepreka jedinstvenom tržištu, kao što je preklapanje pravila na razini EU-a ili na nacionalnoj razini.

Tako se može povećati pravna sigurnost i osigurati pravedniji uvjeti za tržišno natjecanje u građevinskom ekosustavu, a ujedno osigurati i visoka razina sigurnosti te zaštita zdravlja i okoliša.

Poboljšanim nadzorom tržišta može se u EU-u povećati povjerenje u sustav.

Naposlijetku, revizija omogućuje poboljšanje okolišne održivosti građevnih proizvoda. To se najbolje rješava na razini EU-a.

B. Rješenja

Koje su se zakonodavne i nezakonodavne opcije razmatrale? Postoji li najpoželjnija opcija? Zašto? Najviše 14 redaka

- **Opcija A** – osnovni scenarij: Uredba se **ne izmjenjuje**, već se smjernicama i drugim neobvezujućim pravnim mjerama poboljšava njezina provedba.
- Opcija B – **popravljanje nedostataka** Uredbe: pojašnjavanje i pojednostavnjenje njezina područja primjene, osiguravanje dosljednosti s drugim zakonodavstvom EU-a i bavljenje okolišnim aspektima građevnih proizvoda.
- **Opcija C** – **usmjeravanje** Uredbe: uključuje sve elemente opisane u opciji B te sljedeće tri podopcije, koje se mogu kombinirati:
 - podopcija C.1 – ograničavanje primjene Uredbe na metode ocjenjivanja,
 - podopcija C.2 – ograničavanje njezina područja primjene na temeljna područja,
 - podopcija C.3 – neobvezujući zajednički tehnički jezik za proizvođače.
- **Opcija D** – **poboljšanje Uredbe**: temelji se na opciji B te ujedno nudi mogućnost uvođenja zahtjeva koji se odnose na značajke svojstvene proizvodu kako bi se zaštitilo zdravlje, sigurnost i okoliš. Takvi zahtjevi za pojedine proizvode mogu se formulirati u okviru triju podopcija (podopcije D.1 i D.2 mogu se kombinirati):
 - podopcija D.1 – pristup koji uključuje nova pravila za zahtjeve proizvoda,
 - podopcija D.2 – pristup koji uključuje tehničke specifikacije za zahtjeve proizvoda,
 - podopcija D3 – hibridno rješenje između podopcija D.1 i D.2 (zadržavanje njihovih temeljnih elemenata).
- **Opcija E** – **stavljanje Uredbe izvan snage**: Uredba bi se stavila izvan snage, a trgovina proizvodima temeljila bi se na uzajamnom priznavanju među državama članicama.

Zaključak

Opcija D je najpoželjnija opcija jer je analiza pokazala da se njome najbolje mogu postići ciljevi.

Tko podržava koju opciju? Najviše 7 redaka

Mnogi dionici zagovaraju nastavak provedbe postojeće Uredbe (osnovna opcija A), iako su ti dionici istodobno željeli da se poduzme mjera koja zahtijeva reviziju. I poslovna udruženja i društva većinom podržavaju opciju A.

Malo manje od polovine javnih tijela smatra da je ta opcija najpoželjnija. Međutim, u povratnim informacijama država članica tijekom savjetovanja primjećuje se sklonost reviziji.

Opciju B preferiraju građani EU-a koji su odgovorili na upitnik, a opcija D najpoželjnija je nevladinim organizacijama (u oba slučaja riječ je otprilike o trećini ispitanika u svakoj skupini).

Opcija C dobila je vrlo malu podršku.

Sve skupine dionika potpuno odbijaju opciju E za stavljanje izvan snage Uredbe.

C. Učinci najpoželjnije opcije

Koje su prednosti najpoželjnije opcije (ako postoji, inače prednosti glavnih opcija)? Najviše 12 redaka

Opcija D omogućila bi nam da riješimo glavne nedostatke postojeće Uredbe: nedovoljno učinkovit postupak normizacije, nacionalne prepreke trgovini, neučinkovit nadzor tržišta te nedostatna jasnoća i pojednostavnjenje.

Opcija D dovela bi do boljeg funkcioniranja jedinstvenog tržišta građevnih proizvoda i povećanja prekogranične trgovine.

Uz to bi se maksimalno povećao potencijal digitalizacije za smanjenje administrativnog opterećenja i omogućila obrada svih informacija i dokumentacije u vezi s Uredbom u digitalnom obliku.

Daljnje smanjenje administrativnog opterećenja za proizvođače ostvarilo bi se uklanjanjem preklapanja između oznake CE i izjave o svojstvima. Vlade EU-a mogle bi izuzeti mikropoduzeća koja ne sudjeluju u prekograničnoj trgovini od obveza iz Uredbe.

Opcijom D učinkovito bi se postigli ciljevi koji proizlaze iz strategije industrijske politike, normizacijske strategije, europskog zelenog plana, akcijskog plana za kružno gospodarstvo i drugih povezanih inicijativa, u kontekstu građevnih proizvoda.

Opcija D omogućila bi utvrđivanje zahtjeva za zaštitu okoliša i sigurnosti proizvoda neovisno o svojstvima građevina i trebala bi pridonijeti dekarbonizaciji izgrađenog okoliša.

Opcija D imala bi pozitivan utjecaj posebno na sigurnost, sukladnost i kvalitetu izgrađenog okoliša.

Koji su troškovi najpoželjnije opcije (ako postoji, inače troškovi glavnih opcija)? Najviše 12 redaka

Očekuje se da će opcija D dovesti do povećanja troškova za proizvođače za približno 200 milijuna EUR godišnje, što je približno 8 % osnovnih troškova.

To povećanje uzrokovano je većim troškovima sukladnosti, administrativnim opterećenjem i regulatornim naknadama u vezi s oznakom CE i izjavom o svojstvima, ali djelomično se prebija smanjenjem troškova povezanih s uklanjanjem nacionalnih zahtjeva.

Općenito, zahvaljujući različitim mjerama, uključujući mogućnost podnošenja zahtjeva za dokumentacijom i informacijama u elektroničkom obliku, jedinstvenu ulaznu točku za registraciju i dostavljanje cjelokupne dokumentacije itd., očekuje se da će opcija D dovesti do neto smanjenja administrativnog opterećenja (za više pojedinosti vidjeti Prilog III. izvješću o procjeni učinka).

Kako će to utjecati na poduzeća, MSP-ove i mikropoduzeća? Najviše 8 redaka

Revizijom Uredbe nastoji se popraviti i poboljšati jedinstveno tržište građevnih proizvoda. Time će se uspostaviti ravnopravni tržišni uvjeti za sve proizvođače, posebno za mala i srednja poduzeća u svim državama članicama.

Proizvođači će morati ispuniti više obveza kako bi svoje proizvode stavili na tržište, ali istodobno će imati više poslovnih prilika. Zahtjevima za pojednostavnjenje posebno se nastoji osigurati da mikropoduzeća imaju na raspolaganju pojednostavnjene postupke pri ocjenjivanju i provjeri svojstava.

Nadalje, vlade EU-a bit će ovlaštene izuzeti određena mikropoduzeća iz obveza Uredbe. Planiranim dijeljenjem posla i tehničkim usklađivanjem s Inicijativom za održive proizvode izbjeći će se nepotrebno opterećenje poduzeća svih veličina.

Bolje funkcioniranje jedinstvenog tržišta građevinskim društvima omogućit će pristup širem izboru proizvoda. Dakle, od revizije će koristiti imati proizvođači i građevinski ekosustav.

Hoće li to bitno utjecati na državne proračune i uprave? Najviše 4 redaka

S jedne strane, države članice morat će osigurati više resursa za nadzor tržišta, za koji trenutačno nema dovoljno osoblja.

S druge strane, revizijom će se pružiti znatna potpora državama članicama u izvršavanju njihove odgovornosti da osiguraju sigurnost građevina. Stoga ukupni utjecaj na državne proračune vjerojatno neće biti znatan.

Hoće li biti drugih bitnih učinaka? Najviše 6 redaka

Ne očekuju se drugi bitni učinci.

D. Daljnje mjere

Kad će se predložene mjere preispitati? Najviše 4 redaka

Praćenje i evaluacija politika bit će usmjereni na ključna pitanja koja treba riješiti revizijom.

Predlaže se da se evaluacija revidirane Uredbe provede najranije osam godina od datuma njezine primjene.