



Euroopa Liidu
Nõukogu

Brüssel, 1. aprill 2022
(OR. en)

Institutsioonidevaheline
dokument:
2022/0094(COD)

7799/22
ADD 4

ENT 42
MI 245
CODEC 418
IA 38
COMPET 215

SAATEMÄRKUSED

Saatja:	Euroopa Komisjoni peasekretär, allkirjastanud Martine DEPREZ, direktor
Saaja:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, Euroopa Liidu Nõukogu peasekretär
Komisjoni dok nr:	SWD(2022) 89 final
Teema:	KOMISJONI TALITUSTE TÖÖDOKUMENT MÕJU HINDAMISE ARUANDE KOMMENTEERITUD KOKKUVÕTE [...] Lisatud dokumendile: Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega sätestatakse ehitustoodete ühtlustatud turustustingimused, muudetakse määrust (EL) 2019/1020 ning tunnistatakse kehtetuks määrus (EL) nr 305/2011

Käesolevaga edastatakse delegatsioonidele dokument SWD(2022) 89 final.

Lisatud: SWD(2022) 89 final

Brüssel, 30.3.2022
SWD(2022) 89 final

KOMISJONI TALITUSTE TÖÖDOKUMENT
MÕJU HINDAMISE ARUANDE KOMMENTEERITUD KOKKUVÕTE

[...]

Lisatud dokumendile:

**Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus,
millega sätestatakse ehitustoodete ühtlustatud turustustingimused, muudetakse määrust
(EL) 2019/1020 ning tunnistatakse kehtetuks määrus (EL) nr 305/2011**

{COM(2022) 144 final} - {SEC(2022) 167 final} - {SWD(2022) 87 final} -
{SWD(2022) 88 final}

Kommenteeritud kokkuvõte

Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 305/2011 (millega sätestatakse ehitustoodete ühtlustatud turustustingimused) läbivaatamise mõjuhindang

A. Vajadus meetmete järele

Miks? Mis on lahendamist vajav probleem? Kuni 11 rida

Ehitustoodete määruse hindamise tulemuste ning ELi ametiasutustelt ja sidusrühmadelt saadud tagasiside põhjal on selge, et määruse toimimises esineb puudusi. Eesmärgid on saavutamata ning ehitustoodete vaba liikumine ühtsel turul on endiselt takistatud.

Vähene tulemuslikkus on tingitud mitmesugustest hindamise käigus kindlaks tehtud üldistest probleemidest:

- puudulik standardimisprotsess;
- piiratud rakendamine ELi liikmesriikides kohapeal;
- liiga keerukad ja ebaselged normid;
- määruse ebamäärased seosed muude ELi õigusaktide ja/või siseriiklike õigusnormidega.

Peale selle ei võimalda määrus panustada laiemate poliitikaprioriteetide elluviimisse, eelkõige rohe- ja digipööre, sest määruses puuduvad sellekohased normid.

Ilmselgelt on võimalik kohandada neid norme paremini uute ärimudelite ja andmepõhise majandusega ning muuta ehitustooteid oluliselt kestlikumaks ja innovatiivsemaks.

Mida selle algatusega loodetakse saavutada? Kuni 8 rida

Üldeesmärgid on:

- 1) tagada hästi toimiv ehitustoodete ühtne turg;
- 2) aidata saavutada Euroopa rohelise kokkuleppe eesmärgid;

Neid üldeesmärke täiendavad alljärgnevad **erieesmärgid**:

- kõrvaldada takistused tehnilise ühtlustamise süsteemis;
- vähendada riigi tasandi kaubandustõkkeid määruse kohaldamisalasse kuuluvate toodete puhul;
- parandada nõuete täitmise tagamist ja turujärelevalvet;
- tagada suurem selgus (terviklikumad määratlused, kattuvuste ja vastuoluliste normide vähendamine) ja lihtsus;
- vähendada ettevõtjate halduskoormust, sealhulgas lihtsustamise ja digiülemineku abil;
- tagada ehitustoodete ohutus;
- vähendada ehitustoodete kliima- ja keskkonnamõju, sealhulgas digivahendite (digitaalne tootepass) kasutamise abil.

Milline on ELi tasandi meetmete lisaväärtus? Kuni 7 rida

Ehitustoodete määruse läbivaatamisega on võimalik parandada ehitustoodete ühtse turu üldist toimimist, eeskätt tänu sellele, et see võimaldab lahendada standardimisega seotud lahtised küsimused ning kõrvaldada takistused ühtsel turul, näiteks kattuvad normid ELi või riigi tasandil.

See omakorda aitab suurendada õiguskindlust ja tagada ehitusvaldkonna ökosüsteemis ausamad konkurentsitingimused ning seejuures tervise ja keskkonna kõrgel tasemel kaitse.

Parem turujärelevalve aitab kogu ELis suurendada usaldust süsteemi vastu.

Samuti annab läbivaatamine võimaluse parandada ehitustoodete keskkonnakestlikkust. Neid eesmärke on võimalik paremini saavutada ELi tasandil.

B. Lahendused

Milliseid seadusandlikke ja mitteseadusandlikke poliitikavariante on kaalutud? Kas on olemas eelistatud variant? Miks? Kuni 14 rida

- **Variant A** – lähtestsenaarium. Määrust **ei muudeta**, vaid selle rakendamist parandatakse suuniste ja muude pehme õiguse meetmete abil.
- **Variant B** – määruses **tehakse parandused**, st selgitatakse ja ühtlustatakse selle kohaldamisala, tagatakse sidusus ELi muude õigusaktidega ning tegeletakse ehitustoodete keskkonnanäppidega.
- **Variant C** – määruse **kohaldamisala täpsustatakse**. See variant hõlmab kõiki variandi B kirjelduses osutatud elemente ning ka kolme järgmist allvarianti, mida on võimalik kombineerida:
 - allvariant C1: määruse kohaldamisala piiratakse nii, et see hõlmab hindamismeetodeid;
 - allvariant C2: määruse kohaldamisala piiratakse põhivaldkondadele;
 - allvariant C3: ühine tehniline keel muudetakse tootjate jaoks vabatahtlikuks.
- **Variant D** – määrust **täiustatakse**. See variant põhineb variandil B, kuid lisada võidakse ka tootepõhiste omadustega seotud nõudeid tervise, ohutuse ja keskkonna kaitse eesmärgil. Sellised tootenõuded saab kindlaks määrata kolme allvariandi abil (allvariante D1 ja D2 on võimalik kombineerida):
 - allvariant D1: tootenõuded määratakse kindlaks uute normidega;
 - allvariant D2: tootenõuded määratakse kindlaks tehniliste kirjeldustega;
 - allvariant D3: allvariantide D1 ja D2 segalahendus (säilitatakse kummagi allvariandi põhielemendid).
- **Variant E** – määrus **tunnistatakse kehtetuks**, seega tuleks toodete puhul tugineda liikmesriikidevahelisele vastastikusele tunnustamisele.

Järeldus

Eelistatakse varianti D, sest analüüsi kohaselt on see parim viis, et saavutada eesmärgid.

Kes millist varianti toetab? Kuni 7 rida

Paljud sidusrühmad olid arvamusel, et kehtiv määrus tuleks jätta jõusse (lähtestsenaarium, variant A), ent samal ajal pidasid nad vajalikuks meetmeid, mida ei saa võtta ilma määrust läbi vaatamata. Varianti A toetas enamik ettevõtjate ühendustest ja äriühingutest.

Avaliku sektori asutustest eelistasid seda varianti pisut vähem kui pooled. ELi liikmesriikidelt konsultatsioonide käigus saadud tagasisidest aga nähtub, et eelistatakse läbivaatamist.

Konsultatsioonis osalenud ELi kodanikud eelistasid varianti B ning vabaühendused varianti D (mõlemas rühmas toetas vastavaid variante ligikaudu kolmandik osalenutest).

Variant C erilist poolehoidu ei pälvinud.

Kehtetuks tunnistamise variandile (E) olid otsustavalt vastu kõik sidusrühmad.

C. Eelistatud poliitikavariandi mõju

Millised on eelistatud poliitikavariandi (kui see on olemas, vastasel korral peamiste poliitikavariantide) eelised? Kuni 12 rida

Variant D võimaldaks kõrvaldada kehtiva määruse peamised puudused: puudulik standardimine, riigi tasandi kaubandustõkked, ebatõhus turujärelevalve ning selguse ja lihtsuse puudus.

Variant D aitaks parandada ehitustoodete ühtse turu toimimist ja edendada piiriülest kaubandust.

Samuti aitaks see kasutada võimalikult suures ulatuses ära digiülemineku potentsiaali, et vähendada halduskoormust, võimaldades töödelda kogu määrusega seotud teavet ja dokumentatsiooni digitaalselt.

Tootjate halduskoormus väheneks ka tänu sellele, et CE-märgise ja toimivusdeklaratsiooniga seotud kohustused enam ei kattuks. ELi liikmesriikide valitsustel oleks võimalus vabastada määruses sätestatud kohustuste täitmisest mikroettevõtjad, kes ei tegele piiriülese kaubandusega.

Variand D võimaldaks aidata ehitustoodete valdkonnas kaasa tööstuspoliitika strateegia, standardimisstrateegia, Euroopa rohelise kokkuleppe, ringmajanduse tegevuskava ja muude seotud algatuste eesmärkide saavutamisele.

Samuti saaks variandi D raames kehtestada tooteohutusega seotud ja keskkonnanõuded eraldiseisvalt ehitistega seotud toimivuse nõuetest, mis omakorda peaks aitama vähendada tehiskeskonna CO₂ heidet.

Variand D tagaks soodsa mõju eeskätt tehiskeskonna ohutuse, nõuetele vastavuse ja kvaliteedi seisukohast.

Millised on eelistatud poliitikavariandi (kui see on olemas, vastasel korral peamiste poliitikavariantide) kulud? Kuni 12 rida

Variand D suurendab tootjate kulusid arvatavalt ligikaudu 200 miljoni euro võrra aastas, mis moodustab ligikaudu 8 % lähtetsenaariumi kuludest.

Kulude kasv tuleneb sellest, et suurenevad nõuetele vastavuse tagamisega seotud kulud, halduskoormus ning CE-märgise ja toimivusdeklaratsiooni eest makstavad lõivud, kuid osaliselt korvab selle kasvu siseriiklike nõuete kaotamisest tulenev kulude vähenemine.

Üldjoontes aitab variand D halduskoormust netoarvestuses eeldatavalt vähendada, seda tänu eri meetmetele, sealhulgas võimalus esitada kõik nõutavad dokumendid ja teave elektrooniliselt ning ühtne kontaktpunkt registreerimiseks ja kogu dokumentatsiooni esitamiseks (vt täpsemalt mõjuhinnangu 3. lisa).

Milline on mõju ettevõtjatele, VKEdele ja mikroettevõtjatele? Kuni 8 rida

Määruse läbivaatamise eesmärk on parandada ehitustoodete ühtset turgu. Sellega luuakse võrdsed tingimused kõigile tootjatele, eeskätt väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele kõigis ELi liikmesriikides.

Tootjatel on edaspidi küll rohkem kohustusi oma toodete turule laskmisel, kuid samal ajal on neil ka rohkem ärivõimalusi. Lihtsustamist käsitlevate nõuete konkreetne eesmärk on pakkuda mikroettevõtjatele lihtsustatud menetlusi, et oma toodete toimivust hinnata ja tõendada.

Peale selle on ELi liikmesriikide valitsustel õigus vabastada teatavad mikroettevõtjad määruses sätestatud kohustuste täitmisest. Kavandatav tööülesannete jagamine ja tehniline ühtlustamine kestlike toodete algatusega aitab vältida tarbetut koormust igas suuruses ettevõtjatele.

Paremini toimiv ühtne turg annab ehitusettevõtjatele juurdepääsu laiemale tootevalikule. Üldjoontes on läbivaatamine tootjatele ja ehitusvaldkonna ökosüsteemile kasulik.

Kas on ette näha märkimisväärset mõju riigieelarvetele ja ametiasutustele? Kuni 4 rida

Ühelt poolt peavad ELi liikmesriigid eraldama rohkem ressursse turujärelevalveks, kus praegu töötajaid napib.

Teisalt on ELi liikmesriikidel pärast läbivaatamist oluliselt lihtsam täita kohustust tagada ehitiste ohutus. Seega ei ole üldine mõju liikmesriikide eelarvele tõenäoliselt suur.

Kas on oodata muud olulist mõju? Kuni 6 rida

Muud märkimisväärset mõju ei ole oodata.

D. Järeelmeetmed

Millal poliitika läbi vaadatakse? Kuni 4 rida

Poliitika järelevalve ja hindamise puhul keskendutakse läbivaatamisel käsitletavatele põhiküsimustele.

On tehtud ettepanek, et määrust hinnatakse mitte varem kui kaheksa aasta möödudes kohaldamiskuupäevast.