



Rådet for  
Den Europæiske Union

Bruxelles, den 1. april 2022  
(OR. en)

---

---

**Interinstitutionel sag:  
2022/0094(COD)**

---

---

**7799/22  
ADD 4**

**ENT 42  
MI 245  
CODEC 418  
IA 38  
COMPET 215**

### **FØLGESKRIVELSE**

---

fra: Martine DEPREZ, direktør, på vegne af generalsekretæren for Europa-Kommissionen

modtaget: 31. marts 2022

til: Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, generalsekretær for Rådet for Den Europæiske Union

---

Komm. dok. nr.: SWD(2022) 89 final

---

Vedr.: ARBEJDSDOKUMENT FRA KOMMISSIONENS TJENESTEGRENE  
RESUMÉ AF RAPPORTEN OM KONSEKVENSANALYSEN [...] [\[...\]](#)  
Ledsagedokument til Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets  
forordning om fastlæggelse af harmoniserede betingelser for  
markedsføring af byggevarer, om ændring af forordning (EU) 2019/1020  
og om ophævelse af forordning (EU) nr. 305/2011

---

Hermed følger til delegationerne dokument SWD(2022) 89 final.

---

Bilag: SWD(2022) 89 final



EUROPA-  
KOMMISSIONEN

Bruxelles, den 30.3.2022  
SWD(2022) 89 final

**ARBEJDSDOKUMENT FRA KOMMISSIONENS TJENESTEGRENE**  
**RESUMÉ AF RAPPORTEN OM KONSEKVENSANALYSEN**

[...]

*Ledsagedokument til*

**Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning**

**om fastlæggelse af harmoniserede betingelser for markedsføring af byggevarer, om ændring af forordning (EU) 2019/1020 og om ophævelse af forordning (EU) nr. 305/2011**

{COM(2022) 144 final} - {SEC(2022) 167 final} - {SWD(2022) 87 final} -  
{SWD(2022) 88 final}

**Resumé**

**DA**

**DA**

## A. Behov for handling

### Hvorfor? Hvad er problemstillingen? Højst 11 linjer

Evalueringen af byggevareforordningen og tilbagemeldingerne fra EU's myndigheder og interessenter peger klart på mangler i dens funktion. Målene er ikke blevet nået, og der er fortsat hindringer for den frie bevægelighed for byggevarer i det indre marked.

Disse utilstrækkelige resultater skyldes en række overordnede problemer, som udpeges i evalueringen:

- en standardiseringsproces, der ikke fungerer
- hæmmet gennemførelse i praksis i medlemsstaterne
- alt for komplekse og uklare regler
- tvetydig forbindelse mellem forordningen og anden EU-lovgivning og/eller nationale regler.

Endelig kan forordningen ikke bidrage til bredere politiske prioriteter, navnlig den grønne og den digitale omstilling, fordi den mangler regler herom.

Der er et klart potentiale for at gøre disse regler mere egnede til nye forretningsmodeller og dataøkonomien og for at gøre byggevarer betydeligt mere bæredygtige og innovative.

### Hvilke resultater forventes der af initiativet? Højst 8 linjer

De **generelle** mål er:

- 1) at opnå et velfungerende indre marked for byggevarer
- 2) at bidrage til målene i den europæiske grønne pagt.

Disse generelle mål suppleres af følgende **specifikke** mål:

- fjerne blokeringen af systemet for teknisk harmonisering
- mindske de nationale handelshindringer for varer, der er omfattet af forordningen
- forbedre håndhævelse og markedsovervågning.
- skabe større klarhed (mere omfattende definitioner, færre overlapninger og regler, der kolliderer med anden lovgivning) og forenkling
- mindske den administrative byrde for virksomheder, herunder gennem forenkling og digitalisering
- sikre, at byggevarer er sikre
- reducere byggevarers klima- og miljøpåvirkning, bl.a. ved at anvende digitale værktøjer (digitalt produktpas).

### Hvad er merværdien ved at handle på EU-plan? Højst 7 linjer

En revision af byggevareforordningen kan forbedre den overordnede funktion af det indre marked for byggevarer, navnlig ved at tage fat på de aktuelle spørgsmål, der er relevante for standardiseringsprocessen, og fjerne hindringer for det indre marked, såsom overlappende regler på EU-plan eller nationalt plan.

Dette kan øge retssikkerheden og skabe mere retfærdige konkurrencevilkår i byggeøkosystemet, samtidig med at der sikres et højt niveau af sikkerhed og beskyttelse af sundhed og miljø.

Forbedret markedsovervågning kan forbedre tilliden til systemet i hele EU.

Endelig kan byggevarers miljømæssige bæredygtighed forbedres gennem en revision. Dette håndteres bedst på EU-plan.

## B. Løsninger

**Hvilke lovgivningsmæssige og ikkelovgivningsmæssige løsninger er overvejet? Foretrækkes en bestemt løsning frem for andre? Hvorfor? Højst 14 linjer**

- **Løsning A** — referencescenario: **ingen ændring** af forordningen, men bedre gennemførelse gennem vejledning og andre bløde lovgivningsforanstaltninger.
- **Løsning B** — **reparation** af forordningen: tydeliggørelse og strømlining af dens anvendelsesområde, sikring af overensstemmelse med anden EU-lovgivning og håndtering af miljøaspekterne af byggevarer.
- **Løsning C** — **måltretning** af forordningen: herunder alle de elementer, der er beskrevet i løsning B, og følgende tre delløsninger, som kan kombineres:
  - delløsning C1 — begrænsning af forordningens anvendelse til vurderingsmetoder
  - delløsning C2 — begrænsning af forordningens anvendelsesområdet til centrale områder
  - delløsning C3 — det fælles tekniske sprog gøres valgfrit for fabrikanterne.
- **Løsning D** — **forbedring af forordningen**: På grundlag af løsning B kan der også indføres krav vedrørende varers iboende egenskaber for at beskytte sundhed, sikkerhed og miljø. Sådanne varespecifikke krav kan formuleres ved hjælp af tre delløsninger (D1 og D2 kan kombineres):
  - delløsning D1 — ny tilgang til regler vedrørende produktkrav
  - delløsning D2 — tilgang med krav til varer baseret på tekniske specifikationer
  - delløsning D3 — en hybridløsning mellem D1 og D2 (bibeholdelse af hver delløsnings centrale elementer).
- **Løsning E** — **ophævelse af forordningen**: Forordningen ophæves, og varer vil være afhængige af gensidig anerkendelse mellem medlemsstaterne.

### Konklusion

Løsning D er den foretrukne løsning, da den ifølge analysen bedst kan nå målene.

**Hvem støtter hvilken løsning? Højst 7 linjer**

Mange interessenter ønsker at bevare den nuværende forordning (referencescenarie A), selv om disse interessenter samtidig ønsker, at der træffes foranstaltninger, som kræver en revision. Blandt erhvervs sammenslutninger og virksomheder støtter de fleste løsning A.

Blandt de offentlige myndigheder foretrækker lidt under halvdelen denne løsning. Tilbage meldingerne fra EU-lande under høringerne viste imidlertid, at de fleste foretrækker en revision.

Løsning B foretrækkes af de EU-borgere, der svarede, mens løsning D foretrækkes af NGO'er (i begge tilfælde af ca. en tredjedel af respondenterne i hver gruppe).

Løsning C fik kun meget lidt støtte.

Alle interessentgrupper afviste på det kraftigste løsningen med ophævelse (E).

## C. Den foretrukne løsnings virkninger

**Hvilke fordele er der ved den foretrukne løsning (hvis en bestemt løsning foretrækkes – ellers fordelene ved de vigtigste af de mulige løsninger)? Højst 12 linjer**

Løsning D vil gøre det muligt for os at afhjælpe de vigtigste ved den nuværende forordning: en utilstrækkelig standardiseringsproces, nationale handelshindringer, ineffektiv markedsovervågning og manglende klarhed og forenkling.

Løsning D vil føre til et mere velfungerende indre marked for byggevarer og øge den grænseoverskridende handel.

Denne løsning vil også udnytte potentialet ved digitaliseringen til at mindske den administrative byrde og gøre det muligt at behandle alle oplysninger og dokumenter vedrørende forordningen digitalt.

Der vil kunne opnås en yderligere reduktion af den administrative byrde for fabrikanterne, hvis overlappningen mellem CE-mærkningen og ydeevnedeklarationen fjernes. EU-landene vil kunne fritage mikrovirksomheder uden grænseoverskridende aktiviteter fra forordningens forpligtelser.

Løsning D vil effektivt tackle målene i den industripolitiske strategi, standardiseringsstrategien, den europæiske grønne pagt, handlingsplanen for den cirkulære økonomi og andre tilknyttede initiativer i forbindelse med byggevarer.

Løsning D vil gøre det muligt at fastsætte miljø- og produktsikkerhedskrav uafhængigt af bygværkers ydeevne og bør bidrage til dekarboniseringen af det byggede miljø.

Løsning D vil have en positiv indvirkning på det byggede miljøes sikkerhed, overholdelse og kvalitet.

**Hvilke omkostninger er der ved den foretrukne løsning (hvis en bestemt løsning foretrækkes – ellers omkostningerne ved de vigtigste af de mulige løsninger)?** Højst 12 linjer

Løsning D forventes at føre til en årlig stigning i fabrikanternes omkostninger på ca. 200 mio. EUR til fabrikanter — svarende til ca. 8 % af referenceomkostningerne.

Denne stigning skyldes højere overholdelsesomkostninger, den administrative byrde og lovbestemte afgifter i forbindelse med CE-mærkning og ydeevnedeklarationen, men udlignes delvis af omkostningsreduktioner i forbindelse med afskaffelse af nationale krav.

Takket være forskellige foranstaltninger, herunder muligheden for at anvende elektroniske løsninger til alle dokumentations- og oplysningskrav, et fælles kontaktpunkt til registrering og levering af al dokumentation osv., forventes løsning D overordnet set at sikre en nettoreduktion af den administrative byrde (se bilag 3 til konsekvensanalyserapporten for nærmere oplysninger).

**Hvordan påvirker den foretrukne løsning virksomhederne, herunder de små og mellemstore virksomheder og mikrovirksomhederne?** Højst 8 linjer

Revisionen af forordningen har til formål at forbedre det indre marked for byggevarer. Dette vil skabe lige vilkår for alle producenter, navnlig små og mellemstore virksomheder i alle EU-lande.

Producenterne vil blive pålagt at opfylde flere forpligtelser for at markedsføre deres varer, men de vil samtidig vil de få flere forretningsmuligheder. Kravene vedrørende forenkling vil specifikt have til formål at give mikrovirksomheder forenklede procedurer for vurdering og kontrol af ydeevne.

Medlemsstaterne vil desuden få beføjelse til at fritage visse mikrovirksomheder fra forordningens forpligtelser. Den planlagte arbejdsdeling og tekniske finjustering med initiativet om bæredygtige varer vil sikre, at der ikke opstår unødige byrder for virksomheder i alle størrelser.

Et mere velfungerende indre marked vil give bygge- og anlægsvirksomheder adgang til et bredere udvalg af varer. Samlet set vil revisionen være til fordel for producenter og byggeøkosystemet.

**Vil den foretrukne løsning få væsentlige virkninger for de nationale budgetter og myndigheder?** Højst 4 linjer

EU-medlemsstaterne skal på den ene side stille flere ressourcer til rådighed til markedsovervågning, som i øjeblikket er underbemandet.

Revisionen vil på den anden side i høj grad støtte medlemsstaterne i deres ansvar for bygværkers sikkerhed. Den samlede indvirkning på de nationale budgetter vil derfor sandsynligvis ikke være betydelig.

**Vil den foretrukne løsning få andre væsentlige virkninger?** Højst 6 linjer

Der forventes ingen andre væsentlige virkninger.

**D. Opfølgning**

**Hvornår vil foranstaltningen blive taget op til fornyet overvejelse?** Højst 4 linjer

Overvågning og evaluering af politikken vil blive koncentreret om de centrale spørgsmål, der skal tages op i forbindelse med revisionen.

Det foreslås, at den reviderede forordning evalueres tidligst otte år efter dens anvendelsesdato.