

Bruselj, 31. marec 2017  
(OR. fr, cs)

---

**Medinstitucionalna zadeva:**  
**2015/0269 (COD)**

---

7778/17  
ADD 1

CODEC 501  
GENVAL 31  
JAI 288  
MI 284  
COMPET 223  
COMIX 233

**DOPIS O TOČKI POD „I/A“**

---

|              |                                                                                                                                                                                                       |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Pošiljatelj: | generalni sekretariat Sveta                                                                                                                                                                           |
| Prejemnik:   | Odbor stalnih predstavnikov/Svet                                                                                                                                                                      |
| Zadeva:      | Osnutek direktive Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Direktive Sveta 91/477/EGS o nadzoru nabave in posedovanja orožja ( <b>prva obravava</b> )<br>– sprejetje zakonodajnega akta<br>= izjavi |

---

**Izjava Luksemburga**

Na ravni Evropske unije nujno potrebujemo učinkovite in sorazmerne ukrepe, da bi se lahko odzivali na kompleksne varnostne grožnje in zaščitili naše državljane. Ob terorističnih napadih zlasti v Franciji in Belgiji se je izkazalo, da so v evropskem regulativnem okviru, ki ureja strelno orožje, precejšnje vrzeli.

Pri reviziji Direktive 91/477/ES, s katero naj bi te vrzeli odpravili, gre za: okrepljen nadzor nad trgovino s strelnim orožjem, izpopolnjeno sledljivost in boljše onesposabljanje strelnega orožja, strožja pravila glede nabave in posedovanja strelnega orožja, prepoved civilne uporabe najnevarnejšega strelnega orožja in izboljšanje izmenjave informacij med državami članicami.

Luksemburg je skozi pogajanja dejavno podpiral vse te vidike prvotnega predloga direktive ter se vztrajno zavzemal za ohranjanje ambicioznosti revizije na ravni, ki bi omogočala odzivanje na varnostne grožnje, s katerimi se trenutno sooča Evropa.

V tem smislu je eden od osrednjih elementov te revizije prepoved najnevarnejšega polavtomatskega strelnega orožja na podlagi objektivnih specifikacij: temeljita in harmonizirana prepoved tega orožja bi neposredno pripomogla k varnosti vseh evropskih državljanov.

Vendar pa je bila s kompromisnim besedilom, ki je plod medinstitucionalnih pogajanj, ta stroga in harmonizirana prepoved razrahljana, saj so v njem za nekatere populacije (športne strelce) predvidene preširoke izjeme, namreč v skladu z njim bi bil precejšen delež tistih, ki posedujejo orožje in prosijo za dovoljenje, izvzet.

Ker omejitve pri nabavi in posedovanju tega orožja ne zadostujejo, Luksemburg kompromisnega besedila, ki ga morata uradno sprejeti Svet in Evropski parlament, ne more podpreti in bo glasoval proti njemu.

### **Izjava Češke republike**

Češka republika pozdravlja dejstvo, da je steklo spreminjanje Direktive Sveta 91/477/EGS o nadzoru nabave in posedovanja orožja, ki naj bi Evropski uniji in posameznim državam članicam omogočilo, da bi se boljše odzivale na aktualne varnostne grožnje, zlasti na terorizem. Pri pogajanjih o predlogu smo sodelovali aktivno in konstruktivno in nas veseli, da so nekateri problemi bili rešeni.

Vseeno pa menimo, da so nekateri ključni elementi predloga vsebinsko neprimerni, pravno nejasni in mestoma izrazito nesorazmerni. V nekaterih delih ta direktiva podpira diskriminatorno obravnavanje. Razočaranje moramo izraziti zlasti v zvezi z nejasno in nepotrebno prepovedjo določenega polavtomatskega strelnega orožja. Ti ukrepi bi skupaj z nedomišljeno klavzulo o ohranjanju pridobljenih pravic na srednji in dolgi rok lahko privedli celo do poslabšanja varnostnih razmer. Deklariranih ciljev direktive ne morejo doseči in jih tudi ne bodo.

Menimo, da je predlagani rok za uveljavitev nerazumno kratek, ker bo namreč treba znatno spremeniti številne nacionalne zakone. Opozoriti je treba tudi, da bo moral nacionalni zakonodajalec izvedbenim in delegiranim aktom Komisije nacionalno zakonodajo prilagoditi v še krajšem roku.

Iz navedenih razlogov Češka republika tega osnutka direktive ne more podpreti.

---