



Съвет на
Европейския съюз

Брюксел, 19 март 2024 г.
(OR. en)

7629/24
ADD 1

Междуетноститутуционално досие:
2022/0195(COD)

CODEC 776
ENV 284
CLIMA 110
FORETS 84
AGRI 207
POLMAR 9

БЕЛЕЖКА ПО ТОЧКИ I/A

От:	Генералния секретариат на Съвета
До:	Комитета на постоянните представители/Съвета
Относно:	Проект за РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА относно възстановяването на природата и за изменение на Регламент (ЕС) 2022/869 (първо четене) – Приемане на законодателния акт = Изявления

Изявление на Естония

Естония твърдо подкрепя Закона за възстановяване на природата. Считаме, че Законът за възстановяване на природата е един от най-важните инструменти за спиране на опасната загуба на биологично разнообразие и обръщане на тази тенденция в Европа и за осигуряване на здравословна, устойчива и безопасна среда за нас и нашите деца. Природата, богата на биологично разнообразие, е нашият най-силен съюзник в борбата с изменението на климата и адаптирането към последиците от него. Устойчивостта на производството на храни, горското стопанство, предоставянето на жизненоважни екосистемни услуги – всичко това зависи от природата и биологичното разнообразие. Освен това ние носим отговорност не само към собствените си граждани и бъдещите поколения, но и към световната общност. Регламентът установява деликатен баланс между необходимите мерки, които отговарят на неотложните и реални нужди на природната среда, като същевременно отчита усилията и различните обстоятелства в държавите членки и осигурява необходимата гъвкавост за справяне с тях.

Изявление на Нидерландия

Правителството на Нидерландия би желало да изтъкне отново значението на Регламента относно възстановяването на природата, като подкрепя всеобхватната му амбиция. Бихме искали да благодарим на френското, шведското, испанското и белгийското председателство, както и на Комисията и на Европейския парламент за конструктивния им подход при изготвянето на регламента. Бихме искали да изразим признателността си към всички партньори от ЕС, които приеха сериозно опасенията на Нидерландия и се опитаха да намерят решения, за да отговорят на тези предизвикателства по време на преговорите.

Нидерландският парламент обаче прие с голямо мнозинство предложение с искане към правителството да гласува против Регламента относно възстановяването на природата предвид същественото предизвикателство по отношение на постигането на настоящите и бъдещите цели за възстановяване на природата в контекста на високата гъстота на населението и силния натиск върху земеползването, предизвикан от конкуриращи се икономически, социални и екологични претенции, както и свързаните с това рискове от правни и политически последици. Обвързващите цели за 2040 г. и 2050 г., определени в регламента, подсилват предизвикателствата пред изпълнението. Следователно правителството на Нидерландия ще гласува против регламента.

Когато регламентът бъде официално приет и влезе в сила, Нидерландия се ангажира да го прилага успешно. Ще се стремим да прилагаме регламента по такъв начин, че административната тежест и правните изисквания за обществено значимите проекти да бъдат възможно най-ограничени и ще търсим многофункционално използване на земята и ресурсите в рамките на регламента. Нидерландия очаква да поддържа непрекъснат диалог с Комисията и държавите членки, за да се гарантира, че регламентът ще допринесе за възстановяването на екосистемите за хората, климата и планетата.

Изявление на Комисията

ЕС и неговите държави членки са страни по Конвенцията на Икономическа комисия за Европа на Организацията на обединените нации (ИКЕ на ООН) за достъпа до информация, участието на обществеността в процеса на вземането на решения и достъпа до правосъдие по въпроси на околната среда от 25 юни 1998 г. („Конвенцията от Орхус“).

Държавите членки следва да гарантират, че членовете на заинтересованата общественост, които имат достатъчен интерес или които твърдят, че е нарушено право в съответствие с националната правна уредба, разполагат с достъп до процедура за обжалване пред съд или независим и безпристрастен орган, установен със закон, за да оспорят материалната или процесуалната законосъобразност на националните планове за възстановяване и всяко бездействие на компетентните органи, независимо от ролята, която членовете на заинтересованата общественост са изиграли по време на процеса на изготвяне и установяване на тези национални планове за възстановяване. Това е в съответствие с относимата съдебна практика на Съда на Европейския съюз, свързана с достъпа до правосъдие по въпроси на околната среда, и напълно отговаря на задълженията, поети от държавите членки като страни по Конвенцията от Орхус¹.

¹ Вж. също съобщението „Подобряване на достъпа до правосъдие по въпросите на околната среда в ЕС и неговите държави членки“ (док. 11854/20 – COM(2020) 0643).