



Europeiska
unionens råd

Bryssel den 14 juni 2024
(OR. en)

7629/24
ADD 1 REV 5

Interinstitutionellt ärende:
2022/0195(COD)

CODEC 776
ENV 284
CLIMA 110
FORETS 84
AGRI 207
POLMAR 9

I/A-PUNKTSNOT

från:	Rådets generalsekretariat
till:	Ständiga representanternas kommitté (Coreper)/rådet
Ärende:	Utkast till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING om restaurering av natur och om ändring av förordning (EU) 2022/869 (första behandlingen) – Antagande av lagstiftningsakten = Uttalanden

Uttalande från Tyskland

Förordningen om restaurering av natur antas i en tid då jordbrukssektorn står inför grundläggande utmaningar. Förbundsrepubliken Tyskland betonar att en framtidssäkrad jordbrukssektor är av central betydelse. Fungerande ekosystem är oumbärliga i detta avseende. Förbundsrepubliken Tyskland anser att det är avgörande för genomförandet av förordningen om restaurering av natur att den inte medför några ytterligare bördor för jordbruksföretagen.

Uttalande från Estland

Estland ger sitt starka stöd till lagen om restaurering av natur. Vi anser att lagen om restaurering av natur är ett av de viktigaste verktygen för att stoppa och vända den farliga förlusten av biologisk mångfald i Europa och säkerställa en hälsosam, motståndskraftig och säker miljö för oss och våra barn. Natur med biologisk mångfald är vår starkaste allierade i kampen mot klimatförändringarna och anpassningen till deras effekter. Hållbarhet inom livsmedelsproduktionen, skogsbruket och tillhandahållandet av viktiga ekosystemtjänster är alla beroende av naturen och den biologiska mångfalden. Dessutom har vi ansvar inte bara gentemot våra egna medborgare och kommande generationer utan även gentemot världssamfundet. Förordningen skapar en god balans mellan nödvändiga åtgärder som tillgodoser de akuta och verkliga behoven i den naturliga miljön, samtidigt som den tar hänsyn till insatserna och de olika omständigheterna i medlemsstaterna och ger den flexibilitet som krävs för att hantera dessa.

Uttalande från Lettland

Lettland delar fortfarande en allvarlig oro över proportionaliteten i bestämmelserna om restaurering av jordbruksekosystem när det gäller åtgärder som syftar till restaurering av organiska jordar som används inom jordbruket och som består av dikade torvmarker.

Lettland stöder dock antagandet av förslaget till förordning om restaurering av natur och förslagets huvudsyfte, nämligen att återställa naturen över hela kontinenten till förmån för den biologiska mångfalden, klimatet och människorna.

Vi anser att insatsbaserade bestämmelser med kvantitativa mål för restaurering och återvätning av organiska jordar fortfarande innebär en risk för oproportionerlig påverkan i vissa medlemsstater med särskilda klimatförhållanden .

Lettland är en medlemsstat med en av de lägsta andelarna jordbruksmark (30 % av den totala landarealen) i EU. Samtidigt är Lettland en av de få medlemsstater som har den största andelen organiska jordar på jordbruksmark.

På grund av vissa särdrag och omständigheter bör restaureringsåtgärder för återvätning inte inverka negativt på jordbruksproduktionen, som är en av de prioriterade ekonomiska sektorerna i Lettland.

Återvätning ökar dessutom utsläppen av metan som är den näst mest bidragande växthusgasen. I vissa fall kan återvätning strida mot uppnåendet av Lettlands LULUCF-klimatmål, särskilt på kort sikt.

Tillgång till ytterligare finansiering är en nödvändig förutsättning för uppnåendet av de mål som fastställs i denna förordning.

När miljö- och klimatmål fastställs måste alla hållbarhetsaspekter av markförvaltning, jordbruk och skogsbruk beaktas på ett balanserat sätt.

Uttalande från Litauen

Litauen delar farhågorna när det gäller genomförandet av kraven i förordningen om restaurering av natur, särskilt på jordbruksområdet på grund av restaureringsbestämmelserna för jordbruksekosystem.

Litauen stöder dock det övergripande målet och de specifika målen i förordningen om restaurering av natur, som i hög grad bidrar till en fortlöpande och långsiktig restaurering av ekosystem i alla land- och havsområden i Europeiska unionen.

Vi anser att förordningen skulle kunna hitta rätt balans mellan nödvändiga åtgärder för att stoppa förlusten av biologisk mångfald, samtidigt som man beaktar medlemsstaternas olika omständigheter och ger den flexibilitet som krävs för att hantera dem.

Genomförandet av förordningen kommer dock att öka den administrativa och ekonomiska bördan, särskilt inom jordbruks- och skogsbrukssektorn i Litauen. En stabil, tydlig, solid och riktad finansiering, särskilt genom EU:s finansieringsinstrument, är därför en av förutsättningarna för ett effektivt genomförande av restaureringsåtgärder och för att kompensera olika grader av begränsningar av den ekonomiska verksamheten.

Dessutom får de nya kraven inte inverka negativt på jordbruksproduktionen eller livsmedelsförsörjningskedjorna. De nationella särdragen bör beaktas under genomförandeperioden, så att de bibehålls i de nationella genomförandeplanerna och tillräckliga medel anslås från europeiska finansieringsinstrument.

Uttalande från Nederländerna

Nederländernas regering vill upprepa att den understryker betydelsen av förordningen om restaurering av natur, och stöder dess övergripande ambition. Vi vill tacka det franska, svenska, spanska och belgiska ordförandeskapet samt kommissionen och Europaparlamentet för deras konstruktiva strategi när det gäller att slutföra förordningen. Vi vill uttrycka vår uppskattning för alla EU-partner som har tagit Nederländernas farhågor på allvar och försökt hitta lösningar på dessa utmaningar under förhandlingarna.

Det nederländska parlamentet har dock med stor majoritet antagit ett förslag där regeringen uppmanas att rösta mot förordningen om restaurering av natur, med tanke på den stora utmaningen att uppnå nuvarande och framtida mål att restaurera naturen mot bakgrund av hög befolkningstäthet och högt tryck på markanvändningen till följd av konkurrerande ekonomiska, sociala och miljömässiga anspråk, och de därmed sammanhängande riskerna för rättsliga och politiska konsekvenser. De bindande mål för 2040 och 2050 som fastställs i förordningen intensifierar utmaningarna i samband med genomförandet. Den nederländska regeringen kommer därför att rösta emot förordningen.

När förordningen officiellt har antagits och trätt i kraft har Nederländerna åtagit sig att genomföra förordningen på ett framgångsrikt sätt. Vi kommer att sträva efter att genomföra förordningen på ett sådant sätt att den administrativa bördan och de rättsliga kraven för socialt relevanta projekt begränsas i största möjliga utsträckning, och vi kommer att främja ett multifunktionellt utnyttjande av mark och resurser inom ramen för förordningen. Nederländerna ser fram emot att föra en fortlöpande dialog med kommissionen och medlemsstaterna för att säkerställa att förordningen bidrar till att återställa ekosystem för människor, klimatet och planeten.

Uttalande från Polen

Polen uppskattar de ansträngningar som Europeiska kommissionen och Europaparlamentet har gjort i samband med utarbetandet av förslaget till förordning, som är ett svar på en av de viktigaste utmaningarna i den moderna världen. Den polska regeringen tackar det franska, det svenska, det spanska och det belgiska ordförandeskapet för deras ansträngningar att nå en kompromiss under förhandlingarna om denna förordning.

Den polska regeringen har full förståelse för behovet av de effektiva åtgärder för skydd och restaurering av natur som tagits med i unionens förordning om restaurering av natur och för de många röster från icke-statliga organisationer, den akademiska världen och andra medlemsstater som uttryckt sitt stöd för denna rättsakt. Polen har upprepade tillfällen betonat den biologiska mångfaldens roll och betydelse och dess inverkan för att få alla ekosystem att fungera ordentligt och för att säkerställa de nuvarande och framtida europeiska samhällenas säkerhet i samband med genomförandet av målen för hållbar utveckling. I förordningen erkänns inte de diskrepanser som kan uppstå mellan målen om skydd och restaurering av ekosystem och metoderna för genomförandet av dessa mål. Polen kan därför inte stödja denna förordning.

Frågor som rör jordbruket, inte bara i Polen utan även i Europeiska unionen som helhet, ger upphov till berättigade tvivel om ett fullständigt antagande av principerna i utkastet till förordning. Dessa frågor rör ofta grundvalarna för hur unionens jordbruksmarknad fungerar mot bakgrund av de systemförändringar som införs inom ramen för de principer i EU:s strategi för den gröna given som för närvarande är föremål för omförhandling.

Polen anser att förordningens mål är ambitiösa, men det uppstår tvivel om möjligheten att faktiskt genomföra dessa åtgärder, särskilt när det gäller den finansiella aspekten. Sedan arbetet med förordningen inleddes har Polen konsekvent tagit upp frågan om att det inte garanteras tillräckliga ekonomiska resurser för naturrestaureringsmålen (att fullgöra skyldigheterna enligt förordningen). I samband med övergången till genomförandefasen för de eftersträlvade målen skulle det krävas en ökning i nivån på de finansiella anslagen till naturrestaureringsåtgärder.

Enligt Polens mening är den tidshorisont som anges i dokumentet för de fastställda målen vidare otillräcklig med tanke på hur komplexa och tidskrävande planeringen och processerna för renovering och restaurering av ekosystem är.

Uttalande från kommissionen

EU och medlemsstaterna är parter i FN:s ekonomiska kommission för Europas (Unece) konvention om tillgång till information, allmänhetens deltagande i beslutsprocesser och tillgång till rättslig prövning i miljöfrågor av den 25 juni 1998 (*Århuskonventionen*).

Medlemsstaterna bör se till att de medlemmar av den berörda allmänheten som har ett tillräckligt intresse eller som hävdar en kränkning av en rättighet i enlighet med nationell rätt kan få den materiella eller formella giltigheten av de nationella restaureringsplanerna och de behöriga myndigheternas eventuella underlåtelse att agera prövad i domstol eller något annat oberoende och opartiskt organ som inrättats genom lag, oavsett vilken roll medlemmarna av den berörda allmänheten har spelat under processen för att utarbeta och fastställa den nationella restaureringsplanen. Detta ska ske i överensstämmelse med relevant rättspraxis från Europeiska unionens domstol om tillgång till rättslig prövning i miljöfrågor, och vidare ska de skyldigheter som medlemsstaterna har åtagit sig som parter i Århuskonventionen respekteras fullt ut¹.

¹ Se även meddelandet *Förbättring av tillgången till rättslig prövning i miljöfrågor i EU och dess medlemsstater* (dok. 11854/20 – COM(2020) 643).