

Bruksela, 18 marca 2019 r.
(OR. en)

7629/19

FIN 250
INST 82

WYNIK PRAC

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Do:	Delegacje
Nr poprz. dok.:	6867/19
Dotyczy:	Sprawozdanie specjalne Europejskiego Trybunału Obrachunkowego nr 34/2018: Pomieszczenia biurowe instytucji UE – dobre praktyki zarządcze, ale i rozmaite uchybienia – <i>Konkluzje Rady (18 marca 2019 r.)</i>

Delegacje otrzymują w załączeniu konkluzje Rady w sprawie sprawozdania specjalnego nr 34/2018 Europejskiego Trybunału Obrachunkowego pt. „Pomieszczenia biurowe instytucji UE – dobre praktyki zarządcze, ale i rozmaite uchybienia”, przyjęte przez Radę na jej 3680. posiedzeniu 18 marca 2019 r.

KONKLUZJE RADY

**w sprawie sprawozdania specjalnego nr 34/2018 Europejskiego Trybunału Obrachunkowego:
„Pomieszczenia biurowe instytucji UE – dobre praktyki zarządcze, ale i rozmaite uchybienia”**

RADA UNII EUROPEJSKIEJ:

1. Z ZADOWOLENIEM przyjmuje sprawozdanie specjalne Europejskiego Trybunału Obrachunkowego („Trybunału”) na temat pomieszczeń biurowych instytucji UE¹ oraz wnioski Trybunału, z których wynika, że ogólnie instytucje UE wydajnie zarządzają wydatkami na pomieszczenia biurowe, chociaż stwierdzono w tym zakresie rozmaite uchybienia;
2. ZAUWAŻA, że instytucje UE wydają co roku ok. 1 mld EUR (czyli ok. 11 % swoich budżetów – przy czym wartość ta od pięciu lat utrzymuje się na niezmiennym poziomie) na wydatki administracyjne związane z budynkami i PODKREŚLA, jak istotne jest ściśle monitorowanie i kontrolowanie tych wydatków pod kątem zwiększenia wydajności i zmniejszenia kosztów;
3. w pełni POPIERA zalecenia sformułowane przez Trybunał w sprawozdaniu specjalnym i WZYWA instytucje, aby podjęły wszelkie środki niezbędne do skutecznego wdrożenia tych zaleceń w odpowiednim terminie;
4. z zaniepokojeniem PRZYJMUJE uwagę Trybunału, z której wynika, że stosowane przez instytucje strategie dotyczące nieruchomości są określone w różnych dokumentach, z których część jest już nieaktualna lub nie została formalnie zatwierdzona, i że planowanie wymogów dotyczących nieruchomości nie zawsze uwzględnia różne scenariusze, oraz APELUJE DO instytucji, aby zaktualizowały i sformalizowały swoje strategie dotyczące nieruchomości i aby strategiom tym towarzyszyło planowanie średnioterminowe prowadzone w oparciu o regularną ocenę potrzeb;

¹ Kontrola objęła pięć instytucji, które mają najwięcej pomieszczeń biurowych (Parlament Europejski, Rada, Komisja, Trybunał Sprawiedliwości i Europejski Bank Centralny).

5. Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE współpracę prowadzoną na szeroką skalę przez instytucje mające siedzibę w tym samym miejscu w celu omawiania strategicznych kwestii dotyczących nieruchomości, wymiany informacji o planowanych projektach dotyczących nieruchomości oraz badania możliwości kolokacji i wspólnego udziału w międzyinstytucjonalnych procedurach przetargowych, a także ZACHĘCA instytucje, aby w dalszym ciągu aktywnie współpracowały ze sobą na istniejących forach międzyinstytucjonalnych²;
6. Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE fakt, że państwa przyjmujące oferują zazwyczaj instytucjom wsparcie techniczne i preferencyjne warunki, co pozwala na znaczne oszczędności w budżecie UE;
7. POPIERA zalecenie 3 Trybunału, które dotyczy przejrzystości budżetowej i zmniejszenia złożoności w przypadku finansowania projektów budowlanych;
8. WYRAŻA UBOLEWANIE Z POWODU dokonywania przez niektóre instytucje na koniec roku znacznych płatności zaliczkowych na rzecz ich projektów budowlanych i WZYWA instytucje, aby, tworząc swoje budżety roczne, w odpowiednich liniach budżetowych precyzyjnie przewidywały, w miarę możliwości i zgodnie z zaleceniem Trybunału, płatności zaliczkowe na rzecz projektów budowlanych;
9. APELUJE DO instytucji, aby dokonywały starannej oceny ryzyka przed inicjowaniem dużych projektów budowlanych i remontowych oraz przed podpisywaniem długoterminowych umów najmu, tak aby ustanowić odpowiednie procedury zarządzania służące uniknięciu opóźnień i dodatkowych kosztów, a także WZYWA Komisję, aby zbierała informacje na temat dobrych praktyk w tym zakresie i dzieliła się tymi informacjami;
10. WYRAŻA UBOLEWANIE W ZWIĄZKU Z TYM, że – w przypadku kategorii powierzchni biurowych i wskaźników kosztów zidentyfikowanych przez Trybunał – przekazane dane są niewystarczające i niespójne oraz WZYWA instytucje, aby przyjęły wspólną metodykę monitorowania wydajności zarządzania ich portfelem budynków w celu zapewnienia porównywalności informacji poprzez zharmonizowanie danych;

² Międzyinstytucjonalna Grupa Robocza ds. Infrastruktury, Logistyki i Usług Wewnętrznych w Brukseli i Międzyinstytucjonalna Grupa Robocza ds. Koordynacji w zakresie Nieruchomości w Luksemburgu.

11. DOCENIA uwagi, które – zgodnie z zasadą lojalnej współpracy – przekazały Radzie różne instytucje ujęte w sprawozdaniu i UBOLEWA NAD TYM, ŻE Parlament nie przekazał informacji zwrotnych, które – także w świetle istotnej roli Parlamentu Europejskiego i Rady we wspólnym monitorowaniu projektów budowlanych – byłyby przydatne dla potrzeb oceny uwag Trybunału;
12. PRZYPOMINA wszystkim instytucjom, jak ważne jest przedstawianie przez nie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, w odpowiednich terminach, informacji na temat ich polityki nieruchomości zgodnie z wymogami rozporządzenia finansowego;
13. ZWRACA SIĘ DO Komisji, aby regularnie przedstawiała, w odstępach rocznych lub półrocznych, orientacyjny harmonogram, zgodnie z którym przedkładać będzie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie wnioski dotyczące projektów budowlanych;
14. PRZYPOMINA wszystkim instytucjom, że przy udzielaniu zamówień publicznych w procedurach przetargowych dotyczących budynków ofertę należy wybierać, kierując się kryterium największej korzyści ekonomicznej;
15. PROPONUJE, aby Trybunał uzupełnił przedmiotowe sprawozdanie specjalne o szybką analizę przypadku w zakresie wydatków na pomieszczenia biurowe w unijnych agencjach zdecentralizowanych i wspólnych przedsięwzięciach;
16. ZWRACA SIĘ DO Trybunału, aby przedstawiał sprawozdania z postępów instytucji w zarządzaniu wydatkami na pomieszczenia biurowe, w oparciu o zaproponowany harmonogram realizacji zaleceń.
