

Bruxelles, 18. ožujka 2019.
(OR. en)

7629/19

FIN 250
INST 82

ISHOD POSTUPAKA

Od:	Glavno tajništvo Vijeća
Za:	Delegacije
Br. preth. dok.:	6867/19
Predmet:	Tematsko izvješće Revizorskog suda br. 34/2018: Uredski smještaj institucija EU-a – Neki su primjeri prakse upravljanja dobri, no postoje i različiti nedostaci – <i>Zaključci Vijeća (18. ožujka 2019.)</i>

Za delegacije se u prilogu nalaze Zaključci Vijeća o tematskom izvješću Europskog revizorskog suda br. 34/2018 pod naslovom „Uredski smještaj institucija EU-a – Neki su primjeri prakse upravljanja dobri, no postoje i različiti nedostaci” koje je Vijeće donijelo na 3680. sastanku održanome 18. ožujka 2019.

ZAKLJUČCI VIJEĆA

o tematskom izvješću Europskog revizorskog suda br. 34/2018: Uredski smještaj institucija EU-a – Neki su primjeri prakse upravljanja dobri, no postoje i različiti nedostaci

VIJEĆE EUROPSKE UNIJE:

1. POZDRAVLJA tematsko izvješće Europskog revizorskog suda („Sud”) o uredskom smještaju institucija EU-a¹ i zaključak Suda da institucije EU-a uglavnom učinkovito upravljaju svojom potrošnjom na uredski smještaj, iako su utvrđeni i različiti nedostaci.
2. PRIMA NA ZNANJE da institucije EU-a godišnje troše oko milijardu EUR (otprilike 11 %, taj postotak bio je stabilan tijekom prošlih pet godina) svojega proračuna na administrativne rashode za zgrade te ISTIČE važnost strogog praćenja i kontroliranja tih rashoda kako bi se povećala učinkovitost i smanjio trošak.
3. potpuno PODUPIRE preporuke Suda iz tematskog izvješća te POZIVA institucije da poduzmu sve potrebne mjere za njihovu pravodobnu i učinkovitu provedbu.
4. sa zabrinutošću PRIMA NA ZNANJE opažanje Suda da su strategije institucija za upravljanje zgradama utvrđene u raznim dokumentima, od kojih su neki zastarjeli ili se nemaju formalno odobrenje i da se pri planiranju zahtjeva u vezi s imovinom ne uzimaju uvijek u obzir različiti scenariji, te ODLUČNO POZIVA institucije da ažuriraju i formaliziraju svoje strategije upravljanja zgradama te ih dopune srednjoročnim planiranjem temeljenim na redovitoj procjeni potreba.

¹ Revizijom je obuhvaćeno pet institucija s najvećim uredskim smještajem (Europski parlament, Vijeće, Komisija, Sud i Europska središnja banka).

5. POZDRAVLJA postojeću opsežnu suradnju među institucijama na istoj lokaciji, čiji je cilj raspravljanje o strateškim pitanjima koja se odnose na imovinu, dijeljenje informacija o nadolazećim građevinskim projektima i istraživanje mogućnosti za zajedničku upotrebu prostora i zajedničko sudjelovanje u međuinstitucijskim natječajnim postupcima javne nabave te POTIČE institucije da nastave aktivno surađivati u osnovanim međuinstitucijskim forumima².
6. POZDRAVLJA činjenicu da zemlje domaćini institucijama općenito pružaju tehničku pomoć i povlaštene uvjete, čime se omogućuje znatna ušteda u proračunu EU-a.
7. PODUPIRE preporuku br. 3 Suda u vezi s proračunskom transparentnosti i manjom složenosti za financiranje građevinskih projekata.
8. IZRAŽAVA ŽALJENJE zbog prakse nekih institucija da plaćaju znatne iznose predujmova za svoje građevinske projekte na kraju godine te ODLUČNO POZIVA institucije, u skladu s preporukom Suda, da predujmove za građevinske projekte, gdje je to moguće, točno predvide u odgovarajućim proračunskim linijama pri donošenju svojih godišnjih proračuna.
9. ODLUČNO POZIVA institucije da oprezno procijene rizike prije pokretanja velikih građevinskih i renovacijskih projekata, kao i preuzimanja dugoročnih najмова, kako bi se uspostavili odgovarajući postupci upravljanja, s ciljem izbjegavanja kašnjenja i dodatnih financijskih troškova te POZIVA Komisiju da skuplja i dijeli primjere dobre prakse u tom pogledu.
10. IZRAŽAVA ŽALJENJE zbog nedostatnosti i nedosljednosti podnesenih podataka za kategorije prostora i omjere troška koje je utvrdio Sud te ODLUČNO POZIVA institucije da zajedničku metodologiju za praćenje učinkovitosti svojih portfelja zgrada s ciljem osiguravanja usporedivosti informacija usklađivanjem podataka.

² Međuinstitucijska radna skupina za infrastrukturu, logistiku i interne usluge u Bruxellesu i „Groupe Interinstitutionnel de Coordination Immobilière à Luxembourg” u Luxembourg.

11. CIJENI reakcije koje je Vijeću dostavio niz institucija zabrinutih zbog izvješća u skladu s načelom lojalne suradnje te IZRAŽAVA ŽALJENJE zbog toga što Europski parlament nije dao povratne informacije koje bi se pokazale korisnima prilikom procjene opažanja koja je iznio Sud, uzimajući pritom u obzir važnu ulogu Europskog parlamenta i Vijeća u zajedničkom praćenju građevinskih projekata.
12. PODSJEĆA sve institucije na važnost pravodobnog podnošenja informacija o svojim građevinskim politikama Europskom parlamentu i Vijeću u skladu sa zahtjevima Financijske uredbe.
13. POZIVA Komisiju da svake godine ili svakih šest mjeseci Europskom parlamentu i Vijeću redovito dostavlja okvirni kalendar podnošenja svojih zahtjeva za građevinske projekte.
14. PODSJEĆA sve institucije da se dodjela ugovora u natječajnim postupcima za zgrade mora temeljiti na ekonomski najpovoljnijoj ponudi.
15. PREDLAŽE Sudu da dopuni dotično tematsko izvješće brzom studijom slučaja u pogledu potrošnje EU-a na uredski smještaj u decentraliziranim agencijama i zajedničkim poduzećima EU-a.
16. POZIVA Sud da izvješćuje o napretku koji su institucije postigle u upravljanju svojim rashodima na uredski smještaj u predloženom roku za provedbu preporuka.
