

Bruselj, 14. april 2026
(OR. en, sl, sk)

Medinstitucionalna zadeva:
2023/0228 (COD)

7617/26
ADD 1

CODEC 512
AGRI 206
AGRILEG 63
SEMENCES 6
PHYTOSAN 16
FORETS 41

DOPIS O TOČKI POD „I/A“

Pošiljatelj:	Generalni sekretariat Sveta
Prejemnik:	Odbor stalnih predstavnikov/Svet
Zadeva:	Osnutek UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA o pridelavi in trženju gozdnega reprodukcijskega materiala, spremembi uredb (EU) 2016/2031 in (EU) 2017/625 Evropskega parlamenta in Sveta ter razveljavitvi Direktive Sveta 1999/105/ES (prva obravnava) – sprejetje stališča Sveta v prvi obravnavi in utemeljitve Sveta = izjavi

Slovenija je zaprosila, da se v zapisnik Sveta vnese naslednja izjava:

Slovenija meni, da kljub temu, da dogovor, dosežen v tristranskih pogajanjih o predlogu uredbe o gozdnem reprodukcijskem materialu, prinaša določene izboljšave, več pomembnih vprašanj ni zadostno obravnavanih.

Zlasti Slovenija poudarja potrebo po jasnejših in trdnejših določbah glede enotne uporabe pravil na notranjem trgu, da bi preprečili razhajanja pri izvajanju med državami članicami, ki bi lahko ogrozila pošteno konkurenco in sledljivost. Posebno pozornost bi bilo treba nameniti vlogi pristojnih organov pri izdajanju uradnih certifikatov ter možnosti, da države članice ohranijo učinkovite nacionalne nadzorne mehanizme ob upoštevanju posebnosti posameznega sektorja.

Slovenija nadalje poudarja, da pristop k uradnim nadzorom zahteva dodatno izpopolnitev, da bi ustrezno odražal posebne značilnosti gozdarskega sektorja. Čeprav lahko uvedba pristopa, ki temelji na tveganju, prinese večjo prožnost, mora biti ta podprta z zadostnimi varovalkami za zagotavljanje enotne ravni nadzora v Uniji in za preprečevanje neenake obravnave izvajalcev.

Poleg tega Slovenija izraža zaskrbljenost glede določb o kakovosti gozdnega reprodukcijskega materiala, zlasti glede dopuščanja določenih pomanjkljivosti, vključno s prisotnostjo škodljivih organizmov, pod pogojem, da ni dokazan negativen vpliv na kakovost. V tem kontekstu Slovenija meni, da je bistveno okrepiti varovalke, povezane z biološko varnostjo, zdravjem gozdov in preprečevanjem dolgoročnih tveganj, zlasti glede na nepovratno naravo vplivov na gozdne ekosisteme.

Ne glede na te pomisleke Slovenija priznava, da dogovor vsebuje nekatere pozitivne elemente, zlasti prostovoljno naravo nacionalnih načrtov za izredne razmere, pogojevanje uvoza iz tretjih držav z vključitvijo v shemo OECD za gozdni reprodukcijski material ter uvedbo petletnega prehodnega obdobja.

Glede na navedeno Slovenija poudarja, da so potrebne nadaljnje izboljšave besedila za zagotovitev visoke ravni varstva gozdnih genskih virov, pravne varnosti za izvajalce in enakih pogojev na notranjem trgu, ob hkratnem polnem upoštevanju posebnosti gozdarskega sektorja, zato se bo Slovenija pri glasovanju vzdržala.

Slovaška je zaprosila, da se v zapisnik Sveta vnese naslednja izjava:

Slovaška podpira cilj predloga uredbe, tj. prispevati h krepitvi trajnosti, sposobnosti prilagajanja in odpornosti gozdov Evropske unije z izboljšanjem kakovosti in razpoložljivosti gozdnega reprodukcijskega materiala, hkrati pa podpirati s tem povezane inovacije, zlasti v okviru podnebnih sprememb. Zato menimo, da je ta predlog potreben.

Vendar pa, kar zadeva morebitne učinke končnega kompromisnega predloga, pripravljenega na podlagi medinstitucionalnih razprav, na konkurenčnost gozdarskega sektorja EU, Slovaška vztraja pri svojem stališču, da vključitev gozdnega reprodukcijskega materiala v področje uporabe Uredbe o uradnem nadzoru odpira temeljna vprašanja o sorazmernosti take rešitve glede na velikost in posebnosti sektorja gozdnega reprodukcijskega materiala. Kot primer posebnih razmer v gozdarskem sektorju bi izpostavili naslednje: v nasprotju z veterinarskim, prehranskim in kmetijskim sektorjem so lahko posledice uporabe neustreznega reprodukcijskega materiala pri obnovi gozdov vidne šele pozneje, pogosto po več letih.

Obenem menimo, da bi lahko ta rešitev neustrezno povečala upravno in finančno breme za pristojne organe in izvajalce poslovnih dejavnosti ter ustvarila potrebo po znatnih pravnih in institucionalnih spremembah na nacionalni ravni, prizadela pa bi zlasti majhne države članice.