



Briuselis, 2026 m. balandžio 14 d.
(OR. en, sl, sk)

7617/26
ADD 1

Tarpinstitucinė byla:
2023/0228 (COD)

CODEC 512
AGRI 206
AGRILEG 63
SEMENCES 6
PHYTOSAN 16
FORETS 41

PRANEŠIMAS DĖL „I/A“ PUNKTO

nuo:	Tarybos generalinio sekretoriato
kam:	Nuolatinių atstovų komitetui / Tarybai
Dalykas:	EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO dėl miško dauginamosios medžiagos gamybos ir prekybos ja, kuriuo iš dalies keičiami Europos Parlamento ir Tarybos reglamentai (ES) 2016/2031 ir (ES) 2017/625 ir panaikinama Tarybos direktyva 1999/105/EB, projektas (pirmasis svarstymas) – Per pirmąjį svarstymą priimamos Tarybos pozicijos ir Tarybos motyvų pareiškimo priėmimas = Pareiškimai

Slovėnija paprašė į Tarybos posėdžio protokolą įtraukti šį pareiškimą

Slovėnija mano, kad nors trilogos derybose pasiektu susitarimu dėl pasiūlymo dėl reglamento dėl miško dauginamosios medžiagos padaryti tam tikri patobulinimai, kai kurie svarbūs klausimai vis dar liko nepakankamai išspręsti.

Visų pirma Slovėnija pabrėžia, kad reikia aiškesnių ir griežtesnių nuostatų dėl vienodo taisyklių taikymo visoje vidaus rinkoje, kad būtų išvengta skirtingo įgyvendinimo valstybėse narėse, nes tai galėtų pakenkti sąžiningai konkurencijai ir atsekamumui. Ypatingas dėmesys turėtų būti skiriamas kompetentingų institucijų vaidmeniui išduodant oficialius sertifikatus, taip pat valstybių narių galimybei išlaikyti veiksmingus nacionalinius kontrolės mechanizmus, atsižvelgiant į konkrečias šio sektoriaus aplinkybes.

Slovėnija taip pat pabrėžia, kad požiūrį į oficialią kontrolę dar reikia tobulinti, kad jis tinkamai atspindėtų specifinius miškų sektoriaus ypatumus. Nors rizika grindžiamo požiūrio nustatymas gali suteikti daugiau lankstumo, kartu turi būti taikomos tinkamos apsaugos priemonės, kad būtų užtikrintas vienodas kontrolės lygis visoje Sąjungoje ir išvengta skirtingo veiklos vykdytojų traktavimo.

Be to, Slovėnija yra susirūpinusi dėl nuostatų, susijusių su miško dauginamosios medžiagos kokybe, visų pirma dėl leistinų tam tikrų trūkumų, įskaitant kenkėjų buvimą, tuo atveju, jei neįrodytas neigiamas poveikis kokybei. Šiame kontekste Slovėnija mano, kad itin svarbu sustiprinti apsaugos priemones, susijusias su biologine sauga, miškų būkle ir ilgalaikės rizikos prevencija, ypač atsižvelgiant į negrįžtamą poveikio miškų ekosistemoms pobūdį.

Nepaisant šių susirūpinimą keliančių klausimų, Slovėnija pripažįsta, kad susitarime yra tam tikrų teigiamų elementų, visų pirma savanoriškas nacionalinių nenumatytų atvejų planų pobūdis, dalyvavimo EBPO miško dauginamosios medžiagos schemoje sąlyga, taikoma importui iš trečiųjų valstybių, ir penkerių metų pereinamojo laikotarpio įtraukimas.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta pirmiau, Slovėnija pabrėžia, kad tekstą reikia toliau gerinti siekiant užtikrinti aukštą genetinių miško medžių išteklių apsaugos lygį, teisinį tikrumą veiklos vykdytojams ir vienodas sąlygas vidaus rinkoje, kartu visapusiškai atsižvelgiant į specifinius miškų sektoriaus ypatumus; todėl Slovėnija balsuojant susilaikys.

Slovakija paprašė į Tarybos posėdžio protokolą įtraukti šį pareiškimą

Slovakija remia reglamento projekto tikslą prisidėti prie Europos Sąjungos miškų tvarumo, gebėjimo prisitaikyti ir atsparumo didinimo gerinant miško dauginamosios medžiagos kokybę ir prieinamumą, kartu remiant susijusias inovacijas, visų pirma klimato kaitos kontekste. Todėl manome, kad šis pasiūlymas yra reikalingas.

Tačiau, kalbant apie galimą galutinio kompromisinio pasiūlymo, parengto po tarpinstitucinių derybų, poveikį ES miškų sektoriaus konkurencingumui, Slovakija laikosi pozicijos, kad miško dauginamosios medžiagos įtraukimas į Oficialios kontrolės reglamento taikymo sritį kelia esminių klausimų dėl tokio sprendimo proporcingumo, atsižvelgiant į miško dauginamosios medžiagos sektoriaus dydį ir ypatumus. Kaip konkrečios padėties miškų sektoriuje pavyzdį, norėtume pažymėti, kad kitaip nei veterinarijos, maisto ir žemės ūkio sektoriuose, netinkamos dauginamosios medžiagos naudojimo miškams atkurti pasekmės gali paaiškėti tik vėliau, dažnai po daugelio metų.

Tuo pačiu manome, kad toks sprendimas galėtų neproporcingai padidinti administracinę ir finansinę naštą tiek kompetentingoms institucijoms, tiek profesionaliesiems veiklos vykdytojams, ir pareikalauti didelių teisinės ir institucinės sistemos pokyčių nacionaliniu lygmeniu, padarant ypatingą poveikį mažoms valstybėms narėms.