

Bruxelles, 14. travnja 2026.
(OR. en, sl, sk)

7617/26
ADD 1

Međuinstitucijski predmet:
2023/0228 (COD)

CODEC 512
AGRI 206
AGRILEG 63
SEMENCES 6
PHYTOSAN 16
FORETS 41

NAPOMENA O TOČKI „I/A”

Od: Glavno tajništvo Vijeća
Za: Odbor stalnih predstavnika / Vijeće

Predmet: Nacrt UREDBE EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA o proizvodnji i stavljanju na tržište šumskog reproduksijskog materijala, izmjeni uredaba (EU) 2016/2031 i 2017/625 Europskog parlamenta i Vijeća i o stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 1999/105/EZ (**prvo čitanje**)
– donošenje stajališta Vijeća u prvom čitanju i obrazloženja Vijeća
= izjave

Slovenija je zatražila da se u zapisnik Vijeća unese sljedeća izjava:

Slovenija smatra da se dogovorom postignutim u pregovorima u okviru trijaloga o Prijedlogu uredbe o šumskom reproduksijskom materijalu uvode određena poboljšanja, ali i da se niz važnih pitanja i dalje ne razmatra u dovoljnoj mjeri.

Slovenija osobito ističe potrebu za jasnijim i učinkovitijim odredbama o ujednačenoj primjeni pravila na cijelom unutarnjem tržištu kako bi se spriječila odstupanja u provedbi među državama članicama koja bi mogla ugroziti pošteno tržišno natjecanje i sljedivost. Posebnu pozornost trebalo bi posvetiti ulozi nadležnih tijela u izdavanju službenih certifikata, kao i mogućnosti da države članice zadrže djelotvorne nacionalne mehanizme kontrole s obzirom na okolnosti specifične za dotični sektor.

Slovenija nadalje naglašava da je potrebno još doraditi pristup službenim kontrolama kako bi se na odgovarajući način uvažile posebne značajke šumarskog sektora. Iako uvođenje pristupa utemeljenog na riziku može omogućiti veću fleksibilnost, ono mora biti popraćeno dostatnim

zaštitnim mjerama kako bi se osigurale dosljedne razine nadzora u cijeloj Uniji i izbjeglo nejednako postupanje prema subjektima.

Nadalje, Slovenija izražava zabrinutost zbog odredaba o kvaliteti šumskog reprodukcijskog materijala, osobito zbog toga što se, pod uvjetom da nije dokazan negativan učinak na kvalitetu, dopuštaju određeni nedostaci, uključujući prisutnost štetnih organizama. U tom kontekstu, Slovenija smatra da je iznimno bitno ojačati zaštitne mjere povezane s biološkom sigurnošću, zdravljem šuma i sprečavanjem dugoročnih rizika, posebno s obzirom na nepovratnu prirodu posljedica na šumske ekosustave.

Bez obzira na te bojazni Slovenija priznaje da se sporazumom uvode neki pozitivni elementi, posebno dobrovoljna priroda nacionalnih planova za izvanredne situacije, uvjetovanje uvoza iz trećih zemalja sudjelovanjem u programu OECD-a za šumski reprodukcijski materijal i uključivanje petogodišnjeg prijelaznog razdoblja.

S obzirom na navedeno, Slovenija naglašava da bi trebalo unijeti daljnja poboljšanja u tekst kako bi se osigurala visoka razina zaštite šumskih genetskih izvora, pravna sigurnost za gospodarske subjekte i jednaki uvjeti na unutarnjem tržištu, uz potpuno poštovanje posebnosti šumarskog sektora, te će se u skladu s time suzdržati od glasovanja.

Slovačka je zatražila da se u zapisnik Vijeća unese sljedeća izjava:

Slovačka podupire cilj prijedloga uredbe da se poboljšanjem kvalitete i dostupnosti šumskog reprodukcijskog materijala doprinese unapređenju održivosti, sposobnosti prilagodbe i otpornosti šuma Europske unije, te istodobno podrže povezane inovacije, posebno u kontekstu klimatskih promjena. Smatramo, stoga, da je ovaj prijedlog potreban.

Međutim, kad je riječ o mogućim posljedicama konačnog kompromisnog prijedloga koji je proizašao iz međuinstitucijskih rasprava na konkurentnost sektora šumarstva EU-a, Slovačka ostaje pri stajalištu da se uključivanjem šumskog reprodukcijskog materijala u područje primjene Uredbe o službenim kontrolama otvaraju temeljna pitanja u pogledu proporcionalnosti takvog rješenja s obzirom na veličinu i posebnosti sektora šumskog reprodukcijskog materijala. Kao primjer specifične situacije u sektoru šumarstva navodimo sljedeće: za razliku od sektora veterinarstva, hrane i poljoprivrede, posljedice upotrebe neprimjerenog reprodukcijskog materijala u obnovi šuma postat će očite tek kasnije, često nakon mnogo godina.

Istodobno smatramo da bi to rješenje moglo neprimjerenom povećati administrativno i financijsko opterećenje i za nadležna tijela i za specijalizirane subjekte te stvoriti potrebu za znatnim pravnim i institucijskim promjenama na nacionalnoj razini koje bi posebno utjecale na male države članice.
