



Bryssel, 14. huhtikuuta 2026
(OR. en, sl, sk)

7617/26
ADD 1

Toimielinten välinen asia:
2023/0228(COD)

CODEC 512
AGRI 206
AGRILEG 63
SEMENCES 6
PHYTOSAN 16
FORETS 41

ILMOITUS: I/A-KOHTA

Lähettiläjä:	Neuvoston pääsihteeristö
Vastaanottaja:	Pysyvien edustajien komitea / Neuvosto
Asia:	Ehdotus EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON ASETUKSEKSI metsänviljelyaineiston tuotannosta ja kaupan pitämisestä, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusten (EU) 2016/2031 ja (EU) 2017/625 muuttamisesta sekä neuvoston direktiivin 1999/105/EY kumoamisesta (ensimmäinen käsittely) – Neuvoston ensimmäisen käsittelyn kannan ja neuvoston perustelujen hyväksyminen = Lausumat

Slovenia on pyytänyt, että neuvoston pöytäkirjaan merkitään seuraava lausuma:

Slovenia katsoo, että vaikka metsänviljelyaineistoa koskevasta asetusehdotuksesta käydyissä kolmikantaneuvotteluissa saavutettu yhteisymmärrys tuo joitakin parannuksia, joukkoon tärkeitä kysymyksiä ei ole riittävällä tavalla puututtu.

Slovenia korostaa erityisesti, että tarvitaan selkeämpiä ja tiukempia säännöksiä sääntöjen yhdenmukaisesta soveltamisesta sisämarkkinoilla, jotta vältetään täytäntöönpanon eroavaisuudet jäsenvaltioiden välillä. Tämä voisi haitata reilua kilpailua ja jäljitettävyyttä. Erityisesti olisi kiinnitettävä huomiota toimivaltaisten viranomaisten rooliin virallisten todistusten myöntämisessä ja jäsenvaltioiden mahdollisuuteen ylläpitää tehokkaita kansallisia valvontamekanismeja alakohtaiset olosuhteet huomioon ottaen.

Lisäksi Slovenia painottaa, että viralliseen valvontaan sovellettava lähestymistapa edellyttää vielä hienosäätöä, jotta se vastaisi asianmukaisella tavalla metsäalan erityispiirteitä. Riskiperusteinen lähestymistapa voi tarjota suurempaa joustoa, mutta sen on perustuttava riittäviin suojoitimiin, jotta varmistetaan valvonnan tason yhdenmukaisuus kaikkialla unionissa ja vältetään toimijoiden epätasa-arvoinen kohtelu.

Lisäksi Slovenialla on metsänviljelyaineiston laatua koskeviin säännöksiin liittyviä huolenaiheita. Ne liittyvät erityisesti tiettyjen puutteiden sallimiseen – myös tuhoajien esiintyminen – kunhan ei ole näyttöä niiden haitallisista vaikutuksista laatuun. Slovenia katsoo, että tässä yhteydessä on olennaisen tärkeää tiukentaa bioturvallisuuteen, metsien terveyteen ja pitkän aikavälin riskien ehkäisemiseen liittyviä suojoitimiä, erityisesti kun otetaan huomioon metsien ekosysteemeihin kohdistuvien vaikutusten peruuttamattomuus.

Näistä huolenaiheista riippumatta Slovenia katsoo yhteisymmärryksen sisältävän joitakin myönteisiä tekijöitä, erityisesti kansallisten valmiussuunnitelmien vapaaehtoisuus, kolmansista maista tulevaan tuontiin sovellettava edellytys metsänviljelyaineistoa koskevaan OECD:n järjestelmään osallistumisesta sekä viiden vuoden siirtymäkauden sisällyttäminen säädökseen.

Edellä esitetyn huomioon ottaen Slovenia korostaa, että tekstiin on tehtävä lisäparannuksia, jotta varmistetaan metsäpuiden geenivarojen suojelun korkea taso, oikeusvarmuus toimijoiden kannalta sekä tasapuoliset toimintaedellytykset sisämarkkinoilla ottaen samalla täysimääräisesti huomioon metsäalan erityispiirteet. Näin ollen Slovenia pidättyy äänestämästä.

Slovakia on pyytänyt, että neuvoston pöytäkirjaan merkitään seuraava lausuma:

Slovakia kannattaa asetusehdotuksen tavoitetta edistää Euroopan unionin metsien kestävyys-, sopeutumiskyvyn ja häiriönsietokyvyn vahvistamista parantamalla metsänviljelyaineiston laatua ja saatavuutta sekä edistämällä asiaan liittyviä innovointeja erityisesti ilmastonmuutoksen yhteydessä. Tämän vuoksi pidämme ehdotusta tarpeellisena.

Mitä tulee toimielinten välisissä neuvotteluissa saavutetun lopullisen kompromissiehdotuksen mahdollisiin vaikutuksiin EU:n metsäalan kilpailukykyyn, Slovakia pitäytyy kuitenkin kannassaan, että metsänviljelyaineiston sisällyttäminen virallista valvontaa koskevan asetuksen soveltamisalaan herättää perustavanlaatuisia kysymyksiä ratkaisun oikeasuhteisuudesta ottaen huomioon metsänviljelyaineistoalan koon ja sen erityispiirteet. Esimerkkinä tästä nimenomaisesta tilanteesta metsäalalla kiinnitämme huomiota seuraavaan: Toisin kuin eläinlääkintä-, elintarvike- ja maanviljelyaloilla, soveltumattoman metsänviljelyaineiston käyttäminen metsien uudistamisessa saattaa käydä ilmeiseksi vasta myöhemmin, usein vasta monien vuosien kuluttua.

Katsomme myös, että tämä ratkaisu voisi lisätä sekä toimivaltaisten viranomaisten että ammatillisten toimijoiden hallinnollista ja taloudellista taakkaa suhteettomasti ja edellyttäisi oikeudellisen ja institutionaalisen kehyksen muuttamista merkittävästi kansallisella tasolla. Tällä olisi erityinen vaikutus pienten jäsenvaltioiden kannalta.