

Brusel 14. dubna 2026
(OR. en, sl, sk)

Interinstitucionální spis:
2023/0228 (COD)

7617/26
ADD 1

CODEC 512
AGRI 206
AGRILEG 63
SEMENCES 6
PHYTOSAN 16
FORETS 41

POZNÁMKA K BODU „I/A“

Odesílatel:	Generální sekretariát Rady
Příjemce:	Výbor stálých zástupců / Rada
Předmět:	Návrh NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY o produkci reprodukčního materiálu lesních dřevin a jeho uvádění na trh, o změně nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2031 a 2017/625 a o zrušení směrnice Rady 1999/105/ES (první čtení) – přijetí postoje Rady v prvním čtení a odůvodnění Rady = prohlášení

Slovinsko požádalo, aby bylo do zápisu z jednání Rady vloženo toto prohlášení:

Slovinsko má za to, že dohoda, již bylo v rámci trojstranných jednání dosaženo ohledně návrhu nařízení o reprodukčním materiálu lesních dřevin, sice přinesla určitá zlepšení, řada důležitých otázek však nebyla dostatečně vyřešena.

Slovinsko podtrhuje zejména to, že jsou zapotřebí jasnější a důraznější ustanovení o jednotném uplatňování pravidel v rámci celého vnitřního trhu, aby se zabránilo rozdílům v provádění mezi členskými státy, které by mohly ohrozit spravedlivou hospodářskou soutěž a sledovatelnost. Zvláštní pozornost je třeba věnovat úloze příslušných orgánů při vydávání úředních certifikátů a možnosti, aby členské státy zachovaly účinné vnitrostátní kontrolní mechanismy, a to s přihlédnutím k okolnostem specifickým pro dané odvětví.

Slovinsko rovněž zdůrazňuje, že přístup k úředním kontrolám je zapotřebí dále upřesnit, tak aby vhodným způsobem zohledňoval specifické vlastnosti odvětví lesnictví. Zavedení přístupu založeného na posouzení rizik může sice poskytovat větší flexibilitu, je však nutno jej podpořit adekvátními ochrannými opatřeními, která zajistí jednotnou úroveň kontroly v rámci celé Unie a zamezí nerovnému zacházení s hospodářskými subjekty.

Slovinsko má navíc obavy ohledně ustanovení týkajících se kvality reprodukčního materiálu lesních dřevin, a to zejména v souvislosti s tím, že jsou povoleny některé nedostatky – včetně přítomnosti škodlivých organismů – za předpokladu, že se neprokáže žádný nepříznivý dopad na kvalitu. V této souvislosti považuje Slovinsko za zásadní, aby byla posílena ochranná opatření týkající se biologické bezpečnosti, zdraví lesů a předcházení dlouhodobým rizikům, a to zejména vzhledem k nevratné povaze dopadu na lesní ekosystémy.

Bez ohledu na tyto obavy Slovinsko uznává, že dohoda obsahuje některé pozitivní prvky, zejména dobrovolnou povahu vnitrostátních pohotovostních plánů, podmínku účasti v systému OECD pro reprodukční materiál lesních dřevin vztahujícím se na dovoz ze třetích zemí a zahrnutí pětiletého přechodného období.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti Slovinsko zdůrazňuje, že znění návrhu je zapotřebí dále vylepšit s cílem zajistit vysokou míru ochrany lesních genetických zdrojů, právní jistotu pro hospodářské subjekty a rovné podmínky na vnitřním trhu, přičemž je třeba brát plně v potaz specifické vlastnosti odvětví lesnictví; Slovinsko se tudíž zdrží hlasování.

Slovensko požádalo, aby bylo do zápisu z jednání Rady vloženo toto prohlášení:

Slovensko podporuje záměr návrhu nařízení, jímž je přispět k posílení udržitelnosti, adaptační kapacity a odolnosti lesů Evropské unie zlepšením kvality a dostupnosti reprodukčního materiálu lesních dřevin a zároveň podporou souvisejících inovací, zejména v souvislosti se změnou klimatu. Tento návrh proto vnímáme jako potřebný.

Pokud však jde o možné vlivy konečného kompromisního návrhu, který vzešel z interinstitucionálních jednání, na konkurenceschopnost odvětví lesnictví EU, Slovensko trvá na svém stanovisku, že zahrnutí reprodukčního materiálu lesních dřevin do oblasti působnosti nařízení o úředních kontrolách vyvolává zásadní otázky týkající se přiměřenosti takového řešení vzhledem k velikosti a specifikům odvětví reprodukčního materiálu lesních dřevin. Jako příklad specifické situace v odvětví lesnictví uvádíme následující: na rozdíl od veterinárního, potravinářského a zemědělského odvětví se důsledky používání nevhodného reprodukčního materiálu při obnově lesů projeví až později, často po mnoha letech.

Zároveň se domníváme, že toto řešení může nepřiměřeně zvýšit administrativní a finanční zátěž příslušných orgánů i profesionálních provozovatelů a vyvolat potřebu výrazných změn právního a institucionálního rámce na vnitrostátní úrovni se zvláštním dopadem na malé členské státy.
