



Brüsszel, 2026. március 20.
(OR. en)

7547/26

COPEN 101
COTER 40
CT 38
ENFOPOL 106
JAI 380

FEDŐLAP

Küldi:	az Európai Bizottság főtitkára részéről Martine DEPREZ igazgató
Az átvétel dátuma:	2026. március 19.
Címzett:	Thérèse BLANCHET, az Európai Unió Tanácsának főtitkára
Biz. dok. sz.:	COM(2026) 137 final
Tárgy:	Ajánlás A TANÁCS HATÁROZATA az Európa Tanács terrorizmus megelőzéséről szóló Egyezményének módosításáról szóló jegyzőkönyvnek az Európai Unió nevében történő megkötéséről

Mellékelten továbbítjuk a delegációknak a következő dokumentumot: COM(2026) 137 final.

Melléklet: COM(2026) 137 final



Brüsszel, 2026.3.19.
COM(2026) 137 final

Ajánlás

A TANÁCS HATÁROZATA

az Európa Tanács terrorizmus megelőzéséről szóló Egyezményének módosításáról szóló jegyzőkönyvnek az Európai Unió nevében történő megkötéséről

INDOKOLÁS

1. A JAVASLAT HÁTTERE

• A javaslat indokai és céljai

A javaslat céljai

E javaslat célja, hogy az Európai Bizottság (a továbbiakban: a Bizottság) felhatalmazást kapjon az Európai Unió Tanácsától (a továbbiakban: a Tanács) az Európa Tanács terrorizmus megelőzéséről szóló Egyezményének módosításáról szóló jegyzőkönyvnek (a továbbiakban: a jegyzőkönyv) az Európai Unió nevében történő aláírására.

A Bizottság emellett be fog nyújtani egy olyan tanácsi határozatra irányuló javaslatot, amely felhatalmazza a Bizottságot a jegyzőkönyvnek az Európai Unió nevében történő megkötésére. E javaslatok együttesen a „ProtectEU: a terrorizmus megelőzését és leküzdését célzó menetrend”¹ keretében tett bizottsági kötelezettségvállalás teljesítésére irányulnak.

A terrorizmus globális jelenség, amely mind Európában, mind világszerte növekvő fenyegetést jelent az alapvető jogokra, a demokráciára és a jogállamiságra. Az elmúlt évek során az Európai Unióban és a világ más részein elkövetett terrormerényletek támadást jelentettek a demokratikus társadalmak alapértékei és alapelvei ellen, amit nem tűrhetünk tétlenül.

Bár az EU-ban kevesebb nagyszabású, összehangolt támadás történt, a fenyegetettség nem szűnt meg, hanem csupán átalakult. 2019 és 2023 között a terrorcselekmények száma több mint kétszeresére (57-ről 120-ra) emelkedett, majd 2024-ben 58-ra esett vissza². A közelmúltbeli támadások mögött elsősorban elszigetelt elkövetők és kisebb csoportok álltak. A fenyegetettségi szint általánosságban továbbra is magas, és annak alakulását a megsokszorozódó fenyegetettségi tényezők befolyásolják.

E tartósan fennálló és folyamatosan változó fenyegetésre tekintettel határozottan fel kell lépünk a terrorizmussal szemben, nem csupán nemzeti, hanem összeurópai és világszinten is. A terrorizmus gyakran több országot érint, ezért olyan szoros nemzetközi együttműködésre van szükség, mely a terrorcselekmények egységes értelmezésén alapul.

A jegyzőkönyv célja, hogy módosítsa a „terrorcselekmények” fogalmának az Európa Tanács terrorizmus megelőzéséről szóló Egyezményében szereplő meghatározását annak érdekében, hogy az tükrözze azt a tényt, hogy napjainkban a terroristák tevékenységei túlmutatnak a jelenleg az Egyezmény 1. cikkében említett terrorizmus elleni ENSZ-egyezmények hatálya alá tartozó hagyományosabb célpontokon és elkövetési módokon. A terrorizmus elleni ENSZ-egyezmények olyan konkrét bűncselekményekre terjednek ki, mint a légi járművek jogellenes hatalomba kerítése, a robbantásos terrorizmus vagy a túszejtés. Az egyezmények hatálya alá azonban kimerítő jelleggel felsorolt bűncselekmények tartoznak, és ez nem képes tükrözni a modern terrorizmus világának valóságát.

A jegyzőkönyv korszerűsíti az Európa Tanács terrorizmus elleni küzdelemre vonatkozó jogi keretét, és biztosítja, hogy a terrorcselekmények fogalommeghatározása tükrözze a terroristák által napjainkban alkalmazott elkövetési módok széles körét. Ezenkívül a jegyzőkönyv által bevezetendő fogalommeghatározás jogbiztonságot fog garantálni azon jogi feltételek

¹ A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának, ProtectEU: a terrorizmus megelőzését és leküzdését célzó menetrend, COM(2026)101 final.

² TE-SAT 2025: Europol, A terrorizmus uniós helyzetéről és alakulásáról szóló 2025. évi (TE-SAT) jelentés, 2025. június.

megállapításával, amelyeknek teljesülniük kell ahhoz, hogy egy bűncselekmény terrorcselekménynek minősüljön – ilyen feltétel a szándékosság, a súlyossági küszöb és a cselekmény terrorista célból való elkövetése („konkrét szándék”).

Hatálybalépését követően a jegyzőkönyv létrehozta továbbá a terrorcselekmények páneurópai fogalom meghatározását is, amely összeegyeztethető a terrorizmus elleni küzdelemről szóló (EU) 2017/541 irányelv 3. cikkében foglalt uniós fogalom meghatározással. A terrorcselekmények új, páneurópai fogalom meghatározása jelentős hozzáadott értéket fog biztosítani a terrorizmus elleni küzdelem területén az igazságügyi együttműködés, a kölcsönös jogsegély és a kiadatási kérelmek tekintetében az Európa Tanács azon tagállamai között, amelyek aláírják és megerősítik a jegyzőkönyvet.

Előzmények

Az Európai Unió 2015. október 22-én aláírta, majd 2018. június 26-án megerősítette az Európa Tanács terrorizmus megelőzéséről szóló Egyezményét (a továbbiakban: 196. sz. egyezmény) és az Európa Tanács terrorizmus megelőzéséről szóló Egyezményének kiegészítő jegyzőkönyvét (a továbbiakban: 217. sz. egyezmény). Mind az Egyezmény, mind annak kiegészítő jegyzőkönyve 2018. október 1-jén lépett hatályba az Európai Unióban. 2026. január 21-ig 25 uniós tagállam³ erősítette meg a 196. sz. egyezményt.

A 196. sz. egyezmény tárgya a terrorcselekmények és terrorizmushoz kapcsolódó cselekmények bűncselekménnyé nyilvánítása, az ilyen bűncselekményekkel kapcsolatos nemzetközi együttműködés, valamint a terrorizmus áldozatainak védelme, kárpótlása és támogatása. A 196. sz. egyezmény 1. cikke meghatározza a „terrorcselekmények” fogalmát, oly módon, hogy hivatkozik a 196. sz. egyezmény I. függelékében felsorolt cselekményekre. Az I. függelék több terrorizmus elleni ENSZ-egyezményt felsorol, nevezetesen a következőket:

- A légi járművek jogellenes hatalomba kerítésének leküzdéséről Hágában, 1970. december 16. napján aláírt Egyezmény;
- A polgári repülés biztonsága elleni jogellenes cselekmények leküzdéséről Montrealban, 1971. szeptember 23. napján kötött Egyezmény;
- A nemzetközileg védett személyek, köztük a diplomáciai képviselők ellen elkövetett bűncselekmények megelőzéséről és megbüntetéséről szóló, New Yorkban, 1973. december 14. napján elfogadott Egyezmény;
- A túszedés elleni, New Yorkban, 1979. december 17. napján elfogadott Nemzetközi Egyezmény;
- A nukleáris anyagok fizikai védelméről szóló, Bécsben, 1980. március 3. napján elfogadott Egyezmény;
- A nemzetközi polgári repülést szolgáló repülőterek elleni erőszakos jogellenes cselekmények visszaszorításáról szóló, 1988. február 24. napján Montrealban kelt Jegyzőkönyv;
- A tengerhajózás biztonsága elleni jogellenes cselekmények visszaszorításáról szóló, 1988. március 10. napján, Rómában kelt Egyezmény;

³ Görögország és Írország kivételével valamennyi uniós tagállam megerősítette a 196. sz. egyezményt.

- A kontinentális talapzaton rögzített mesterséges szigetek biztonsága elleni jogellenes cselekmények visszaszorításáról szóló, 1988. március 10. napján, Rómában kelt Jegyzőkönyv;
- A robbantásos terrorizmus visszaszorításáról, New Yorkban, 1997. december 15. napján elfogadott Nemzetközi Egyezmény;
- A terrorizmus finanszírozásának visszaszorításáról, New Yorkban, 1999. december 9. napján elfogadott nemzetközi Egyezmény;
- A nukleáris terrorcselekmények visszaszorításáról szóló, 2005. április 13-i Nemzetközi Egyezmény.

Az EU-ban az (EU) 2017/541 irányelv minimumszabályokat állapít meg a terrorista bűncselekmények, a terrorista csoporthoz kapcsolódó bűncselekmények, valamint a terrorista tevékenységekhez kapcsolódó bűncselekmények tekintetében a bűncselekmények fogalommeghatározását és az Európai Unióban alkalmazandó szankciókat érintően. Az (EU) 2017/541 irányelv 3. cikke felsorolja azokat a szándékos és valamely országnak vagy nemzetközi szervezetnek potenciálisan komoly kárt okozó bűncselekményeket, amelyek „terrorista bűncselekményeknek” minősülnek, amennyiben azokat a cikkben felsorolt célok egyike véghezvitelének érdekében követik el. Összehasonlításképpen, a 196. sz. egyezmény 1. cikkében szereplő fogalommeghatározás nem sorolja fel konkrétan a „terrorcselekménynek” minősülő cselekményeket, hanem általánosan hivatkozik az egyezmény függelékében felsorolt terrorizmus elleni ENSZ-egyezményekben szereplő cselekményekre, így ez nem átfogó vagy egyértelmű jogi fogalommeghatározás. Ezenkívül a 196. sz. egyezményben szereplő fogalommeghatározás nem tartalmazza a terrorista célokat. Jelentős különbségek vannak tehát a „terrorista bűncselekmények” fogalmának 196. sz. egyezmény 1. cikkében szereplő meghatározása és az (EU) 2017/541 irányelv 3. cikkében szereplő fogalommeghatározás között.

A hagyományos célpontokon túlmutató, folyamatosan változó terrorfenyegetettségre, valamint a 196. sz. egyezmény 1. cikkében említett terrorizmusellenes ENSZ-egyezmények által lefedett elkövetési módokra reagálva az Európa Tanács terrorizmus elleni küzdelemmel foglalkozó bizottsága (Council of Europe Committee on Counter-Terrorism, CDCT) 2017-ben munkacsoportot hozott létre, amelyet azzal a feladattal bízott meg, hogy értékelje, mennyiben szükséges és lehetséges kidolgozni a „terrorcselekmények” fogalmának a 196. sz. egyezmény részes felei körében alkalmazandó meghatározását. A munkacsoport több lehetséges fogalommeghatározást is kidolgozott, és 2019 novemberében benyújtotta zárójelentését⁴ a CDCT plenáris ülésének, amelyen a 196. sz. egyezmény részes felei vettek részt. Zárójelentésében a munkacsoport azt ajánlotta, hogy a CDCT plenáris ülése határozzon úgy, hogy lehetséges és szükséges a 196. sz. egyezményben kidolgozni a „terrorcselekmények” fogalmát, és szövegelemeket javasolt a lehetséges jövőbeli jogi fogalommeghatározáshoz.

2020 és 2021 folyamán az egyezmény feleinek szakértői írásbeli észrevételeket nyújtottak be a zárójelentéssel kapcsolatban. Az Európai Unió nem nyújtott be írásbeli észrevételt. Több uniós tagállam azonban írásbeli észrevételeiben rámutatott arra, hogy a „terrorcselekmények” Európa Tanács szintjén esetlegesen kidolgozásra kerülő jövőbeli jogi fogalommeghatározásának elemeit össze kell hangolni a „terrorista bűncselekmények”

⁴ A CDCT-n belül a terrorizmusra vonatkozó fogalommeghatározás kidolgozásának megvalósíthatóságát vizsgáló alcsoport zárójelentése, 2019. szeptember 26., [CDCT-DEF \(2019\)03rev.](#)

fogalmának a terrorizmus elleni küzdelemről szóló (EU) 2017/541 irányelvben⁵ rögzített meghatározásával.

2022-ben az Európa Tanács Miniszteri Bizottsága megbízta a CDCT-t, hogy hozzon határozatot a „terrorcselekmények” jogi fogalommeghatározásának megvalósíthatóságáról, és kezdje meg az új jogi fogalommeghatározás szövegéről szóló tárgyalásokat. A CDCT 2022. december 2-i 9. plenáris ülésén a plenáris ülés egyetértett abban, hogy megvalósítható az új fogalommeghatározás kidolgozása, és egyhangúlag úgy határozott, hogy a 2023. május 23–25-i 10. plenáris ülésen megkezdji a hivatalos tárgyalásokat⁶.

A Tanács 2023. május 15-én felhatalmazta a Bizottságot, hogy az Európai Unió nevében részt vegyen az Európa Tanács terrorizmus megelőzéséről szóló Egyezményének felülvizsgálatáról, illetve módosításáról szóló tárgyalásokon a terrorcselekmények fogalmának az említett egyezményben foglalt meghatározásának módosítása céljából. A Bizottság a tanácsi határozat szerint részt vett a tárgyalásokon, és a határozatban foglalt tárgyalási irányelvek szerint járt el. A Bizottság következetesen egyeztetett a Tanács tárgyalásokkal foglalkozó különbizottságával az uniós álláspontokról, és gondoskodott arról, hogy a jegyzőkönyv összeegyeztethető legyen a vonatkozó uniós vívmányokkal.

A tárgyalási fordulók a CDCT kétévenkénti plenáris üléseinek keretében zajlottak. 2023. május 23. és 2024. november 14. között összesen négy tárgyalási fordulóra került sor. A CDCT 2024. november 14-i plenáris ülése jóváhagyta az Európa Tanács terrorizmus megelőzéséről szóló Egyezményének módosításáról szóló jegyzőkönyv tervezetét és az azt kísérő magyarázó jelentés tervezetét. Az Európa Tanács Parlamenti Közgyűlése 2025. június 25-én elfogadta a jegyzőkönyvtervezetről szóló véleményét⁷. Az Európa Tanács Miniszteri Bizottsága a 2025. július 9-i 1534. ülésén elfogadta a jegyzőkönyvet, és tudomásul vette annak magyarázó jelentését⁸. A Miniszteri Bizottság a 2025. december 10-i 1546. ülésén megállapodott arról, hogy 2026. május 26-án Strasbourgban (Franciaország) megnyitja a jegyzőkönyvet aláírásra.

A jegyzőkönyv attól a naptól számított három hónapos időszak lejártát követő hónap első napján lép hatályba, mikor a 196. sz. egyezmény valamennyi részes fele a jegyzőkönyvet magára nézve kötelezőnek ismerte el. Amennyiben erre nem kerül sor, akkor az attól a naptól számított hároméves időszak lejártát követően, amely naptól a jegyzőkönyv nyitva áll aláírásra, a jegyzőkönyv hatályba lép azon államok vonatkozásában, amelyek magukra nézve elismerték a jegyzőkönyv kötelező hatályát, feltéve, hogy a jegyzőkönyvet a 196. sz. egyezmény részes feleinek legalább kétharmada megerősítette.

Az Európai Unió a 196. sz. egyezményben részes nemzetközi szervezetként aláírhatja és megerősítheti a jegyzőkönyvet.

A javaslat indokai

⁵ (EU) 2017/541 irányelv a terrorizmus elleni küzdelemről, a 2002/475/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról, valamint a 2005/671/IB tanácsi határozat módosításáról (HL L 88., 2017.3.31., 6. o.).

⁶ A CDCT 9. plenáris ülése: rövidített jelentés és a határozatok listája, 2022. december 2., 4. o., [CDCT\(2022\)16](#).

⁷ Az Európa Tanács Parlamenti Közgyűlésének 307. sz. véleménye (2025).

⁸ Az Európa Tanács Miniszteri Bizottsága, CM/Del/Dec (2025)1534/10.3.

A jegyzőkönyv összhangban van az EU azon céljával, hogy az EU biztonsági érdekeire tekintettel fokozza a nemzetközi együttműködést a ProtectEU európai belső biztonsági stratégiában⁹ meghatározottak szerint. Amint azt a „ProtectEU: a terrorizmus megelőzését és leküzdését célzó menetrend¹⁰” is kiemeli, a jegyzőkönyv hozzá fog járulni a terrorizmus elleni páneurópai küzdelemhez, és elő fogja segíteni a terrorizmus elleni küzdelem terén folytatott külső együttműködést azáltal, hogy harmonizálja a terrorcselekmények fogalommeghatározását az Európa Tanács azon tagállamainak körében, amelyek aláírják és megerősítik a jegyzőkönyvet.

Először is, a jegyzőkönyv a terrorcselekmények jogi fogalommeghatározásának bevezetésével jelentős hozzáadott értéket fog biztosítani a jegyzőkönyv és a 196. sz. egyezmény részes államai közötti igazságügyi együttműködés, kölcsönös jogsegély és kiadatási kérelmek tekintetében.

Másodszor, a terrorcselekmények tágabb és átfogó jogi fogalommeghatározásának elfogadásával a jegyzőkönyv biztosítani fogja, hogy az Európa Tanács terrorizmus elleni küzdelemre vonatkozó jogi keretét – amelynek az Unió a tagállamaival együtt részes fele – hozzáigazítsák a terrorizmus elleni küzdelem jelenlegi és jövőbeli kihívásaihoz. Ez a korszerűsítés lehetővé teszi a 196. sz. egyezmény I. függelékében szereplő azon terrorcselekmények tekintetében fennálló hiányosságok megszüntetését, amelyeket olyan elkövetési módok alkalmazásával követnek el és olyan bűncselekményeken alapulnak, amelyek nem tartoznak a terrorizmus elleni ENSZ-egyezmények hatálya alá.

Harmadszor, a jegyzőkönyvben szereplő jogi fogalommeghatározás tiszteletben tartja a jogbiztonságot, és jelentős javulást eredményez a korábbi fogalommeghatározáshoz képest, amely számos terrorizmus elleni ENSZ-egyezményre hivatkozott, és ezek nem harmonizált módon határoztak meg bűncselekményeket terrorcselekményként. Az új jogi fogalommeghatározást egyértelműen és pontosan szövegezték meg, általános kifejezésekkel fogalmazták meg, és az a jogalanyok számára világosan érthető. Az új fogalommeghatározás egyértelműbben határozza meg azokat a feltételeket, amelyek teljesülése esetén egy cselekmény terrorcselekménynek minősül.

Negyedszer, a terrorcselekményeknek a jegyzőkönyvben szereplő fogalommeghatározása összhangban van és összeegyeztethető a terrorista bűncselekményeknek a terrorizmus elleni küzdelemről szóló (EU) 2017/541 irányelvben szereplő uniós fogalommeghatározásával. Ez lehetővé teszi az EU számára, hogy megőrizze jogi keretét, és biztosítsa az uniós jog folyamatos alkalmazását az uniós tagállamokban. Ezen túlmenően a jegyzőkönyv a hatálybalépését követően páneurópai szinten biztosítani fogja a jogi konvergenciát és a terrorizmus közös értelmezését az Európa Tanács tagállamai között. A páneurópai fogalommeghatározás elfogadása a „terrorcselekmények” fogalmának meghatározásáról jelenleg folyó azon megbeszélések előmozdításához is hozzájárulhat, amelyek a nemzetközi terrorizmus elleni átfogó egyezmény tervezetéről az ENSZ szintjén folytatott tárgyalásokkal összefüggésben zajlanak¹¹.

Ötödöszer, a jegyzőkönyv preambuluma megerősíti, hogy a terrorcselekmények megelőzése vagy visszaszorítása érdekében foganatosított valamennyi intézkedésnek összhangban kell

⁹ A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának a ProtectEU-ról: Európai belső biztonsági stratégia (COM(2025) 148 final).

¹⁰ A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának, ProtectEU: a terrorizmus megelőzését és leküzdését célzó menetrend, COM (2026) 101 final.

¹¹ Az 1996. december 17-i 51/210. sz. közgyűlési határozattal létrehozott ad hoc bizottság – [Az ad hoc bizottság munkájának eredménye](#), legutóbb frissítve: 2025. május 22.

lennie az emberi jogokkal és az alapvető szabadságokkal, valamint a nemzetközi jog szerinti egyéb kötelezettségekkel, ideértve, amennyiben alkalmazható, a nemzetközi humanitárius jogot is. Ez összhangban van az emberi jogok, az alapvető jogok és a nemzetközi jog védelmére és tiszteletben tartására vonatkozóan az uniós jog értelmében a terrorizmusellenes politikákban meghatározott magas szintű biztosítékokkal.

- **Összhang a szabályozási terület jelenlegi rendelkezéseivel**

A jegyzőkönyv tárgya közvetlenül kapcsolódik a terrorizmus elleni küzdelemre vonatkozó közös uniós szabályokhoz. A jegyzőkönyvnek csak egyetlen anyagi jogi rendelkezése van, amely megállapítja a terrorcselekmények jogi fogalom meghatározását azáltal, hogy módosítani kívánja az Európa Tanács terrorizmus megelőzéséről szóló Egyezményének 1. cikkében szereplő fogalom meghatározást.

Az Unió 2017. március 15-én elfogadta a terrorizmus elleni küzdelemről szóló (EU) 2017/541 irányelvet. Az irányelv a terrorista bűncselekmények és a terrorista tevékenységekhez kapcsolódó bűncselekmények tekintetében harmonizált fogalom meghatározásokat állapít meg, amelyek referenciaként szolgálnak a nemzeti hatóságok közötti együttműködés és információcsere szempontjából. Az irányelvet alkalmazó uniós tagállamoknak¹² biztosítaniuk kell, hogy az irányelvben meghatározott bűncselekményeket nemzeti jogukban bűncselekménnyé nyilvánítsák. A terrorista bűncselekmények meghatározását a terrorizmus elleni küzdelemről szóló uniós irányelv 3. cikke tartalmazza. A tárgyalási irányelvekkel összhangban a Bizottság az uniós tagállamokkal együtt arra törekedett, hogy összhangot és koherenciát teremtsen a jegyzőkönyv szerinti fogalom meghatározás és az uniós fogalom meghatározás között.

A jegyzőkönyvben található jogi fogalom meghatározás „hibrid” jellegű, mivel a fogalom meghatározás első része a 196. sz. egyezmény függelékében felsorolt terrorizmus elleni ENSZ-egyezmények valamelyikének hatálya alá tartozó és abban meghatározott bűncselekményekre vonatkozik, a második része pedig kimerítően felsorolja azokat a cselekményeket, amelyek terrorcselekménynek minősülnek, amennyiben megfelelnek a kumulatív feltételeknek. A 196. sz. egyezmény függelékében felsorolt egyezmények a terrorizmus elleni küzdelem jól bevált és régóta fennálló globális eszközei. Ezen egyezmények részes államai ennek megfelelően nemzeti jogi keretükben bűncselekménynek minősítették az azokban meghatározott cselekményeket. Fontos, hogy ezek folyamatos alkalmazása a jövőben is biztosított legyen a 196. sz. egyezmény részes felei körében, ezért indokolt a „hibrid” fogalom meghatározás alkalmazása.

A fogalom meghatározás második része nagyrészt tükrözi a terrorista bűncselekmények uniós fogalom meghatározását, azzal a kivétellel, hogy a 196. sz. egyezmény függelékében szereplő egyezmények hatálya alá tartozó bűncselekményeket kizárták a cselekmények kimerítő felsorolásából. Ezek a bűncselekmények konkrétan a következők: túszejtés; kontinentális talapzaton rögzített építmény olyan súlyos megrongálása, amely emberi életet veszélyeztethet vagy jelentős gazdasági veszteséget idézhet elő; légi jármű és vízi jármű hatalomba kerítése; robbanóanyagok előállítás, birtoklása, megszerzése, szállítása, rendelkezésre bocsátása vagy felhasználása.

A kimerítő felsorolásban szereplő bűncselekmények akkor minősülnek terrorcselekménynek, ha i. a cselekmény szándékos; ii. a cselekményt a nemzeti jog bűncselekményként határozza meg; iii. a cselekmény jellege vagy összefüggései révén súlyos kárt okozhat egy országnak

¹² Az (EU) 2017/541 irányelv Dániára és Írországra nem alkalmazandó.

vagy egy nemzetközi szervezetnek; iv. a cselekményt terrorista célból követik el. A terrorista célok a következők: „a lakosság súlyos megfélemlítése”, „egy kormány vagy egy nemzetközi szervezet jogellenes kényszerítése arra, hogy az valamilyen intézkedést tegyen vagy ne tegyen meg”, valamint „egy ország vagy egy nemzetközi szervezet alapvető politikai, alkotmányos, gazdasági vagy társadalmi struktúráinak súlyos destabilizálása vagy lerombolása”. E kumulatív feltételek tekintetében a második rész teljes mértékben összeegyeztethető a terrorizmus elleni küzdelemről szóló uniós irányelv 3. cikkével.

Következésképpen a jegyzőkönyv összhangban van az uniós szabályokkal és szakpolitikákkal, nevezetesen a terrorizmus elleni küzdelemre irányuló uniós büntetőjogi intézkedésekkel.

- **Összhang az Unió egyéb szakpolitikáival**

A jegyzőkönyv összhangban van a hatálya alá tartozó területekre vonatkozó európai uniós szabályokkal és szakpolitikákkal (az „*Összhang a szabályozási terület jelenlegi rendelkezéseivel*” című szakaszban leírtak szerint). Tágabb összefüggésben a jegyzőkönyv összhangban van az EUMSZ harmadik részének V. címe alapján a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térség területén elfogadott azon uniós jogi eszközökkel és szakpolitikákkal, amelyek hozzájárulnak az EU terrorizmus elleni küzdelméhez, valamint az Unió egyéb vonatkozó többoldalú megállapodások szerinti kötelezettségvállalásaival. Egyéb uniós szakpolitikai területek nem érintettek.

2. JOGALAP, SZUBSZIDIARITÁS ÉS ARÁNYOSSÁG

- **Anyagi jogalap**

Az EUMSZ 218. cikkének (6) bekezdése szerinti határozat anyagi jogalapja elsősorban az aláírandó nemzetközi megállapodás céljától és tartalmától függ. Amennyiben a nemzetközi megállapodás kettős célkitűzést követ, vagy két összetevőből áll, és ezek egyike elsődlegesként vagy döntő jellegüként azonosítható, míg a másik pusztán járulékos jellegű, az EUMSZ 218. cikkének (6) bekezdése szerinti határozatot egyetlen jogalapra, azaz az elsődleges, illetve döntő jellegű célkitűzés vagy összetevő által megkövetelt jogalapra kell alapítani.

Tekintettel arra, hogy a jegyzőkönyv fő célkitűzése és összetevője a terrorizmus területén a bűncselekmények, nevezetesen a terrorcselekmények fogalommeghatározásának megállapítása, az anyagi jogalap az EUMSZ 83. cikkének (1) bekezdése.

- **Eljárási jogalap**

Az EUMSZ 218. cikkének (6) bekezdésével összhangban, amennyiben a megállapodás a közös kül- és biztonságpolitikán (KKBP) kívüli kérdéseket érint, a Tanács a Bizottság mint főtárgyaló javaslata alapján határozatot fogad el.

Mivel az EUMSZ 83. cikkének (1) bekezdése az anyagi jogalap, a Tanács az EUMSZ 218. cikke (6) bekezdésének a) pontjával összhangban az Európai Parlament egyetértését követően fogadja el a jegyzőkönyv megkötéséről szóló határozatot.

Ezért a jegyzőkönyv megkötéséről szóló határozatra irányuló javaslat eljárási jogalapja az EUMSZ 218. cikke (6) bekezdésének második albekezdése.

- **Unió hatáskör**

Az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 3. cikkének (2) bekezdése értelmében az Unió kizárólagos hatáskörrel rendelkezik „nemzetközi megállapodás

megkötésére [...] annyiban, amennyiben az a közös szabályokat érintheti, vagy azok alkalmazási körét megváltoztathatja”. Egy nemzetközi megállapodás konkrétan akkor érintheti a közös szabályokat vagy változtathatja meg azok alkalmazási körét, ha a megállapodás hatálya alá tartozó terület átfedésben van uniós jogszabályokkal, vagy nagyrészt az uniós jog hatálya alá tartozik. Az Európai Unió a terrorizmus elleni küzdelemről szóló (EU) 2017/541 irányelv elfogadásával már gyakorolta hatáskörét ezen a területen. A jegyzőkönyv tartalma – a terrorcselekmények fogalommeghatározása – a terrorizmus elleni küzdelemre vonatkozó uniós jog, nevezetesen az (EU) 2017/541 irányelv 3. cikkének hatálya alá tartozik. Mivel a terrorcselekmények jegyzőkönyv szerinti és az (EU) 2017/541 irányelv szerinti fogalommeghatározása szinte azonos, a jegyzőkönyv érintheti az (EU) 2017/541 irányelvet a jegyzőkönyv és az (EU) 2017/541 irányelv közötti átfedés miatt. Emellett a módosító jegyzőkönyv az egyezmény – amelynek az Unió részes fele – a hatálya alá tartozó terrorcselekmények körét új helyzetekre terjeszti ki (amelyeket az uniós jog már terrorista bűncselekményként ismer el). Ily módon az EU egyezmény szerinti kötelezettségvállalásai ezekre az új tevékenységekre is kiterjednének. Ezért a jegyzőkönyv megkötése az Unió kizárólagos hatáskörébe tartozik.

- **Szubszidiaritás (nem kizárólagos hatáskör esetén)**

Tárgyaltan.

- **Arányosság**

Ez a kezdeményezés nem lépi túl a szóban forgó szakpolitikai célkitűzések megvalósításához szükséges mértéket. Az Unió a legalkalmasabb arra, hogy aláírja a jegyzőkönyvet, mivel a terrorizmus elleni küzdelemről szóló (EU) 2017/541 irányelv elfogadásával már gyakorolta belső hatáskörét ezen a területen. Az irányelv minimumszabályokat állapít meg a terrorista bűncselekmények uniós fogalommeghatározására vonatkozóan, melyeket az uniós tagállamoknak egységesen kell alkalmazniuk. Mivel a jegyzőkönyv az Európa Tanács szintjén módosítja a terrorcselekmények fogalommeghatározását, és annak fogalommeghatározása az uniós jog hatálya alá tartozik, az Uniónak alá kell írnia a jegyzőkönyvet.

- **A jogi aktus típusának megválasztása**

Ez a tanácsi határozatra irányuló javaslat az EUMSZ 218. cikkének (6) bekezdésével összhangban kerül benyújtásra, amely úgy rendelkezik, hogy a Tanácsnak a megállapodás megkötéséről szóló határozatot kell elfogadnia. Nincs más olyan jogi eszköz, amely útján elérhetőek lennének e javaslat célkitűzései.

3. AZ UTÓLAGOS ÉRTÉKELÉSEK, AZ ÉRDEKELT FELEKKEL FOLYTATOTT KONZULTÁCIÓK ÉS A HATÁSVIZSGÁLATOK EREDMÉNYEI

- **A jelenleg hatályban lévő jogszabályok utólagos értékelése / célravezetőségi vizsgálata**

Tárgyaltan.

- **Az érdekelt felekkel folytatott konzultációk**

Tárgyaltan.

- **Szakértői vélemények összegyűjtése és felhasználása**

A tárgyalások során a Bizottság az Unió képviselőjeként a Bizottságnak a tárgyalásokon az Unió nevében való részvételére való felhatalmazásáról szóló, 2023. május 15-i tanácsi határozattal összhangban konzultált a Tanács tárgyalásokkal foglalkozó különbizottságával.

Az európai uniós tagállamok az Európa Tanács tagjaként mindegyik tárgyalási ülészen részt vehettek. A Bizottság a tárgyalások során mindvégig egyeztetett képviselőikkel az uniós álláspont kialakításáról.

- **Hatásvizsgálat**

Tárgytalan.

- **Célravezető szabályozás és egyszerűsítés**

Tárgytalan.

- **Alapjogok**

A Tanács által meghatározott tárgyalási irányelvekkel összhangban a Bizottság gondoskodott arról, hogy a tárgyalások biztosítsák az európai uniós szerződésekben és az Európai Unió Alapjogi Chartájában rögzített alapvető jogok, szabadságok és az uniós jog általános elveinek tiszteletben tartását.

A jegyzőkönyv preambuluma (annak (5) bekezdése) újra megerősíti, hogy az ezen jegyzőkönyvben szereplő terrorcselekmények megelőzése vagy visszaszorítása érdekében foganatosított valamennyi intézkedésnek összhangban kell lennie az érintett emberi jogokkal és alapvető szabadságokkal, különösen az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló európai egyezményben (ETS 5. sz.) foglaltakkal, akárcsak a nemzetközi jog más előírásaival, ideértve, amennyiben alkalmazható, a nemzetközi humanitárius jogot.

Emellett a jegyzőkönyv módosítja a 196. sz. egyezményt. Hatálybalépésekor módosítja a 196. sz. egyezmény 1. cikkét, és a jegyzőkönyvet aláíró és megerősítő részes államok tekintetében beépíti azt az egyezménybe. Ezért a jegyzőkönyvet az egyezmény összefüggésében kell értelmezni. A 196. sz. egyezmény – nevezetesen az egyezmény 12. cikkének (1) bekezdése és 26. cikkének (4) bekezdése – szilárd emberi jogi és nemzetközi humanitárius jogi biztosítékokat ír elő. Az egyezmény 12. cikkének (1) bekezdése kimondja, hogy a bűncselekménnyé nyilvánításra vonatkozó rendelkezések végrehajtása és alkalmazása során tiszteletben kell tartani az emberi jogokat és a nemzetközi jog szerinti egyéb kötelezettségeket. A 26. cikk (4) bekezdése megállapítja, hogy az Egyezmény egyetlen rendelkezése sem érinti a Szerződő Fél vagy egyének egyéb, a nemzetközi jogból, beleértve a nemzetközi humanitárius jogból fakadó jogait, kötelezettségeit, illetve felelősségét. Ezek a biztosítékok összeegyeztethetők az uniós jogban, különösen a terrorizmus elleni küzdelemről szóló (EU) 2017/541 irányelvben – annak (35) és (37) preambulumbekzdésében – az alapvető jogokra, az emberi jogokra és a nemzetközi jogra vonatkozóan meghatározott biztosítékokkal, és megfelelnek azok magas szintjének.

4. KÖLTSÉGVETÉSI VONZATOK

A javaslatnak nincsenek az uniós költségvetést érintő vonzatai.

5. EGYÉB ELEMEK

- **Végrehajtási tervek, valamint a nyomon követés, az értékelés és a jelentéstétel szabályai**

Nincs végrehajtási terv, mivel az Európai Uniónak nem kell intézkedéseket tennie a jegyzőkönyv végrehajtása érdekében. A terrorista bűncselekmények uniós fogalom meghatározása összeegyeztethető a terrorcselekményeknek a jegyzőkönyv által bevezetett fogalom meghatározásával.

Ami a nyomon követést illeti, a Bizottság részt fog venni a 196. sz. egyezmény részes államai értekezletének ülésén, amelyek nyomon fogják követni a jegyzőkönyv végrehajtását is, amint az hatályba lép és módosítja a 196. sz. egyezmény 1. cikkét.

- **A javaslat egyes rendelkezéseinek részletes magyarázata**

A jegyzőkönyv célja a terrorcselekmények fogalmának a 196. évi egyezmény 1. cikkében szereplő meghatározásának módosítása annak érdekében, hogy az Európa Tanács szintjén szélesebb körű és megfelelőbb jogi fogalom meghatározást fogadjanak el a terrorcselekményekre vonatkozóan a terrorizmus elleni küzdelem jelenlegi és jövőbeli kihívásainak kezelése érdekében. E jegyzőkönyv a terrorcselekmények jogi fogalom meghatározásának bevezetésével jelentős hozzáadott értéket fog biztosítani a jegyzőkönyv és a 196. sz. egyezmény részes államai közötti igazságügyi együttműködés, kölcsönös jogsegély és kiadatási kérelmek tekintetében.

Az 1. cikk a jegyzőkönyv elsődleges és egyetlen anyagi jogi rendelkezése. Célja, hogy a 196. sz. egyezmény 1. cikkét a terrorcselekmények új jogi fogalom meghatározásával váltsa fel. A 196. sz. egyezmény 1. cikke „terminológiai” rendelkezés, nem pedig bűncselekményre nyilvánítról szóló rendelkezés. Az egyezmény alkalmazásában meghatározza a „terrorcselekmények” fogalmát. Ez a fogalom meghatározás összhangban van a terrorizmus elleni küzdelemről szóló (EU) 2017/541 irányelv 3. cikkével. A jegyzőkönyvben található jogi fogalom meghatározás „hibrid” jellegű, mivel a fogalom meghatározás első része a 196. sz. egyezmény függelékében felsorolt terrorizmus elleni ENSZ-egyezmények valamelyikének hatálya alá tartozó és abban meghatározott bűncselekményekre vonatkozik, a második része pedig kimerítően felsorolja azokat a cselekményeket, amelyek terrorcselekménynek minősülnek, amennyiben megfelelnek a kumulatív feltételeknek. A fogalom meghatározás második része kimerítő felsorolást nyújt azokról a bűncselekményekről, amelyek terrorcselekménynek minősülnek, amennyiben i. a cselekmény szándékos; ii. a cselekményt a nemzeti jog bűncselekményként határozza meg; iii. a cselekmény jellege vagy összefüggései révén súlyos kárt okozhat egy országnak vagy egy nemzetközi szervezetnek; iv. a cselekményt terrorista célból követik el. *(az uniós fogalom meghatározással való részletes összehasonlítást lásd fent az „Összhang a szabályozási terület jelenlegi rendelkezéseivel” című szakaszban)*

A 2. cikk az aláírást és a megerősítést szabályozza. Egyértelművé teszi, hogy a jegyzőkönyv nyitva áll aláírásra a jegyzőkönyvvel módosított 196. sz. egyezmény részes felei előtt. A határozatot meg kell erősíteni, el kell fogadni vagy jóvá kell hagyni, és az ezen intézkedésekre vonatkozó okiratokat az Európa Tanács Főtitkáránál kell letétbe helyezni.

A 3. cikk meghatározza, hogy a jegyzőkönyv hogyan és mikor lép hatályba. A jegyzőkönyv kétféleképpen lép hatályba: i. attól a naptól számított három hónapos időszak lejártát követő hónap első napján lép hatályba, amikor az Egyezmény valamennyi részes fele a jegyzőkönyvet magára nézve kötelezőnek ismerte el, vagy ii. attól a naptól számított hároméves időszak lejártát követően, amely naptól a jegyzőkönyv nyitva áll aláírásra, a jegyzőkönyv hatályba lép azon államok vonatkozásában, amelyek magukra nézve elismerték a jegyzőkönyv kötelező hatályát, feltéve, hogy a módosító jegyzőkönyvet az Egyezmény részes feleinek legalább kétharmada megerősítette. Ez a cikk a jegyzőkönyv ideiglenes alkalmazására vonatkozó szabályokat is megállapítja. A jegyzőkönyv hatálybalépését megelőzően bármely részes fél (az aláíráskor vagy bármely későbbi időpontban) nyilatkozhat arról, hogy a jegyzőkönyv rendelkezéseit ideiglenes jelleggel alkalmazza. Ilyen esetekben a jegyzőkönyv rendelkezései csak az Egyezmény azon egyéb részes felei vonatkozásában alkalmazandó, akik azonos hatású nyilatkozatot tettek.

A 4. cikk megállapítja, hogy a részes felek által a 196. sz. egyezmény 1. cikke alapján tett nyilatkozatok a jegyzőkönyv hatálybalépésének időpontjától kezdődően hatályukat veszítik. Az egyezmény 1. cikkének (2) bekezdése értelmében bármely olyan állam vagy az Európai Unió, amely nem részese a 196. sz. egyezmény I. függelékében szereplő valamely egyezménynek, olyan nyilatkozatot tehet, hogy az Egyezmény vonatkozó alkalmazása során úgy kell tekinteni, mintha az adott egyezmény a függelékben nem szerepelne. Az Európai Unió nem tett a 196. sz. egyezmény 1. cikke szerinti nyilatkozatot, ezért ez a rendelkezés korlátozott jelentőséggel bír az Unió számára.

Az 5. cikk egyértelművé teszi, hogy a jegyzőkönyv egyetlen rendelkezésével kapcsolatban sem lehet fenntartással élni.

A 6. cikk arról rendelkezik, hogy az Európa Tanács főtitkára értesíti az Európa Tanács tagállamait és a 196. sz. egyezmény többi részes felét i. minden egyes aláírásról, ii. minden egyes megerősítő, elfogadó vagy jóváhagyó okirat letétbe helyezéséről, iii. a jegyzőkönyv hatálybalépési időpontjáról és iv. a jegyzőkönyvvel kapcsolatos minden egyéb jogi aktusról, értesítésről vagy közlésről.

A jegyzőkönyvet magyarázó jelentés kíséri, amelyet az Európa Tanács Miniszteri Bizottsága a jegyzőkönyv 2025. július 9-i elfogadásakor tudomásul vett. A magyarázó jelentés nem minősül a jegyzőkönyv hiteles értelmezését biztosító eszköznek, ugyanakkor célja, hogy megkönnyítse a felek számára a jegyzőkönyvben foglalt rendelkezések alkalmazását.

- **A megállapodás szövege és értesítések**

A Bizottság a jegyzőkönyv szövegét e javaslattal együtt benyújtja a Tanács részére.

A Szerződésekkel összhangban a Bizottságnak kell letétbe helyeznie a jegyzőkönyv 2. cikke szerinti jóváhagyó okiratot annak kifejezésére, hogy az Unió a megállapodást magára nézve kötelezőnek ismeri el.

A TANÁCS HATÁROZATA

az Európa Tanács terrorizmus megelőzéséről szóló Egyezményének módosításáról szóló jegyzőkönyvnek az Európai Unió nevében történő megkötéséről

AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre és különösen annak 83. cikke (1) bekezdésére, összefüggésben annak 218. cikke (6) bekezdése második albekezdésének a) pontjával,

tekintettel az Európai Bizottság javaslatára,

tekintettel az Európai Parlament egyetértésére,

mivel:

- (1) Az (EU) [aláírásról szóló határozat] tanácsi határozattal¹³ összhangban az Európa Tanács terrorizmus megelőzéséről szóló Egyezményének módosításáról szóló jegyzőkönyvet (a továbbiakban: jegyzőkönyv) az Unió nevében [dátum]-án/-én aláírták, figyelemmel annak egy későbbi időpontban történő megkötésére.
- (2) A jegyzőkönyv összhangban van az Európai Uniónak az Európai Unió működéséről szóló szerződés 67. cikkének (3) bekezdésében említett biztonsági célkitűzéseivel, nevezetesen azzal, hogy az Unió a bűncselekmények – ezen belül a terrorizmus – megelőzésére és leküzdésére irányuló intézkedésekkel a büntető jogszabályok közelítése révén a biztonság magas szintjének garantálásán munkálkodik.
- (3) A jegyzőkönyv módosítja az Európa Tanács terrorizmus megelőzéséről szóló Egyezményét azáltal, hogy a „terrorcselekmények” fogalmának az Egyezmény 1. cikkében szereplő meghatározását a jegyzőkönyv által bevezetett módosított fogalom meghatározással váltja fel.
- (4) A terrorcselekmények jegyzőkönyv szerinti módosított fogalom meghatározása annak a szükségességét kezeli, hogy az Európa Tanács szintjén szélesebb körű és megfelelőbb jogi fogalom meghatározást kell elfogadni a terrorcselekményekre vonatkozóan a terrorizmus elleni küzdelem jelenlegi és jövőbeli kihívásainak kezelése érdekében.
- (5) A jegyzőkönyv a terrorcselekmények jogi fogalom meghatározásának bevezetésével jelentős hozzáadott értéket fog biztosítani a jegyzőkönyvnek és az Európa Tanács terrorizmus megelőzéséről szóló Egyezményének részes államai közötti igazságügyi együttműködés, kölcsönös jogsegély és kiadatási kérelmek tekintetében.
- (6) A tárgyalásokon az Unió nevében a Bizottság vett részt, amely gondoskodott arról, hogy a jegyzőkönyv összeegyeztethető legyen a vonatkozó európai uniós szabályokkal. Mindenekelőtt a terrorcselekményeknek a jegyzőkönyvben szereplő fogalom meghatározása összhangban van és összeegyeztethető a terrorista bűncselekményeknek a terrorizmus elleni küzdelemről szóló (EU) 2017/541 irányelv 3. cikkében szereplő uniós fogalom meghatározásával.

¹³ HL L ...

- (7) A jegyzőkönyv preambuluma újra megerősíti, hogy az ezen jegyzőkönyvben szereplő terrorcselekmények megelőzése vagy visszaszorítása érdekében foganatosított valamennyi intézkedésnek összhangban kell lennie az érintett emberi jogokkal és alapvető szabadságokkal, különösen az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló európai egyezményben foglaltakkal, akárcsak a nemzetközi jog más előírásaival, ideértve, amennyiben alkalmazható, a nemzetközi humanitárius jogot. Ez összhangban van az emberi jogokkal, az alapvető szabadságokkal, valamint a nemzetközi jogi biztosítékokkal és az uniós jog szerinti védelmi intézkedésekkel.
- (8) Mivel az Európai Unió részes fele az Európa Tanács terrorizmus megelőzéséről szóló Egyezményének, a jegyzőkönyv aláírásra és megerősítésre nyitva áll az Unió előtt.
- (9) A jegyzőkönyv Európai Unió általi gyors megkötése fel fogja hívni a figyelmet arra, hogy az Európai Unió támogatja a „terrorcselekmények” közös páneurópai fogalom meghatározását, amely fokozni fogja a terrorizmus elleni regionális és nemzetközi erőfeszítéseket. A jegyzőkönyv gyors megkötése elő fogja segíteni a jegyzőkönyv időben történő hatálybalépését is.
- (10) A jegyzőkönyv aláírását követő első három évben az Egyezmény valamennyi részes felének magára nézve kötelezőnek kell elismernie a jegyzőkönyvet. E három év elteltével a jegyzőkönyv hatályba lép azon részes felek vonatkozásában, amelyek magukra nézve elismerték a jegyzőkönyv kötelező hatályát, feltéve, hogy e felek száma legalább kétharmada az Egyezmény részes felei számának. Mivel a tagállamok is az Egyezmény részes felei, ez azt jelenti, hogy a jegyzőkönyv soha nem lépne hatályba, ha a tagállamok nem ismernék el azt magukra nézve kötelezőnek. Mivel a jegyzőkönyv az Unió kizárólagos hatáskörébe tartozik, a tagállamok nem járhatnak el az Unió felhatalmazása nélkül. Ezért helyénvaló felhatalmazni a tagállamokat is arra, hogy az Unió érdekében – az Unióval együtt – a jegyzőkönyv részes feleivé váljanak.
- (11) [Az Európai Unióról szóló szerződéshez és az Európai Unió működéséről szóló szerződéshez csatolt, az Egyesült Királyságnak és Írországnak a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térség tekintetében fennálló helyzetéről szóló 21. jegyzőkönyv 3. cikkével összhangban Írország [a ...-án/-én kelt levelében] bejelentette, hogy részt kíván venni ennek a határozatnak az elfogadásában és alkalmazásában.]
- (12) VAGY
- (13) [Az Európai Unióról szóló szerződéshez és az Európai Unió működéséről szóló szerződéshez csatolt, az Egyesült Királyságnak és Írországnak a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térség tekintetében fennálló helyzetéről szóló 21. jegyzőkönyv 1. és 2. cikkével összhangban Írország nem vesz részt ennek a határozatnak az elfogadásában, az rá nézve nem kötelező és nem alkalmazandó.]
- (14) Az Európai Unióról szóló szerződéshez és az Európai Unió működéséről szóló szerződéshez csatolt, Dánia helyzetéről szóló 22. jegyzőkönyv 1. és 2. cikke értelmében Dánia nem vesz részt ennek a határozatnak az elfogadásában, az rá nézve nem kötelező és nem alkalmazandó.
- (15) A jegyzőkönyvet jóvá kell hagyni,

ELFOGADTA EZT A HATÁROZATOT:

1. cikk

A Tanács jóváhagyja az Európa Tanács terrorizmus megelőzéséről szóló Egyezményének módosításáról szóló jegyzőkönyvet (a továbbiakban: a jegyzőkönyv)¹⁴.

2. cikk

A Tanács felhatalmazza a tagállamokat, hogy az Unió érdekében és kizárólagos hatáskörének teljes körű tiszteletben tartása mellett az Unióval együtt megkössék a jegyzőkönyvet.

3. cikk

Ez a határozat az elfogadását követő napon lép hatályba.

Kelt Brüsszelben, -án/-én.

*a Tanács részéről
az elnök*

¹⁴ A megállapodás szövege a HL L ... számában (ELI: ...) került kihirdetésre.