



Briselē, 2026. gada 19. martā
(OR. en)

7515/26

RECH 133
DRS 11
COMPET 351
IND 196
MI 269

PAVADVĒSTULE

Sūtītājs:	Eiropas Komisijas ģenerālsekretāre, parakstījusi direktore <i>Martine DEPREZ</i>
Saņemšanas datums:	2026. gada 18. marts
Saņēmējs:	Eiropas Savienības Padomes ģenerālsekretāre <i>Thérèse BLANCHET</i>
K-jas dok. Nr.:	C(2026) 1800 final
Temats:	KOMISIJAS IETEIKUMS (18.3.2026) par inovatīvu uzņēmumu, inovatīvu jaunuzņēmumu un inovatīvu augošu uzņēmumu definīciju

Pielikumā ir pievienots dokuments C(2026) 1800 final.

Pielikumā: C(2026) 1800 final



Briselē, 18.3.2026.
C(2026) 1800 final

KOMISIJAS IETEIKUMS

(18.3.2026)

**par inovatīvu uzņēmumu, inovatīvu jaunuzņēmumu un inovatīvu augošu uzņēmumu
definīciju**

KOMISIJAS IETEIKUMS

(18.3.2026)

par inovatīvu uzņēmumu, inovatīvu jaunuzņēmumu un inovatīvu augošu uzņēmumu definīciju

EIROPAS KOMISIJA,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību un jo īpaši tā 292. pantu,

tā kā:

- (1) Komisijas paziņojumā “ES Konkurētspējas kompass”¹ ir atgādināts, ka inovācija ir viens no galvenajiem konkurētspējas un izaugsmes virzītājspēkiem Savienībā.
- (2) Lai veicinātu turpmāku ekonomikas izaugsmi, ir vajadzīgs jauns konkurētspējas modelis, kura pamatā ir inovācijas virzīts ražīgums. Inovatīviem uzņēmumiem, inovatīviem jaunuzņēmumiem un inovatīviem augošiem uzņēmumiem, jo īpaši dziļo tehnoloģiju jomā, ir būtiska nozīme inovatīvu tehnoloģiju izstrādē un komercializācijā, izvirzot tās uz inovāciju balstītu ekonomikas modeļu centrā.
- (3) Paziņojumā “ES jaunuzņēmumu un augošu uzņēmumu stratēģija”² Komisija paziņoja, ka ierosinās inovatīvu uzņēmumu, jaunuzņēmumu un augošu uzņēmumu definīciju.
- (4) Dziļo tehnoloģiju uzņēmumi, to vidū, bet ne tikai, stratēģisko tehnoloģiju, piemēram, digitālo tehnoloģiju, biotehnoloģiju un tīro tehnoloģiju uzņēmumi, ir īpaši svarīgi inovācijai, jo progresīvos zinātniskos un tehnoloģiskos atklājumus tie pārvērš mērogojamos produktos un nozarēs, bieži radot pārveidojošus risinājumus ar būtisku ilgtermiņa ietekmi uz ekonomiku un sabiedrību. Tāpēc definīcijās būtu jāņem vērā dziļo tehnoloģiju uzņēmumu īpašās iezīmes, proti, garāki un kapitālietilpīgāki attīstības cikli pētniecības un izstrādes darbību sarežģītības, regulatīvās validācijas un tehnoloģiju pilnveides dēļ.
- (5) Vairākas dalībvalstis ir pieņēmušas atšķirīgas inovatīvu uzņēmumu, jaunuzņēmumu un augošu uzņēmumu juridiskās definīcijas, un vienlaikus Komisijas Regulā (ES) Nr. 651/2014³ un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2021/695⁴ ir noteiktas Savienības līmeņa definīcijas minēto regulu vajadzībām.
- (6) Gan dalībvalstu, gan Savienības līmenī ir izstrādāti inovācijas politikas pasākumi, kuru mērķis ir atbalstīt inovatīvus uzņēmumus, inovatīvus jaunuzņēmumus vai inovatīvus

¹ Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai “ES Konkurētspējas kompass” (COM(2025) 30 final), 2025. gada 29. janvāris.

² Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai “ES jaunuzņēmumu un augošu uzņēmumu stratēģija”, COM(2025) 270 final, 2025. gada 28. maijs.

³ Komisijas Regula (ES) Nr. 651/2014 (2014. gada 17. jūnijs), ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu (OV L 187, 26.6.2014., 1. lpp., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2014/651/oj>).

⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2021/695 (2021. gada 28. aprīlis), ar ko izveido pētniecības un inovācijas pamatprogrammu “Apvārsnis Eiropa”, nosaka tās dalības un rezultātu izplatīšanas noteikumus un atceļ Regulas (ES) Nr. 1290/2013 un (ES) Nr. 1291/2013 (OV L 170, 12.5.2021., 1. lpp., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2021/695/oj>).

augošus uzņēmumus. Tā kā trūkst vienotu definīciju, šādu pasākumu piemērošana dalībvalstīs un Savienības un dalībvalstu starpā var būt nekonsekventa. Tas var izraisīt situāciju, ka uzņēmumi, kas kā inovatīvi uzņēmumi, inovatīvi jaunuzņēmumi vai inovatīvi augoši uzņēmumi klasificēti vienā dalībvalstī, nevar pretendēt uz salīdzināmām atbalsta shēmām citā dalībvalstī, un tas ierobežo pārrobežu darbības un paplašināšanos vienotajā tirgū. Šāda juridiskā nenoteiktība var būt viens no daudzajiem iemesliem, kas šādus uzņēmumus attur no darbības citās dalībvalstīs vai no pārceļšanās uz citām dalībvalstīm. Inovatīvu uzņēmumu, inovatīvu jaunuzņēmumu un inovatīvu augošu uzņēmumu vienotu definīciju izmantošana palīdzētu nodrošināt vienlīdzīgus konkurences apstākļus attiecībā pret uzņēmumiem visā Savienībā, vadoties pēc principa, ka ES vienotajam tirgum jādarbojas bez iekšējām robežām, un nodrošinot, ka Savienības iestādes un dalībvalstis var balstīties uz konsekventu atsaucē sistēmu.

- (7) Vienotas definīcijas ir vajadzīgas arī, ņemot vērā plašo mijiedarbību starp valsti un Savienības pasākumiem, kuri palīdz inovatīviem uzņēmumiem, inovatīviem jaunuzņēmumiem un inovatīviem augošiem uzņēmumiem. Turklāt vienas un tās pašas definīcijas piemērošana Komisijā, dalībvalstīs, Eiropas Investīciju bankā (EIB) un Eiropas Investīciju fondā (EIF) uzlabotu uz inovatīviem uzņēmumiem, inovatīviem jaunuzņēmumiem un inovatīviem augošiem uzņēmumiem vērstas politikas saskaņotību, konsekvenci un iedarbīgumu un tādējādi ierobežotu konkurences izkropļojumu risku, kas saistīts ar nevienlīdzīgu piekļuvi publiskajam atbalstam⁵.
- (8) Komisija jau ir izstrādājusi definīcijas, kas ļauj uzņēmumus klasificēt pēc lieluma, nošķirot mazos un vidējos uzņēmumus (MVU), mazos vidējas kapitalizācijas uzņēmumus (MVKU) un lielos uzņēmumus. Inovatīvu uzņēmumu, inovatīvu jaunuzņēmumu un inovatīvu augošu uzņēmumu definīcijām nekādā veidā nevajadzētu likt apšaubīt šīs izveidotās klasifikācijas. Vajadzības gadījumā inovatīvu uzņēmumu, inovatīvu jaunuzņēmumu un inovatīvu augošu uzņēmumu definīciju pamatā vajadzētu būt MVU un MVKU noteiktajiem kritērijiem, to vidū tādiem kā lieluma robežvērtības un strukturālās iezīmes.
- (9) Lai nodrošinātu, ka minētās definīcijas kalpo paredzētajiem mērķiem, tām būtu jāatspoguļo ļoti specifiskas uzņēmumu kopas, proti, inovatīvu uzņēmumu, inovatīvu jaunuzņēmumu un inovatīvu augošu uzņēmumu, atšķirīgās iezīmes un jābalstās uz objektīviem kritērijiem un robežvērtībām. Tāpēc minētās definīcijas ir jābalsta uz viegli piemērojamiem kritērijiem, tādiem kā ieguldījumi inovācijas darbībās, darbības ilgums, lielums vai izaugsme.
- (10) Saskaņā ar plaši izmantotām starptautiskām klasifikācijām “inovācija” būtu jādefinē kā jauns vai uzlabots produkts, pakalpojums vai process, kas būtiski atšķiras no iepriekšējām iterācijām un ir pieejams potenciālajiem lietotājiem.
- (11) Inovācijas darbības var apliecināt ar pētniecības un izstrādes centieniem, kas atbilst organizētām un apzinātām darbībām, kuru mērķis ir radīt jaunas zināšanas un izstrādāt jaunus vai uzlabotus produktus, pakalpojumus un procesus. Pētniecības un izstrādes darbības būtu jādefinē saskaņā ar plaši izmantotām starptautiskām klasifikācijām⁶ un Savienības noteikumiem. Uzņēmuma stratēģisko apņemšanos veikt pētniecības un izstrādes darbības var apliecināt ar šajās darbībās ieguldītajiem resursiem vai nu kā

⁵ Tas neskar papildu vai atšķirīgas prasības, ko var noteikt, lai sasniegtu turpmāko politikas iniciatīvu mērķus.

⁶ Piemēram, ESAO, *Frascati Manual 2015, Guidelines for Collecting and Reporting Data on Research and Experimental Development*.

daļu no pamatdarbības izmaksām, vai kā daļu no ieņēmumiem, ko parasti dēvē par pētniecības un izstrādes intensitāti.

- (12) Uzņēmums var būt inovatīvs pat tad, ja tas neiegulda pētniecības un izstrādes darbībā. Tāpēc uzņēmums būtu jāuzskata par inovatīvu arī tad, ja tas var pierādīt, ka pēdējos trijos gados komercializācijas nolūkā tas ir izstrādājis, izstrādā vai tuvā nākotnē izstrādās produktus, pakalpojumus vai uzņēmējdarbības procesus, kuri ir jauni vai būtiski uzlaboti salīdzinājumā ar nozarē sasniegto tehnisko līmeni un attiecībā uz kuriem pastāv tehnoloģiskas vai rūpnieciskas neizdošanās risks.
- (13) Inovatīvi jaunuzņēmumi un inovatīvi augoši uzņēmumi būtu jādefinē kā inovatīvu uzņēmumu apakškopa, jo inovācija ir galvenā atšķirīgā iezīme, kas var pamatot diferencētu rīcībpolitikas režīmu, mērķtiecīgu publisko atbalstu un regulējuma atvieglošanu, nošķirot tos no parastiem jauniem vai strauji augošiem uzņēmumiem, kas paplašinās, neradot jaunus produktus, pakalpojumus, tehnoloģijas vai uzņēmējdarbības modeļus.
- (14) Inovatīvi jaunuzņēmumi būtu jādefinē, izmantojot kritērijus, kas atspoguļo to inovatīvo raksturu un kas apvienoti ar lieluma un ilguma ierobežojumiem. Lai nodrošinātu pēc iespējas lielāku atbilstību Komisijas Ieteikumam 2003/361/EK⁷, inovatīva jaunuzņēmuma definīcijai būtu jāpiemēro Ieteikumā 2003/361/EK noteiktie mazo uzņēmumu bilances kopsummas un apgrozījuma kritēriji. Tomēr nodarbināto personu skaita ziņā ir lietderīgāk noteikt, ka maksimālais nodarbināto personu skaits ir 99, jo tas var ļaut daudziem inovatīviem jaunuzņēmumiem, jo īpaši dziļo tehnoloģiju un plaša mēroga un intensitātes sektoros, veidot lielākas daudznozaru komandas to agrīnā izaugsmes posmā. Desmit gadu darbības ilguma ierobežojums inovatīviem jaunuzņēmumiem ir piemērots, lai aptvertu arī jaunuzņēmumus, jo īpaši dziļo tehnoloģiju jaunuzņēmumus, kuriem var būt vajadzīgi ilgāki pētniecības un izstrādes cikli, kapitālietilpīgi izstrādes posmi un regulatīvās validācijas procesi un kuri ieņēmumus gūst vēlāk.
- (15) Inovatīvi augoši uzņēmumi būtu jādefinē, izmantojot kritērijus, kas atspoguļo to inovatīvo raksturu apvienojumā ar lielumu un izaugsmes dinamiku, un par pamatu būtu jāizmanto loģika, uz kuru balstās ESAO kvantitatīvā augošu uzņēmumu definīcija, kura noteikta plaši izmantotās klasifikācijās. Lai inovatīvus augošus uzņēmumus nošķirtu no lielākā mērā iedibinātiem uzņēmumiem, ir lietderīgi noteikt biržā kotētu uzņēmumu maksimālo lielumu, pamatojoties uz robežvērtību, kas Ieteikumā (ES) 2025/1099/EK⁸ noteikta maziem vidējas kapitalizācijas uzņēmumiem. Turklāt, lai nodrošinātu, ka inovatīvu augošu uzņēmumu definīcija aptver pietiekami nobriedušus uzņēmumus un nepārklājas ar inovatīvu jaunuzņēmumu definīciju, ir jāpiemēro minimālā apgrozījuma vai bilances kopsummas kritērijs, kas pamatojas uz attiecīgajām robežvērtībām, kuras Ieteikumā 2003/361/EK⁹ noteiktas vidējiem uzņēmumiem,

⁷ Komisijas Ieteikums (2003. gada 6. maijs) par mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj>).

⁸ Komisijas Ieteikums (ES) 2025/1099 (2025. gada 21. maijs) par mazu vidējas kapitalizācijas uzņēmumu definīciju. OV L, 2025/1099, 28.5.2025., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj>

⁹ Komisijas Ieteikums (2003. gada 6. maijs) par mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (Dokuments attiecas uz EEZ), (izziņots ar dokumenta numuru C(2003) 1422). OV L 124, 20.5.2003., 36.–41. lpp.

ELI: <http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj>

IESAKA.

1. Šis ieteikums attiecas uz inovatīvu uzņēmumu, inovatīvu jaunuzņēmumu un inovatīvu augošu uzņēmumu definīciju, ko izmanto Savienības rīcībpolitikās, kuras piemēro Savienībā un Eiropas Ekonomikas zonā.
2. Dalībvalstis, Eiropas Investīciju banka (EIB) un Eiropas Investīciju fonds (EIF) tiek aicināti:
 - a) pielikumā noteiktās definīcijas izmantot, pieņemot likumdošanas, politikas vai finansiālā atbalsta pasākumus vai īstenojot programmas, kas vērstas uz inovatīviem uzņēmumiem, inovatīviem jaunuzņēmumiem un inovatīviem augošiem uzņēmumiem;
 - b) pielikumā noteiktās definīcijas izmantot datu vākšanai par inovatīviem uzņēmumiem, inovatīviem jaunuzņēmumiem un inovatīviem augošiem uzņēmumiem.
3. Šis ieteikums ir adresēts dalībvalstīm, Eiropas Investīciju bankai un Eiropas Investīciju fondam.
4. Dalībvalstīm, Eiropas Investīciju bankai un Eiropas Investīciju fondam tiek prasīts informēt Komisiju par visiem pasākumiem, ko tie veikuši šā ieteikuma izpildei.

Briselē, 18.3.2026

*Komisijas vārdā –
Komisijas locekle
Ekaterina ZAHARIEVA*

