

Bruxelles, 19. ožujka 2026.
(OR. en)

7515/26

RECH 133
DRS 11
COMPET 351
IND 196
MI 269

POP RATNA BILJEŠKA

Od: Glavna tajnica Europske komisije, potpisala direktorica Martine
DEPREZ

Datum primitka: 18. ožujka 2026.

Za: Thérèse BLANCHET, glavna tajnica Vijeća Europske unije

Br. dok. Kom.: C(2026) 1800 final

Predmet: PREPORUKA KOMISIJE
od 18.3.2026.
o definiciji inovativnih poduzeća, inovativnih *start-up* poduzeća i
inovativnih *scale-up* poduzeća

Za delegacije se u prilogu nalazi dokument C(2026) 1800 final.

Priloženo: C(2026) 1800 final



Bruxelles, 18.3.2026.
C(2026) 1800 final

PREPORUKA KOMISIJE

od 18.3.2026.

o definiciji inovativnih poduzeća, inovativnih *start-up* poduzeća i inovativnih *scale-up* poduzeća

PREPORUKA KOMISIJE

od 18.3.2026.

o definiciji inovativnih poduzeća, inovativnih *start-up* poduzeća i inovativnih *scale-up* poduzeća

EUROPSKA KOMISIJA,

uzimajući u obzir Ugovor o funkcioniranju Europske unije, a posebno njegov članak 292.,
budući da:

- (1) U Komunikaciji Komisije o Kompasu konkurentnosti za EU¹ napominje se da su inovacije ključni pokretač konkurentnosti i rasta u Uniji.
- (2) Za poticanje budućeg gospodarskog rasta potreban je nov model konkurentnosti zasnovan na produktivnosti koja se temelji na inovacijama. Inovativna poduzeća, inovativna *start-up* poduzeća i inovativna *scale-up* poduzeća, posebno u području dubokih tehnologija, ključna su za razvoj i komercijalizaciju inovativnih tehnologija jer su okosnica ekonomskih modela baziranih na inovacijama.
- (3) U Komunikaciji o Strategiji EU-a za *start-up* i *scale-up* poduzeća² Komisija je najavila da će predložiti definiciju inovativnih poduzeća, inovativnih *start-up* poduzeća i inovativnih *scale-up* poduzeća.
- (4) Poduzeća u području dubokih tehnologija, uključujući, među ostalim, ona koja se bave strateškim tehnologijama kao što su digitalna tehnologija, biotehnologija i čiste tehnologije, posebno su važna za inovacije jer revolucionarna znanstvena i tehnološka otkrića pretvaraju u prilagodljive proizvode i djelatnosti i često stvaraju transformativna rješenja sa znatnim i dugoročnim gospodarskim i društvenim učinkom. Stoga u definicijama treba uzeti u obzir posebne značajke poduzeća u području duboke tehnologije jer su njihovi razvojni ciklusi obično dulji i kapitalno intenzivniji zbog složenih aktivnosti istraživanja i razvoja, regulatorne validacije i tehnološkog sazrijevanja.
- (5) Nekoliko država članica uvelo je različite pravne definicije inovativnih poduzeća, inovativnih *start-up* poduzeća i inovativnih *scale-up* poduzeća, a u Uredbi Komisije (EU) br. 651/2014³ i Uredbi (EU) 2021/695 Europskog parlamenta i Vijeća⁴ uvedene su definicije na razini Unije za potrebe tih dvaju akata.

¹ Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija „Kompas konkurentnosti za EU”, COM(2025) 30 final od 29. siječnja 2025.

² Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija, Strategija EU-a za *start-up* i *scale-up* poduzeća, COM(2025) 270 final od 28. svibnja 2025.

³ Uredba Komisije (EU) br. 651/2014 od 17. lipnja 2014. o ocjenjivanju određenih kategorija potpora spojivima s unutarnjim tržištem u primjeni članaka 107. i 108. Ugovora (SL L 187, 26.6.2014., str. 1., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2014/651/oj>).

⁴ Uredba (EU) 2021/695 Europskog parlamenta i Vijeća od 28. travnja 2021. o uspostavi Okvirnog programa za istraživanja i inovacije Obzor Europa, o utvrđivanju pravila za sudjelovanje i širenje rezultata te o stavljanju izvan snage uredbi (EU) br. 1290/2013 i (EU) br. 1291/2013 (SL L 170, 12.5.2021., str. 1., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2021/695/oj>).

- (6) Mjere inovacijske politike donose se na razini država članica i na razini Unije radi potpore inovativnim poduzećima, inovativnim *start-up* poduzećima i inovativnim *scale-up* poduzećima. U nedostatku zajedničkih definicija te bi se mjere mogle nedosljedno provoditi među državama članicama te na razini Unije u odnosu na provedbu u državama članicama. To bi moglo dovesti do toga da se poduzeća klasificirana kao inovativna poduzeća, inovativna *start-up* poduzeća ili inovativna *scale-up* poduzeća u jednoj državi članici ne kvalificiraju za usporedive programe potpore u drugoj državi članici, čime bi se ograničile prekogranične aktivnosti i širenje na jedinstvenom tržištu. Takva pravna nesigurnost može biti jedan od razloga koji odvrću ta poduzeća od poslovanja ili preseljenja u druge države članice. Vodeći se logikom europskog jedinstvenog tržišta bez unutarnjih granica i osiguravajući institucijama EU-a i državama članicama da se mogu osloniti na dosljedan referentni okvir, korištenje zajedničkih definicija inovativnih poduzeća, inovativnih *start-up* poduzeća i inovativnih *scale-up* poduzeća pridonijelo bi jednakom tretmanu poduzeća u cijeloj Uniji.
- (7) Zajedničke definicije potrebne su i zbog opsežne interakcije između nacionalnih mjera i mjera na razini Unije koje pomažu inovativnim poduzećima, inovativnim *start-up* poduzećima i inovativnim *scale-up* poduzećima. Također, primjena iste definicije od strane Komisije, država članica, Europske investicijske banke (EIB) i Europskog investicijskog fonda (EIF) poboljšala bi usklađenost, dosljednost i djelotvornost politika za inovativna poduzeća, inovativna *start-up* poduzeća i inovativna *scale-up* poduzeća i time smanjila rizik od narušavanja tržišnog natjecanja zbog razlika u pristupu javnoj potpori⁵.
- (8) Komisija je već uvela definicije za razvrstavanje poduzeća po veličini, odnosno razlikovanje malih i srednjih poduzeća (MSP-ova), malih poduzeća srednje tržišne kapitalizacije i velikih poduzeća. Definicije inovativnih poduzeća, inovativnih *start-up* poduzeća i inovativnih *scale-up* poduzeća ne bi trebale ni na koji način dovesti u pitanje taj postojeći način razvrstavanja. Definicije inovativnih poduzeća, inovativnih *start-up* poduzeća i inovativnih *scale-up* poduzeća trebale bi se, kad je to relevantno, temeljiti na već utvrđenim kriterijima za MSP-ove i mala poduzeća srednje tržišne kapitalizacije, uključujući pragove veličine i strukturne karakteristike.
- (9) Da bi bile svrsishodne, te bi definicije trebale obuhvaćati specifične karakteristike vrlo uske skupine poduzeća – inovativnih poduzeća, inovativnih *start-up* poduzeća i inovativnih *scale-up* poduzeća – i polaziti od objektivnih kriterija i mjerila. Stoga se te definicije moraju zasnivati na lako primjenjivim kriterijima, kao što su ulaganja u inovacije, starost, veličina ili rast.
- (10) U skladu s naširoko korištenim međunarodnim klasifikacijama „inovacija” bi se trebala definirati kao nov ili poboljšan proizvod, usluga ili postupak koji se znatno razlikuje od prethodnih iteracija i stavlja na raspolaganje potencijalnim korisnicima.
- (11) Inovacijske aktivnosti mogu se dokazati radom na istraživanju i razvoju, odnosno organiziranim i namjernim aktivnostima s ciljem stvaranja novog znanja i razvoja novih ili poboljšanih proizvoda, usluga i postupaka. Aktivnosti istraživanja i razvoja trebalo bi definirati u skladu s naširoko korištenim međunarodnim klasifikacijama⁶ i pravilima Unije. Strateški angažman poduzeća u području istraživanja i razvoja može

⁵ Time se ne dovode u pitanje dodatni ili drugačiji zahtjevi koji se mogu nametnuti radi ispunjavanja ciljeva budućih inicijativa politike.

⁶ Npr. OECD, *Frascati Manual 2015, Guidelines for Collecting and Reporting Data on Research and Experimental Development*.

se dokazati resursima uloženima u te aktivnosti, i to kao udio troškova poslovanja ili kao udio prihoda, što se obično naziva intenzitetom istraživanja i razvoja.

- (12) Poduzeće može biti inovativno čak i ako ne ulaže u aktivnosti istraživanja i razvoja. Stoga bi se poduzeće trebalo smatrati inovativnim i ako može dokazati da je u protekle tri godine razvilo, razvija ili će u dogledno vrijeme razviti proizvode, usluge ili poslovne procese namijenjene komercijalizaciji koji su novi ili znatno poboljšani u odnosu na najnovija dostignuća u relevantnom sektoru i za koje postoji rizik od tehnološkog ili industrijskog neuspjeha.
- (13) Inovativna *start-up* i *scale-up* poduzeća trebalo bi definirati kao podskup inovativnih poduzeća jer su inovacije ključno razlikovno obilježje koje može opravdati drugačiji pristup, ciljanu javnu potporu i regulatorno pojednostavnjenje i koje ih razdvaja od običnih novih ili brzorastućih poduzeća koja se šire, no ne stvaraju nove proizvode, usluge, tehnologije ni poslovne modele.
- (14) Inovativna *start-up* poduzeća trebalo bi definirati prema kriterijima koji odražavaju njihovu inovativnost u kombinaciji s ograničenjima veličine i starosti. Kako bi se osigurala što veća dosljednost s Preporukom Komisije 2003/361/EZ⁷, kriteriji ukupne bilance i prometa za mala poduzeća utvrđeni u toj preporuci trebali bi se primjenjivati na definiciju inovativnog *start-up* poduzeća. Međutim, kad je riječ o broju zaposlenih, primjerenije je odrediti da maksimalni broj zaposlenih bude 99 jer bi to mnogim inovativnim *start-up* poduzećima, posebno u sektorima u području dubokih tehnologija i onima za koje je bitna ekonomija razmjera, omogućilo da formiraju veće multidisciplinarnе timove u ranoj fazi rasta. Ograničenje starosti inovativnih *start-up* poduzeća na deset godina primjereno je jer će obuhvatiti i *start-up* poduzeća, posebno ona u području dubokih tehnologija, koja bilježe dulje cikluse istraživanja i inovacija, kapitalno intenzivne razvojne faze, postupke regulatorne validacije i odgođeno stvaranje prihoda.
- (15) Inovativna *scale-up* poduzeća trebalo bi definirati prema kriterijima koji odražavaju njihovu inovativnost u kombinaciji s veličinom i dinamikom rasta, vodeći se OECD-ovom kvantitativnom definicijom takvih poduzeća u brojnim naširoko korištenim klasifikacijama. Kako bi se inovativna *scale-up* poduzeća razlikovala od etabliranih poduzeća, primjereno je odrediti maksimalnu veličinu poduzeća uvrštenih na burzu na temelju praga utvrđenog za mala poduzeća srednje tržišne kapitalizacije u Preporuci 2025/1099/EZ⁸. Osim toga, kako bi se osiguralo da definicija inovativnih *scale-up* poduzeća obuhvati dovoljno zrela poduzeća i da se ne preklapa s definicijom inovativnih *start-up* poduzeća, potrebno je primijeniti kriterij minimalnog prometa ili ukupne bilance na temelju relevantnih pragova utvrđenih za srednja poduzeća u Preporuci 2003/361/EZ⁹,

⁷ Preporuka Komisije od 6. svibnja 2003. o definiciji mikro, malih i srednjih poduzeća (SL L 124, 20.5.2003., str. 36., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj>).

⁸ Preporuka Komisije (EU) 2025/1099 od 21. svibnja 2025. o definiciji malih poduzeća srednje tržišne kapitalizacije. SL L, 2025/1099, 28.5.2025., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj>.

⁹ Preporuka Komisije od 6. svibnja 2003. o definiciji mikropoduzeća te malih i srednjih poduzeća (Tekst značajan za EGP) (priopćeno pod brojem dokumenta C(2003) 1422). SL L 124, 20.5.2003., str. 36. ELI: <http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj>.

PREPORUČUJE:

1. Ova se Preporuka odnosi na definiciju inovativnih poduzeća, inovativnih *start-up* poduzeća i inovativnih *scale-up* poduzeća u politikama Unije koje se primjenjuju u Uniji i Europskom gospodarskom prostoru.
2. Države članice, Europska investicijska banka (EIB) i Europski investicijski fond (EIF) pozivaju se da:
 - (a) definicije utvrđene u Prilogu koriste pri donošenju zakonodavnih, političkih ili financijskih mjera potpore ili u provedbi programa namijenjenih inovativnim poduzećima, inovativnim *start-up* poduzećima i inovativnim *scale-up* poduzećima;
 - (b) definicije utvrđene u Prilogu koriste za potrebe prikupljanja podataka o inovativnim poduzećima, inovativnim *start-up* poduzećima i inovativnim *scale-up* poduzećima.
3. Ova je Preporuka upućena državama članicama, EIB-u i EIF-u.
4. Od država članica, EIB-a i EIF-a traži se da obavijeste Komisiju o svim mjerama koje su poduzeli za provedbu ove Preporuke.

Sastavljeno u Bruxellesu 18.3.2026.

Za Komisiju
Ekaterina ZAHARIEVA
Članica Komisije

