

Bruxelles, den 19. marts 2026
(OR. en)

7515/26

RECH 133
DRS 11
COMPET 351
IND 196
MI 269

FØLGESKRIVELSE

fra: Martine DEPREZ, direktør, på vegne af generalsekretæren for Europa-Kommissionen

modtaget: 18. marts 2026

til: Thérèse BLANCHET, generalsekretær for Rådet for Den Europæiske Union

Komm. dok. nr.: C(2026) 1800 final

Vedr.: KOMMISSIONENS HENSTILLING
af 18.3.2026
om definitionen af innovative virksomheder, innovative
startupvirksomheder og innovative vækstvirksomheder

Hermed følger til delegationerne dokument C(2026) 1800 final.

Bilag: C(2026) 1800 final



EUROPA-
KOMMISSIONEN

Bruxelles, den 18.3.2026
C(2026) 1800 final

KOMMISSIONENS HENSTILLING

af 18.3.2026

om definitionen af innovative virksomheder, innovative startupvirksomheder og innovative vækstvirksomheder

KOMMISSIONENS HENSTILLING

af 18.3.2026

om definitionen af innovative virksomheder, innovative startupvirksomheder og innovative vækstvirksomheder

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR –

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, særlig artikel 292, og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) I Kommissionens meddelelse "Et konkurrenceevnekompas for EU"¹ mindes der om, at innovation er en vigtig drivkraft for konkurrenceevne og vækst i Unionen.
- (2) Der er behov for en ny konkurrenceevnemodel baseret på innovationsdrevet produktivitet for at styrke den fremtidige økonomiske vækst. Innovative virksomheder, innovative startupvirksomheder og innovative vækstvirksomheder, navnlig på deep tech-området, spiller en central rolle i udviklingen og kommercialiseringen af innovative teknologier og sætter dem i centrum for økonomiske modeller baseret på innovation.
- (3) I sin meddelelse "EU's strategi for opstarts- og vækstvirksomheder"² slår Kommissionen til lyd for en definition af innovative virksomheder, innovative startupvirksomheder og innovative vækstvirksomheder.
- (4) Deep tech-virksomheder, herunder, men ikke begrænset til, virksomheder inden for strategiske teknologier såsom digital teknologi, bioteknologi og cleantech, er særlig vigtige for innovation, fordi de omsætter banebrydende videnskabelige og teknologiske gennembrud til skalerbare produkter og brancher og ofte skaber transformativt løsninger med betydelige langsigtede økonomiske og samfundsmæssige virkninger. Definitionerne bør derfor tage hensyn til de særlige forhold, der gør sig gældende for deep tech-virksomheder, fordi deres udviklingscyklus typisk er længere og mere kapitalintensiv som følge af komplekse forsknings- og udviklingsaktiviteter (F&U), reguleringsmæssig godkendelse og teknologisk modning.
- (5) Flere medlemsstater har vedtaget forskellige retlige definitioner af innovative virksomheder, innovative startupvirksomheder og innovative vækstvirksomheder, og samtidig har også Kommissionens forordning (EU) nr. 651/2014³ og Europa-

¹ Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Det Europæiske Råd, Rådet, Det Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget – Et konkurrenceevnekompas for EU (COM(2025) 30 final af 29.1.2025).

² Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget – EU's strategi for opstarts- og vækstvirksomheder (COM(2025) 270 final af 28.5.2025).

³ Kommissionens forordning (EU) nr. 651/2014 af 17. juni 2014 om visse kategorier af støttes forenelighed med det indre marked i henhold til traktatens artikel 107 og 108 (EUT L 187 af 26.6.2014, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2014/651/oj>).

Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2021/695⁴ fastsat definitioner på EU-plan til deres respektive formål.

- (6) Innovationspolitiske foranstaltninger udformes på medlemsstats- og EU-plan for at støtte innovative virksomheder, innovative startupvirksomheder eller innovative vækstvirksomheder. I mangel af fælles definitioner kan sådanne foranstaltninger anvendes på en uensartet måde fra medlemsstat til medlemsstat og i henholdsvis Unionen og medlemsstaterne. Dette kan føre til, at virksomheder, der er klassificeret som innovative virksomheder, innovative startupvirksomheder eller innovative vækstvirksomheder i én medlemsstat, ikke er berettiget til støtte fra sammenlignelige ordninger i en anden medlemsstat, hvilket begrænser grænseoverskridende aktiviteter og ekspansion på det indre marked. En sådan retsusikkerhed kan være en af mange grunde, der afholder de pågældende virksomheder fra at operere eller flytte på tværs af medlemsstaterne. I overensstemmelse med rationalet bag EU's indre marked uden indre grænser og for at sikre, at EU-institutionerne og medlemsstaterne kan basere sig på en ensartet referenceramme, vil anvendelsen af fælles definitioner af innovative virksomheder, innovative startupvirksomheder og innovative vækstvirksomheder bidrage til lige vilkår i behandlingen af virksomheder i hele Unionen.
- (7) Fælles definitioner er også nødvendige i betragtning af det omfattende samspil mellem nationale foranstaltninger og EU-foranstaltninger for innovative virksomheder, innovative startupvirksomheder og innovative vækstvirksomheder. Desuden vil Kommissionens, medlemsstaternes, Den Europæiske Investeringsbanks (EIB's) og Den Europæiske Investeringsfonds (EIF's) anvendelse af den samme definition forbedre tilpasningen og sammenhængen mellem samt effektiviteten af politikker rettet mod innovative virksomheder, innovative startupvirksomheder og innovative vækstvirksomheder og derfor begrænse risikoen for konkurrencefordrejning som følge af ulige adgang til offentlig støtte⁵.
- (8) Kommissionen har allerede fastsat definitioner, der gør det muligt at klassificere virksomheder efter størrelse, idet der skelnes mellem små og mellemstore virksomheder (SMV'er), små midcapselskaber (SMC'er) og store virksomheder. Definitionerne af innovative virksomheder, innovative startupvirksomheder og innovative vækstvirksomheder bør på ingen måde rejse tvivl om disse etablerede klassificeringer. Hvor det er relevant, bør definitionerne af innovative virksomheder, innovative startupvirksomheder og innovative vækstvirksomheder bygge på de fastsatte kriterier for SMV'er og SMC'er, herunder størrelsestærskler og strukturelle karakteristika.
- (9) For at sikre, at definitionerne tjener de tilsigtede formål, bør de afspejle de særlige karakteristika ved en meget specifik klynge af virksomheder, nemlig innovative virksomheder, innovative startupvirksomheder og innovative vækstvirksomheder, og bygge på objektive kriterier og tærskler. Det er derfor nødvendigt at basere disse definitioner på let anvendelige kriterier såsom investeringer i innovationsaktiviteter, alder, størrelse eller vækst.

⁴ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2021/695 af 28. april 2021 om oprettelse af Horisont Europa – rammeprogrammet for forskning og innovation – og om reglerne for deltagelse og formidling og om ophævelse af forordning (EU) nr. 1290/2013 og (EU) nr. 1291/2013 (EUT L 170 af 12.5.2021, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2021/695/oj>).

⁵ Dette berører ikke yderligere eller andre krav, der måtte blive pålagt for at opfylde målene for fremtidige politiske initiativer.

- (10) I overensstemmelse med almindeligt anvendte internationale klassifikationer bør "innovation" defineres som et nyt eller forbedret produkt, en ny eller forbedret tjenesteydelse eller en ny eller forbedret proces, der adskiller sig væsentligt fra tidligere udgaver og stilles til rådighed for potentielle brugere.
- (11) Innovationsaktiviteter kan dokumenteres ved F&U-indsatsen, som består af organiserede og bevidste aktiviteter, der har til formål at skabe ny viden og udvikle nye eller forbedrede produkter, tjenesteydelser og processer. F&U-aktiviteter bør defineres i overensstemmelse med almindeligt anvendte internationale klassifikationer⁶ og EU-regler. En virksomheds strategiske engagement i F&U-aktiviteter kan dokumenteres ved de ressourcer, der investeres i disse aktiviteter, enten som en andel af driftsomkostningerne eller omsætningen, almindeligvis benævnt F&U-intensitet.
- (12) En virksomhed kan være innovativ, selv om den ikke investerer i F&U-aktiviteter. En virksomhed bør derfor også anses som innovativ, hvis den kan dokumentere, at den inden for de seneste tre år har udviklet, er i færd med at udvikle eller inden for en overskuelig fremtid vil udvikle produkter, tjenesteydelser eller forretningsprocesser med henblik på kommercialisering, som er nye eller væsentligt forbedrede sammenlignet med det aktuelle tekniske niveau i den pågældende branche, og som indebærer en risiko for teknologisk eller industriel fiasko.
- (13) Innovative startupvirksomheder og innovative vækstvirksomheder bør defineres som en undergruppe af innovative virksomheder, fordi innovation er det centrale kendetegn, der kan berettiggere differentieret politisk behandling, målrettet offentlig støtte og reguleringsmæssige lettelser, og som adskiller dem fra almindelige nye eller hurtigt voksende virksomheder, der ekspanderer uden at generere nye produkter, tjenesteydelser, teknologier eller forretningsmodeller.
- (14) Innovative startupvirksomheder bør defineres ved hjælp af kriterier, der afspejler deres innovative karakter kombineret med størrelses- og aldersgrænser. For at sikre størst mulig overensstemmelse med Kommissionens henstilling 2003/361/EF⁷ bør kriterierne for små virksomheder om samlet balance og omsætning som fastlagt heri finde anvendelse på definitionen af en innovativ startupvirksomhed. Med hensyn til antallet af ansatte er det imidlertid mere hensigtsmæssigt at fastsætte det maksimale antal ansatte til 99, da dette kan gøre det muligt for mange innovative startupvirksomheder, navnlig i deep tech-sektorer og skalaintensive sektorer, at opbygge større tværfaglige teams i deres tidlige vækstfase. En aldersgrænse på ti år for innovative startupvirksomheder er hensigtsmæssig for også at omfatte startupvirksomheder, navnlig deep tech-startupvirksomheder, hvor længere F&U-cykluser, kapitalintensive udviklingsfaser, reguleringsmæssig godkendelse og forsinket omsætningsskabelse forekommer.
- (15) Innovative vækstvirksomheder bør defineres ved hjælp af kriterier, der afspejler deres innovative karakter, kombineret med størrelse og vækstudvikling baseret på den tilgang, der ligger til grund for OECD's kvantitative definition af skalatorer som fastsat i bredt anvendte klassifikationer. For at skelne mellem innovative vækstvirksomheder og mere etablerede virksomheder bør der fastsættes en maksimumsstørrelse for børsnoterede virksomheder baseret på den tærskel, der er fastsat for små

⁶ F.eks. OECD, Frascati Manual 2015, Guidelines for Collecting and Reporting Data on Research and Experimental Development.

⁷ Kommissionens henstilling af 6. maj 2003 om definitionen af mikrovirksomheder, små og mellemstore virksomheder (EUT L 124 af 20.5.2003, s. 36, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj>).

midcapselskaber i henstilling (EU) 2025/1099⁸. For at sikre, at definitionen af innovative vækstvirksomheder omfatter virksomheder med tilstrækkelig modenhed og ikke overlapper definitionen af innovative startupvirksomheder, er det desuden nødvendigt at anvende en minimumsomsætning eller samlet balance baseret på relevante tærskler som fastsat for mellemstore virksomheder i henstilling 2003/361/EF⁹ –

VEDTAGET DENNE HENSTILLING:

1. Denne henstilling vedrører den definition af innovative virksomheder, innovative startupvirksomheder og innovative vækstvirksomheder, der anvendes i forbindelse med EU's politikker inden for Unionen og Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde.
2. Medlemsstaterne, Den Europæiske Investeringsbank (EIB) og Den Europæiske Investeringsfond (EIF) opfordres til at:
 - (a) anvende definitionerne i bilaget, når de vedtager lovgivningsmæssige, politiske eller finansielle støtteforanstaltninger eller gennemfører programmer rettet mod innovative virksomheder, innovative startupvirksomheder og innovative vækstvirksomheder
 - (b) anvende definitionerne i bilaget med henblik på dataindsamling om innovative virksomheder, innovative startupvirksomheder og innovative vækstvirksomheder.
3. Denne henstilling er rettet til medlemsstaterne, EIB og EIF.
4. Medlemsstaterne, EIB og EIF opfordres til at oplyse Kommissionen om, hvilke foranstaltninger de har truffet for at efterkomme denne henstilling.

Udfærdiget i Bruxelles, den 18.3.2026.

*På Kommissionens vegne
Ekaterina ZAHARIEVA
Medlem af Kommissionen*



⁸ Kommissionens henstilling (EU) 2025/1099 af 21. maj 2025 om definitionen af små midcapvirksomheder (EUT L, 2025/1099, 28.5.2025, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj>).

⁹ Kommissionens henstilling af 6. maj 2003 om definitionen af mikrovirksomheder, små og mellemstore virksomheder (EØS-relevant tekst) (meddelt under nummer K(2003) 1422) (EUT L 124 af 20.5.2003, s. 36, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj>).

