

Brusel 19. března 2026
(OR. en)

7515/26

RECH 133
DRS 11
COMPET 351
IND 196
MI 269

PRŮVODNÍ POZNÁMKA

Odesílatel:	Martine DEPREZOVÁ, ředitelka, za generální tajemnici Evropské komise
Datum přijetí:	18. března 2026
Příjemce:	Thérèse BLANCHETOVÁ, generální tajemnice Rady Evropské unie
Č. dok. Komise:	C(2026) 1800 final
Předmět:	DOPORUČENÍ KOMISE ze dne 18.3.2026 o definici inovativních podniků, inovativních startupů a inovativních scaleupů

Delegace nalezou v příloze dokument C(2026) 1800 final.

Příloha: C(2026) 1800 final



V Bruselu dne 18.3.2026
C(2026) 1800 final

DOPORUČENÍ KOMISE

ze dne 18.3.2026

o definici inovativních podniků, inovativních startupů a inovativních scaleupů

DOPORUČENÍ KOMISE

ze dne 18.3.2026

o definici inovativních podniků, inovativních startupů a inovativních scaleupů

EVROPSKÁ KOMISE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie, a zejména na článek 292 této smlouvy, vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Sdělení Komise Kompas konkurenceschopnosti pro EU¹ připomíná, že inovace jsou klíčovou hnací silou konkurenceschopnosti a růstu v Unii.
- (2) K podnícení budoucího hospodářského růstu je nezbytný nový model konkurenceschopnosti vycházející z produktivity založené na inovacích. Inovativní podniky, inovativní startupy a inovativní scaleupy, zejména v oblasti deep tech, hrají klíčovou úlohu při vývoji a komercializaci inovativních technologií a díky tomu se stávají těžištěm ekonomických modelů založených na inovacích.
- (3) Ve svém sdělení Strategie EU pro startupy a scaleupy² Komise oznámila, že navrhne definici inovativních podniků, startupů a scaleupů.
- (4) Pro inovace jsou obzvláště důležité podniky působící v oblasti deep tech, mimo jiné ve strategických technologiích, jako jsou digitální technologie, biotechnologie a čisté technologie, protože převádějí průlomové vědecké a technologické objevy do škálovatelných produktů a průmyslových odvětví a často vytvářejí transformační řešení s významným dlouhodobým ekonomickým a společenským dopadem. Definice by proto měly zohledňovat zvláštní rysy podniků působících v oblasti deep tech, protože jejich vývojové cykly jsou obvykle delší a kapitálově náročnější v důsledku složitých činností v oblasti výzkumu a vývoje, regulatorní validace a zrání technologií.
- (5) Několik členských států přijalo různé právní definice inovativních podniků, startupů a scaleupů, přičemž také nařízení Komise (EU) č. 651/2014³ a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/695⁴ stanoví pro své účely definice na úrovni Unie.
- (6) Opatření inovační politiky, která se zaměřují na podporu inovativních podniků, inovativních startupů nebo inovativních scaleupů, vznikají na úrovni členských států a Unie. Bez společných definic mohou být tato opatření uplatňována mezi jednotlivými členskými státy a mezi Uníí a členskými státy nejednotně. To může vést k tomu, že podniky klasifikované jako inovativní podniky, inovativní startupy nebo inovativní

¹ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Kompas konkurenceschopnosti pro EU, COM(2025) 30 final, 29. ledna 2025.

² Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Strategie EU pro startupy a scaleupy, COM(2025) 270 final, 28. května 2025.

³ Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem (Úř. věst. L 187, 26.6.2014, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2014/651/oj>).

⁴ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/695 ze dne 28. dubna 2021, kterým se zavádí rámcový program pro výzkum a inovace Horizont Evropa a stanoví pravidla pro účast a šíření výsledků a zrušují nařízení (EU) č. 1290/2013 a (EU) č. 1291/2013 (Úř. věst. L 170, 12.5.2021, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2021/695/oj>).

scaleupy v jednom členském státě nebudou způsobilé pro srovnatelné režimy podpory v jiném členském státě, čímž se omezí přeshraniční činnosti a expanze v rámci jednotného trhu. Tato právní nejistota může být jedním z mnoha důvodů, které odrazují dotčené podniky od toho, aby působily nebo se přemisťovaly mezi členskými státy. V souladu s logikou jednotného trhu EU bez vnitřních hranic a při zajištění toho, aby orgány Unie a členské státy mohly vycházet z konzistentního východiska, by používání společných definic inovativních podniků, inovativních startupů a inovativních scaleupů pomohlo zajistit rovné podmínky při zacházení s podniky v celé Unii.

- (7) Společné definice jsou rovněž nezbytné s ohledem na širokou provázanost vnitrostátních a unijních opatření na podporu inovativních podniků, inovativních startupů a inovativních scaleupů. Kromě toho by používání shodné definice Komisí, členskými státy, Evropskou investiční bankou (EIB) a Evropským investičním fondem (EIF) zlepšilo sladění, soudržnost a účinnost politik zaměřených na inovativní podniky, inovativní startupy a inovativní scaleupy, a omezilo by tak riziko narušení hospodářské soutěže v souvislosti s nerovným přístupem k veřejné podpoře⁵.
- (8) Komise již stanovila definice, které umožňují rozdělení podniků do kategorií podle velikosti, přičemž rozlišuje malé a střední podniky, malé podniky se střední tržní kapitalizací a velké podniky. Definice inovativních podniků, inovativních startupů a inovativních scaleupů by v žádném případě neměly tyto zavedené kategorie zpochybňovat. Definice inovativních podniků, inovativních startupů a inovativních scaleupů by měly v příslušných případech vycházet ze zavedených kritérií pro malé a střední podniky a malé podniky se střední tržní kapitalizací, včetně prahových hodnot velikosti a strukturálních charakteristik.
- (9) Aby se zajistilo, že tyto definice budou sloužit zamýšleným účelům, měly by odrážet charakteristické rysy velmi specifického souboru podniků, totiž inovativních podniků, inovativních startupů a inovativních scaleupů, a vycházet z objektivních kritérií a prahových hodnot. Je proto nezbytné založit tyto definice na snadno uplatnitelných kritériích, jako jsou investice do inovačních činností, stáří, velikost nebo růst.
- (10) V souladu s široce používanými mezinárodními klasifikacemi by „inovace“ měla být definována jako nový nebo zdokonalený produkt, služba nebo postup, který se podstatně liší od předchozích iterací a je zpřístupněn potenciálním uživatelům.
- (11) Inovační činnosti lze doložit úsilím v oblasti výzkumu a vývoje, které odpovídá organizovaným a záměrným činnostem zaměřeným na vytváření nových poznatků a vývoj nových nebo zdokonalených produktů, služeb a postupů. Činnosti v oblasti výzkumu a vývoje by měly být definovány v souladu s široce používanými mezinárodními klasifikacemi⁶ a pravidly Unie. Strategické zaměření podniku na činnosti v oblasti výzkumu a vývoje lze doložit do těchto činností investovanými zdroji, které lze vyjádřit jako podíl provozních nákladů, nebo jako podíl výnosů a které se běžně označují jako intenzita výzkumu a vývoje.
- (12) Podnik může být inovativní, i když do činností v oblasti výzkumu a vývoje neinvestuje. Podnik by proto měl být rovněž považován za inovativní, pokud může prokázat, že v posledních třech letech za účelem komercializace vyvinul, vyvíjí nebo v

⁵ Tím nejsou dotčeny dodatečné nebo odlišné požadavky, které mohou být uloženy za účelem splnění cílů budoucích politických iniciativ.

⁶ Například: OECD, *Frascati Manual 2015: Guidelines for Collecting and Reporting Data on Research and Experimental Development* (Manuál Frascati 2015: Pokyny pro shromažďování a vykazování údajů o výzkumu a experimentálním vývoji).

dohledné budoucnosti vyvine produkty, služby nebo obchodní postupy, které jsou nové nebo podstatně zdokonalené ve srovnání se současným stavem techniky v daném odvětví a které s sebou nesou riziko technického nebo průmyslového neúspěchu.

- (13) Inovativní startupy a inovativní scaleupy by měly být definovány jako podskupina inovativních podniků, neboť inovace jsou hlavním rozlišovacím prvkem, který může ospravedlnit diferencované zacházení v rámci určité politiky, cílenou veřejnou podporu a regulatorní usnadnění a který je odlišuje od běžných nových nebo rychle rostoucích podniků, které expandují, aniž by vytvářely nové produkty, služby, technologie nebo obchodní modely.
- (14) Inovativní startupy by měly být definovány pomocí kritérií, která odrážejí jejich inovativní povahu, v kombinaci s omezeními velikosti a stáří. Aby byl zajištěn co největší soulad s doporučením Komise 2003/361/ES⁷, měla by se pro definici inovativního startupu použít kritéria bilanční sumy rozvahy a obratu malého podniku stanovená v doporučení 2003/361/ES. Pokud však jde o počet zaměstnaných osob, je vhodnější stanovit jejich maximální počet na 99, neboť to může mnoha inovativním startupům, zejména v odvětví deep tech a odvětvích náročných z hlediska rozsahu, umožnit, aby v rané fázi růstu vybudovaly větší multidisciplinární týmy. Stanovením hranice stáří inovativních startupů na deset let jsou vhodným způsobem zahrnuty i startupy, zejména v oblasti deep tech, které mohou vyžadovat delší cykly výzkumu a vývoje, kapitálově náročné fáze vývoje a procesy regulatorní validace a které mohou výnosy generovat až později.
- (15) Inovativní scaleupy by měly být definovány pomocí kritérií, která odrážejí jejich inovativní povahu, v kombinaci s dynamikou velikosti a růstu, a to na základě východiska kvantitativní definice OECD týkající se kategorie *scalers* stanovené v široce používaných klasifikacích. Aby bylo možné odlišit inovativní scaleupy od zavedenějších podniků, je vhodné určit maximální velikost společností s kótovanými akciemi, a to na základě prahové hodnoty stanovené pro malé podniky se střední tržní kapitalizací v doporučení (EU) 2025/1099⁸. Aby navíc definice inovativních scaleupů zahrнула podniky dostatečné vospělosti a nepřekrývala se s definicí inovativních startupů, je nezbytné uplatnit kritérium minimálního obratu nebo bilanční sumy rozvahy na základě příslušných prahových hodnot stanovených pro střední podniky v doporučení 2003/361/ES⁹,

DOPORUČUJE:

1. Toto doporučení se týká definice inovativních podniků, inovativních startupů a inovativních scaleupů používané v politikách Unie uplatňovaných v rámci Unie a v Evropském hospodářském prostoru.
2. Členské státy, Evropská investiční banka (EIB) a Evropský investiční fond (EIF) se vyzývají k tomu, aby:

⁷ Doporučení Komise ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků, malých a středních podniků (Úř. věst. L 124, 20.5.2003, s. 36, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj>).

⁸ Doporučení Komise (EU) 2025/1099 ze dne 21. května 2025 o definici malých podniků se střední tržní kapitalizací (Úř. věst. L, 2025/1099, 28.5.2025, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reco/2025/1099/oj>).

⁹ Doporučení Komise ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků, malých a středních podniků (Text s významem pro EHP) (oznámeno pod číslem K(2003) 1422) (Úř. věst. L 124, 20.5.2003, s. 36, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj>).

- a) při přijímání legislativních, politických nebo finančních podpůrných opatření nebo prováděcích programů zaměřených na inovativní podniky, inovativní startupy a inovativní scaleupy používaly definice uvedené v příloze;
 - b) pro účely shromažďování údajů o inovativních podnicích, inovativních startupech a inovativních scaleupech používaly definice uvedené v příloze.
3. Toto doporučení je určeno členskými státy, EIB a EIF.
 4. Po členských státech, EIB a EIF se žádá, aby informovaly Komisi o veškerých opatřeních, která přijmou k provedení tohoto doporučení.

V Bruselu dne 18.3.2026

Za Komisi
Ekaterina ZAHARIEVA
členka Komise

