

Bruksela, 19 marca 2026 r.
(OR. en)

7498/26

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2026/0074 (COD)

COMPET 346
DRS 10
CODEC 482
IA 71
JAI 376
EMPL 76
ECOFIN 351

WNIOSEK

Od:	Sekretarz generalna Komisji Europejskiej (podpisała dyrektor Martine DEPREZ)
Data otrzymania:	18 marca 2026 r.
Do:	Thérèse BLANCHET, sekretarz generalna Rady Unii Europejskiej
Nr dok. Kom.:	COM(2026) 321 final
Dotyczy:	Wniosek ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY w sprawie KORPORACYJNYCH RAM PRAWNYCH 28. SYSTEMU PRAWNEGO – „EU INC.”

Delegacje otrzymują w załączeniu dokument COM(2026) 321 final.

Załącznik: COM(2026) 321 final



KOMISJA
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 18.3.2026 r.
COM(2026) 321 final

2026/0074 (COD)

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

**w sprawie KORPORACYJNYCH RAM PRAWNYCH 28. SYSTEMU PRAWNEGO –
„EU INC.”**

{SEC(2026) 321 final} - {SWD(2026) 321 final} - {SWD(2026) 322 final}

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

UZASADNIENIE

1. KONTEKST WNIOSKU

• Przyczyny i cele wniosku

W obecnej sytuacji politycznej i gospodarczej UE musi skupić się na odzyskaniu konkurencyjności, zlikwidowaniu luki innowacyjnej w stosunku do innych dużych gospodarek i zwiększeniu produktywności, aby pobudzić wzrost gospodarczy, zgodnie ze zdecydowanym apelem wyrażonym w raporcie Dragiego na temat konkurencyjności¹. Chociaż Unia Europejska jest postrzegana jako jeden z najatrakcyjniejszych regionów dla przedsiębiorstw ze względu na jednolity rynek liczący ponad 450 mln osób, solidną infrastrukturę oraz wsparcie publiczne dla innowacji, UE pozostaje w tyle za swoimi głównymi konkurentami.

Animatorami owego wzrostu są przedsiębiorstwa, a w szczególności przedsiębiorstwa typu start-up i scale-up. Poprzez swoją działalność gospodarczą i inwestycje na terenie całej UE w znacznym stopniu przyczyniają się do jej dobrobytu gospodarczego i konkurencyjności. Przedsiębiorstwa typu start-up i scale-up są znane z elastyczności, gotowości do podejmowania ryzyka oraz nacisku na skalowalność i odgrywają coraz ważniejszą rolę w pobudzaniu innowacji i wzrostu gospodarczego. Wciąż kształtują one krajobraz biznesowy, zwiększają konkurencję i stanowią istotne źródło nowych miejsc pracy. Aby było to jednak możliwe, przedsiębiorstwa, a w szczególności przedsiębiorstwa typu start-up i scale-up, potrzebują przewidywalnych ram prawnych sprzyjających wzrostowi gospodarczemu i dostosowanych do nowych wyzwań gospodarczych w coraz bardziej cyfrowym świecie. W związku z tym reguły korporacyjne stanowią fundament ram prawnych niezbędnych do stworzenia sprzyjającego otoczenia biznesowego i przyciągnięcia inwestycji. Jednym z głównych problemów, z jakimi nadal borykają się przedsiębiorstwa w UE, jest jednak rozdrobnienie przepisów, w tym reguł korporacyjnych wśród państw członkowskich i wynikające z tego przeszkody dla przedsiębiorstw na jednolitym rynku.

W tym kontekście w raporcie Letty w sprawie przyszłości jednolitego rynku podkreślono pilną potrzebę usunięcia barier strukturalnych, które uniemożliwiają przedsiębiorstwom typu start-up i scale-up transgraniczną ekspansję, oraz wezwano do utworzenia „uproszczonej spółki europejskiej”. Podobnie w raporcie Dragiego podkreślono różnice w przepisach ustawowych i wykonawczych w poszczególnych państwach członkowskich, które to różnice ograniczają zdolność przedsiębiorstw do sprawnego działania na całym jednolitym rynku UE, i wezwano do przyjęcia nowego ogólnounijnego statutu prawnego dla innowacyjnych przedsiębiorstw typu start-up („innowacyjna spółka europejska”). Przedsiębiorcy, zwłaszcza ze społeczności start-upów, również zdecydowanie podkreślali potrzebę pilnego zajęcia się problemem rozdrobnienia przepisów, by zachęcić do zakładania przedsiębiorstw w UE, pomóc unijnym przedsiębiorstwom prosperować i rozwijać się, a także stworzyć warunki umożliwiające przyciągnięcie inwestycji do unijnych przedsiębiorstw.

W odpowiedzi w komunikacie Komisji zatytułowanym „Kompas konkurencyjności dla UE” zapowiedziano 28. system prawny jako część kompleksowego zestawu działań mających na celu zwiększenie konkurencyjności europejskiej gospodarki. W szczególności w komunikatach Komisji pt. „Unia oszczędności i inwestycji – Strategia na rzecz zwiększenia zamożności obywateli i konkurencyjności gospodarczej w UE”, „Jednolity rynek: nasz europejski rynek wewnętrzny w niepewnym świecie. Strategia na rzecz prostszego, płynniejszego i silniejszego jednolitego rynku” oraz „Unijna strategia na rzecz

¹ [Raport Dragiego na temat przyszłości europejskiej konkurencyjności](#), wrzesień 2024 r.

przedsiębiorstw typu start-up i scale-up. Wybierz Europę na start i rozwój” określono wykaz środków związanych z pozyskaniem prywatnych inwestycji, dostępem do finansowania, dalszym rozwojem jednolitego rynku i zwiększeniem perspektyw przedsiębiorstw typu start-up i scale-up w UE, a także podkreślono ważną rolę, jaką w tym kontekście może odegrać 28. system prawny. W tych dwóch ostatnich komunikatach zapowiedziano ponadto, że 28. system prawny obejmie unijne korporacyjne ramy prawne oparte na rozwiązaniach domyślnie cyfrowych. Wniosek dotyczący 28. systemu prawnego zapowiedziano również w komunikacie Komisji dotyczącym programu prac na 2026 r.

Pilną potrzebę poprawy warunków prowadzenia działalności gospodarczej w UE podkreśliła również Rada Europejska, która w 2025 r. zaapelowała do Komisji o zaproponowanie „zgodnie z odnośnymi kompetencjami przewidzianymi w Traktatach, fakultatywnego 28. systemu prawa spółek umożliwiającego innowacyjnym przedsiębiorstwom zwiększenie skali działalności i o uczynienie tego [...] szybko”. Jednocześnie w sprawozdaniu z własnej inicjatywy w kwestiach ustawodawczych pt. „28. system prawny – nowe ramy prawne dla innowacyjnych przedsiębiorstw” Parlament Europejski wezwał do ustanowienia 28. systemu prawnego, który powinien dotyczyć głównie przepisów prawa spółek oraz wprowadzić do prawa krajowego nową formę organizacyjno-prawną przedsiębiorstwa, objętą uproszczonymi procedurami tworzenia przedsiębiorstw i ich rejestracji. Podkreślił również potrzebę wprowadzenia środków ułatwiających obejmowanie udziałów przez pracowników, mechanizmów zapewniających skuteczniejsze rozstrzyganie sporów oraz solidnych zabezpieczeń chroniących prawa pracowników do partycypacji.

Niniejszy wniosek ma stanowić odpowiedź na te apele poprzez rozwiązanie problemu rozdrobnienia krajowych ram regulacyjnych i wynikających z tego utrudnień dla przedsiębiorstw na całym jednolitym rynku. Przedstawiono w nim korporacyjne ramy prawne, w tym zharmonizowaną formę prawną spółki, która ma zostać wprowadzona do krajowego porządku prawnego każdego państwa członkowskiego. Ponadto wniosek harmonizuje szeroki zbiór reguł korporacyjnych, by rozwiązać problemy, z jakimi mierzą się nowoczesne przedsiębiorstwa w całym cyklu życia na jednolitym rynku, w tym podczas zakładania działalności gospodarczej i jej późniejszego prowadzenia oraz w ramach postępowań likwidacyjnych i upadłościowych. Ponadto zaproponowano w nim zharmonizowane przepisy umożliwiające przedsiębiorstwom przyciąganie inwestycji prywatnych dzięki wspólnym szybkim, cyfrowym i racjonalnym pod względem kosztów procedurom, co ma ułatwić szybko rozwijającym się przedsiębiorstwom zwiększanie skali działalności na jednolitym rynku oraz sprzyjać inwestycjom w przedsiębiorstwa dokonywanym przez inwestorów pochodzących zarówno z UE, jak i z państw trzecich.

Ogólnym celem niniejszego wniosku jest zapewnienie lepszych warunków rozpoczęcia działalności gospodarczej oraz lepszych możliwości wzrostu i zwiększania skali działalności w UE, a także zachęcenie do większych inwestycji w unijne przedsiębiorstwa, zwłaszcza na wczesnym etapie ich rozwoju. Taka poprawa warunków i możliwości ma zaowocować wzmocnieniem konkurencyjności unijnych przedsiębiorstw i gospodarki UE oraz poprawą funkcjonowania jednolitego rynku.

Aby scenariusz ten się ziścił, wniosek zapewni w szczególności:

- wspólne korporacyjne ramy prawne dla przedsiębiorstw w UE,
- proste i skuteczne reguły i procedury korporacyjne w całym cyklu życia przedsiębiorstw oraz
- ramy sprzyjające inwestowaniu.
- **Spójność z przepisami obowiązującymi w tej dziedzinie polityki**

W niniejszym wniosku określono zharmonizowane korporacyjne ramy prawne dla spółek EU Inc., w tym nową zharmonizowaną formę prawną spółki, która ma zostać wprowadzona do krajowych porządków prawnych wszystkich państw członkowskich. Wniosek uzupełnia istniejący dorobek prawny UE w zakresie prawa spółek i jest z nim spójny oraz wykorzystuje cyfrowe narzędzia i systemy oraz przepisy prawa materialnego zawarte w ujednoliconej dyrektywie (UE) 2017/1132².

Wniosek w pełni bazuje na wykorzystaniu systemu integracji rejestrów przedsiębiorstw (BRIS), który opiera się na zobowiązaniach prawnych określonych w dyrektywie (UE) 2017/1132 i rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2021/1042³, bez zasadniczej zmiany jego funkcjonowania lub infrastruktury. Podobnie jak inne spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, spółki EU Inc. będą zobowiązane do przekazywania obligatoryjnych informacji o spółkach, zaś rejestry przedsiębiorstw zapewnią publiczną dostępność tych informacji. Wymogi te dostosowano w taki sposób, by odzwierciedlały zharmonizowane cechy spółek EU Inc. oraz by informacje o spółkach EU Inc. były również dostępne na szczeblu UE za pośrednictwem BRIS w portalu „e-Sprawiedliwość” z wykorzystaniem wielojęzycznych etykiet. Cyfrowa wymiana informacji na temat spółek EU Inc. między rejestrami przedsiębiorstw – w celu stosowania zasady jednorazowości – będzie również odbywać się za pośrednictwem BRIS, jak ma to obecnie miejsce w przypadku innych spółek z ograniczoną odpowiedzialnością. Spółki EU Inc. będą również dysponowały niepowtarzalnym identyfikatorem europejskim (EUID). Wniosek przewiduje ponadto, że spółki EU Inc. będą korzystać z uproszczenia formalności, np. w postaci braku konieczności opatrywania dokumentów przedsiębiorstwa apostille, a jednocześnie proponuje dodatkowe środki upraszczające. W przypadku utworzenia spółki EU Inc. w wyniku transgranicznego przekształcenia, połączenia lub podziału, lub w przypadku dokonywania przez nią takich czynności, zastosowanie będą miały obowiązujące przepisy UE dotyczące transgranicznych połączeń, przekształceń i podziałów, tak jak w przypadku pozostałych unijnych spółek z ograniczoną odpowiedzialnością.

Wiele innych przepisów zawartych w niniejszym wniosku opiera się na procedurach cyfrowych z udziałem rejestrów przedsiębiorstw, a jednocześnie wprowadza nowe zharmonizowane rozwiązania i w pełni cyfrowe procedury w innych obszarach, które mają zasadnicze znaczenie dla wzrostu spółek EU Inc., w szczególności w procesach istotnych dla przyciągania inwestycji.

Jeżeli chodzi o niewypłacalność spółki EU Inc. będącej innowacyjnym przedsiębiorstwem typu start-up, wniosek stanowi uzupełnienie zbliżenia przepisów materialnych dotyczących niewypłacalności, jakie osiągnięto do dnia [Urząd Publikacji: odniesienie do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2026/XXX z dnia XXX 2026 r. w sprawie harmonizacji niektórych aspektów prawa dotyczącego niewypłacalności], w szczególności poprzez ustanowienie uproszczonego postępowania likwidacyjnego oraz ram aukcji elektronicznej aktywów w ramach takiego postępowania. Wniosek nie ma wpływu na przepisy dotyczące ustalania jurysdykcji międzynarodowej, prawa właściwego i uznawania orzeczeń sądowych w sprawach dotyczących niewypłacalności, zawarte w rozporządzeniu

² Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1132 z dnia 14 czerwca 2017 r. w sprawie niektórych aspektów prawa spółek (Dz.U. L 169 z 30.6.2017, s. 46), ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2017/1132/oj>.

³ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2021/1042 z dnia 18 czerwca 2021 r. ustanawiające zasady stosowania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1132 w odniesieniu do specyfikacji technicznych i procedur dotyczących systemu integracji rejestrów oraz uchylające rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2020/2244 (Dz.U. L 225 z 25.6.2021, s. 7) ELI: <http://data.europa.eu/eli/dec/2021/1142/oj>.

(UE) 2015/848⁴. Wniosek pozostaje również bez uszczerbku dla stosowania dyrektywy (UE) 2019/1023⁵ w sprawie ram restrukturyzacji zapobiegawczej, umorzenia długów i zakazów prowadzenia działalności oraz w sprawie środków zwiększających skuteczność postępowań dotyczących restrukturyzacji, niewypłacalności i umorzenia długów, transponowanej do prawa państw członkowskich; środki przewidziane w dyrektywie z 2019 r. będą zatem miały w pełni zastosowanie do spółek EU Inc.

Wymiana informacji na temat spółek EU Inc. między rejestrami przedsiębiorstw a organami odpowiedzialnymi za nadanie numeru identyfikacji podatkowej (NIP) i numeru identyfikacyjnego VAT jest spójna z celami przepisów UE dotyczących współpracy administracyjnej w dziedzinie opodatkowania oraz z przepisami dotyczącymi przeciwdziałania praniu pieniędzy. Dzięki temu informacje o spółkach zawarte w rejestrach przedsiębiorstw, zweryfikowane podczas obowiązkowych kontroli prewencyjnych, mogą automatycznie posłużyć do nadania NIP i numeru identyfikacyjnego VAT. Ponadto przekazywanie informacji o spółkach z rejestru przedsiębiorstw do rejestru beneficjentów rzeczywistych w związku z rejestracją spółki EU Inc. sprawi, że informacje o spółkach zawarte w rejestrze beneficjentów rzeczywistych będą odpowiadały aktualnym i zweryfikowanym informacjom o spółkach zawartym w rejestrach przedsiębiorstw, a tym samym przyczyni się do realizacji celów unijnych przepisów dotyczących przeciwdziałania praniu pieniędzy (AML), w szczególności dyrektywy (UE) 2024/1640⁶ w sprawie przeciwdziałania praniu pieniędzy i rozporządzenia (UE) 2024/1624⁷ w sprawie przeciwdziałania praniu pieniędzy, z uwagi na zasadnicze znaczenie dokładności danych zawartych w rejestrach beneficjentów rzeczywistych. Będzie to również zgodne z planowanym połączeniem systemu BRIS z systemem integracji rejestrów beneficjentów rzeczywistych (BORIS) w następstwie dyrektywy (UE) 2025/25 w sprawie aktualizacji narzędzi i procesów cyfrowych w ramach prawa spółek⁸.

- **Spójność z innymi politykami Unii**

Wniosek jest zbieżny oraz spójny z celami Kompas konkurencyjności, które polegają na umożliwieniu innowacyjnym przedsiębiorstwom korzystania z jednolitego, zharmonizowanego zbioru ogólnounijnych przepisów niezależnie od miejsca inwestowania i prowadzenia działalności na jednolitym rynku, a także stanowi bezpośrednią odpowiedź na

⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/848 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie postępowania upadłościowego (Dz.U. L 141 z 5.6.2015, s. 19), ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2015/848/oj>.

⁵ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1023 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie ram restrukturyzacji zapobiegawczej, umorzenia długów i zakazów prowadzenia działalności oraz w sprawie środków zwiększających skuteczność postępowań dotyczących restrukturyzacji, niewypłacalności i umorzenia długów, a także zmieniająca dyrektywę (UE) 2017/1132 (dyrektywa o restrukturyzacji i upadłości) (Dz.U. L 172 z 26.6.2019, s. 18), ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2019/1023/oj>.

⁶ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1640 z dnia 31 maja 2024 r. w sprawie mechanizmów, które państwa członkowskie powinny wprowadzić w celu zapobiegania wykorzystywaniu systemu finansowego do prania pieniędzy lub finansowania terroryzmu, zmieniająca dyrektywę (UE) 2019/1937 oraz zmieniająca i uchylająca dyrektywę (UE) 2015/849 (Dz.U. L, 2024/1640, 19.6.2024), ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1640/oj>.

⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1624 z dnia 31 maja 2024 r. w sprawie zapobiegania wykorzystywaniu systemu finansowego do prania pieniędzy lub finansowania terroryzmu (Dz.U. L, 2024/1624, 19.6.2024), ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1624/oj>.

⁸ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2025/25 z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie zmiany dyrektyw 2009/102/WE i (UE) 2017/1132 w odniesieniu do szerszego wykorzystania i aktualizacji narzędzi i procesów cyfrowych w ramach prawa spółek (Dz.U. L, 2025/25, 10.1.2025), ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2025/25/oj>.

zapowiedź ustanowienia unijnych korporacyjnych ram prawnych zawartą w strategii jednolitego rynku i strategii na rzecz przedsiębiorstw typu start-up i scale-up.

Dzięki środkom mającym na celu stworzenie ram wspomagających inwestowanie niniejszy wniosek jest również ściśle powiązany z inicjatywami Komisji w ramach unii oszczędności i inwestycji. W związku z tym w 2025 r. opublikowano szereg inicjatyw mających na celu poprawę dostępu europejskich przedsiębiorstw do finansowania, np. pakiet dotyczący integracji rynków przyjęty w grudniu 2025 r., a także kolejne inicjatywy zapowiedziane na 2026 r., w tym reformę funduszy venture capital i funduszy kapitału wzrostu UE oraz środki wspierające wychodzenie inwestorów z inwestycji w przedsiębiorstwa prywatne.

Cyfryzacja procedur prawa spółek dla spółek EU Inc. nie tylko opiera się na wykorzystaniu istniejących narzędzi w unijnym prawie spółek, jak wyjaśniono powyżej, ale również uzupełnia inne istniejące (lub obecnie opracowywane) narzędzia cyfrowe na szczeblu UE. Nowe procedury cyfrowe przewidziane we wniosku opierają się na wykorzystaniu środków identyfikacji elektronicznej, w tym europejskich portfeli tożsamości cyfrowej, oraz usług zaufania, określonych w rozporządzeniu (UE) nr 910/2014⁹ (eIDAS), zmienionym rozporządzeniem (UE) 2024/1183¹⁰, ustanawiającym europejskie ramy tożsamości cyfrowej, w tym europejski portfel tożsamości cyfrowej (EUDIW). Wynika to z już istniejącej komplementarności, w ramach której unijne prawo spółek opiera się na europejskich ramach tożsamości cyfrowej w celu identyfikacji założycieli spółek, członków zarządu i inwestorów oraz zapewnia możliwość korzystania z europejskiego portfela tożsamości cyfrowej na potrzeby procedur online unijnego prawa spółek.

Istnieje również komplementarność między niniejszym wnioskiem a niedawnym wnioskiem Komisji dotyczącym rozporządzenia w sprawie ustanowienia europejskich portfeli biznesowych, który opiera się na europejskich ramach tożsamości cyfrowej¹¹ i rozszerza je oraz ma na celu wsparcie wzajemnej komunikacji przedsiębiorstw oraz komunikacji między przedsiębiorstwami a administracją publiczną. Spółka EU Inc., podobnie jak każda inna spółka, po utworzeniu i wpisaniu do rejestru przedsiębiorstw może zdecydować się na zakup europejskiego portfela biznesowego w celu bezpiecznego uwierzytelniania, przechowywania i udostępniania dokumentów. Wynika to ze spójności między wnioskiem dotyczącym europejskiego portfela biznesowego a ogólnym unijnym prawem spółek, dzięki czemu portfel biznesowy będzie wykorzystywał EUID – niepowtarzalny identyfikator spółki na podstawie unijnego prawa spółek – do jednoznacznej identyfikacji spółek, co pozwoli na powiązanie europejskich portfeli biznesowych z oficjalnymi, aktualnymi i wiarygodnymi informacjami o spółkach zawartymi w rejestrach przedsiębiorstw. Ponadto niniejszy wniosek zapewnia zgodność narzędzi cyfrowych, takich jak certyfikat spółki UE i unijne cyfrowe pełnomocnictwo, z europejskimi portfelami biznesowymi i umożliwia spółce EU Inc., która posiada portfel biznesowy, korzystanie z niego zgodnie z niniejszym wnioskiem.

Wniosek stanowi również uzupełnienie innych inicjatyw UE, których celem jest ułatwienie transgranicznych informacji lub procedur, takich jak rozporządzenie w sprawie jednolitego

⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE (Dz.U. L 257 z 28.8.2014, s. 73) ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2014/910/oj>.

¹⁰ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1183 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 910/2014 w odniesieniu do ustanowienia europejskich ram tożsamości cyfrowej (Dz.U. L, 2024/1183, 30.4.2024), ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1183/oj>.

¹¹ [COM\(2025\) 838 final](#).

portalu cyfrowego¹². Chociaż jednolity portal cyfrowy przewiduje ogólne zasady ułatwiające dostęp online do informacji, procedur administracyjnych i usług wsparcia w całej UE oraz obejmuje szeroki zakres procedur administracyjnych określonych w rozporządzeniu, niniejszy wniosek obejmuje konkretne procedury prawa spółek i postępowania upadłościowe, które są wyraźnie wyłączone z zakresu jednolitego portalu cyfrowego dla wszystkich przedsiębiorstw, a zatem również dla spółek EU Inc. Jednocześnie spółki EU Inc., podobnie jak inne spółki, będą mogły korzystać z procedur, które wchodzą w zakres jednolitego portalu cyfrowego. Linki do informacji na temat formy prawnej spółki EU Inc. i procedur przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu, dostępnych na krajowych stronach internetowych służących rejestracji, mają być również dostępne za pośrednictwem portalu „Your Europe” w ramach jednolitego portalu cyfrowego.

Wniosek stanowi również uzupełnienie dyrektywy (UE) 2019/1024¹³ w sprawie otwartych danych i ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego. Dyrektywa w sprawie otwartych danych obejmuje ponowne wykorzystywanie informacji sektora publicznego przez osoby trzecie do celów komercyjnych lub niekomercyjnych, natomiast niniejszy wniosek koncentruje się na potrzebach bezpośrednich użytkowników, takich jak spółki, inne zainteresowane strony i organy publiczne, w zakresie dostępu do wiarygodnych i aktualnych oficjalnych danych o spółkach, pochodzących bezpośrednio z krajowych rejestrów przedsiębiorstw, oraz wykorzystywania takich danych.

Chociaż głównym celem niniejszego wniosku jest wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw mających siedzibę w UE, architektura systemu EU Inc. może również wspierać stopniową integrację krajów kandydujących i potencjalnych krajów kandydujących w przyszłości, z zastrzeżeniem zawarcia umów dwustronnych zapewniających dostosowanie do dorobku prawnego UE oraz spełnienie odpowiednich warunków i stosowanie zabezpieczeń.

2. PODSTAWA PRAWNA, POMOCNICZOŚĆ I PROPORCJONALNOŚĆ

• Podstawa prawna

Wniosek opiera się na art. 114 TFUE, który upoważnia Parlament Europejski i Radę do przyjmowania środków dotyczących zbliżenia przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich, mających na celu ustanowienie i funkcjonowanie rynku wewnętrznego.

Według Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej zastosowanie art. 114 TFUE wymaga, aby dany akt prawny prowadził do zbliżenia prawa krajowego zamiast pozostawienia rozbieżnych przepisów poszczególnych państw bez zmian. Musi *rzeczywiście mieć na celu poprawę warunków ustanowienia i funkcjonowania rynku wewnętrznego*. Musi przyczyniać się do usuwania przeszkód w korzystaniu z podstawowych swobód lub do usuwania zakłóceń konkurencji. Ponadto Trybunał Sprawiedliwości uznał, że przez sformułowanie „środki dotyczące zbliżenia” zawarte w art. 114 TFUE autorzy Traktatu pragnęli powierzyć prawodawcy unijnemu, w zależności od sytuacji ogólnej i okoliczności konkretnego

¹² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1724 z dnia 2 października 2018 r. w sprawie utworzenia jednolitego portalu cyfrowego w celu zapewnienia dostępu do informacji, procedur oraz usług wsparcia i rozwiązywania problemów, a także zmieniające rozporządzenie (UE) nr 1024/2012 (Dz.U. L 295 z 21.11.2018, s. 1), ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1724/oj>.

¹³ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1024 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie otwartych danych i ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego (przekształcenie), (Dz.U. L 172 z 26.6.2019, s. 56), ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2019/1024/oj>.

przypadku w ramach harmonizowanej dziedziny, pewien zakres uznania co do techniki zbliżania prawodawstwa, najwłaściwszej dla uzyskania zamierzonego rezultatu¹⁴.

Niniejszy wniosek przewiduje zbliżenie pod kilkoma względami przepisów krajowych regulujących działalność unijnych przedsiębiorstw w całym cyklu ich życia. Jego celem jest poprawa funkcjonowania rynku wewnętrznego poprzez stworzenie skutecznych korporacyjnych ram prawnych dla spółek i inwestorów. Stanowi on fundament otoczenia regulacyjnego, które umożliwia przedsiębiorstwom przyciąganie inwestycji i rozwój. W tym kontekście wniosek wprowadza zharmonizowaną formę prawną „EU Inc.”, która ma być dostępna w porządku krajowym każdego państwa członkowskiego i regulowana zharmonizowanymi przepisami, z których założyciele oraz spółki mogą skorzystać. W oparciu o przepisy państw członkowskich wniosek harmonizuje podstawowe cechy, które są niezbędne do skutecznego sprostania wyzwaniom napotykanym przez nowoczesne przedsiębiorstwa. Dzięki określeniu takich zharmonizowanych cech wniosek stanowi także odpowiedź na coraz większe rozdrobnienie przepisów dotyczących spółek z ograniczoną odpowiedzialnością, skutkujące powstawaniem nowych form prawnych na szczeblu krajowym, które znacznie różnią się pod względem cech, a jednocześnie służą osiągnięciu tego samego celu, jakim jest uelastycznienie przepisów i procedur, a także wspieranie przedsiębiorstw typu start-up, scale-up oraz innych małych i średnich przedsiębiorstw. Wniosek harmonizuje również niektóre kluczowe aspekty postępowań likwidacyjnych i upadłościowych.

Ponadto wniosek ma na celu rozwiązanie problemu rozdrobnienia krajowych podejść regulacyjnych do transgranicznego wykorzystywania i uznawania informacji o spółkach EU Inc. w rejestrach przedsiębiorstw, a także aktów notarialnych lub administracyjnych, oraz zniesienie barier administracyjnych utrudniających wykorzystywanie takich informacji (np. wymogu uzyskania apostille) w sytuacjach transgranicznych, w tym w postępowaniach administracyjnych lub sądowych, dzięki wykorzystaniu takich środków jak zharmonizowany certyfikat spółki UE i unijne cyfrowe pełnomocnictwo. Aby jeszcze bardziej zwiększyć transgraniczne wykorzystanie danych dotyczących spółek EU Inc. oraz jeszcze bardziej zmniejszyć obciążenia dla tych spółek, wniosek nakłada również na organy administracyjne i sądowe ogólny obowiązek konsultowania informacji na temat spółek EU Inc., publicznie dostępnych na szczeblu UE, w szczególności za pośrednictwem systemu integracji rejestrów przedsiębiorstw, w kontekście procedur transgranicznych.

Ponadto wniosek ma na celu ułatwienie swobodnego przepływu kapitału poprzez harmonizację rozbieżnych przepisów i procedur mających wpływ na inwestycje w spółki, w tym w odniesieniu do udziałów i ich przenoszenia. Celem wniosku jest usunięcie zasadniczych barier wynikających z rozbieżnych przepisów prawa spółek, które utrudniają starania przedsiębiorstw o przyciągnięcie inwestorów, w szczególności pochodzących z innych państw członkowskich oraz z państw trzecich. Dzięki rozwiązaniu problemu złożoności i rozdrobnienia przepisów, które zniechęcają inwestorów, takich jak inwestorzy kapitału wysokiego ryzyka z państw trzecich i inwestorzy transgraniczni będący aniołami biznesu, wniosek jest zgodny z celami unii oszczędności i inwestycji.

We wniosku określono również zharmonizowane przepisy mające na celu zwiększenie skuteczności i wydajności współpracy administracyjnej między poszczególnymi rejestrami przedsiębiorstw oraz między rejestrami przedsiębiorstw a innymi organami, aby wzmocnić i wesprzeć zharmonizowane, cyfrowe procedury korporacyjne oraz umożliwić ich stosowanie w kontekście transgranicznym.

¹⁴ C-66/04, Zjednoczone Królestwo/Parlament i Rada (Środki aromatyzujące dymu wędzarniczego), pkt 45.

We wniosku poruszono także pewne kwestie dotyczące opodatkowania (w szczególności opodatkowania planów opcji na udziały dla pracowników (EU-ESO)) i partycypacji pracowników. Przepisy te nie mają na celu harmonizacji w dziedzinie podatków lub praw pracowniczych, lecz stanowią jedynie środek umożliwiający osiągnięcie głównego celu aktu.

- **Pomocniczość (w przypadku kompetencji niewyłącznych)**

Wniosek ma rozwiązać problemy, z jakimi borykają się przedsiębiorstwa ze względu na rozbieżność krajowych przepisów i procedur dotyczących przedsiębiorstw. W związku z tym należy skoordynować działania na szczeblu UE w celu wprowadzenia wspólnych ram korporacyjnych obejmujących zharmonizowaną formę prawną spółki i markę UE, z których spółki i ich założyciele będą mogli skorzystać. Podobnie potrzebne są skoordynowane działania na szczeblu UE w celu zapewnienia, aby na podstawie tych ram korporacyjnych wszystkie państwa członkowskie dysponowały wspólnymi przepisami i procedurami dotyczącymi zakładania spółek i prowadzenia przez nie działalności zgodnie z prawem oraz aby przepisy i procedury te były zgodne i funkcjonowały w sytuacjach transgranicznych. Spójne, zharmonizowane ramy prawne dla uproszczonej formy prawnej spółki, mające w szczególności służyć potrzebom przedsiębiorstw typu start-up i scale-up, przyciąganiu i zatrzymywaniu talentów i inwestycji, można wypracować wyłącznie na szczeblu UE.

Działania UE mają również dużą wartość dodaną, ponieważ niniejszy wniosek ma na celu wykorzystanie systemu BRIS, który już funkcjonuje na szczeblu UE. Ponadto jedynie działanie na szczeblu UE może zapewnić stosowanie zasady jednorazowości we wszystkich państwach członkowskich, a tym samym zagwarantować, by rejestracja spółek EU Inc. nie tylko przebiegała szybko, ale również odbywała się w sposób w pełni cyfrowy i była uznawana przez wszystkie organy krajowe oraz rejestry przedsiębiorstw.

Potrzebne są również skoordynowane działania w celu zapewnienia otoczenia przyjaznego dla inwestorów, w tym pewności prawa co do opcji wyjścia, zwłaszcza w sytuacjach transgranicznych. Ponadto konieczne są zharmonizowane przepisy w celu wprowadzenia planów opcji na udziały dla pracowników, funkcjonujących w sytuacjach transgranicznych, co ma zasadnicze znaczenie dla przyciągania utalentowanych pracowników do spółek EU Inc. i zatrzymywania ich w tych spółkach. Państwa członkowskie działające indywidualnie mogą tworzyć krajowe formy prawne, jednak nie są w stanie wprowadzić wspólnych ogólnoeuropejskich zasad, mechanizmów i procedur, które byłyby wystarczająco zgodne i spójne, by sprawdziły się w sytuacjach transgranicznych. Spójne, zharmonizowane ramy prawne dla uproszczonej formy prawnej spółki, mające w szczególności służyć potrzebom przedsiębiorstw typu start-up i scale-up, przyciąganiu i zatrzymywaniu talentów i inwestycji, można wypracować wyłącznie na szczeblu UE.

W świetle powyższych rozważań istnieje duża wartość dodana działania na szczeblu UE w kontekście niniejszego wniosku, ponieważ koncentruje się on na zwiększeniu konkurencyjności i zagwarantowaniu niezbędnej pewności prawa poprzez ustanowienie wspólnych ram prawnych. Problemu fragmentacji jednolitego rynku nie można rozwiązać w drodze dwustronnej lub wielostronnej współpracy między państwami członkowskimi, a wręcz przeciwnie – można w ten sposób doprowadzić do dalszego rozdrobnienia. Założyciele nadal musieliby stawiać czoła wyzwaniom związanym z zakładaniem i prowadzeniem przedsiębiorstw w UE, przedsiębiorstwa typu start-up i scale-up wciąż nie byłyby w stanie w pełni wykorzystać skali jednolitego rynku, a niektóre przedsiębiorstwa zaryzykowałyby przeniesienie działalności do państw trzecich oferujących bardziej atrakcyjne warunki rozwoju.

- **Proporcjonalność**

Zgodnie z zasadą proporcjonalności niniejszy wniosek nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia określonych w nim celów. Jest on ukierunkowany, ponieważ dotyczy obszarów, które zainteresowane strony, w szczególności przedsiębiorstwa i założyciele, uznały za problematyczne podczas konsultacji. Ponadto wniosek koncentruje się na zapewnieniu zharmonizowanych korporacyjnych ram prawnych w całej UE – należy się tym zająć na szczeblu UE, gdyż nie można tego osiągnąć jedynie poprzez działania państw członkowskich.

Wniosek nie tworzy nowych systemów do celów korporacyjnych ram prawnych EU Inc., lecz wykorzystuje istniejące narzędzia i systemy cyfrowe opracowane zgodnie z ujednoliconą dyrektywą (UE) 2017/1132, a w szczególności bazuje na systemie BRIS w celu publicznego udostępniania informacji o spółkach EU Inc. oraz w celu „jednorazowej” cyfrowej wymiany informacji o spółkach EU Inc. między rejestrami przedsiębiorstw, tak jak ma to miejsce w przypadku innych unijnych spółek z ograniczoną odpowiedzialnością na podstawie dorobku prawnego UE w zakresie prawa spółek. Opiera się on również na europejskich ramach tożsamości cyfrowej, w tym na europejskim portfelu tożsamości cyfrowej ustanowionym rozporządzeniem eIDAS, w odniesieniu do identyfikacji elektronicznej i usług zaufania na potrzeby procedur korporacyjnych określonych w korporacyjnych ramach prawnych, a także zapewnia zgodność z proponowanym europejskim portfelem biznesowym.

Jak wyjaśniono w ocenie skutków, wybrany pakiet środków przedstawiony w niniejszym wniosku może rozwiązać zidentyfikowane problemy i wyeliminować przeszkody w najbardziej kompleksowy, skuteczny i efektywny sposób. Czyni to w szczególności poprzez zapewnienie zharmonizowanej formy prawnej (spółka EU Inc.) o rozpoznawalnej marce, dostępnej dla osób fizycznych i prawnych i którą można utworzyć na wiele sposobów, a także poprzez harmonizację procedur istotnych dla różnych etapów cyklu życia spółek objętych 28. systemem prawnym, w tym zakładania spółki, przyciągania i zatrzymywania talentów za pośrednictwem planów opcji na udziały dla pracowników, systemu zarządzania i utrzymania kapitału, w tym poprzez zniesienie minimalnego wymogu kapitałowego, przyciągania inwestycji, aby móc zwiększyć skalę działalności, oraz zamykania działalności (zob. sekcja 6 oceny skutków). Przeprowadzona w ramach oceny skutków analiza oparta na wielu kryteriach z uwzględnieniem skuteczności, efektywności, spójności i proporcjonalności każdego z wariantów strategicznych wykazała, że wszystkie wybrane warianty przynoszą pozytywną korzyść netto, przy czym preferowane środki zajęły najwyższą pozycję w analizie (zob. sekcja 7 oceny skutków oraz załącznik 4 dotyczący metod analizy). Szacowane koszty niniejszego wniosku są proporcjonalne do celów i ogólnie oczekuje się, że przedsiębiorstwa, w szczególności przedsiębiorstwa typu start-up i scale-up, odniosą znaczne korzyści, jak określono w ocenie skutków (zob. sekcja 8).

- **Wybór instrumentu**

Niniejszy wniosek ma postać rozporządzenia, które uznaje się za najwłaściwszy instrument prawny do osiągnięcia przewidzianego w nim wysokiego stopnia zbliżenia przepisów.

Wniosek ten przewiduje wieloaspektowe i skoordynowane ramy mające ułatwić poszczególne etapy funkcjonowania przedsiębiorstw w Unii. Jego celem jest poprawa funkcjonowania rynku wewnętrznego jako całości, a nie uregulowanie – w ścisłym tego słowa znaczeniu – podejmowania i prowadzenia określonej działalności w całej Unii.

Bezpośrednie stosowanie rozporządzenia zmniejszy złożoność regulacyjną i zagwarantuje większą pewność prawa spółkom EU Inc. i ich inwestorom w całej Unii, a tym samym przyczyni się do funkcjonowania jednolitego rynku. Ze względu na kwestie, które należy rozwiązać, oraz kontekst gospodarczy, społeczny i polityczny rozporządzenie jest bardziej odpowiednie niż dyrektywa do tego, by zapewnić spójne i odpowiednie otoczenie prawne

w całej UE oraz ograniczyć rozbieżności w przepisach, które mogłyby hamować wzrost przedsiębiorstw na rynku wewnętrznym. Umożliwi to szybkie i bezpośrednie stosowanie zharmonizowanych przepisów UE, a tym samym szybsze rozwiązywanie zidentyfikowanych problemów. Pozwoli to uniknąć długotrwałego procesu transpozycji w porównaniu z dyrektywą, a także zapobiec powstaniu potencjalnych rozbieżności lub zakłóceń w trakcie procesu transpozycji oraz występowaniu zjawiska „gold-plating”.

3. WYNIKI OCEN EX POST, KONSULTACJI Z ZAINTERESOWANYMI STRONAMI I OCEN SKUTKÓW

- **Oceny ex post/oceny adekwatności obowiązującego prawodawstwa**

Niniejszy wniosek nie zmienia obowiązującego prawodawstwa, lecz przedstawia nowe korporacyjne ramy prawne. W związku z powyższym ocena istniejących przepisów nie była konieczna.

- **Konsultacje z zainteresowanymi stronami**

Dowody na poparcie tej inicjatywy, w tym dotyczące problemów i przeszkód napotykanych przez przedsiębiorstwa i ich założycieli, w szczególności przedsiębiorstwa typu start-up i scale-up, zgromadzono w drodze szeroko zakrojonych konsultacji. Ponadto istotny wkład w przygotowanie niniejszego wniosku wniosły przyjęta 20 stycznia 2026 r. rezolucja Parlamentu Europejskiego pt. „28. system prawny – nowe ramy prawne dla innowacyjnych przedsiębiorstw”¹⁵ oraz wymiana poglądów z Parlamentem Europejskim, którą przeprowadzono w kontekście sporządzania przedmiotowego sprawozdania z własnej inicjatywy w kwestiach ustawodawczych. Odbyła się również wymiana poglądów z Komitetem Ekonomiczno-Społecznym, w szczególności w kontekście badania, którego zasadniczym przedmiotem był 28. system prawny¹⁶.

W 2025 r. przeprowadzono konsultacje publiczne i wysłano zaproszenie do zgłaszania uwag. W ramach konsultacji publicznych otrzymano wiele informacji zwrotnych – 1467 odpowiedzi od przedsiębiorstw, założycieli, inwestorów, stowarzyszeń przedsiębiorców, obywateli UE, organów publicznych, przedstawicieli zawodów prawniczych, instytucji akademickich/badawczych, organizacji pozarządowych oraz związków zawodowych. 80 % odpowiedzi pochodziło od obywateli UE (głównie założycieli i inwestorów) i przedsiębiorstw, przy czym 96 % odpowiedzi przedsiębiorstw wpłynęło od MŚP. Ponadto w ramach konsultacji przedłożono 113 dokumentów opisujących stanowiska respondentów. Na zaproszenie do zgłaszania uwag otrzymano 879 odpowiedzi¹⁷.

Ogólnie rzecz ujmując, zainteresowane strony potwierdziły zidentyfikowane problemy i wyraziły szerokie poparcie dla podjęcia działań na szczeblu UE. Przedsiębiorstwa, ich założyciele oraz inwestorzy zdecydowanie opowiedzieli się za stworzeniem wspólnych korporacyjnych ram prawnych obejmujących cyfrowe i bardziej wydajne procedury związane z zakładaniem przedsiębiorstw oraz inwestowaniem w nie, a także środki ułatwiające pozyskiwanie i zatrzymywanie pracowników za sprawą opcji na udziały dla pracowników. Wśród zainteresowanych stron panowała również zgoda co do uwzględnienia szerokiego zakresu wspomnianych ram, a w szczególności co do tego, by nie ograniczać ich do pewnej

¹⁵ [Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 20 stycznia 2026 r. zawierająca zalecenia dla Komisji w sprawie 28. systemu prawnego – nowe ramy prawne dla innowacyjnych przedsiębiorstw \(2025/2079\(INL\)\)](#).

¹⁶ Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny, Ustanowienie 28. systemu prawnego: ujednolicone ramy prawne wspierające wzrost i działalność gospodarczą.

¹⁷ [Portal „Wyraż swoją opinię”](#).

podgrupy przedsiębiorstw, takich jak przedsiębiorstwa typu start-up lub przedsiębiorstwa innowacyjne. Prawnicy praktycy zwracali uwagę na potrzebę udzielania doradztwa prawnego na etapie zakładania przedsiębiorstwa i podkreślali znaczenie kontroli prewencyjnych w ramach procedur związanych z zakładaniem przedsiębiorstw, natomiast związki zawodowe zdecydowanie podkreślały istotną wagę poszanowania praw pracowniczych.

W 2025 r. zorganizowano dwa warsztaty internetowe z udziałem przedsiębiorstw typu start-up i scale-up oraz inwestorów, aby omówić przeszkody wynikające z prawa spółek – zarówno te związane z zakładaniem, prowadzeniem lub likwidacją przedsiębiorstwa, jak i z pozyskiwaniem inwestycji lub inwestowaniem w przedsiębiorstwa w UE – a także koszty tych przeszkód oraz skutki i korzyści, jakich można oczekiwać po wdrożeniu środków przedstawionych w ramach konsultacji publicznych dotyczących 28. systemu prawnego. Informacje zgromadzono również podczas licznych spotkań dwustronnych i ukierunkowanych wywiadów z kluczowymi zainteresowanymi stronami z dziedziny prawa spółek, w tym z organizacjami reprezentującymi przedsiębiorstwa na szczeblu unijnym i krajowym, prawnikami praktykami, w tym notariuszami, związkami zawodowymi, przedstawicielami społeczności przedsiębiorstw typu start-up i poszczególnymi przedsiębiorstwami. Odbyły się również liczne spotkania dwustronne z przedstawicielami organów krajowych, głównie ministerstw odpowiedzialnych za kwestie prawa spółek. Duńska prezydencja zorganizowała również wymianę poglądów na temat 28. systemu prawnego na posiedzeniu Grupy Roboczej ds. Prawa Spółek we wrześniu 2025 r.

Wszystkie te spotkania dostarczyły cennych informacji o problemach, z jakimi borykają się obecnie przedsiębiorstwa i inne zainteresowane strony, oraz kwestiach istotnych w kontekście procedur prawa spółek dla różnych grup zainteresowanych stron. Przedsiębiorstwa i inwestorzy na podstawie własnych doświadczeń przedstawili konkretne przykłady dotyczące obciążeń administracyjnych, ponoszonych kosztów i czasu potrzebnego na przeprowadzenie różnych procedur z zakresu prawa spółek oraz podzielili się poglądami na temat usprawnień, które mogłyby ułatwić zakładanie i prowadzenie przedsiębiorstw oraz przyciąganie inwestycji do przedsiębiorstw w UE.

Dyskusje z przedstawicielami przemysłu, państwami członkowskimi, Komisją Prawną Parlamentu Europejskiego i odpowiednimi stowarzyszeniami zainteresowanych stron na szczeblu UE, w tym reprezentującymi różne przedsiębiorstwa, związki zawodowe i przedstawicieli zawodów prawniczych, odbyły się również w 2025 r. w ramach forum wysokiego szczebla ds. wymiaru sprawiedliwości na rzecz rozwoju¹⁸, zainicjowanego przez komisarza McGratha. Na wszystkich posiedzeniach omawiano korporacyjne ramy prawne 28. systemu prawnego, ze szczególnym uwzględnieniem problemów napotykanych przez przedsiębiorstwa, rozwiązań cyfrowych, podejścia prawnego i środków mających na celu przyciągnięcie inwestycji. Podczas tych dyskusji panowała ogólna zgoda co do konieczności poprawy otoczenia biznesowego dla przedsiębiorstw oraz wyrażono ogólne poparcie dla 28. systemu prawnego. Jednocześnie związki zawodowe zdecydowanie podkreśliły znaczenie ochrony praw pracowniczych, w szczególności w odniesieniu do partycypacji pracowników w zarządach, i zaapelowały, aby w pierwszej kolejności dokonać zmiany rozporządzenia w sprawie statutu spółki europejskiej (SE). Wielu uczestników zwróciło uwagę na znaczenie fakultatywnego charakteru 28. systemu prawnego. Kilku uczestników, w szczególności reprezentujących państwa członkowskie i niektóre stowarzyszenia przedsiębiorców, wyraziło sceptycyzm wobec poruszania kwestii wykraczających poza prawo spółek, takich jak podatki, prawo pracy lub niewypłacalność, i wołało skupić się na prawie spółek. Kilku z nich podkreśliło, że chociaż rozdrobnienie prawa spółek rzeczywiście stanowi problem, wiele

¹⁸

[Forum wysokiego szczebla ds. wymiaru sprawiedliwości na rzecz wzrostu.](#)

napotykanymi trudnościami wykracza poza obszar prawa spółek. Zwrócono również uwagę na to, jak ważne jest, by nie zezwalać spółkom objętym 28. systemem prawnym na omijanie przepisów dotyczących partycypacji pracowników w organach spółek. Wśród uczestników, w tym państw członkowskich, stowarzyszeń przedsiębiorców i przedstawicieli zawodów prawniczych, panowała powszechna zgoda co do tego, że ramy korporacyjne powinny mieć szeroki zakres, tj. nie powinny ograniczać się do pewnego podzbioru przedsiębiorstw, takich jak przedsiębiorstwa typu start-up lub innowacyjne przedsiębiorstwa, ze względu na trudności w ustaleniu odpowiedniej definicji, obciążenia administracyjne związane z wykazaniem zgodności oraz komplikacje powstające, gdy przedsiębiorstwa przestają spełniać wymogi określone w definicji.

Jeżeli chodzi o cyfryzację, wielu uczestników forum wysokiego szczebla podkreśliło postępy poczynione już w zakresie unijnego prawa spółek oraz znaczenie uwzględnienia dyrektyw w sprawie cyfryzacji z 2019 r. i 2025 r., a także korzystania z BRIS i EUID. Ogólnie rzecz ujmując, uczestnicy opowiedzieli się za (fakultatywnymi) wzorami, które byłyby dostępne w wersji wielojęzycznej lub dwujęzycznej, a nie wyłącznie w języku angielskim. Kilka państw członkowskich i kilku notariuszy podkreśliło znaczenie kontroli prewencyjnych w ramach procedur tworzenia spółek, w tym zaangażowania notariuszy.

W odniesieniu do środków mających na celu przyciągnięcie inwestycji stowarzyszenia przedsiębiorców zwracały uwagę na ważną rolę 28. systemu prawnego w rozwiązaniu problemu obecnego rozdrobnienia otoczenia dla inwestycji. Jeżeli chodzi o mające zastosowanie zasady dotyczące kapitału, większość państw członkowskich opowiedziało się za zniesieniem minimalnego wymogu kapitałowego lub obniżeniem go do symbolicznej kwoty i większość z nich podkreśliła potrzebę zapewnienia alternatywnych zabezpieczeń dla wierzycieli. Kilka państw członkowskich było zdania, że warunku dotyczącego minimalnego kapitału nie należy zniesić całkowicie lub wysokość kapitału spółki nie powinna być jedynie symboliczna. Stowarzyszenia przedsiębiorców ogólnie uznały minimalny wymóg kapitałowy za przeszkodę i opowiedziały się za zerową/symboliczną lub niską kwotą, natomiast związki zawodowe ostrzegały przed omijaniem praw pracowniczych i rozprzestrzenianiem się przedsiębiorstw fasadowych. Większość państw członkowskich była gotowa podjąć dyskusję na temat niestosowania zasady wartości nominalnej, umożliwiając spółkom swobodne ustalanie wartości udziałów, przy czym niektóre z nich zauważyły, że w przypadku zniesienia wartości nominalnej należałoby ustanowić zabezpieczenia dla wierzycieli, natomiast inne stwierdziły, że zniesienie wartości nominalnej nie jest konieczne. Kilka państw członkowskich wyraziło zainteresowanie możliwościami oferowanymi przez innowacyjne instrumenty finansowe pod względem ułatwiania finansowania na wczesnym etapie, a niektóre zastanawiały się nad koniecznością podjęcia działań ustawodawczych, skoro przedsiębiorstwa korzystają już z takich instrumentów na szczeblu krajowym. Jeżeli chodzi o strukturę kapitału, zdecydowana większość państw członkowskich opowiedziało się za modelem opartym na udziałach. Państwa członkowskie i inni uczestnicy poparli elastyczne podejście pozwalające na swobodne przenoszenie udziałów jako domyślną regułę. Kilka państw członkowskich podkreśliło znaczenie pewności prawa oraz rolę notariuszy lub rejestrów przedsiębiorstw. Jeżeli chodzi o dostęp do rynków finansowych, państwa członkowskie i inni uczestnicy podkreślili potrzebę umożliwienia przedsiębiorstwom rozwoju w ramach 28. systemu prawnego, jednak zdania na temat umożliwienia dostępu do rynków publicznych bez zmiany formy prawnej przedsiębiorstwa były podzielone.

- **Gromadzenie i wykorzystanie wiedzy eksperckiej**

Ważny wkład w przygotowanie niniejszego wniosku wniosły również dyskusje z działającą w Komisji nieformalną grupą ekspertów ds. prawa spółek (ICLEG)¹⁹, do której w 2025 r. należało 16 pracowników akademickich i praktyków wyspecjalizowanych w dziedzinie prawa spółek z 12 państw członkowskich i państw EFTA. Podczas dyskusji argumentowano, że przyszły wniosek nie powinien ograniczać się do określonych rodzajów spółek i że nie należy próbować ich definiować. Podkreślano potrzebę stworzenia spójnych ram dopuszczających różnice krajowe, a jednocześnie zapewniających jednolitość. Podczas dyskusji zwrócono również uwagę na konieczność uproszczenia procedur, w tym na możliwość utworzenia jednego unijnego punktu dostępu i standardowych wzorów na potrzeby tworzenia spółki. Wspomniano również o potrzebie elastyczności i narzędzi cyfrowych w kontekście zarządzania przedsiębiorstwami. Panowała powszechna zgoda co do tego, że należy uwzględnić środki istotne dla przyciągnięcia inwestycji, w tym ułatwić korzystanie z prywatnych instrumentów umownych, biorąc pod uwagę rodzaje udziałów spółki i wysokość jej kapitału zakładowego. Podkreślono potrzebę zapewnienia zarówno prostoty, jak i elastyczności.

- **Ocena skutków**

11 lutego 2026 r. Rada ds. Kontroli Regulacyjnej przeanalizowała ocenę skutków niniejszego wniosku. 13 lutego Komisja otrzymała pozytywną opinię²⁰, a zalecenia Rady zostały należycie uwzględnione w ostatecznej wersji oceny skutków.

W ocenie skutków przeanalizowano warianty strategiczne w siedmiu głównych obszarach. Oceniane warianty strategiczne **mające zapewnić zharmonizowaną formę prawną spółki dostępną dla przedsiębiorców** różniły się pod względem zakresu: rozpatrywano w nich, czy harmonizacja miałaby dotyczyć wyłącznie formy prawnej dla spółki objętej 28. systemem prawnym, czy też również jej oddziałów, a także kto i w jaki sposób mógłby założyć taką spółkę objętą 28. systemem prawnym. Preferowanym wariantem było wprowadzenie nowej zharmonizowanej formy prawnej dla spółki objętej 28. systemem prawnym i opatrzonej marką UE, tworzonej przez osoby fizyczne i prawne lub powstającej w drodze krajowych przekształceń oraz transgranicznych przekształceń, podziałów i połączeń, wraz ze zharmonizowanymi przepisami dotyczącymi oddziałów spółek objętych 28. systemem prawnym. Wszystkie warianty strategiczne rozważane w celu **przyspieszenia i uproszczenia rejestracji przedsiębiorstw typu start-up** opierały się na opracowaniu centralnego interfejsu UE za pośrednictwem BRIS na potrzeby rejestracji spółki objętej 28. systemem prawnym w odpowiednich krajowych rejestrach przedsiębiorstw, przy czym warianty te różniły się pod względem poziomu harmonizacji procedur. Preferowanym wariantem było utworzenie centralnego interfejsu UE opartego na BRIS na potrzeby rejestracji spółek objętych 28. systemem prawnym, oferującego zharmonizowane wzory dwujęzyczne, zapewniającego rejestrację w określonym czasie (48 godzin) i przy maksymalnym koszcie wynoszącym 100 EUR, przewidującego prewencyjne kontrole administracyjne, sądowe lub notarialne, w przypadku gdy ze standardowego wzoru korzystają założyciele spółek stanowiący osoby fizyczne.

Warianty rozważane w celu **zagwarantowania jednorazowego przekazania informacji w kontekście rejestracji** różniły się pod względem uczestniczących organów, a także możliwości uzyskania numerów identyfikacyjnych w ramach procesu rejestracji. Preferowano wariant polegający na zapewnieniu, aby informacje o przedsiębiorstwie w kontekście rejestracji przekazywano z rejestru przedsiębiorstw do organu odpowiedzialnego za

¹⁹ [Rejestr grup ekspertów Komisji i podobnych zespołów: nieformalna grupa ekspertów ds. prawa spółek i ładu korporacyjnego \(E03036\).](#)

²⁰ SEC (2026) 321.

wydawanie NIP oraz numeru identyfikacyjnego VAT, organu zabezpieczenia społecznego i rejestru beneficjentów rzeczywistych bez konieczności ponownego przedkładania tych informacji przez spółkę objętą 28. systemem prawnym („zasada jednorazowości”) oraz by spółka otrzymała NIP i numer identyfikacyjny VAT. Warianty rozważane w celu ułatwienia **zamknięcia działalności (likwidacji) spółki** obejmowały zarówno likwidację poza postępowaniem upadłościowym, jak i zamknięcie związane z niewypłacalnością oraz przewidywały różny stopień uproszczenia procedur, w tym za pomocą narzędzi cyfrowych. Preferowano wariant polegający na zapewnieniu, by wnioski likwidatora o zamknięcie działalności (poza postępowaniem upadłościowym) były przekazywane z rejestru przedsiębiorstw do innych organów („zasada jednorazowości”), umożliwieniu wierzycielom zgłaszania wierzytelności za pośrednictwem internetu, uwzględnieniu uproszczonej procedury likwidacyjnej dla wypłacalnych spółek nieposiadających aktywów ani zobowiązań oraz uproszczeniu postępowań upadłościowych dzięki ich pełnej cyfryzacji.

Warianty rozważane w celu **przyciągnięcia i zatrzymania talentów** przewidywały różny stopień harmonizacji, w tym w odniesieniu do środków podatkowych. Preferowanym wariantem było umożliwienie spółkom objętym 28. systemem prawnym tworzenia planów obejmowania udziałów przez pracowników, dopuszczenie emisji różnych rodzajów udziałów, którym przypisane są różne prawa głosu, oraz wprowadzenie opcjonalnego wspólnego systemu EU-ESO dla spółek objętych 28. systemem prawnym, przewidującego harmonizację momentu powstania obowiązku podatkowego w odniesieniu do opcji na udziały dla pracowników, którym przyznano opcje w ramach EU-ESO. Warianty rozważane w celu **pozostawienia założycielom i inwestorom swobody pod względem systemu zarządzania i wymagań kapitałowych** obejmowały środki służące zapewnieniu elastycznego systemu zarządzania i procedur cyfrowych na poszczególnych etapach prowadzenia działalności oraz różne podejścia do systemu kapitałowego. Preferowanym wariantem było stworzenie elastycznego systemu zarządzania, zapewnienie prostych i w pełni cyfrowych procedur dotyczących podwyższania kapitału i emisji udziałów, umożliwienie korzystania z nowoczesnych instrumentów finansowania, takich jak SAFE, na wczesnym etapie rozwoju, oraz wprowadzenie minimalnej wysokości kapitału założycielskiego wynoszącej 0 lub 1 EUR, bez konieczności opłacenia kapitału zakładowego w celu założenia spółki, z uwzględnieniem zharmonizowanych zabezpieczeń dla wierzycieli. Ponadto warianty strategiczne rozważane w celu **ułatwienia opcji wyjścia** koncentrowały się na uproszczeniu – w różnym stopniu – przenoszenia udziałów oraz umożliwieniu spółkom objętym 28. systemem prawnym dostępu do publicznych rynków akcji. Preferowano wariant polegający na umożliwieniu przenoszenia udziałów spółek objętych 28. systemem prawnym w sposób w pełni cyfrowy, bez udziału pośredników i z możliwością dopuszczenia przez państwa członkowskie spółek objętych 28. systemem prawnym do publicznych rynków akcji.

Pakiet preferowanych środków składał się z wybranych środków w ramach każdego z siedmiu głównych obszarów opisanych powyżej. Środki te wzajemnie się uzupełniają i umożliwiają przyjęcie kompleksowego podejścia obejmującego cały cykl życia spółki, od założenia do zamknięcia, w tym przewidują przyciąganie inwestycji i umożliwienie oferowania opcji na udziały dla pracowników. Oczekuje się, że pakiet preferowanych środków doprowadzi do zmniejszenia fragmentacji dzięki zapewnieniu przedsiębiorstwom – w szczególności przedsiębiorstwom typu start-up i scale-up – jednolitych, spójnych korporacyjnych ram prawnych mających zastosowanie we wszystkich państwach członkowskich, a łatwo rozpoznawalna marka UE ma zapewnić większą przejrzystość i zwiększyć zaufanie do spółek objętych 28. systemem prawnym wśród zainteresowanych stron mających do czynienia z przedsiębiorstwami, w tym innych przedsiębiorstw będących partnerami biznesowymi, ale także wierzycieli, udziałowców i konsumentów.

Oczekuje się, że pakiet znacznie zmniejszy obciążenia administracyjne dla przedsiębiorstw, które przyjmą formę prawną spółki objętej 28. systemem prawnym, na każdym etapie ich cyklu życia, co przyniesie korzyści w szczególności przedsiębiorstwom typu start-up i scale-up, ponieważ wiele elementów tego pakietu stanowi odpowiedź na ich potrzeby, a także przedsiębiorstwom prowadzącym działalność w całej UE. Przedsiębiorstwa odniosłyby korzyści z prostszych i skuteczniejszych procedur rejestracji opartych na zasadzie jednorazowości przekazywania informacji, a następnie ich wymiany między poszczególnymi organami, z braku konieczności opłacenia minimalnego kapitału zakładowego w momencie utworzenia, ze wspólnego systemu EU-ESO dotyczącego obejmowania udziałów przez pracowników, dla którego przewiduje się harmonizację momentu powstania obowiązku podatkowego, a także ze środków mających na celu uproszczenie i cyfryzację procedur zamknięcia w przypadku konieczności likwidacji spółki objętej 28. systemem prawnym. Oszczędności uzyskane przez około 308 000 spółek objętych 28. systemem prawnym szacuje się na 328–440 mln EUR w okresie 10 lat. Spółki objęte 28. systemem prawnym skorzystałyby również z narzędzi cyfrowych na potrzeby przeprowadzania procedur z zakresu prawa spółek, w tym z możliwości odbywania zgromadzeń udziałowców i posiedzeń zarządu przez internet. Jednocześnie oczekuje się, że przedsiębiorstwa, w szczególności już istniejące przedsiębiorstwa, które dokonają przekształcenia w spółki objęte 28. systemem prawnym, a tym samym będą zobowiązane dostosować swoje procesy wewnętrzne, aby korzystać z procedur cyfrowych, będą musiały ponieść jedynie nieznaczne koszty jednorazowe związane z dostosowaniem.

Oczekuje się również, że pakiet preferowanych środków znacznie poprawi otoczenie inwestycyjne. Inwestorzy, w tym inwestorzy kapitału wysokiego ryzyka i inni inwestorzy na wczesnym etapie rozwoju inwestujący w spółki objęte 28. systemem prawnym, odnieśliby korzyści wynikające z ograniczenia obciążeń administracyjnych, w tym dzięki skróceniu czasu i zmniejszeniu kosztów związanych z dochowaniem należytej staranności w odniesieniu do wymogów prawnych, formalnościami związanymi z przeniesieniem udziałów wymagającymi osobistego stawiennictwa oraz obowiązkowym udziałem notariuszy i innych pośredników, co przyniosłoby szacunkowe oszczędności w wysokości 1 780 EUR – 2 850 EUR w przypadku transakcji wtórnego przeniesienia udziałów na etapie wzrostu o wartości 500 000 EUR. Podobnie doszłoby do zmniejszenia kosztów i obciążeń zarówno dla inwestorów, jak i przedsiębiorstw dzięki w pełni cyfrowym procedurom podwyższenia kapitału i emisji udziałów, przy czym oszczędności w tym zakresie szacuje się na około 1 100 EUR na rundę finansowania. Inwestorzy skorzystaliby również z ulepszonych opcji wyjścia w państwach członkowskich, umożliwiających spółkom objętym 28. systemem prawnym dostęp do publicznych rynków akcji bez zmiany formy prawnej. Pracownicy inwestujący w spółki objęte 28. systemem prawnym za pośrednictwem EU-ESO skorzystaliby na prostym systemie opartym na modelu opcji na udziały oraz na określeniu korzystnego momentu powstania obowiązku podatkowego, pozwalającego uniknąć opodatkowania niezrealizowanych zysków z tytułu opcji na udziały dla pracowników.

Oczekuje się, że organy publiczne, w tym rejestry przedsiębiorstw, odniosą korzyści ze wzrostu wydajności wynikającego ze stosowania procedur cyfrowych i jednorazowego przekazywania informacji o spółkach. Wspólne przepisy i rozpoznawalna marka UE mogą również zwiększyć przejrzystość i zaufanie organów publicznych, w szczególności w odniesieniu do spółek objętych 28. systemem prawnym pochodzących z innych państw członkowskich. Ze względu na konieczność dostosowania krajowych systemów informatycznych do centralnego interfejsu UE służącego do rejestracji spółek objętych 28. systemem prawnym oczekuje się, że wszystkie państwa członkowskie poniosą jednorazowe koszty, których wysokość szacuje się na 2,7 mln EUR. Państwa członkowskie mogą skorzystać z opracowanych już technologii w celu połączenia krajowych rejestrów

przedsiębiorstw z BRIS. Niektóre państwa członkowskie prawdopodobnie poniosą dodatkowe koszty związane z umożliwieniem organom odpowiedzialnym za kontrolę prewencyjną łączności z rejestrami przedsiębiorstw, przy czym w przypadku każdego z tych państw członkowskich koszty te szacuje się na około 50 000 EUR. Automatyczne przekazywanie informacji o spółkach między rejestrami przedsiębiorstw a innymi organami wiązałoby się również z nieznacznymi jednorazowymi kosztami rozwiązań informatycznych, biorąc pod uwagę dotychczasowy postęp cyfryzacji w administracjach krajowych. Wprowadzenie pułapu kosztów w wysokości 100 EUR na dopełnienie rejestracji (z zastosowaniem standardowego wzoru) wiązałoby się ze zmniejszeniem dochodów rejestrów przedsiębiorstw i innych organów zaangażowanych w proces rejestracji, w tym w czynności kontroli prewencyjnej. Oczekuje się, że przynajmniej częściowo koszty te zrekompensuje wzrost aktywności gospodarczej i wpływów podatkowych pochodzących od nowo utworzonych przedsiębiorstw przyjmujących formę prawną przewidzianą w ramach 28. systemu prawnego.

W kontekście postępowań upadłościowych można oczekiwać, że niektóre koszty związane z opracowaniem i utrzymaniem platform do obsługi systemów aukcji elektronicznych wyniosą od 500 000 EUR do 700 000 EUR dla wszystkich państw członkowskich. Zharmonizowany moment powstania obowiązku podatkowego w odniesieniu do opcji na udziały dla pracowników w ramach EU-ESO przyniosłby negatywne skutki dla płynności państw członkowskich, w których dochód z opcji na udziały dla pracowników podlega obecnie opodatkowaniu na wcześniejszym etapie, ale oczekuje się, że skutki te będą umiarkowane i tymczasowe – do czasu, gdy podatki staną się wymagalne.

Podobnie pośrednicy, tacy jak notariusze, którzy uczestniczą w procedurach korporacyjnych w wielu państwach członkowskich, skorzystaliby na zwiększeniu pewności prawa w wyniku wprowadzenia zharmonizowanych ram korporacyjnych oraz na większej skuteczności za sprawą bardziej wydajnych i cyfrowych procedur. Jednocześnie mogą wystąpić pewne jednorazowe koszty związane z dostosowaniem istniejących procedur i narzędzi informatycznych pośredników do cyfrowych i uproszczonych procedur przewidzianych dla spółek objętych 28. systemem prawnym. Wprowadzenie pułapu kosztów rejestracji w wysokości 100 EUR skutkowałoby zmniejszeniem przychodów pośredników, w szczególności notariuszy, w państwach członkowskich, w których uczestniczą oni w tych procedurach; podobnie zniesienie obowiązkowego uczestnictwa pośrednika w przeniesieniu udziałów doprowadziłoby do utraty przychodów pośredników w tych państwach członkowskich, w których uczestniczą oni w procesach przeniesienia udziałów.

- **Sprawność regulacyjna i uproszczenie**

Istotnym wymiarem niniejszego wniosku jest zmniejszenie obciążeń administracyjnych i wprowadzenie uproszczeń, w tym poprzez cyfryzację i stosowanie zasady jednorazowości. W szczególności, jak opisano powyżej, oczekuje się, że przyjęcie wniosku zaowocuje znacznym zmniejszeniem obciążeń dla przedsiębiorstw, które zdecydują się na prowadzenie działalności w ramach 28. systemu prawnego, w całym cyklu ich życia, w tym dzięki zapewnieniu prostszych i skuteczniejszych procedur rejestracji z zastosowaniem zasady jednorazowości i bez konieczności opłacenia minimalnego kapitału zakładowego w momencie utworzenia spółki, wprowadzeniu wspólnego systemu EU-ESO dotyczącego opcji na udziały dla pracowników, co do którego obowiązywać będzie zharmonizowany moment powstania obowiązku podatkowego, oraz przyjęciu środków mających na celu uproszczenie i cyfryzację procedur zamknięcia działalności dla spółek objętych 28. systemem prawnym. Uproszczeniu ulegnie również etap prowadzenia działalności dzięki wprowadzeniu cyfrowych narzędzi na potrzeby przeprowadzania procedur z zakresu prawa spółek oraz umożliwieniu odbywania zgromadzeń udziałowców i posiedzeń zarządu za pośrednictwem internetu. Przyjęcie wniosku znacznie poprawi też otoczenie inwestycyjne dla spółek

i inwestorów objętych 28. systemem prawnym poprzez zmniejszenie obciążeń administracyjnych m.in. za sprawą procedur cyfrowych i uproszczenia operacji kapitałowych, w tym operacji podwyższenia kapitału i przeniesienia udziałów, przy czym uzyskane oszczędności szacuje się na 1 780–2 850 EUR w przypadku transakcji przeniesienia udziałów i około 1 100 EUR na rundę finansowania.

Ponieważ założycielami większości nowo utworzonych spółek objętych 28. systemem prawnym prawdopodobnie będą osoby fizyczne i spółki te prawdopodobnie stanowić będą MŚP, szacowane ogólne zmniejszenie obciążeń administracyjnych o 328–440 mln EUR w okresie 10 lat przyniosłoby korzyści głównie tej grupie przedsiębiorstw. Ponadto niektóre istniejące MŚP mogą również zdecydować o dokonaniu przekształcenia w spółkę objętą 28. systemem prawnym, a inne odniosą pośrednie korzyści, np. jako partnerzy biznesowi lub podwykonawcy. Inicjatywa przyniesie również korzyści w szczególności przedsiębiorstwom typu start-up i przedsiębiorstwom scale-up, ponieważ wiele jej elementów stanowi odpowiedź na potrzeby tych przedsiębiorstw.

Dzięki harmonizacji i wzmocnieniu ram regulacyjnych dla przedsiębiorstw na jednolitym rynku za sprawą wniosku UE stałaby się bardziej atrakcyjnym miejscem dla innowacyjnych przedsiębiorstw zorientowanych na rozwój, a tym samym wniosek przyczyniłby się do zwiększenia konkurencyjności UE. Dzięki niemu na całym jednolitym rynku UE panowałyby wspólne zasady, a spółka objęta 28. systemem prawnym byłaby uznawana we wszystkich państwach członkowskich, co stanowiłoby istotny atut w porównaniu z innymi jurysdykcjami. Możliwość przystępnej cenowo i szybkiej rejestracji spółek objętych 28. systemem prawnym zachęciłaby europejskich założycieli do zakładania przedsiębiorstw w UE, a dzięki przedmiotowemu wnioskowi UE zyskałaby również większą atrakcyjność jako miejsce umożliwiające zwiększanie skali działalności i wyjście z przedsiębiorstw oraz przyciąganie i zatrzymywanie pracowników jako realna alternatywa wobec jurysdykcji spoza UE. Skuteczniejsze podejścia do zamykania wypłacalnych i niewypłacalnych spółek powinny również mieć pozytywny wpływ na konkurencyjność w postaci zmniejszenia kosztów zamknięcia działalności, których wysokość w UE obecnie uznaje się za wyższą niż w innych jurysdykcjach.

W niniejszym wniosku przedstawiono domyślnie cyfrowe korporacyjne ramy prawne obejmujące zasady i procesy „wyłącznie cyfrowe” mające zastosowanie w całym cyklu życia spółek EU Inc., bez alternatyw w formie papierowej. W szczególności wniosek przewiduje możliwość rejestracji spółek EU Inc. w pełni online, za pośrednictwem centralnego interfejsu UE, który zostanie utworzony w ramach systemu BRIS, z wykorzystaniem cyfrowych wzorów; narzędzia cyfrowe istotne dla działalności spółki EU Inc., w tym możliwość odbywania zgromadzeń udziałowców i posiedzeń zarządu drogą internetową; oraz w pełni cyfrowe procedury służące stworzeniu sprzyjających warunków do inwestowania, w tym na potrzeby podwyższenia kapitału oraz emisji i przenoszenia udziałów. We wniosku przewidziano również jednorazowe składanie informacji o spółkach w rejestrach przedsiębiorstw, a następnie cyfrowe przekazywanie informacji o spółkach z rejestrów przedsiębiorstw do innych właściwych organów, np. organów odpowiedzialnych za wydanie NIP i numeru identyfikacyjnego VAT, organów zabezpieczenia społecznego i rejestrów beneficjentów rzeczywistych w kontekście rejestracji spółek EU Inc., co umożliwi skuteczne prowadzenie procesów korporacyjnych i zwiększy ich bezpieczeństwo oraz przyczyni się do zwalczania ewentualnych nadużyć poprzez zapewnienie, by organy te wykorzystywały te same zweryfikowane informacje o spółkach z rejestrów przedsiębiorstw. Ponadto wniosek nakłada na organy publiczne ogólny obowiązek konsultowania informacji EU Inc. publicznie dostępnych na szczeblu UE, w szczególności za pośrednictwem BRIS w procedurach transgranicznych. Cyfryzacja jest również ważnym elementem procedur związanych

z zamykaniem przedsiębiorstw, zarówno w przypadku likwidacji wypłacalnych spółek EU Inc., jak i w odniesieniu do postępowań upadłościowych.

Podejście to wychodzi naprzeciw potrzebom przedsiębiorstw, w szczególności przedsiębiorstw typu start-up i scale-up z branży cyfrowej, jako że podczas konsultacji zdecydowana większość zainteresowanych stron potwierdziła, że preferuje procesy wyłącznie cyfrowe. Jednocześnie wniosek pozostawia spółkom swobodę wyboru innych podejść, np. odbywania zgromadzeń udziałowców i posiedzeń zarządu w formule hybrydowej, stosownie do potrzeb.

- **Prawa podstawowe**

Dzięki uproszczeniu ram regulacyjnych i ograniczeniu fragmentacji poprzez wprowadzenie zharmonizowanego zbioru reguł korporacyjnych niniejszy wniosek ułatwi wdrożenie art. 15 ust. 2 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej i będzie miał pozytywny wpływ na swobodę prowadzenia działalności gospodarczej określoną w art. 16 Karty. Wniosek będzie wymagał przetwarzania pewnych danych, kolidującego z prawem do poszanowania życia prywatnego określonym w art. 7 i prawem do ochrony danych osobowych określonym w art. 8 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej. W szczególności wniosek będzie wymagał podawania do wiadomości publicznej niektórych informacji dotyczących spółek EU Inc. i udzielania transgranicznego dostępu do tych informacji w krajowych rejestrach przedsiębiorstw i za pośrednictwem BRIS. Ponadto podobne dane są już publicznie dostępne w odniesieniu do istniejących spółek z ograniczoną odpowiedzialnością w państwach członkowskich i za pośrednictwem BRIS. Co więcej, centralny interfejs UE służący do rejestracji spółek EU Inc. oraz składania przez nie dokumentów i informacji będzie gromadzić dane dotyczące przedsiębiorstwa i przekazywać je do krajowego rejestru przedsiębiorstw, ale nie będzie ich trwale przechowywać na szczeblu UE. Tak jak ma to miejsce obecnie, Komisja i państwa członkowskie będą zobowiązane do zapewnienia ochrony danych osobowych zgodnie z art. 8 Karty oraz zgodnie z prawem UE dotyczącym ochrony danych, w tym z odpowiednim orzecznictwem. Podobnie organy odpowiedzialne za nadanie NIP i numeru identyfikacyjnego VAT, organy zabezpieczenia społecznego, inne odpowiednie organy i rejestry beneficjentów rzeczywistych również będą zobowiązane do zapewnienia ochrony danych osobowych otrzymanych w kontekście rejestracji spółki EU Inc. lub jej oddziału transgranicznego zgodnie z art. 8 Karty oraz zgodnie z prawem Unii dotyczącym ochrony danych, w tym z odpowiednim orzecznictwem. Ponadto, ze względu na to, że wniosek nakłada na spółki EU Inc. obowiązek ustanowienia cyfrowego rejestru udziałów, ułatwi on przestrzeganie Karty i unijnych przepisów o ochronie danych poprzez wprowadzenie wymogu, aby umowa spółki zawierała podstawowe elementy ochrony danych związane z takim rejestrem udziałów.

4. WPLYW NA BUDŻET

Oczekuje się, że wniosek będzie miał wpływ na budżet państw członkowskich, jak oszacowano w ocenie skutków niniejszego wniosku i opisano w powyższym punkcie dotyczącym oceny skutków.

Jeżeli chodzi o wpływ na budżet UE, niniejszy wniosek rozszerza zakres systemu BRIS, ponieważ wprowadza nowe przypadki wymiany informacji między rejestrami przedsiębiorstw i przewiduje ustanowienie centralnego interfejsu UE na potrzeby tworzenia spółek EU Inc. oraz składania przez nie dokumentów i informacji w trakcie ich cyklu życia; system ten będzie dalej rozwijany w kierunku centralnego rejestru cyfrowego dla spółek EU Inc.

Będzie to wymagało dalszych prac nad istniejącymi specyfikacjami technicznymi i normami dotyczącymi BRIS, dalszych przydziałów sprzętu oraz dalszych prac nad rozwojem

oprogramowania w systemie oraz koordynacji działań podejmowanych przez organy krajowe w celu wprowadzenia wymaganych zmian informatycznych na poziomie krajowym.

Aby wykonać te zadania, konieczne będzie zwiększenie obecnych zasobów finansowych i ludzkich Komisji przeznaczonych na BRIS. Środki finansowe przewidziane obecnie na regularne utrzymanie systemu BRIS należy zwiększyć w następnym cyklu finansowym w celu dalszego rozwoju BRIS przez Komisję, w tym ustanowienia centralnego interfejsu UE opartego na BRIS, dalszego przekształcenia systemu w centralny rejestr cyfrowy oraz prowadzenia rozszerzonej wymiany informacji między rejestrami przedsiębiorstw (w tym przeprowadzenia badań, prac przygotowawczych, rozwoju i testowania, a także zapewnienia nowych przydziałów sprzętu).

5. ELEMENTY FAKULTATYWNE

• Plany wdrożenia i monitorowanie, ocena i sprawozdania

W razie potrzeby Komisja zapewni wytyczne (w drodze ścisłej współpracy z krajowymi ekspertami w dziedzinie prawa spółek w ramach CLEG, dwustronnego doradztwa), aby wesprzeć państwa członkowskie w skutecznym wdrażaniu korporacyjnych ram prawnych EU Inc. w praktyce w całej UE. Komisja będzie również ściśle współpracować z państwami członkowskimi w zakresie dalszego rozwoju BRIS wymaganego w ramach niniejszego wniosku.

Komisja będzie monitorować stosowanie niniejszego wniosku, aby ocenić, czy spełnia on swoje cele. Monitorowanie obejmie między innymi analizę wykorzystywania nowej formy prawnej spółki EU Inc., sposobu tworzenia spółek EU Inc. oraz liczby przedsiębiorstw utworzonych za pośrednictwem centralnego interfejsu UE i z wykorzystaniem zharmonizowanych wzorów. Przedmiotem analizy będą również skutki środków dotyczących różnych etapów cyklu życia spółek EU Inc., na przykład korzystanie z możliwości odbywania walnych zgromadzeń w spółkach EU Inc. za pośrednictwem internetu, udział spółek EU Inc. wdrażających EU-ESO, udane rundy inwestycyjne spółek EU Inc. lub stosowanie uproszczonych procedur likwidacji wypłacalnych spółek. Odpowiednie informacje byłyby gromadzone m.in. w ramach danych zawartych w BRIS i w rejestrach przedsiębiorstw, od organów krajowych uczestniczących w procedurach na podstawie korporacyjnych ram prawnych EU Inc., poprzez ukierunkowane kontakty z odpowiednimi zainteresowanymi stronami oraz, w razie potrzeby, w drodze ukierunkowanych badań lub analiz.

Komisja oceni również skuteczność, efektywność, spójność i unijną wartość dodaną niniejszego wniosku, ale nie wcześniej niż pięć lat po jego wejściu w życie, aby zapewnić niezbędny okres na wdrożenie wniosku i zgromadzenie dowodów w państwach członkowskich.

• Szczegółowe objaśnienia poszczególnych przepisów wniosku

Rozdział I: Zasady ogólne

W tym pierwszym rozdziale określono przedmiot wniosku, a także główne cechy zharmonizowanej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (EU Inc.), regulowanej przepisami niniejszego wniosku. Zawarto w nim również podstawowe definicje.

Spółki EU Inc. to spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, które mogą być tworzone przez co najmniej jedną osobę fizyczną lub prawną, od podstaw lub w drodze krajowych lub transgranicznych przekształceń, połączeń lub podziałów. Spółki te nabywają osobowość prawną na podstawie wpisu do rejestru przedsiębiorstw państwa członkowskiego, w którym

mają siedzibę statutową, i są uznawane przez każde państwo członkowskie. Założyciele mają swobodę wyboru miejsca rejestracji spółki w Unii.

Spółki EU Inc. podlegają przepisom niniejszego rozporządzenia oraz umowie spółki, a w pozostałych kwestiach – prawu krajowemu, w tym przepisom transponującym prawo Unii, które mają zastosowanie do odpowiednich krajowych form prawnych w państwie członkowskim, w którym spółka EU Inc. ma siedzibę statutową.

Rozporządzenie wymaga, aby spółka EU Inc. posiadała wyraźną i czytelną nazwę pozwalającą odróżnić ją od innych podmiotów, po której następuje oznaczenie „EU Inc.”. Te same zasady mają zastosowanie do nazw oddziałów EU Inc.

W rozporządzeniu określono wymogi dotyczące umowy spółki EU Inc., w tym obowiązkowe elementy umowy określone w załączniku. Umowa spółki musi nadawać się do odczytu maszynowego i przechowywać informacje w postaci danych ustrukturyzowanych. Należy ją sporządzić w języku urzędowym lub językach urzędowych państwa członkowskiego rejestracji oraz w języku zwyczajowo używanym w sferze międzynarodowej działalności gospodarczej i finansów. Umowa spółki może być albo standardowa, albo opracowana indywidualnie.

Standardową (wzorcową) umową spółki jest umowa sporządzona według unijnych wzorów, przy czym w przypadku korzystania z takich wzorów w procesie tworzenia spółki wszelkie krajowe wymogi dotyczące sporządzenia i poświadczenia umowy spółki we właściwej formie prawnej uznaje się za spełnione.

Siedziba statutowa spółki EU Inc. musi znajdować się w państwie członkowskim, a ponadto zarząd lub główne miejsce prowadzenia działalności EU Inc. muszą znajdować się w Unii.

W rozporządzeniu przewidziano zasadę stosowania procedur wyłącznie cyfrowych w przypadku spółek EU Inc., zgodnie z którą spółki te są uprawnione do przeprowadzania wszystkich procedur objętych zakresem rozporządzenia w pełni online. Organ publiczny może zażądać fizycznej obecności wyłącznie w wyjątkowych i należycie uzasadnionych okolicznościach w zasadnym celu przewidzianym prawem, takim jak zapobieganie przywłaszczeniu tożsamości lub zapewnienie przestrzegania zasad dotyczących zdolności prawnej. Komunikacja między spółką EU Inc. a jej udziałowcami, w tym subskrybentami i nabywcami udziałów, powinna zasadniczo odbywać się również w pełni online.

Wszystkie procedury prawa spółek mające zastosowanie do spółek EU Inc. w trakcie ich cyklu życia, w tym płatności niezbędne do przeprowadzenia tych procedur, mają odbywać się w pełni online, bez konieczności fizycznej obecności, z wyjątkiem nadzwyczajnych i uzasadnionych okoliczności.

Spółka EU Inc. podlega zasadom partycypacji pracowników mającym zastosowanie w państwie członkowskim, w którym ma siedzibę statutową. Jeżeli spółkę utworzono w drodze transgranicznego przekształcenia, podziału lub połączenia, lub spółka ta przeprowadza taką operację, podlega ona procedurom, w tym zabezpieczeniom w odniesieniu do partycypacji pracowników, określonym w dyrektywie (UE) 2017/1132.

Rozdział II: Centralny interfejs UE, utworzenie i zgłoszenie

Rozdział ten dotyczy procedury tworzenia spółki EU Inc., albo za pośrednictwem centralnego interfejsu UE online, opartego na BRIS, umożliwiającego utworzenie spółki w trybie „przyspieszonym” – w ciągu 48 godzin i przy maksymalnym koszcie wynoszącym 100 EUR, albo w pełni online z krajowym rejestrem przedsiębiorstw. W obu przypadkach należy złożyć formularz wniosku. Standardowa umowa spółki jest obowiązkowa w przypadku przyspieszonego trybu tworzenia spółek. W innych przypadkach można korzystać ze

standardowej lub opracowanej indywidualnie (niestandardowej) umowy spółki. Identyfikacja założycieli i ich podpisy muszą być zgodne z rozporządzeniem eIDAS. Przepisy te obejmują kontrolę prewencyjną oraz przepis stanowiący, że członek zarządu, który został objęty zakazem pełnienia funkcji członka zarządu w jednym z państw członkowskich, nie może zostać członkiem zarządu spółki EU Inc.

Wzory unijne, formularz wniosku i odpowiednie szczegółowe wytyczne krok po kroku dotyczące tworzenia spółki EU Inc. i zgłaszania informacji lub dokumentów będą dostępne w centralnym interfejsie UE we wszystkich językach Unii. Centralny interfejs UE zapewni również automatyczne kontrole krzyżowe z istniejącymi nazwami spółek zarejestrowanych w krajowych rejestrach przedsiębiorstw oraz ze znakami towarowymi poprzez połączenie BRIS z narzędziami informatycznymi opracowanymi przez centralną bazę danych zarejestrowanych znaków towarowych Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO).

Jednostkę zależną EU Inc. w innym państwie członkowskim również można utworzyć za pośrednictwem centralnego interfejsu UE lub w pełni online z krajowym rejestrem przedsiębiorstw. Od spółki tworzącej jednostkę zależną EU Inc. nie wymaga się przekazania żadnych dokumentów ani informacji, które są dostępne w BRIS. Zamiast tego rejestr przedsiębiorstw rejestrujący jednostkę zależną automatycznie pobiera z BRIS na podstawie EUID informacje i dokumenty dotyczące spółki tworzącej jednostkę zależną.

Informacje o EU Inc. – w tym jej EUID oraz dane szczegółowe do celów nadania numeru identyfikacji podatkowej (NIP) i numeru identyfikacyjnego VAT oraz do celów rejestru beneficjentów rzeczywistych podane w formularzu wniosku są przedmiotem wymiany danych w postaci cyfrowej między rejestrem przedsiębiorstw dokonującym rejestracji a organami publicznymi odpowiedzialnymi za nadanie NIP i numeru identyfikacyjnego VAT, organami zabezpieczenia społecznego oraz rejestrem beneficjentów rzeczywistych w państwie członkowskim rejestracji. Spółki EU Inc. uzyskują numer NIP i numer identyfikacyjny VAT w ramach wymiany elektronicznej bez konieczności składania odrębnego wniosku do tych organów ani dostarczania dodatkowych informacji, chyba że do celów nadania numeru identyfikacyjnego VAT nie można uzyskać dodatkowych informacji w innym miejscu i są one absolutnie niezbędne.

Rozdział III: Dostępność i transgraniczne wykorzystanie informacji EU Inc.

Rozporządzenie harmonizuje kluczowe informacje i dokumenty związane ze spółką EU Inc. oraz ich zmiany, które należy podać wiadomości publicznej w rejestrze przedsiębiorstw, w którym zarejestrowana jest spółka EU Inc. W rozporządzeniu dokonano rozróżnienia między dokumentami i informacjami, które muszą zgłosić założyciele lub członkowie zarządu EU Inc., takimi jak na przykład nazwa i forma prawna, siedziba lub umowa spółki; informacjami, które muszą udostępnić właściwe sądy lub inne właściwe organy publiczne, w tym na przykład stwierdzenie nieważności; oraz informacjami, które przydziela rejestr przedsiębiorstw, takimi jak EUID lub status spółki EU Inc. W rozporządzeniu określono również, które dokumenty i informacje powinny być udostępniane na poziomie Unii za pośrednictwem BRIS, w tym te, które należy udostępniać bezpłatnie.

Rozporządzenie przewiduje zgłaszanie informacji i składanie dokumentów w pełni online za pośrednictwem centralnego interfejsu UE albo bezpośrednio do krajowych rejestrów przedsiębiorstw. Określono w nim również terminy zgłaszania informacji lub składania dokumentów przez spółki EU Inc. w celu zapewnienia aktualności informacji i dokumentów przechowywanych w rejestrach przedsiębiorstw. Terminy różnią się w zależności od rodzaju składanych dokumentów i sposobu ich złożenia; w przypadku zmian w strukturze unijnego

wzoru, zgłaszanych za pośrednictwem centralnego interfejsu UE, zastosowanie miałyby terminy i limity kosztów dotyczące przyspieszonej rejestracji.

Aby zwiększyć transgraniczne wykorzystanie danych dotyczących spółek EU Inc., w rozporządzeniu określono ogólną zasadę jednorazowości, zgodnie z którą spółka EU Inc. nie musi ponownie przedkładać swoich informacji w ramach procedur administracyjnych i sądowych, w przypadku gdy odpowiedzialne organy mogą zapoznać się z tymi konkretnymi informacjami za pośrednictwem BRIS lub w odpowiednim rejestrze przedsiębiorstw.

Spółki EU Inc. mają obowiązek ujawnienia swojej tożsamości w drodze oficjalnej komunikacji związanej z działalnością gospodarczą i obecności w sieci, przy czym w rozporządzeniu wymieniono najistotniejsze informacje wymagane w tym kontekście. W rozdziale tym przewidziano również utworzenie centralnego rejestru cyfrowego.

Podobnie jak inne unijne spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, spółki EU Inc. będą mogły korzystać z certyfikatu spółki UE, wydanego i poświadczonego w rejestrach przedsiębiorstw i zawierającego podstawowe informacje na temat EU Inc., oraz z unijnego cyfrowego pełnomocnictwa jako środka upoważniającego daną osobę do reprezentowania spółki EU Inc. w określonych postępowaniach transgranicznych. Rozporządzenie zapewnia zgodność tych narzędzi z unijnymi portfelami tożsamości cyfrowej i przyszłymi portfelami biznesowymi. Rozporządzenie przewiduje również zwolnienie uwierzytelnionych kopii dokumentów i informacji związanych z EU Inc. uzyskanych z rejestrów przedsiębiorstw z obowiązku legalizacji lub dokonania podobnych formalności, w tym uzyskania apostille. Podobnie rozporządzenie przewiduje zwolnienie aktów notarialnych lub dokumentów administracyjnych oraz dokumentów i informacji wymienianych za pośrednictwem BRIS, takich jak zaświadczenia potwierdzające dopuszczalność operacji, z obowiązku legalizacji lub dokonania podobnych formalności, w tym uzyskania apostille. Jednocześnie przewidziano zabezpieczenia, dostępne również dla innych unijnych spółek z ograniczoną odpowiedzialnością, na wypadek uzasadnionych wątpliwości organów w innym państwie członkowskim co do pochodzenia lub autentyczności przedstawionego dokumentu lub przedłożonych informacji. Ograniczono także wymogi dotyczące tłumaczeń kopii lub wyciągów z dokumentów związanych z EU Inc., w szczególności dokumentów poświadczonych.

W rozporządzeniu określono również przepisy dotyczące BRIS i wymieniono kwestie, które należy uwzględnić w przyszłym akcie wykonawczym do niniejszego rozporządzenia.

Rozdział IV: Oddziały transgraniczne

Spółki EU Inc. mają swobodę otwierania oddziałów w państwach członkowskich innych niż państwo członkowskie, w którym zarejestrowana jest spółka EU Inc. za pośrednictwem centralnego interfejsu UE lub w pełni online z krajowym rejestrem przedsiębiorstw, wykorzystując w tym celu formularz wniosku, który powinien być w pełni cyfrowy i gromadzić informacje w postaci danych ustrukturyzowanych. Zgodnie z zasadą jednorazowości rejestr przedsiębiorstw rejestrujący oddział automatycznie pobiera za pośrednictwem BRIS i na podstawie EUID informacje o spółce EU Inc., bez konieczności ponownego przedkładania tych informacji przez spółkę EU Inc. do celów rejestracji oddziału.

Zgodnie z tą samą zasadą co w przypadku rejestracji spółek EU Inc. informacje na temat spółki EU Inc. i oddziału otrzymane w ramach formularza wniosku oraz inne istotne informacje dostępne w tym rejestrze przedsiębiorstw i za pośrednictwem BRIS, takie jak EUID, powinny być wymieniane drogą elektroniczną przez ten rejestr przedsiębiorstw z organami odpowiedzialnymi za wydawanie numerów NIP i numerów identyfikacyjnych VAT, organami zabezpieczenia społecznego i rejestrem beneficjentów rzeczywistych.

Oddział spółki EU Inc. otrzymuje numer NIP i numer identyfikacyjny VAT w ramach tej wymiany elektronicznej. Ani spółka EU Inc., ani jej oddział nie powinny być zobowiązane do złożenia odrębnego wniosku do tych organów ani do dostarczenia dodatkowych informacji, chyba że do celów nadania numeru identyfikacyjnego VAT nie można uzyskać dodatkowych informacji w innym miejscu i są one absolutnie niezbędne.

Rozdział V: Organizacja

Zasady dotyczące organizacji spółki EU Inc. i warunki zarządzania nią określa umowa spółki. Za zarządzanie spółką EU Inc. odpowiada zarząd, który może składać się z co najmniej jednego członka zarządu. Przynajmniej jeden z członków zarządu musi być rezydentem w Unii. Członków zarządu powołuje walne zgromadzenie, które może również wydawać im wiążące polecenia.

Członkowie zarządu są uprawnieni do reprezentacji spółki. Cięży na nich szereg obowiązków, w tym obowiązek działania w najlepszym interesie spółki i zgodnie z umową spółki. Ponoszą oni również odpowiedzialność wobec spółki za wszelkie naruszenia obowiązków, które powodują straty lub szkody dla spółki. Członków zarządu podejmujących decyzje biznesowe w dobrej wierze i z należytą starannością chroni przed odpowiedzialnością reguła osądu biznesowego. Podobnie członkowie zarządu nie mogą zostać pociągnięci do odpowiedzialności przez spółkę, jeżeli działają na podstawie zgodnej z prawem uchwały walnego zgromadzenia.

Członkowie zarządu w spółce EU Inc. zasadniczo mają obowiązek powiadomić spółkę o konflikcie interesów i powstrzymać się od udziału w podejmowaniu decyzji w sprawach, w których taki konflikt występuje. Umowa spółki może nakładać na transakcje między spółką a członkami zarządu lub innymi podmiotami powiązanymi szczególne wymogi dotyczące ujawniania informacji i zatwierdzania.

Walne zgromadzenia, posiedzenia zarządu i procedury głosowania można organizować i odbywać w całości lub częściowo online. Jeżeli chodzi o decyzje udziałowców, zwykła większość jest zasadniczo wystarczająca do ich przyjęcia. Jeżeli chodzi o zmiany w umowie spółki i decyzje mające wpływ na prawa związane z poszczególnymi rodzajami udziałów, w rozporządzeniu przewidziano szczególne wymogi dotyczące większości lub zatwierdzenia.

Aby chronić udziałowców mniejszościowych przed poważnymi przypadkami niesprawiedliwego pokrzywdzenia, w rozporządzeniu przyznaje się im prawo do wystąpienia do sądu o wycofanie się ze spółki EU Inc.

Rozdział VI: Rejestr cyfrowy, udziały i przeniesienia udziałów

W rozdziale tym określono cyfrowy sposób rejestracji udziałów spółki typu „EU Inc.”, które zawsze mają formę zdematerializowaną, oraz sposób dokonania ich przeniesienia. Cyfrowy rejestr udziałów powinien zawierać wszystkie istotne informacje na temat udziałów w spółce EU Inc. oraz informacje na temat wszelkich zmian dotyczących ich własności. Na podstawie tych danych spółka jest w stanie dostarczyć certyfikat cyfrowy każdemu udziałowcowi. Rejestracja udziałów ma skutek konstytutywny i umożliwia udziałowcom wykonywanie przysługujących im praw.

Prawa i obowiązki związane z udziałem są równe dla wszystkich udziałów, chyba że umowa spółki stanowi inaczej. Umowa spółki może ustanawiać wiele rodzajów udziałów, z którymi wiążą się zróżnicowane prawa i obowiązki. W szczególności umowa spółki może przewidywać udziały z wieloma prawami głosu lub bez prawa głosu.

Rozporządzenie przewiduje możliwość swobodnego przenoszenia udziałów w spółce EU Inc., chyba że umowa spółki określa w tym zakresie ograniczenia, takie jak prawa poboru

dotychczasowych udziałowców lub wymóg uzyskania zgody spółki przed dokonaniem przeniesienia. Przeniesienia można dokonać w pełni online, na podstawie umów podpisanych elektronicznie, elektronicznego powiadomienia spółki oraz rejestracji zmiany własności w cyfrowym rejestrze udziałów.

Spółki EU Inc., które spełniają wszystkie mające zastosowanie wymogi na mocy prawa Unii i prawa krajowego, mogą ubiegać się o dopuszczenie ich udziałów do obrotu na wielostronnych platformach obrotu, takich jak rynki rozwoju MŚP, a państwa członkowskie mogą im również zezwolić na ubieganie się o dopuszczenie ich udziałów do obrotu na rynku regulowanym, jeżeli spełnione są wszystkie mające zastosowanie wymogi.

Rozdział VII: Finansowanie

Przepisy zawarte w tym rozdziale ustanawiają elastyczne ramy finansowania dla spółki EU Inc.

Udziały w spółce EU Inc. nie mają wartości nominalnej, chyba że umowa spółki stanowi inaczej. W związku z tym nie stanowią one części ułamkowych kapitału spółki. Spółka EU Inc. nie jest również zobowiązana do posiadania minimalnej kwoty kapitału, a konwencjonalne przepisy dotyczące utrzymania kapitału mają zastosowanie wyłącznie w zakresie, w jakim przedsiębiorstwo decyduje się na gromadzenie kapitału. Wszystkie wypłaty podlegają jednak testowi bilansowemu i testowi wypłacalności, które mają zagwarantować, że spółka pozostanie rentowna oraz zdolna do zaspokojenia roszczeń wierzycieli. Oba testy są również wymagane w przypadku nabycia udziałów własnych przez spółkę oraz umorzenia udziałów.

W przypadku gdy udziały w spółce EU Inc. nie mają wartości nominalnej, odpowiedni wkład za udział można swobodnie określić w ramach emisji udziałów, a także można swobodnie określić, czy konieczne jest wniesienie wkładu kapitałowego. Ponadto rozporządzenie nie ogranicza rodzaju wkładu, który może być wniesiony w zamian za udział, dopuszczając m.in. wkłady niepieniężne w formie zobowiązań do wykonywania prac i świadczenia usług.

Subskrypcja pierwszych udziałów jest przewidziana w umowie spółki, natomiast nowe udziały mogą być emitowane na mocy decyzji walnego zgromadzenia, które może również upoważnić zarząd lub inny organ spółki do podjęcia decyzji o emisji udziałów. Ponadto walne zgromadzenie może podjąć decyzję lub upoważnić inny organ spółki do podjęcia decyzji w sprawie emisji instrumentów uprawniających do nowych udziałów, takich jak instrumenty zamienne i warranty. Dotychczasowi udziałowcy mają zazwyczaj prawa poboru nowych udziałów emitowanych w zamian za wkłady pieniężne oraz do instrumentów uprawniających do objęcia nowych udziałów, które umożliwiają im utrzymanie udziału w spółce.

Chociaż spółki EU Inc. nie są zobowiązane do posiadania minimalnego kapitału, rozporządzenie umożliwia tym spółkom podwyższenie kwoty kapitału w dowolnym momencie poprzez emisję udziałów w zamian za wkład kapitałowy albo poprzez konwersję rezerw na kapitał. Obniżenie kapitału wymaga przeprowadzenia zmodyfikowanego testu bilansowego i testu wypłacalności oraz uzyskania opinii niezależnego biegłego.

Rozdział VIII: Unijny plan opcji na udziały dla pracowników

Rozdział ten przewiduje możliwość ustanowienia przez spółki EU Inc. planu opcji na udziały dla pracowników (EU-ESO), w ramach którego spółki wydają warranty kwalifikującym się osobom, takim jak pracownicy i członkowie zarządu spółki EU Inc. i jej jednostek zależnych. Po upływie obowiązkowego okresu karencji, o którym decyduje walne zgromadzenie przy sporządzaniu planu, posiadacze takich warrantów mogą wykonywać swoje prawa do nabycia udziałów w spółce EU Inc.

Opodatkowanie wszelkich dochodów z warrantów w ramach EU-ESO odracza się do momentu zbycia udziałów uzyskanych w wyniku wykonania warrantów.

Rozdział IX: Zamknięcie wypłacalnych spółek EU Inc.

W rozdziale tym zawarto przepisy, w tym cyfrowe procedury, dotyczące rozwiązania i likwidacji. Przewidziano w nim składanie przez wypłacalną spółkę EU Inc. w pełni online wniosków o rozwiązanie do rejestru przedsiębiorstw i zobowiązano rejestr przedsiębiorstw do natychmiastowej aktualizacji statusu spółki. Jeżeli chodzi o nieważność spółki EU Inc., która skutkuje likwidacją, w rozporządzeniu określono wyłączny wykaz podstaw nieważności, które mają zostać orzeczone przez sąd.

W rozporządzeniu określono jednorazowe przekazywanie danych do celów likwidacji, przy czym rejestr przedsiębiorstw, w którym dokonano rejestracji spółki EU Inc., przekazuje odpowiednie informacje właściwym organom krajowym, które to organy nie mogą zwrócić się do spółki o ich oddzielne przekazanie. W rozporządzeniu przewidziano również cyfrowe zgłoszenie informacji lub złożenie dokumentów w rejestrze przedsiębiorstw oraz cyfrową komunikację między wierzycielami a spółką EU Inc. lub likwidatorem.

Jeżeli spółka EU Inc. zaprzestała działalności gospodarczej i nie posiada żadnych aktywów ani długów lub jeżeli jej wierzyciele wyrazili na to zgodę, a nie toczy się żadne postępowanie sądowe ani administracyjne, rozporządzenie przewiduje możliwość przeprowadzenia przyspieszonego postępowania likwidacyjnego. W takim przypadku obowiązują krótkie terminy, ale wierzyciele, podobnie jak organy podatkowe, mogą zgłosić sprzeciw wobec procedury przyspieszonej. Likwidacja może zostać zakończona w ciągu około 3 miesięcy, przez wykreślenie spółki z rejestru. Wyznaczona osoba nadal przechowuje księgi i rejestry przez sześć lat po wykreśleniu spółki, a członkowie zarządu ponoszą solidarną odpowiedzialność za roszczenia, które są nadal rozpatrywane po złożeniu wniosku lub jeszcze nie wpłynęły w trakcie procedury przyspieszonej.

Rozdział X: Likwidacja niewypłacalnych spółek

Rozdział ten zawiera przepisy dotyczące uproszczonych postępowań likwidacyjnych dla spółek EU Inc., które są innowacyjnymi przedsiębiorstwami typu start-up. Krajowe ramy dotyczące niewypłacalności nie zawsze są odpowiednie do właściwego i proporcjonalnego traktowania niewypłacalnych spółek EU Inc., które są innowacyjnymi przedsiębiorstwami typu start-up. Wniosek ma zatem zapewnić, aby likwidacja spółek EU Inc., które są innowacyjnymi przedsiębiorstwami typu start-up, następowała w sposób uporządkowany, w drodze szybkiego i racjonalnego pod względem kosztów postępowania. Głównym celem przepisów zawartych w tym rozdziale jest uproszczenie procedury i obniżenie związanych z nią kosztów administracyjnych. Zasadniczo dłużnik powinien zachować kontrolę nad majątkiem i sprawami przedsiębiorstwa przez cały czas trwania uproszczonego postępowania likwidacyjnego.

Państwa członkowskie powinny umożliwić korzystanie ze środków komunikacji elektronicznej do wszelkiej komunikacji między właściwym organem i, w stosownych przypadkach, zarządcą a stronami uproszczonego postępowania likwidacyjnego. Uproszczone postępowanie likwidacyjne można wszcząć na wniosek dłużnika lub na wniosek wierzyciela. Na podstawie aktu wykonawczego Komisji zostanie utworzony standardowy formularz w celu uproszczenia procedury zgłaszania informacji lub dokumentów. W toku uproszczonego postępowania likwidacyjnego dłużnik powinien mieć możliwość wstrzymania czynności egzekucyjnych w indywidualnym przypadku.

Zgłaszanie i uznawanie roszczeń wierzycieli w ramach uproszczonego postępowania likwidacyjnego opiera się na założeniu, że większość roszczeń jest zgłaszana na podstawie

pisemnego oświadczenia złożonego przez dłużnika. Oprócz roszczeń zawartych w przedmiotowym oświadczeniu wierzyciele mogą zgłaszać dalsze roszczenia. Na potrzeby uproszczenia procedury ich uznawania, roszczenia wymienione w oświadczeniu dłużnika uważa się za uznane, o ile wierzyciel nie zgłosi sprzeciwu w odniesieniu do konkretnych wierzytelności. Po ustanowieniu masy upadłości właściwy organ decyduje, czy przystępuje do upłynnienia aktywów, czy też natychmiast zamyka uproszczone postępowanie likwidacyjne, ponieważ z uwagi na wartość aktywów ich upłynnienie jest nieracjonalne.

Innym czynnikiem zmniejszającym koszty jest możliwość przeprowadzenia przez sąd likwidacji majątku za pośrednictwem systemu aukcji elektronicznej, który każde państwo członkowskie powinno ustanowić w ramach swojego uproszczonego postępowania przynajmniej w odniesieniu do spółek EU Inc. będących innowacyjnymi przedsiębiorstwami typu start-up. Zbycie majątku dłużnika powinno nastąpić w drodze elektronicznej aukcji publicznej, chyba że właściwy organ uzna, że wykorzystanie innych środków sprzedaży majątku jest bardziej odpowiednie w świetle charakteru majątku lub okoliczności postępowania.

Rozporządzenie zobowiązuje państwa członkowskie do ustanowienia i obsługi co najmniej jednej platformy aukcji elektronicznych w celu upłynnienia aktywów masy upadłości w postępowaniu upadłościowym co najmniej spółek EU Inc., które są innowacyjnymi przedsiębiorstwami typu start-up. Idąc za przykładem innych projektów UE łączących zdecentralizowane rejestry elektroniczne, np. BRIS i system wzajemnego połączenia rejestrów upadłości (IRI), Komisja jest zobowiązana do ustanowienia systemu łączącego krajowe systemy aukcji elektronicznych za pośrednictwem europejskiego portalu „e-Sprawiedliwość”, który powinien służyć jako centralny elektroniczny punkt dostępu. Wartością dodaną takiego systemu wzajemnych połączeń jest dostępność wszystkich aukcji za pośrednictwem jednej platformy dostępnej we wszystkich językach urzędowych UE. Specyfikacje techniczne tego systemu wzajemnych połączeń zostaną określone w drodze co najmniej jednego aktu wykonawczego.

Rozdział XI: Wykaz zakazanych wymogów

W rozdziale tym przedstawiono wykaz zakazanych wymogów w celu zapewnienia, by państwa członkowskie traktowały spółki EU Inc. w jednakowy sposób, zarówno pod względem prawnym, jak i faktycznym, w porównaniu z innymi formami prawnymi w odniesieniu do porównywalnych aspektów, chyba że można wykazać, że odmienne traktowanie jest uzasadnione obiektywnymi przesłankami i jest proporcjonalne.

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY**w sprawie KORPORACYJNYCH RAM PRAWNYCH 28. SYSTEMU PRAWNEGO – „EU INC.”**

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

PARLAMENT EUROPEJSKI I RADA UNII EUROPEJSKIEJ,
 uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 114,
 uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,
 po przekazaniu projektu aktu ustawodawczego parlamentom narodowym,
 uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego²¹,
 stanowiąc zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą,
 a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) W komunikacie Komisji z dnia 29 stycznia 2025 r. zatytułowanym „Kompas konkurencyjności dla UE”²² zaproponowano 28. system prawny, aby umożliwić innowacyjnym przedsiębiorstwom korzystanie z jednolitego, zharmonizowanego zbioru przepisów niezależnie od miejsca inwestowania i prowadzenia działalności na rynku wewnętrznym. W komunikatach Komisji: z dnia 21 maja 2025 r., pt. „Jednolity rynek: nasz europejski rynek wewnętrzny w niepewnym świecie. Strategia na rzecz prostszego, płynniejszego i silniejszego jednolitego rynku”²³ oraz z 28 maja 2025 r., pt. „Unijna strategia na rzecz przedsiębiorstw typu start-up i scale-up. Wybierz Europę na start i rozwój”²⁴ zapowiedziano ponadto, że 28. system prawny będzie obejmował unijne korporacyjne ramy prawne oparte na domyślnych rozwiązaniach cyfrowych.
- (2) W marcu, a następnie w październiku 2025 r. Rada Europejska zaapelowała do Komisji o zaproponowanie, zgodnie z odnośnymi kompetencjami przewidzianymi w Traktatach, fakultatywnego 28. systemu prawa spółek umożliwiającego innowacyjnym przedsiębiorstwom zwiększenie skali działalności. W rezolucji Parlamentu Europejskiego z dnia 20 stycznia 2026 r. pt. „28. system prawny – nowe ramy prawne dla innowacyjnych przedsiębiorstw” wezwano do przedstawienia ambitnego wniosku koncentrującego się na przepisach prawa spółek i wprowadzającego nową formę organizacyjno-prawną do przepisów krajowych w odniesieniu do spółek z ograniczoną odpowiedzialnością nienotowanych na giełdzie, a jednocześnie podkreślono m.in. potrzebę wprowadzenia środków ułatwiających obejmowanie udziałów przez pracowników i zapewniających

²¹ Dz.U. C z..., s.....

²² [Kompas konkurencyjności](#), styczeń 2025 r.

²³ [Komunikat w sprawie jednolitego rynku](#), maj 2025 r.

²⁴ [Komunikat w sprawie strategii UE na rzecz przedsiębiorstw typu start-up i scale-up](#), maj 2025 r.

skuteczniejsze rozstrzyganie sporów i solidne zabezpieczenia chroniące prawa pracowników do partycypacji.

- (3) 27 krajowych systemów prawnych zawierających odrębne przepisy, procedury i krajowe formy prawne dla spółek z ograniczoną odpowiedzialnością tworzy rozdrobniony i skomplikowany krajobraz korporacyjny w Unii, co skutkuje niepewnością prawa i kosztami dla założycieli, spółek, a także inwestorów z Unii i państw trzecich. W związku z tym, aby zwiększyć konkurencyjność Unii, należy uprościć ramy regulacyjne oraz ograniczyć fragmentację poprzez zbliżenie przepisów, w szczególności poprzez wprowadzenie zharmonizowanego zbioru reguł korporacyjnych, w tym nowej zharmonizowanej krajowej formy prawnej obejmującej cykl życia spółki, w tym aspekty likwidacji i upadłości. Potrzebne są również zharmonizowane przepisy, by umożliwić przedsiębiorstwom przyciąganie inwestycji prywatnych dzięki wspólnym szybkim, cyfrowym i racjonalnym pod względem kosztów przepisom i procedurom, które ułatwią przedsiębiorstwom wysokiego wzrostu zwiększenie skali działalności na rynku wewnętrznym oraz umożliwią inwestorom zarówno z Unii, jak i z państw trzecich inwestowanie w przedsiębiorstwa, a także zaoferują takim inwestorom bardziej elastyczne opcje wyjścia w celu upłynnienia dokonanych inwestycji.
- (4) Należy ustanowić zharmonizowane ramy korporacyjne obejmujące nową zharmonizowaną formę prawną spółki z ograniczoną odpowiedzialnością „EU Inc.” Tę nową formę prawną spółki należy wprowadzić do krajowych porządków prawnych wszystkich państw członkowskich. Ramy oraz szczególne cechy nowej krajowej formy prawnej czerpią z różnorodności krajowych przepisów i procedur oraz harmonizują te przepisy i procedury w celu zaspokojenia potrzeb przedsiębiorstw, w szczególności przedsiębiorstw typu start-up i przedsiębiorstw scale-up oraz ich inwestorów pochodzących z Unii i z państw trzecich. Podobnie jak w przypadku innych krajowych form prawnych, spółka EU Inc. powinna być zarejestrowana w państwie członkowskim i zasadniczo podlegać prawu państwa członkowskiego rejestracji. Jednocześnie powinna korzystać ze zharmonizowanego zbioru przepisów wprowadzonych niniejszym rozporządzeniem. Harmonizacja ułatwi prowadzenie transgranicznej działalności gospodarczej na rynku wewnętrznym oraz inwestowanie w takie spółki przez inwestorów z Unii i z państw trzecich, a zarazem zapewni, aby owe przepisy i procedury zaowocowały zmniejszeniem obciążeń administracyjnych i kosztów dla założycieli i spółek, a także dla inwestorów.
- (5) Ramy EU Inc. określone w niniejszym rozporządzeniu odpowiadają w szczególności na potrzeby przedsiębiorstw typu start-up i scale-up, ale powinny pozostawać otwarte dla wszystkich założycieli i przedsiębiorstw, które uznają je za odpowiednie dla swojego modelu biznesowego. Zarówno osoby fizyczne, jak i prawne powinny mieć możliwość utworzenia spółki EU Inc. Należy umożliwić utworzenie spółki EU Inc. *ex nihilo*, a także przekształcenie istniejącej spółki w formę prawną EU Inc. Co więcej, istniejące przedsiębiorstwa, w tym spółki EU Inc., powinny również mieć możliwość tworzenia jednostek zależnych EU Inc., dzięki czemu forma prawna „EU Inc.” stałaby się dostępna dla grup przedsiębiorstw. Ponadto w celu zapewnienia, by przedsiębiorstwa typu scale-up mogły korzystać z ram prawnych EU Inc., należy umożliwić tworzenie spółki EU Inc. w drodze krajowego podziału lub połączenia lub w drodze transgranicznego przekształcenia, połączenia lub podziału zgodnie

z przepisami już zharmonizowanymi dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1132²⁵.

- (6) W celu zapewnienia wspólnych i ujednoliconych korporacyjnych ram prawnych dla spółek EU Inc. niezależnie od państwa członkowskiego, w którym są one zarejestrowane, aspekty dotyczące spraw korporacyjnych powinny zasadniczo być regulowane niniejszym rozporządzeniem lub umową spółki EU Inc. Prawo krajowe powinno mieć zastosowanie do wszystkich spraw, w których jest to przewidziane w niniejszym rozporządzeniu, oraz do spraw nieobjętych niniejszym rozporządzeniem.
- (7) Spółki EU Inc. utworzone w państwie członkowskim rejestracji i prowadzące działalność w całej Unii zgodnie z przepisami niniejszego rozporządzenia powinny być uznawane we wszystkich państwach członkowskich. W tym celu spółki te powinny dodać do swojej nazwy wspólne, wyraźne i czytelne oznaczenie „EU Inc.” będące ich wyróżnikiem. Oznaczenie to powinno być używane w niezmienionej postaci i nie powinno być tłumaczone. Oznaczenie „EU Inc.” zwiększyłoby przejrzystość i zaufanie dzięki zapewnieniu, aby partnerzy biznesowi, inwestorzy, inne zainteresowane strony i konsumenci, a także organy publiczne wiedzieli, że mają do czynienia z przedsiębiorstwem o takich samych zharmonizowanych cechach w całej Unii. Z chwilą rejestracji spółka EU Inc. nabywałaby osobowość prawną, stając się osobą prawną o nazwie zawartej w umowie spółki, z sukcesją uniwersalną.
- (8) Dla zachowania pewności prawnej przy stosowaniu wspólnego oznaczenia „EU Inc.” na całym rynku wewnętrznym, ważne jest, aby pod tą samą nazwą działała nie więcej niż jedna spółka. W związku z tym nazwa spółki zawierająca oznaczenie „EU Inc.” powinna podlegać szczególnym przepisom w celu zapewnienia, aby nazwa nadawała się do stosowania i była niepowtarzalna dla każdej spółki. Podobnie jednostki zależne w ramach grupy przedsiębiorstw powinny posiadać możliwe do odróżnienia nazwy, natomiast nazwy oddziałów powinny zawierać niepowtarzalną nazwę spółki EU Inc., do której należą. Należy zakazać stosowania nazw, które wprowadzają w błąd, na przykład kiedy nazwa spółki odnosi się do funkcji publicznej lub własności, która nie istnieje, bądź sugeruje przedmiot działalności lub cel spółki, który nie jest zgodny z umową spółki. Automatyczna weryfikacja oparta na łączności systemu integracji rejestrów przedsiębiorstw (BRIS) z narzędziami informatycznymi opracowanymi przez centralną bazę danych zarejestrowanych znaków towarowych Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) powinna ułatwić sprawdzenie, czy proponowana nazwa spółki EU Inc. nie koliduje z już zarejestrowanym znakiem towarowym. Takie powiązanie powinno również służyć jako wskazówka dla EUIPO w celu poinformowania zgłaszających znaki towarowe, czy znak towarowy jest identyczny z nazwą istniejącej spółki EU Inc. lub do niej podobny.
- (9) Umowa spółki stanowi podstawowe ramy prawne spółki i reguluje jej wewnętrzną organizację. Państwa członkowskie mają jednak rozbieżne przepisy w tym zakresie. W niektórych państwach członkowskich spółki muszą posiadać dwa odrębne dokumenty, a mianowicie akt założycielski i statut (umowę spółki), podczas gdy w innych państwach członkowskich wymagany jest jeden dokument. W przypadku spółek EU Inc. przepisy te należy zharmonizować. W związku z tym, niezależnie od państwa członkowskiego rejestracji, umowa spółki EU Inc. powinna zostać sporządzona w jednym dokumencie i zawierać określone obowiązkowe elementy. Ze

²⁵ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1132 z dnia 14 czerwca 2017 r. w sprawie niektórych aspektów prawa spółek (Dz.U. L 169 z 30.6.2017, s. 46), ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2017/1132/oj>.

względu na zasadnicze znaczenie umowy spółki dla partnerów biznesowych, organów publicznych, wierzycieli, w tym pochodzących z innych państw członkowskich, a w szczególności dla inwestorów z Unii i państw trzecich, umowa ta powinna być sporządzona zarówno w języku narodowym lub językach narodowych państwa członkowskiego rejestracji spółki EU Inc., jak i w języku zwyczajowo używanym w sferze międzynarodowej działalności gospodarczej i finansów. Dostępność umowy spółki w języku zwyczajowo używanym w sferze międzynarodowej działalności gospodarczej i finansów gwarantuje łatwy dostęp do informacji o EU Inc. oraz ich zrozumienie nie tylko przez zainteresowane strony na całym rynku wewnętrznym, ale również przez inwestorów z państw trzecich.

- (10) Chociaż założyciele powinni mieć możliwość utworzenia spółki EU Inc. z opracowaną indywidualnie, niestandardową umową spółki, należy ustanowić zharmonizowane i wielojęzyczne unijne wzory umowy spółki EU Inc. W przeciwnym razie istnienie 27 różnych krajowych wzorów umowy spółki utrwali rozdrobnienie i spowoduje powstanie dodatkowych kosztów dla założycieli i spółek. Dzięki udostępnieniu wzoru umowy spółki w całej Unii zharmonizowane wzory unijne umożliwią szybki scentralizowany proces rejestracji, zapewniając jednocześnie spełnienie wszelkich wymogów formalnych związanych z umową spółki.
- (11) Każda spółka EU Inc., podobnie jak każda inna spółka unijna, powinna podlegać wymogowi poszanowania podstawowych wolności, w tym orzecznictwu Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. W związku z tym spółka EU Inc. może mieć siedzibę w dowolnym państwie członkowskim i wybrać miejsce prowadzenia swojej głównej działalności. Oznacza to, że założyciele spółki EU Inc. powinni mieć możliwość wyboru, w którym państwie członkowskim utworzą spółkę EU Inc., a zatem w którym państwie członkowskim będzie mieścić się jej siedziba statutowa. Nie można wymagać od spółki EU Inc., by miała zarząd lub główne miejsce prowadzenia działalności w tym samym państwie członkowskim, w którym znajduje się jej siedziba statutowa. Wszystkie państwa członkowskie powinny uznać zdolność prawną spółki EU Inc. zarejestrowanej zgodnie z prawem w innym państwie członkowskim.
- (12) W pełni cyfrowe procedury są niezbędne, aby umożliwić prawdziwie skuteczną i konkurencyjną strukturę i działalność przedsiębiorstwa oraz procedury inwestycyjne, które mogą przyciągnąć zarówno założycieli, jak i inwestorów. W związku z tym, chociaż poczyniono już znaczne postępy w cyfryzacji obowiązującego unijnego prawa spółek, w tym za pośrednictwem dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1151²⁶ i (UE) 2025/25²⁷, korporacyjne ramy prawne dla spółek EU Inc. powinny pójść dalej pod względem harmonizacji przepisów i procedur, zapewniając przepisy oraz procesy „wyłącznie cyfrowe”, mające zastosowanie w całym cyklu życia spółki, w tym w odniesieniu do komunikacji i procedur związanych z inwestycjami. Procedury w pełni cyfrowe powinny mieć również zastosowanie w przypadku, gdy przeprowadzenie danej procedury wymaga dokonania płatności. W tym względzie

²⁶ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1151 z dnia 20 czerwca 2019 r. zmieniająca dyrektywę (UE) 2017/1132 w odniesieniu do stosowania narzędzi i procesów cyfrowych w prawie spółek (Dz.U. L 186 z 11.7.2019, s. 80), ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2019/1151/oj>.

²⁷ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2025/25 z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie zmiany dyrektyw 2009/102/WE i (UE) 2017/1132 w odniesieniu do szerszego wykorzystania i aktualizacji narzędzi i procesów cyfrowych w ramach prawa spółek (Dz.U. L, 2025/25, 10.1.2025), ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2025/25/oj>.

należy zapewnić możliwość dokonywania takich płatności za pomocą powszechnie dostępnych transgranicznych usług płatniczych, takich jak karty kredytowe, przelewy bankowe i wszelkie inne powszechnie stosowane instrumenty płatnicze.

- (13) Europejskie portfele biznesowe, po ich przyjęciu [Urząd Publikacji: odniesienie do wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustanowienia europejskich portfeli biznesowych], będą wspierać przedsiębiorstwa we wzajemnej komunikacji oraz w komunikacji z organami administracji. Po utworzeniu i wpisaniu do rejestru przedsiębiorstw spółki EU Inc., podobnie jak inne przedsiębiorstwa, powinny mieć możliwość nabycia portfela w celu bezpiecznego uwierzytelniania, przechowywania i udostępniania dokumentów. Niniejsze rozporządzenie zapewnia zgodność między europejskimi portfelami biznesowymi a kluczowymi narzędziami cyfrowymi, takimi jak certyfikat spółki EU Inc. i unijne cyfrowe pełnomocnictwo, aby spółki EU Inc. mogły w pełni korzystać z możliwości oferowanych przez europejskie portfele biznesowe. Europejskie portfele biznesowe, wraz z usługami zaufania, powinny również stanowić jedną z możliwości podpisywania formularzy przez spółki EU Inc. przy rejestracji oddziału lub zakładaniu jednostki zależnej.
- (14) W rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1724²⁸, które ustanawia jednolity portal cyfrowy, ustanowiono ogólne zasady dotyczące zapewniania internetowego dostępu do informacji, procedur i usług wsparcia, które mają znaczenie dla funkcjonowania rynku wewnętrznego. Rozporządzenie (UE) 2018/1724 obejmuje szeroki zakres procedur administracyjnych określonych w załączniku II do tego rozporządzenia, z których będą mogły korzystać spółki EU Inc., podobnie jak inne przedsiębiorstwa. Jednocześnie, jak określono w załączniku II do tego rozporządzenia, procedury prawa spółek i postępowania upadłościowe dotyczące wszystkich przedsiębiorstw, a zatem również dotyczące spółek EU Inc. określone w niniejszym rozporządzeniu, są wyłączone z jego zakresu stosowania.
- (15) Portal „Your Europe” zapewnia przedsiębiorstwom i obywatelom dostęp online do informacji na temat przepisów i procedur wynikających z prawa Unii i prawa krajowego w obszarach określonych w rozporządzeniu (UE) 2018/1724, w tym informacji związanych z rozpoczęciem, prowadzeniem i zamknięciem działalności gospodarczej. W tym kontekście informacje na temat formy prawnej oraz procedur dotyczących rozpoczęcia, prowadzenia i zamknięcia działalności spółki EU Inc., w tym linki do informacji dostępnych na krajowych stronach internetowych służących do rejestracji, powinny być publicznie dostępne za pośrednictwem portalu „Your Europe”, zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2018/1724 i załącznikiem I do tego rozporządzenia.
- (16) Należy zagwarantować, aby korporacyjne ramy prawne dla spółek EU Inc. zapewniały założycielom, przedsiębiorstwom, inwestorom i innym zainteresowanym stronom łatwo rozpoznawalną, ale również wiarygodną i godną zaufania formę prawną oraz aby ta forma prawna nie mogła być wykorzystywana do obchodzenia praw, w tym w szczególności praw pracowników do udziału w organach spółek. W związku z tym, jeżeli w państwie członkowskim, w którym mieści się siedziba statutowa spółki EU Inc., istnieją przepisy dotyczące partycypacji pracowników, przepisy te mają

²⁸ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1724 z dnia 2 października 2018 r. w sprawie utworzenia jednolitego portalu cyfrowego w celu zapewnienia dostępu do informacji, procedur oraz usług wsparcia i rozwiązywania problemów, a także zmieniające rozporządzenie (UE) nr 1024/2012 (Dz.U. L 295 z 21.11.2018, s. 1), ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1724/oj>.

zastosowanie do tej spółki. Zapewnia to równe traktowanie spółek EU Inc. i porównywalnych krajowych form spółek oraz gwarantuje obowiązujące na szczeblu krajowym zabezpieczenia i nabyte prawa pracownicze. Niniejszym przypomina się również, że rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 593/2008²⁹ ma zastosowanie do indywidualnych stosunków pracy z udziałem spółki EU Inc.

- (17) W przypadku gdy spółkę EU Inc. utworzono w drodze transgranicznego przekształcenia, połączenia lub podziału lub dokonuje ona transgranicznego przekształcenia, połączenia lub podziału, operacje takie powinny być zgodne z zasadami i procedurami określonymi w tytule II dyrektywy (UE) 2017/1132. W związku z tym na przykład w przypadku transgranicznego przekształcenia spółki EU Inc., przekształciłaby się ona w spółkę EU Inc. państwa członkowskiego przeznaczenia. Ogólnie rzecz biorąc, wspomniane zasady i procedury określone w dyrektywie (UE) 2017/1132 mają na celu ułatwienie mobilności transgranicznej przy jednoczesnym zapewnieniu skutecznych zabezpieczeń pracownikom, udziałowcom mniejszościowym i wierzycielom. W celu zachowania istniejących praw pracowników do partycypacji, w stosownych przypadkach, dyrektywa stanowi, że spółka przeprowadzająca taką operację transgraniczną powinna rozpocząć negocjacje ze swoimi pracownikami lub ich przedstawicielami po osiągnięciu progu określonego w dyrektywie w celu znalezienia polubownego rozwiązania, pozwalającego pogodzić prawo spółki do przeprowadzenia operacji transgranicznej z prawami pracowników do partycypacji.
- (18) Podobnie jak w przypadku innych spółek z ograniczoną odpowiedzialnością, unijne ramy prawne dotyczące informowania pracowników i przeprowadzania z nimi konsultacji, w tym dyrektywa 2002/14/WE³⁰ i dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/38/WE³¹, a także dyrektywa Rady 2001/23/WE³² i dyrektywa Rady 98/59/WE³³, powinny w odpowiednich przypadkach mieć również zastosowanie do spółek EU Inc.
- (19) Utworzenie spółki EU Inc. w drodze krajowego lub transgranicznego połączenia pozostaje bez uszczerbku dla stosowania przepisów dotyczących kontroli koncentracji przedsiębiorstw, zarówno na poziomie Unii w drodze rozporządzenia Rady (WE) nr 139/2004³⁴, jak i na poziomie państw członkowskich.

²⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 593/2008 z dnia 17 czerwca 2008 r. w sprawie prawa właściwego dla zobowiązań umownych (Rzym I) (Dz.U. L 177 z 4.7.2008, s. 6), ELI: [Rozporządzenie - 593/2008 - PL - Rozporządzenie Rzym I - EUR-Lex](#).

³⁰ Dyrektywa 2002/14/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 marca 2002 r. ustanawiająca ogólne ramowe warunki informowania i przeprowadzania konsultacji z pracownikami we Wspólnocie Europejskiej — Wspólna deklaracja Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji w sprawie reprezentacji pracowniczej (Dz.U. L 80 z 23.3.2002, s. 29).

³¹ Dyrektywa 2009/38/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 6 maja 2009 r. w sprawie ustanowienia europejskiej rady zakładowej lub trybu informowania pracowników i konsultowania się z nimi w przedsiębiorstwach lub w grupach przedsiębiorstw o zasięgu wspólnotowym (wersja przekształcona), (Dz.U. L 122 z 16.5.2009, s. 28).

³² Dyrektywa Rady 2001/23/WE z dnia 12 marca 2001 r. w sprawie zbliżania ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do ochrony praw pracowniczych w przypadku przejęcia przedsiębiorstw, zakładów lub części przedsiębiorstw lub zakładów (Dz.U. L 82 z 22.3.2001, s. 16).

³³ Dyrektywa Rady 98/59/WE z dnia 20 lipca 1998 r. w sprawie zbliżania ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do zwolnień grupowych (Dz.U. L 225 z 12.8.1998, s. 16).

³⁴ Rozporządzenie Rady (WE) nr 139/2004 z dnia 20 stycznia 2004 r. w sprawie kontroli koncentracji przedsiębiorstw (rozporządzenie WE w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw), (Dz.U. L 24 z 29.1.2004, s. 1).

- (20) Proces utworzenia spółki EU Inc., a w szczególności umowa spółki i wszelkie jej zmiany, powinny podlegać prewencyjnej kontroli administracyjnej, sądowej lub notarialnej oraz kontroli zgodności z prawem, jak określono w niniejszym rozporządzeniu, aby zagwarantować ich wiarygodność i ułatwić korzystanie z nich, zwłaszcza w sytuacjach transgranicznych. Podobnie jak w przypadku każdej innej formy spółki kontrola prewencyjna ma zasadnicze znaczenie dla zapobiegania powstawaniu nieuczciwych lub oszukańczych przedsiębiorstw fasadowych związanych z uchylaniem się od opodatkowania lub praniem pieniędzy. Jednocześnie zharmonizowana i skuteczna kontrola prewencyjna ma również kluczowe znaczenie dla ograniczenia formalności administracyjnych związanych z wykorzystywaniem informacji o spółkach przez podmioty, takie jak np. partnerzy biznesowi, wierzyciele i organy publiczne, a także dla zapewnienia wzajemnego uznawania, a tym samym skutecznego stosowania zasady jednorazowości.
- (21) Aby umożliwić założycielom łatwe utworzenie spółki EU Inc. za pośrednictwem scentralizowanej infrastruktury na szczeblu Unii, niezależnie od tego, w którym państwie członkowskim chcą utworzyć spółkę EU Inc., Komisja powinna zapewnić scentralizowany, przyjazny dla użytkownika „centralny interfejs UE” umożliwiający dopełnienie odpowiednich procedur bez konieczności stosowania 27 rozbieżnych procedur krajowych. Centralny interfejs UE należy zbudować w ramach systemu integracji rejestrów przedsiębiorstw (BRIS), łączącego rejestry przedsiębiorstw wszystkich państw członkowskich i zapewniającego środki służące bezpiecznej wymianie informacji na szczeblu transgranicznym między rejestrami przedsiębiorstw za pośrednictwem platformy. Centralny interfejs UE powinien w bezpieczny sposób przekazywać informacje i dokumenty do rejestru przedsiębiorstw państwa członkowskiego, w którym ma być zarejestrowana spółka EU Inc., a rejestry przedsiębiorstw powinny automatycznie wymieniać odpowiednie informacje z organami kontroli prewencyjnej. Interfejs powinien również umożliwiać założycielom lub ich upoważnionym przedstawicielom śledzenie statusu rejestracji spółki EU Inc. w czasie rzeczywistym.
- (22) Centralny interfejs UE powinien przewidywać przyspieszoną procedurę tworzenia przedsiębiorstw, w tym prewencyjną kontrolę administracyjną, sądową lub notarialną, w ciągu 48 godzin i przy maksymalnym koszcie 100 EUR, w przypadku gdy spółkę EU Inc. tworzy się przy użyciu zharmonizowanego formularza wniosku i unijnych wzorów umowy spółki. Formularz wniosku i wzory unijne powinny być udostępniane w formacie nadającym się do odczytu maszynowego i umożliwiającym wyszukiwanie, aby wspierać interoperacyjność na szczeblu transgranicznym i ułatwić automatyczną wymianę danych między organami publicznymi, oraz powinny być dostępne w centralnym interfejsie UE. Podobnie istniejące przedsiębiorstwa, w tym spółki EU Inc., powinny mieć możliwość utworzenia jednostki zależnej w ramach tej samej procedury. W tym kontekście rejestr przedsiębiorstw, w którym ma być zarejestrowana jednostka zależna, powinien automatycznie pobierać informacje o tworzącej tę jednostkę spółce z BRIS. Ponadto założyciele i spółki powinni mieć również możliwość utworzenia spółki z opracowaną indywidualnie umową spółki lub utworzenia spółki bezpośrednio z krajowymi rejestrami przedsiębiorstw.
- (23) Aby jeszcze bardziej uprościć i usprawnić cyfrową rejestrację i zgłaszanie informacji lub składanie dokumentów, a także zapewnić fakultatywne formularze z instrukcjami i wzory dla spółek EU Inc., Komisja powinna dalej rozwijać centralny interfejs UE w kierunku centralnego rejestru cyfrowego dla spółek EU Inc., w oparciu o funkcje

rejestrów państw członkowskich i istniejącą infrastrukturę połączeń międzysystemowych.

- (24) Niniejsze rozporządzenie nie powinno mieć wpływu na sektorowe przepisy unijne ani krajowe związane z konkretną działalnością gospodarczą. Aby jednak zapewnić terminowe utworzenie spółki EU Inc. przez internet lub rejestrację oddziału spółki EU Inc. przez internet, państwa członkowskie nie powinny uzależniać takiego utworzenia lub rejestracji od uzyskania licencji ani zezwolenia na działalność przed zakończeniem tworzenia lub rejestracji, chyba że tak określono w prawie krajowym w celu zapewnienia właściwego nadzoru nad określonymi rodzajami działalności.
- (25) W kontekście zakładania spółki prawo krajowe często wymaga od założycieli odrębnego przekazywania informacji o spółce kilku organom publicznym do celów podatkowych, zabezpieczenia społecznego lub przeciwdziałania praniu pieniędzy. Prowadzi to do opóźnień i wiąże się z dodatkowymi kosztami ponoszonymi w celu rozpoczęcia prowadzenia nowo założonej działalności. W związku z tym, aby zmniejszyć obciążenia administracyjne i koszty oraz zapewnić szybkie zakończenie procedur, należy zharmonizować wspomniane przepisy i procedury poprzez zapewnienie jednorazowej wymiany danych między rejestrem przedsiębiorstw, w którym dokonano rejestracji spółki EU Inc., a odpowiednimi organami krajowymi. Stosowanie zasady jednorazowości w odniesieniu do organów podatkowych, organów zabezpieczenia społecznego i rejestrów beneficjentów rzeczywistych ma przyczynić się również do zwalczania ewentualnych nadużyć poprzez zapewnienie, by rejestry przedsiębiorstw udostępniały dane innym organom, a także rejestrowi beneficjentów rzeczywistych, i aby wszystkie te podmioty wykorzystywały te same informacje o spółkach.
- (26) W przypadku takiego jednorazowego przekazania informacji rejestr przedsiębiorstw, w którym dokonano rejestracji spółki EU Inc., powinien automatycznie przekazywać odpowiednie dane o przedsiębiorstwie, w tym niepowtarzalny identyfikator europejski (EUID), organom odpowiedzialnym za wydanie numeru identyfikacji podatkowej (NIP) i numeru identyfikacyjnego VAT, organom zabezpieczenia społecznego, a także rejestrowi beneficjentów rzeczywistych, bez konieczności ponownego przedkładania tych informacji tym organom przez założycieli i przedsiębiorstwa. Przedłożone w formularzu wniosku szczegółowe dane potrzebne do uzyskania NIP i numeru identyfikacyjnego VAT oraz wymagane w rejestrze beneficjentów rzeczywistych również powinny być przedmiotem automatycznego przekazania. Ponadto spółka EU Inc. powinna uzyskać numer NIP i numer identyfikacyjny VAT w drodze cyfrowej wymiany informacji, bez konieczności składania odrębnego wniosku, z wyjątkiem nielicznych uzasadnionych przypadków, w których organy odpowiedzialne za nadanie numeru identyfikacyjnego VAT wymagają przedstawienia dodatkowych informacji dotyczących konkretnych przypadków.
- (27) Aby zwiększyć zaufanie do spółek EU Inc. i ich przejrzystość, zapewnić osobom trzecim wiarygodne informacje oraz ułatwić działalność spółek EU Inc. na rynku wewnętrznym, zasadnicze znaczenie ma zagwarantowanie łatwego dostępu do informacji na temat spółek EU Inc. W związku z tym należy udostępnić zharmonizowany zestaw informacji na temat spółek EU Inc. na poziomie Unii za pośrednictwem BRIS na portalu „e-Sprawiedliwość” dzięki stosowaniu wielojęzycznych etykiet, a także w krajowych rejestrach przedsiębiorstw, tak jak ma to miejsce w przypadku informacji o innych przedsiębiorstwach unijnych. Ponadto, aby ułatwić komunikację z zainteresowanymi stronami, spółki EU Inc. powinny ujawniać swoją tożsamość za pośrednictwem oficjalnej komunikacji biznesowej i obecności

w sieci, umożliwiając tym samym zainteresowanym stronom łatwą identyfikację przedsiębiorstwa i kontakt z nim oraz uzyskanie najistotniejszych informacji na temat spółek EU Inc., w tym ich EUID. Wszystkie zainteresowane strony, w tym przedsiębiorstwa, organy i społeczeństwo, muszą mieć pewność, że mogą polegać na informacjach o spółkach do celów związanych z działalnością gospodarczą, w ramach procedur administracyjnych, takich jak procedury podatkowe lub związane z prawem pracy, w tym delegowanie pracowników, lub w postępowaniach sądowych. W związku z tym należy zagwarantować, aby informacje o spółce EU Inc. publicznie dostępne za pośrednictwem BRIS i w krajowych rejestrach przedsiębiorstw były wiarygodne i aktualne, tak jak ma to miejsce w przypadku informacji o innych przedsiębiorstwach z UE. Wiarygodne i aktualne informacje przyczyniają się również do zwalczania oszustw i nadużyć oraz gwarantują możliwość korzystania z nich bez dokonywania dodatkowych formalności w sytuacjach transgranicznych.

- (28) Wiarygodne i aktualne informacje o spółkach EU Inc. na poziomie Unii za pośrednictwem BRIS i w krajowych rejestrach przedsiębiorstw powinny obejmować informacje dotyczące całego cyklu życia spółki, w tym jej likwidacji. Krajowe organy publiczne powinny zatem mieć możliwość pełnego korzystania z tych informacji. Jednocześnie organy te powinny być zobowiązane do uzyskiwania dostępu do tych informacji i korzystania z nich, nie żądając od spółek EU Inc. ich oddzielnego przekazania, chyba że informacje i dokumenty są potrzebne do spełnienia szczególnych wymogów proceduralnych, takich jak wypełnienie odpowiedniej deklaracji podatkowej lub udokumentowanie oferty w kontekście postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Aby jeszcze bardziej ułatwić dostęp do takich informacji, organy krajowe powinny mieć możliwość bezpośredniego nawiązania łączności z BRIS za pośrednictwem krajowych opcjonalnych punktów dostępu. Podobnie Komisja może ustanowić opcjonalne punkty dostępu do systemów opracowanych i obsługiwanych przez Komisję lub inne instytucje, organy lub jednostki organizacyjne Unii w celu wykonywania ich funkcji administracyjnych lub zapewnienia zgodności z przepisami prawa Unii, takie jak opcjonalny punkt dostępu otwarty przez Europejski Urząd Nadzoru Bankowego w kontekście rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2554³⁵.
- (29) Aby ułatwić działalność transgraniczną spółki EU Inc. na rynku wewnętrznym, powinna ona być w stanie udowodnić, że została zgodnie z prawem zarejestrowana w danym państwie członkowskim za pomocą prostych i wiarygodnych środków, które to środki inne państwa członkowskie powinny mieć obowiązek uznawać. W związku z tym spółki EU Inc., podobnie jak inne przedsiębiorstwa unijne, powinny mieć możliwość korzystania ze zharmonizowanego certyfikatu spółki UE, wprowadzonego dyrektywą (UE) 2025/25, do różnych celów, w tym w postępowaniach administracyjnych przed organami krajowymi lub instytucjami i organami Unii oraz w postępowaniach sądowych w innych państwach członkowskich. Certyfikat spółki UE zawiera istotne informacje o spółce EU Inc., jest wydawany i poświadczany przez krajowe rejestry przedsiębiorstw i dostępny we wszystkich językach urzędowych Unii. Ponadto spółka EU Inc. powinna mieć możliwość korzystania, podobnie jak inne przedsiębiorstwa unijne, z unijnego cyfrowego pełnomocnictwa, również wprowadzonego dyrektywą (UE) 2025/25, w celu upoważnienia danej osoby do

³⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2554 z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie operacyjnej odporności cyfrowej sektora finansowego i zmieniające rozporządzenia (WE) nr 1060/2009, (UE) nr 648/2012, (UE) nr 600/2014, (UE) nr 909/2014 oraz (UE) 2016/1011 (Dz.U. L 333 z 27.12.2022, s. 1), ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2554/oj>.

reprezentowania przedsiębiorstwa w określonych postępowaniach o wymiarze transgranicznym. Unijne cyfrowe pełnomocnictwo akceptowane jest jako dowód umocowania osoby uprawnionej do reprezentowania spółki EU Inc. w sposób określony w tym dokumencie.

- (30) Aby jeszcze bardziej ułatwić procedury transgraniczne oraz zmniejszyć obciążenie administracyjne, spółka EU Inc. powinna mieć możliwość wykorzystywania swoich informacji o spółce w sytuacjach transgranicznych, w tym w kontaktach z właściwymi organami lub w postępowaniach sądowych w innym państwie członkowskim bez konieczności dokonywania uciążliwych formalności. W związku z tym państwa członkowskie nie powinny wymagać legalizacji ani żadnych podobnych formalności, takich jak uzyskanie apostille, w odniesieniu do uwierzytelnionych kopii dokumentów i informacji związanych ze spółką EU Inc. otrzymanych z rejestrów przedsiębiorstw. Podobnie nie należy wymagać legalizacji ani podobnych formalności w odniesieniu do aktów notarialnych lub dokumentów administracyjnych oraz dokumentów i informacji wymienianych za pośrednictwem BRIS, takich jak zaświadczenia potwierdzające dopuszczalność operacji. Jednocześnie, aby zapobiec oszustwom lub fałszerstwom, należy stosować obowiązujące zabezpieczenia określone w dyrektywie (UE) 2025/25, przy czym organy państwa członkowskiego, w którym przedstawiono dokument spółki lub informacje o spółce, w przypadku uzasadnionych wątpliwości co do jego pochodzenia lub autentyczności powinny mieć możliwość zweryfikowania dokumentu lub informacji za pośrednictwem rejestru wydającego lub rejestru w swoim państwie członkowskim.
- (31) Istniejący dorobek prawny Unii w zakresie prawa spółek, w szczególności dyrektywa (UE) 2025/25, przyniósł już znaczne postępy w przezwyciężaniu barier językowych w procedurach prawa spółek, z których to postępów spółki EU Inc. powinny korzystać. W odpowiedzi na apele przedsiębiorstw, w szczególności społeczności przedsiębiorstw typu start-up, o jak najszerze udostępnienie procedur związanych z zakładaniem przedsiębiorstw i dokonywaniem w nie inwestycji w języku zwyczajowo używanym w sferze międzynarodowej działalności gospodarczej i finansów, niniejsze rozporządzenie czyni dalsze postępy poprzez wprowadzenie dwujęzycznego formularza wniosku i standardowej umowy spółki, dostępnych w języku urzędowym lub językach urzędowych państwa członkowskiego rejestracji oraz w języku zwyczajowo używanym w sferze międzynarodowej działalności gospodarczej i finansów. Dzięki publicznej dostępności obu wersji językowych umowy spółki w rejestrze przedsiębiorstw i za pośrednictwem BRIS inwestorzy, wierzyciele i organy publiczne zyskają dostęp do najważniejszego dokumentu spółki w języku zwyczajowo używanym w sferze międzynarodowej działalności gospodarczej i finansów. Użycie języka zwyczajowo używanego w sferze międzynarodowej działalności gospodarczej i finansów w tym istotnym dokumencie znacznie zmniejsza również zapotrzebowanie na tłumaczenia, a tym samym zmniejsza obciążenia administracyjne i koszty dla przedsiębiorstw i zainteresowanych stron działających na rynku wewnętrznym. W tym kontekście tłumaczenie kopii lub wyciągów z dokumentów dotyczących spółek EU Inc. nie powinno być wymagane, jeżeli można uzyskać dostęp do konkretnych informacji, np. w umowie spółki EU Inc. lub za pośrednictwem BRIS. Tłumaczenia poświadczonych należy wymagać wyłącznie w przypadkach, gdy jest absolutnie niezbędne, na przykład gdy dokumenty mają zostać podane do wiadomości publicznej w rejestrze przedsiębiorstw lub w kontekście postępowania sądowego.

- (32) Spółki EU Inc. powinny mieć możliwość elastycznego organizowania prowadzonej działalności i zarządzania nią zgodnie ze swoimi rozbieżnymi potrzebami pod względem wielkości, rodzajów działalności lub potrzeb rynkowych. W związku z tym udziałowcy powinni mieć swobodę określenia organizacji spółki EU Inc. w umowie spółki, przy jednoczesnym zachowaniu zgodności ze zharmonizowanymi wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu. Spółka EU Inc. powinna posiadać zarząd składający się z co najmniej jednego członka zarządu, który powinien być osobą fizyczną, przy czym przynajmniej jeden z członków zarządu powinien być rezydentem w Unii. Spółka EU Inc. może również posiadać dodatkowe organy, takie jak organ nadzorczy.
- (33) Aby skutecznie zarządzać spółką EU Inc., zarząd powinien mieć możliwość wykonywania wszystkich uprawnień spółki, z wyjątkiem ważnych kwestii, które są zastrzeżone dla walnego zgromadzenia lub innego organu spółki, takich jak zatwierdzanie rocznych sprawozdań finansowych. Walne zgromadzenie powinno być również uprawnione do powoływania lub odwoływania członka zarządu w dowolnym momencie, niezależnie od wszelkich kadencji uzgodnionych między spółką a tym członkiem zarządu. Co do zasady członkowie zarządu powinni reprezentować spółkę EU Inc. wspólnie jako „współczłonkowie zarządu”, ale udziałowcy mogą zdecydować, że wszyscy lub niektórzy członkowie zarządu będą reprezentować spółkę indywidualnie.
- (34) Członkowie zarządów wszystkich spółek EU Inc. powinni przestrzegać zharmonizowanego zbioru obowiązków członków zarządu. Te ogólne obowiązki określone w niniejszym rozporządzeniu nie powinny zmieniać ani wykluczać żadnych dalszych obowiązków, które mogą mieć zastosowanie w szczególnych sytuacjach, takich jak obowiązki określone w art. 19 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1023³⁶, w przypadku gdy zachodzi prawdopodobieństwo niewypłacalności. Wykonując swoje uprawnienia, członkowie zarządów spółek EU Inc. powinni działać w dobrej wierze, z należytą dbałością, fachowością i starannością, co obejmuje również zapewnienie, aby dysponowali oni wystarczającymi informacjami, tak aby podejmowane przez nich decyzje leżały w najlepszym interesie spółki. Działanie w najlepszym interesie spółki powinno również pociągać za sobą obowiązek unikania konfliktów interesów, zatem członkowie zarządu powinni informować zarząd lub walne zgromadzenie o wszelkich konfliktach interesów i zasadniczo nie powinni uczestniczyć w podejmowaniu decyzji dotyczących takich konfliktów.
- (35) Z uwagi na zróżnicowanie spółek EU Inc. pod względem możliwych rozmiarów, struktur zarządzania i struktur udziałów nie powinny one podlegać jednolitym przepisom nałożonym przez państwa członkowskie w odniesieniu do postępowania w zakresie transakcji dokonywanych z podmiotami powiązanymi ze spółką. W celu ochrony interesów niektórych lub wszystkich udziałowców powinna jednak istnieć możliwość zastrzeżenia w umowie spółki EU Inc., że niektóre transakcje bezpośrednio lub pośrednio zawierane z niektórymi podmiotami powiązanymi ze spółką, takimi jak członkowie zarządu i udziałowcy, wymagają przedłożenia walnemu zgromadzeniu lub innemu organowi spółki do zatwierdzenia lub podania do jego wiadomości.

³⁶

Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1023 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie ram restrukturyzacji zapobiegawczej, umorzenia długów i zakazów prowadzenia działalności oraz w sprawie środków zwiększających skuteczność postępowań dotyczących restrukturyzacji, niewypłacalności i umorzenia długów, a także zmieniająca dyrektywę (UE) 2017/1132 (dyrektywa o restrukturyzacji i upadłości) (Dz.U. L 172 z 26.6.2019, s. 18), ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2019/1023/oj>.

Udziałowcy powinni mieć możliwość dostosowania wymaganej formy zatwierdzenia lub procedur informacyjnych w umowie spółki, aby jak najlepiej odpowiadały wielkości przedsiębiorstwa i jego strukturze korporacyjnej.

- (36) Aby ułatwić i przyspieszyć podejmowanie decyzji w spółkach EU Inc., niezależnie od państwa członkowskiego rejestracji, należy zharmonizować przepisy dotyczące podejmowania decyzji. Należy zapewnić, by zarówno udziałowcy z Unii, jak i udziałowcy pochodzący z państw trzecich mogli uczestniczyć w walnych zgromadzeniach, by takie zgromadzenia mogły odbywać się w pełni online lub w formie hybrydowej oraz by wszyscy udziałowcy mogli zostać wiarygodnie zidentyfikowani, uczestniczyć w takich zgromadzeniach i głosować w ich trakcie. Podobnie, aby zwiększyć skuteczność procesu decyzyjnego, w niektórych sytuacjach powinna istnieć możliwość podejmowania decyzji w drodze pisemnych uchwał, które mogłyby być również przyjmowane drogą elektroniczną. Decyzje powinny być podejmowane po osiągnięciu kworum i w oparciu o wymogi dotyczące większości, przy czym udziałowcy mają swobodę w zakresie zmiany postanowień na ten temat w treści umowy spółki. Niemniej jednak ze względu na istotne znaczenie umowy spółki jej zmiany powinny być przyjmowane większością kwalifikowaną w celu zapewnienia ochrony udziałowcom mniejszościowym. Należy ustanowić zharmonizowane przepisy dotyczące konkretnych aspektów, w przypadku gdy spółka EU Inc. jest lub staje się spółką jednoosobową, w tym w odniesieniu do publicznego udostępniania tych informacji w rejestrach przedsiębiorstw oraz za pośrednictwem BRIS w celu dostarczania osobom trzecim wiarygodnych informacji. Przepisy zawarte w niniejszym wniosku są zgodne z przepisami dotyczącymi innych spółek jednoosobowych w UE, określonymi w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/102/WE³⁷.
- (37) W celu osiągnięcia równowagi między znaczącym wpływem udziałowców większościowych i zarządu, ważną autonomią przyznaną w umowie spółki EU Inc. oraz potrzebą ochrony udziałowców mniejszościowych należy zapewnić tym udziałowcom prawo do wycofania się ze spółki w nadzwyczajnych przypadkach rażącego pokrzywdzenia. Scenariusze, które mogłyby uzasadniać takie wycofanie się, mogą obejmować na przykład przypadki, w których spółka została pozbawiona znacznej części swoich aktywów, walne zgromadzenie poinstruowało członków zarządu, by nie wykorzystali znaczącej możliwości biznesowej, bez zgody wycofującego się udziałowca lub działalność spółki uległa znacznej zmianie. Niemniej jednak ocena, czy sprawy spółki są prowadzone w sposób uciążliwy, powinna należeć do właściwego sądu, który uwzględni wszystkie istotne okoliczności danego przypadku.
- (38) Każda spółka EU Inc. powinna być odpowiedzialna za utworzenie i aktualizację swojego cyfrowego rejestru udziałów. Powinna również istnieć możliwość przekazania go osobie trzeciej, która będzie za niego odpowiedzialna w imieniu spółki. Aby uwzględnić zastosowanie nowych technologii, wymogi dotyczące udziałów, cyfrowego rejestru udziałów i cyfrowego świadectwa udziałów należy rozumieć jako neutralne pod względem technologicznym. Jeżeli spółka EU Inc. spełnia wymogi dotyczące cyfrowego rejestru udziałów i cyfrowego świadectwa udziałów, powinna mieć swobodę wyboru sposobu utworzenia i prowadzenia rejestru,

³⁷ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/102/WE z dnia 16 września 2009 r. w sprawie prawa spółek, dotycząca jednoosobowych spółek z ograniczoną odpowiedzialnością (Dz.U. L 258 z 1.10.2009, s. 20), ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2009/102/2013-07-01>.

w tym swobodę wyboru, czy korzystać w tym celu z technologii rozproszonego rejestru oraz czy cyfrowe świadectwa udziałów powinny być dostarczane w formie tokenizowanej. Aktualizowanie rejestru cyfrowego wiąże się również z rejestracją każdego przeniesienia udziałów oraz otrzymaniem przez udziałowca świadectwa potwierdzającego jego status udziałowca.

- (39) Zgodnie z zasadą swobodnego przepływu kapitału oraz w celu zagwarantowania spółkom niezbędnej swobody w zakresie zwiększania skali działalności i przyciągania nowych inwestorów należy zapewnić, aby przenoszenie udziałów odbywało się bez ograniczeń, chyba że umowa spółki stanowi inaczej. Przeniesienie udziałów rozumie się jako obejmujące zarówno nabycie, jak i nieodpłatne przeniesienie, na przykład w drodze darowizny, i może ono dotyczyć wszystkich posiadanych udziałów lub ich części.
- (40) Chociaż wszystkie udziały powinny mieć przypisane równe prawa i obowiązki, spółka EU Inc. powinna mieć również możliwość decydowania o tym, że z pewnymi rodzajami udziałów wiążą się różne prawa majątkowe lub prawa głosu, aby dostosować się do wymogów niektórych udziałowców. Państwa członkowskie nie powinny zakazywać takich rozróżnień ani uzależniać ich od prawa krajowego. Różne prawa majątkowe lub prawa głosu mogą służyć różnym celom. Na przykład mogą umożliwić założycielom spółki jej ochronę przed wrogimi przejęciami.
- (41) Aby zapewnić spółce EU Inc. szeroki wachlarz możliwości finansowania, a jej inwestorom – wiarygodne możliwości wyjścia, a tym samym zwiększyć swobodny przepływ kapitału w obrębie Unii i z państw trzecich, obrót papierami wartościowymi spółki EU Inc. nie powinien ograniczać się do instrumentów dłużnych. Spółka EU Inc. powinna mieć możliwość dostępu do wielostronnych platform obrotu, takich jak rynki rozwoju MŚP, do celów obrotu swoimi udziałami, a państwa członkowskie nie powinny zakazywać takiego dostępu. W przypadku gdy spółka EU Inc. ubiega się o dopuszczenie swoich udziałów do obrotu na takich rynkach, powinna spełnić wszystkie mające zastosowanie wymogi wynikające z prawa Unii i prawa krajowego, w tym wymogi już zharmonizowane rozporządzeniem (UE) nr 596/2014³⁸ w sprawie nadużyć na rynku i dyrektywą (UE) 2024/2810³⁹ w sprawie struktur akcji obejmujących akcje uprzywilejowane co do głosu w spółkach ubiegających się o dopuszczenie ich akcji do obrotu na wielostronnej platformie obrotu.
- (42) Aby dalej wspierać przedsiębiorstwa typu scale-up i inne bardziej dojrzałe spółki EU Inc. w zaspokajaniu ich potrzeb w zakresie finansowania kapitałowego, państwa członkowskie mogą zezwolić spółkom EU Inc. na ubieganie się o dopuszczenie ich udziałów do obrotu na rynku regulowanym. Taki dostęp powinien również wymagać zapewnienia zgodności ze wszystkimi mającymi zastosowanie przepisami prawa Unii i prawa krajowego, na przykład spełnienia wymogów określonych w rozporządzeniu (UE) 2017/1129⁴⁰ w sprawie prospektu, który ma być publikowany w związku z ofertą

³⁸ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 596/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie nadużyć na rynku (rozporządzenie w sprawie nadużyć na rynku) oraz uchylające dyrektywę 2003/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady i dyrektywy Komisji 2003/124/WE, 2003/125/WE i 2004/72/WE (Dz.U. L 173 z 12.6.2014, s. 1), ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2014/596/2024-12-04>.

³⁹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/2810 z dnia 23 października 2024 r. w sprawie struktur akcji obejmujących akcje uprzywilejowane co do głosu w spółkach ubiegających się o dopuszczenie ich akcji do obrotu na wielostronnej platformie obrotu (Dz.U. L, 2024/2810, 14.11.2024), ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2024/2810/oj>.

⁴⁰ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1129 z dnia 14 czerwca 2017 r. w sprawie prospektu, który ma być publikowany w związku z ofertą publiczną papierów wartościowych

publiczną papierów wartościowych lub dopuszczeniem ich do obrotu na rynku regulowanym, dyrektywy 2007/36/WE⁴¹ w sprawie wykonywania niektórych praw akcjonariuszy spółek notowanych na rynku regulowanym oraz dyrektywy 2004/109/WE⁴² w sprawie harmonizacji wymogów dotyczących przejrzystości informacji o emitentach, których papiery wartościowe dopuszczane są do obrotu na rynku regulowanym.

- (43) Rozdrobnienie przepisów państw członkowskich dotyczących finansowania unijnych przedsiębiorstw ogranicza zdolność przedsiębiorstw do przyciągania inwestorów, w szczególności z innych państw członkowskich i państw trzecich. Inwestorów transgranicznych, takich jak inwestorzy kapitału wysokiego ryzyka i anioły biznesu, zniechęcają wysokie koszty transakcji, skomplikowana transgraniczna analiza due diligence oraz nieznane im krajowe struktury korporacyjne. Aby pokonać te bariery i realizować cele komunikatu Komisji z dnia 19 marca 2025 r. pt. „Unia oszczędności i inwestycji. Strategia na rzecz zwiększenia zamożności obywateli i konkurencyjności gospodarczej w UE”, spółka EU Inc. powinna podlegać zharmonizowanym ramom finansowania. Ramy te powinny być opracowane specjalnie w celu przyciągnięcia i ułatwienia transgranicznych inwestycji kapitałowych dzięki zapewnieniu zharmonizowanych, wysoce elastycznych i pewnych pod względem prawnym mechanizmów finansowania. Powinny one także równoważyć oraz uwzględniać potrzeby założycieli oraz inwestorów na wczesnym etapie rozwoju i wzrostu, aby zapewnić wysoką atrakcyjność spółek EU Inc. w staraniach o pozyskanie kapitału wysokiego ryzyka i innych inwestycji w skali globalnej.
- (44) W celu zapewnienia elastycznych warunków inwestowania w całej Unii nie należy wymagać, aby udziały w spółce EU Inc. miały wartość nominalną. Domyślnie udziały nie powinny również stanowić części ułamkowych kapitału spółki. W związku z tym prawa majątkowe i kontrolne związane z danym udziałem nie powinny również zależeć od wkładu kapitałowego. Spółka EU Inc. powinna mieć możliwość oferowania odpowiednich praw i żądania wkładów za udziały leżących w jej interesie i w najlepszy sposób prowadzących do przyciągnięcia do niej inwestycji kapitałowych, bez ograniczeń wynikających z obowiązkowego powiązania udziałów z kapitałem.
- (45) Dopuszczenie udziałów nieposiadających wartości nominalnej jest szczególnie ważne dla ułatwienia wspólnych ustaleń dotyczących kapitału wysokiego ryzyka i finansowania na wczesnym etapie. Tradycyjne systemy oparte na zasadzie wartości nominalnej zakazują emisji udziałów poniżej ich wartości nominalnej, co stwarza przeszkody strukturalne w krytycznych sytuacjach spadku wyceny przedsiębiorstwa i konieczności emisji nowych udziałów w „zaokrągleniu w dół” po niższej cenie w celu pozyskania nowego kapitału. Ponadto udziały bez wartości nominalnej ułatwiają sprawne funkcjonowanie instrumentów zamiennych, takich jak umowy inwestycyjne typu SAFE (z ang. Simple Agreements for Future Equity) i papiery

lub dopuszczeniem ich do obrotu na rynku regulowanym oraz uchylenia dyrektywy 2003/71/WE (Dz.U. L 168 z 30.6.2017, s. 12), ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2017/1129/2024-12-04>.

⁴¹ Dyrektywa 2007/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lipca 2007 r. w sprawie wykonywania niektórych praw akcjonariuszy spółek notowanych na rynku regulowanym (Dz.U. L 184 z 14.7.2007, s. 17), ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2007/36/2024-01-09>.

⁴² Dyrektywa 2004/109/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 grudnia 2004 r. w sprawie harmonizacji wymogów dotyczących przejrzystości informacji o emitentach, których papiery wartościowe dopuszczane są do obrotu na rynku regulowanym oraz zmieniająca dyrektywę 2001/34/WE (Dz.U. L 390 z 31.12.2004, s. 38), ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2004/109/2024-01-09>.

wartościowe typu KISS (z ang. Keep It Simple Securities). W przypadku gdy takie instrumenty wymagają konwersji po zmiennej, zdyskontowanej cenie, sztywne stosowanie zasady wartości nominalnej mogłoby prawnie uniemożliwić ich wykonanie. Dzięki zniesieniu obligatoryjnych wymogów dotyczących wartości nominalnej udziałów, spółka EU Inc. jest w stanie dynamicznie wyceniać swój kapitał własny, absorbować wahania wyceny i zawierać umowy inwestycyjne na warunkach zgodnych z globalnymi standardami rynkowymi.

- (46) Spółka EU Inc. powinna mieć możliwość pozyskiwania kapitału w elastyczny sposób, a założyciele i udziałowcy powinni mieć swobodę wyboru odpowiednich wariantów finansowania bez niepotrzebnych ograniczeń prawnych wynikających z rozbieżnych przepisów krajowych. Przepisy nie powinny zatem wymagać określonej wysokości kapitału spółki EU Inc. i może on wynosić 0 EUR przez cały okres istnienia spółki. W przypadku braku kapitału nowoczesną i wysoce skuteczną ochronę wierzycieli należy zapewnić za pomocą innych środków, w szczególności poprzez testy bilansowe i testy wypłacalności regulujące wypłaty na rzecz udziałowców. Jedynie w przypadku gdy założyciele i udziałowcy zdecydują się na gromadzenie kapitału, kapitał taki powinien podlegać konwencjonalnym zasadom utrzymania.
- (47) Ramy finansowania spółki EU Inc. umożliwiają wysoce elastyczną alokację inwestycji kapitałowych. Emitując nowe udziały, spółka powinna mieć możliwość żądania wkładu za udziały w formie wkładu kapitałowego lub pozyskiwania kapitału własnego niebędącego częścią kapitału zakładowego spółki. Struktura ta gwarantuje możliwość stosowania dostosowanych do potrzeb rodzajów udziałów, dokonywania skupu udziałów, ich umarzania i oraz funkcjonowania złożonych mechanizmów finansowania w sposób niekolidujący z konwencjonalnymi zasadami utrzymania kapitału.
- (48) Aby ułatwić wszelkiego rodzaju inwestycje kapitałowe w spółce EU Inc., wszelkie transfery wartości ekonomicznej powinny być dozwolone jako wkład za udziały w spółce. O ile emisja udziałów nie odbywa się w zamian za wkład w formie wkładu kapitałowego, spółka EU Inc. nie powinna wymagać natychmiastowego wniesienia wkładu w zamian za udziały. W szczególności, aby uniknąć opóźnień w rejestracji spowodowanych wymogiem otwarcia firmowego rachunku bankowego na potrzeby przyjęcia wkładów za pierwsze udziały, nie należy wymagać wniesienia tych wkładów przed rejestracją. Należy również dopuścić możliwość wniesienia wkładu niepieniężnego w formie pracy i usług, przy czym wartość takiego wkładu powinna być zawsze określona. W przypadku gdy wartość wkładu niepieniężnego została zawyżona, udziałowcy powinni mieć obowiązek zrekompensowania spółce niedoboru wartości wniesionego wkładu.
- (49) Subskrypcja pierwszych udziałów w spółce EU Inc. jest przewidziana w umowie spółki, natomiast emisja kolejnych udziałów zasadniczo powinna być przedmiotem decyzji walnego zgromadzenia. Aby ułatwić szybką realizację rund finansowania, spółce EU Inc. powinna również przysługiwać możliwość upoważnienia swojego zarządu do podejmowania decyzji o emisji takich nowych udziałów. Takie upoważnienie powinno być wymagane jedynie w celu określenia maksymalnej liczby udziałów w kapitale zakładowym, ale może podlegać wszelkim dalszym ograniczeniom, które udziałowcy uznają za stosowne wprowadzić. Aby zapewnić niski poziom kosztów transakcji i usunąć bariery dla inwestycji transgranicznych, subskrypcji nowych udziałów należy dokonywać drogą elektroniczną i nie powinny one podlegać dodatkowym formalnościom nałożonym przez państwa członkowskie.

- (50) Obecnym udziałowcom powinny zasadniczo przysługiwać prawa poboru nowych udziałów emitowanych w zamian za wkład pieniężny, aby mogli oni utrzymać posiadany udział w spółce. Aby jednak ułatwić wejście na rynek nowym inwestorom, walne zgromadzenie lub zarząd, jeżeli został do tego upoważniony, powinny mieć możliwość zmiany lub wyłączenia takich praw.
- (51) Pod warunkiem spełnienia odpowiednich wymogów przewidzianych w przepisach unijnych i krajowych spółka EU Inc. może emitować dowolny rodzaj papierów wartościowych. Aby ułatwić w szczególności inwestycje na wczesnym etapie, w takich formach jak umowy inwestycyjne typu SAFE i papiery wartościowe typu KISS, a także obejmowanie udziałów przez pracowników w spółce EU Inc., spółka ta powinna mieć również dużą swobodę w emitowaniu instrumentów, które uprawniają ich posiadaczy do nowych udziałów. Podobnie jak w przypadku emisji nowych udziałów, należy ułatwić szybką emisję takich instrumentów poprzez zapewnienie możliwości upoważnienia zarządu do podjęcia decyzji o ich emisji. Ponieważ instrumenty takie ostatecznie prowadzą do emisji nowych udziałów, obecnym udziałowcom zasadniczo powinny przysługiwać w tym zakresie prawa poboru. Jeżeli chodzi o emisję nowych udziałów w celu zaspokojenia roszczeń z tytułu instrumentów, do ich emisji zarząd nie powinien potrzebować dalszego upoważnienia, a obecni udziałowcy nie powinni mieć praw poboru nowych udziałów.
- (52) Chociaż od spółki EU Inc. nie należy wymagać posiadania kapitału w wysokości powyżej 0 EUR, powinna ona mieć możliwość podwyższenia swojego kapitału nie tylko poprzez emisję nowych udziałów w zamian za wkład kapitałowy, ale również poprzez konwersję innych części kapitału własnego na kapitał, chyba że taka konwersja jest niezgodna z ich celem.
- (53) Wypłaty na rzecz udziałowców powinny podlegać testowi bilansowemu i testowi wypłacalności, aby zagwarantować, że spółka EU Inc. pozostanie rentowna i wywiąże się ze swoich zobowiązań wobec wierzycieli po dokonaniu wypłaty. W celu zapewnienia wiarygodności testu bilansowego i testu wypłacalności wszyscy członkowie zarządu powinni być zobowiązani do potwierdzenia wyników obu testów i powinni ponosić osobistą odpowiedzialność w przypadku zaniechania przeprowadzenia testów lub nieprzeprowadzenia ich z należytą starannością. Udziałowcy powinni być ponadto zobowiązani do zwrotu bezprawnie wypłaconych im środków, jeżeli wiedzieli lub powinni byli wiedzieć o nieprawidłowościach.
- (54) Spółka EU Inc. nie powinna mieć możliwości subskrypcji udziałów własnych. Aby ułatwić elastyczną strukturę finansowania, powinna jej jednak przysługiwać możliwość nabycia udziałów własnych na podstawie decyzji walnego zgromadzenia lub zarządu, jeżeli został on do takiej decyzji upoważniony. Aby zapewnić rentowność spółki, zabezpieczenia dotyczące wypłat powinny mieć również zastosowanie do nabycia udziałów własnych. W przypadku nabycia udziałów własnych spółka powinna mieć pełną swobodę w zakresie ich zatrzymania w celu późniejszego wykorzystania, ich dalszego przenoszenia lub umorzenia. Umorzenie udziałów powinno być uzależnione od decyzji walnego zgromadzenia lub zarządu, jeżeli został on do takiej decyzji upoważniony.
- (55) Aby jeszcze bardziej ułatwić inwestycje w spółki EU Inc., w tym inwestycje inwestorów, którzy chcą mieć z góry określoną opcję wyjścia, spółka EU Inc. powinna mieć również możliwość emisji udziałów z opcją wykupu. W momencie wykupu takie udziały powinny zostać umorzone, a cena wykupu zapłacona inwestorowi. Aby jednak zapewnić rentowność spółki EU Inc., powinna ona być zobowiązana do zapłaty ceny

wykupu tylko w przypadku zgodności takiej płatności z zabezpieczeniami dotyczącymi wypłat.

- (56) W przypadku gdy spółka zgromadziła kapitał, jego obniżenie powinno zasadniczo podlegać testowi bilansowemu i testowi wypłacalności podobnemu do testu wymaganego w przypadku wypłat. W celu ochrony wierzycieli, którzy mogą polegać na kapitale zakładowym zapewniającym im dodatkowe zabezpieczenie na wypadek niewykonania zobowiązania, testowi takiemu powinna towarzyszyć opinia niezależnego biegłego potwierdzająca, że biegły zbadał sytuację spółki i nie ma wiedzy o żadnych okolicznościach, które wskazywałyby, że test bilansowy i test wypłacalności są nieuzasadnione. W przypadku obniżenia kapitału wyłącznie w celu pokrycia strat lub jego jednoczesnego podwyższenia co najmniej o kwotę obniżenia, dodatkowa ochrona nie jest uzasadniona, a zatem obniżenie nie powinno podlegać tym zabezpieczeniom.
- (57) Zapewnienie obejmowania udziałów przez pracowników i ułatwienie inwestycji w ich spółce jest ważnym sposobem przyciągania i zatrzymywania talentów oraz preferowanym sposobem zapewnienia im udziału w rozwoju przedsiębiorstwa. Obecnie obowiązujące rozbieżne wymogi krajowe w tym zakresie utrudniają rozwój przedsiębiorstw na rynku wewnętrznym. Spółkom EU Inc. powinna zatem przysługiwać możliwość ustanowienia zharmonizowanego, prostego planu opcji na udziały dla pracowników na całym rynku wewnętrznym. Plan taki – EU-ESO – powinien umożliwiać spółce EU Inc. wydawanie warrantów szerokiej grupie kwalifikujących się osób obejmujących nie tylko członków zarządu i pracowników spółki EU Inc., ale również jej jednostek zależnych. Zgodnie z celami polegającymi na przyciąganiu i zatrzymywaniu talentów oraz zachęcaniu pracowników do uczestnictwa w zwiększaniu skali spółki EU Inc. warranty powinny podlegać minimalnemu okresowi nabywania uprawnień i nie należy ich wydawać osobom, które już posiadają znaczne udziały w spółce EU Inc. W przypadku gdy ustanowiono EU-ESO, zarząd powinien być upoważniony do wydawania warrantów i zaspokajania wynikających z nich roszczeń poprzez emisję nowych udziałów lub przeniesienie udziałów własnych będących w posiadaniu spółki, zgodnie z ograniczeniami przewidzianymi w planie.
- (58) Obecnie, zgodnie z przepisami państw członkowskich, gwarancje udzielone pracownikom mogą być opodatkowane w różnym czasie. Warranty stają się tym samym nieatrakcyjne, zwłaszcza w przypadkach transgranicznych, ponieważ stwarza to komplikacje i może prowadzić do opodatkowania niezrealizowanych dochodów, co powoduje niekorzystne skutki w zakresie przepływów pieniężnych dla pracowników. Aby rozwiązać te problemy i zapewnić, by opodatkowanie następowało w tym samym czasie we wszystkich państwach członkowskich, dochód uzyskany z warrantów przyznanych w ramach EU-ESO powinien być opodatkowany tylko raz, w momencie zbycia udziałów uzyskanych w wyniku wykonania warrantu. Nie należy uznawać, że dochód podlegający opodatkowaniu powstaje w momencie przyznania warrantu, nabycia wynikających z niego uprawnień lub jego wykonania. Państwa członkowskie powinny zachować swobodę co do określenia sposobu charakterystyki dochodu ze zbycia udziałów uzyskanych w wyniku wykonania warrantu do celów podatkowych oraz stawek, według których powinien on być opodatkowany. Aby jednak uniknąć podwójnego opodatkowania lub sporów między państwami członkowskimi w sytuacjach transgranicznych, wszystkie państwa członkowskie muszą obliczać dochód podlegający opodatkowaniu w ten sam sposób. W związku z tym opodatkowanie powinno dotyczyć kwoty odpowiadającej różnicy między godziwą wartością rynkową udziałów na dzień zbycia a ich ceną nabycia. Wiele państw

członkowskich wprowadziło już preferencyjne systemy podatkowe dla opcji na udziały dla pracowników lub podobnych instrumentów. W zakresie, w jakim EU-ESO spełnia odpowiednie kryteria takich instrumentów, opodatkowanie udziałów emitowanych w drodze wykonywania warrantów w ramach EU-ESO powinno być traktowane w taki sam sposób jak w prawie krajowym państw członkowskich.

- (59) Rozwiązania cyfrowe są również ważne pod koniec cyklu życia przedsiębiorstwa, zarówno w przypadku likwidacji wypłacalnych spółek, jak i spółek objętych postępowaniem upadłościowym, ponieważ rozwiązania te przyczyniają się do skuteczniejszej procedury zamknięcia. To z kolei umożliwia przedsiębiorstwu przeznaczenie zasobów ludzkich i środków finansowych na nowe projekty przedsiębiorczości, a tym samym zmniejsza koszty niepowodzenia. Jest to ważne w przypadku małych przedsiębiorstw, które dysponują mniejszymi zasobami, a w szczególności w przypadku przedsiębiorstw typu start-up, wśród których wskaźnik niepowodzeń jest zazwyczaj wyższy niż w przypadku większych przedsiębiorstw.
- (60) W związku z tym podejście „wyłącznie cyfrowe” powinno również obejmować rozwiązanie i likwidację wypłacalnych spółek EU Inc., a tym samym spółka EU Inc. lub likwidator, który może być członkiem zarządu lub osobą z zewnątrz wyznaczoną zgodnie z przepisami krajowymi, powinni mieć możliwość przekazywania wszystkich informacji lub dokumentów związanych z rozwiązaniem i likwidacją do rejestru przedsiębiorstw w pełni online, a wierzyciele spółki EU Inc. powinni mieć możliwość zgłaszania swoich roszczeń spółce lub likwidatorowi w sposób w pełni cyfrowy. Podobnie jak w kontekście zakładania przedsiębiorstw, należy również zapewnić płynną jednorazową wymianę danych między rejestrem przedsiębiorstw, w którym dokonano rejestracji spółki EU Inc. a innymi właściwymi organami krajowymi istotnymi dla jej likwidacji w tym samym państwie członkowskim, takimi jak organy podatkowe lub organy zabezpieczenia społecznego. Tym samym spółka EU Inc. nie musiałaby ponownie przedkładać innym organom informacji, które już przekazała do rejestru przedsiębiorstw, co powinno zmniejszyć opóźnienia i koszty spowodowane odrębnym przedkładaniem informacji w kontekście procedury rozwiązania, która powinna przebiegać szybko w interesie wszystkich zainteresowanych stron. Ponieważ właściwe organy krajowe zaangażowane w likwidację spółki mogą różnić się w poszczególnych państwach członkowskich, każde państwo członkowskie powinno zdecydować, które organy krajowe powinna obowiązywać wspomniana jednorazowa wymiana danych z rejestrem przedsiębiorstw.
- (61) Przy zwiększaniu efektywności procedury dzięki narzędziom cyfrowym należy również zagwarantować, aby przejrzyste informacje na temat likwidacji spółki EU Inc. były łatwo dostępne dla wierzycieli i innych osób trzecich – w rejestrach przedsiębiorstw i za pośrednictwem BRIS – poprzez wprowadzenie zharmonizowanych obowiązków dla spółek i rejestrów przedsiębiorstw. W przypadku gdy likwidacja wypłacalnej spółki EU Inc. jest konieczna ze względu na jej nieważność, należy zharmonizować warunki i konsekwencje, aby zapewnić pewność prawa, a nieważność powinna być stwierdzona wyłącznie w drodze orzeczenia sądu i na podstawie wyczerpującego wykazu podstaw.
- (62) Uprozczone przepisy są konieczne w szczególności w prostych przypadkach likwidacji, na przykład gdy wypłacalne spółki zaprzestały działalności gospodarczej i nie mają zobowiązań, aby umożliwić takim przedsiębiorstwom zakończenie procedury i usunięcie lub wykreślenie z rejestru przedsiębiorstw w maksymalnym terminie około trzech miesięcy. Takie przyspieszone postępowanie likwidacyjne

powinno być dostępne dla spółek EU Inc., co do których nie toczą się żadne postępowania administracyjne lub sądowe, które nie posiadają aktywów dostępnych do gospodarczego wykorzystania, które w każdym przypadku powinny zostać rozdzielone najpóźniej w momencie złożenia wniosku o likwidację oraz które nie posiadają długów. Przyspieszone postępowanie powinno również obejmować proste przypadki, w których nadal istnieją pewni wierzyciele, a tym samym pewne zobowiązania, ale postępowanie takie można wszcząć tylko wtedy, gdy wierzyciele wyrażą na to zgodę.

- (63) Przyspieszone postępowanie, umożliwiające zamknięcie przedsiębiorstwa w krótkim czasie, powinno również zapewnić ochronę wierzycieli i przejrzyste informacje dla zainteresowanych osób trzecich. Należy to zagwarantować poprzez publiczne udostępnienie informacji o tym, że spółka EU Inc. jest objęta przyspieszonym postępowaniem likwidacyjnym, oraz odpowiednich dokumentów złożonych przez spółkę EU Inc. w rejestrze przedsiębiorstw, w którym jest zarejestrowana, w tym oświadczenia wszystkich członków zarządu potwierdzającego spełnienie warunków poddania się tej procedurze. Ze względu na to, że przyspieszone postępowanie ogranicza się do zwykłych spraw dotyczących likwidacji, należy umożliwić reprezentację spółki EU Inc. przez członka zarządu lub inną upoważnioną osobę, bez konieczności wyznaczania likwidatora.
- (64) Podobnie, aby osiągnąć właściwą równowagę między krótkim czasem procedury a wystarczającą ochroną wierzycieli, wierzycielom spółki EU Inc. powinna przysługiwać możliwość wyrażenia sprzeciwu wobec przeprowadzenia przyspieszonego postępowania, przy czym powinno to nastąpić w stosunkowo krótkim czasie wynoszącym 30 dni od opublikowania informacji o wszczęciu postępowania w rejestrze przedsiębiorstw. Zabezpieczenie to ma w szczególności na celu ochronę wierzycieli, których roszczenia nie zostały odzwierciedlone w oświadczeniu członków zarządu spółki EU Inc. ani w sprawozdaniu finansowym. Wierzyciele, którzy wyrazili już zgodę na wszczęcie postępowania, powinni mieć możliwość wniesienia sprzeciwu wyłącznie w przypadku, gdy istnieją ku temu należycie uzasadnione powody, takie jak wadliwość lub błąd wyrażonej zgody lub poważna zmiana okoliczności. Aby rejestr przedsiębiorstw mógł odrzucić ewidentnie nieuzasadnione głosy sprzeciwu, wierzyciele powinni uzasadnić swoje roszczenia wobec spółki EU Inc. przy wnoszeniu sprzeciwu do rejestru przedsiębiorstw. W przypadku gdy do rejestru przedsiębiorstw wpłyną uzasadnione sprzeciwy wierzycieli, powinien on przekazać spółce EU Inc. informacje o wierzycielach i powodach ich roszczeń.
- (65) Aby zyskać pewność, że spółka EU Inc. objęta przyspieszonym postępowaniem likwidacyjnym nie ma żadnych zaległości podatkowych lub nie uchybiła żadnym obowiązkom podatkowym, krajowy organ podatkowy w państwie członkowskim rejestracji spółki EU Inc. powinien mieć 30 dni na wydanie zaświadczenia o niezaleganiu w podatkach lub zgłoszenie sprzeciwu wobec przyspieszonej likwidacji. W przypadku konieczności uzyskania dodatkowych informacji lub przeprowadzenia przez organ podatkowy dodatkowych czynności termin ten można przedłużyć o maksymalnie 30 dni. W celu ograniczenia opóźnień administracyjnych należy założyć, że organ podatkowy wydał zaświadczenie lub nie wniósł sprzeciwu, jeżeli nie zgłosił swojego stanowiska do rejestru przedsiębiorstw w pierwotnym lub przedłużonym terminie.
- (66) Po upływie terminów zarówno dla wierzycieli, jak i dla organu podatkowego, oraz jeżeli żaden z nich nie wniósł sprzeciwu, rejestr przedsiębiorstw powinien niezwłocznie usunąć rejestrację spółki EU Inc. ze swojej ewidencji. W przypadku gdy

rejestr przedsiębiorstw otrzyma uzasadnione głosy sprzeciwu od wierzycieli po upływie 30-dniowego terminu, ale przed wykreśleniem spółki EU Inc. z rejestru, powinien mieć możliwość ich uwzględnienia i podjęcia decyzji o niewykreśleniu spółki z rejestru, aby zapewnić ochronę tych roszczeń. Aby zapewnić sprawne postępowanie w zakresie ewentualnych aktywów i zobowiązań lub sprawny przebieg postępowań administracyjnych lub sądowych po wykreśleniu spółki EU Inc. z rejestru przedsiębiorstw, osoba wyznaczona przez walne zgromadzenie lub sąd powinna przechowywać księgi i rejestry tej spółki przez okres sześciu lat. Członkowie zarządu spółki EU Inc., która została wykreślona z rejestru przedsiębiorstw, powinni ponosić solidarną odpowiedzialność za wszelkie niezaspokojone roszczenia wierzycieli.

- (67) Krajowe przepisy dotyczące upadłości nie zawsze są odpowiednie do właściwego i proporcjonalnego traktowania niewypłacalnych spółek EU Inc., które są innowacyjnymi przedsiębiorstwami typu start-up. Innowacyjne przedsiębiorstwa typu start-up borykają się z niedoborem kapitału obrotowego, wyższymi stopami procentowymi i wyższymi wymogami dotyczącymi zabezpieczeń, co utrudnia, a nawet uniemożliwia pozyskiwanie finansowania, zwłaszcza w przypadku gdy przedsiębiorstwo znajduje się w trudnej sytuacji finansowej. Ze względu na wyjątkowe cechy innowacyjnych przedsiębiorstw typu start-up i ich szczególne potrzeby, gdy znajdują się w trudnej sytuacji finansowej, zwłaszcza potrzebę szybszego przeprowadzenia prostszych i przystępnych cenowo procedur, w przypadku niewypłacalności innowacyjne przedsiębiorstwa typu start-up powinny mieć dostęp do uproszczonych procedur likwidacji dostosowanych do tych szczególnych potrzeb.
- (68) Test zaprzestania płatności i test bilansowy stanowią dwa typowe mechanizmy powodujące wszczęcie standardowego postępowania upadłościowego w państwach członkowskich. Aby uprościć wszczynanie postępowań upadłościowych na podstawie łatwych do ustalenia warunków, kryterium wszczęcia uproszczonego postępowania likwidacyjnego w odniesieniu do spółek EU Inc. będących innowacyjnymi przedsiębiorstwami typu start-up powinna stanowić niezdolność do spłaty długów w terminie ich zapadalności. Państwa członkowskie powinny również określić szczególne warunki, na jakich kryterium to jest spełnione, o ile warunki te są jasne, proste i łatwe do ustalenia dla danego przedsiębiorstwa typu start-up.
- (69) Inaczej niż przy restrukturyzacji, w przypadku likwidacji z powodu niewypłacalności niezwykle ważne jest, aby postępowanie było prowadzone z udziałem zarządcy, który pilnuje przestrzegania wszystkich wymogów prawnych i działa w interesie wierzycieli. Ta wiedza fachowa jest potrzebna w szczególności w odniesieniu do ochrony praw pracowników lub zgodności z normami prawa ochrony środowiska. Co do zasady sprawne zarządzanie uproszczonym postępowaniem likwidacyjnym dotyczącym spółki EU Inc. będącej innowacyjnym przedsiębiorstwem typu start-up wymaga zatem powołania zarządcy. W drodze wyjątku i tylko wtedy, gdy jest to uzasadnione ostrożnym zachowaniem dłużnika w okresie prowadzącym do niewypłacalności, sam dłużnik, wierzyciel lub grupa wierzycieli powinni mieć prawo do złożenia wniosku o przeprowadzenie postępowania likwidacyjnego bez udziału zarządcy. Decyzja o przyznaniu lub nieprzyznaniu takiego odstępstwa należy do właściwego sądu lub organu, który uwzględnia w tym celu wszystkie istotne okoliczności.
- (70) W celu ustanowienia racjonalnych pod względem kosztów i szybkich uproszczonych postępowań likwidacyjnych dla spółek EU Inc. będących innowacyjnymi przedsiębiorstwami typu start-up postępowanie powinno zostać przeprowadzone i zakończone w ciągu sześciu miesięcy od złożenia wniosku o wszczęcie

uproszczonego postępowania likwidacyjnego. Podobnie należy zminimalizować formalności dotyczące istotnych etapów postępowania, w tym wszczęcia postępowania, zgłoszenia i uznania wierzytelności lub upłynnienia majątku. Spółki EU Inc., które są innowacyjnymi przedsiębiorstwami typu start-up, powinny mieć możliwość wszczęcia uproszczonego postępowania likwidacyjnego bez reprezentacji przez prawnika lub innego przedstawiciela zawodu prawniczego, korzystając z opracowanego w tym celu standardowego formularza.

- (71) Aby jeszcze bardziej ograniczyć koszty i czas trwania postępowań, państwa członkowskie powinny umożliwić dłużnikom, wierzycielom, zarządom oraz organom sądowym i administracyjnym korzystanie z elektronicznych środków komunikacji na wszystkich etapach postępowania upadłościowego.
- (72) Dłużnik spółki EU Inc., która jest innowacyjnym przedsiębiorstwem typu start-up, powinien mieć możliwość skorzystania z tymczasowego wstrzymania indywidualnego postępowania egzekucyjnego, aby móc zachować wartość masy upadłości oraz zapewnić sprawiedliwy i uporządkowany przebieg postępowania.
- (73) Państwa członkowskie powinny zapewnić, aby aktywa masy upadłości w postępowaniu upadłościowym można było upłynnić w drodze internetowej licytacji sądowej, chyba że właściwy organ uzna ten sposób upłynnienia aktywów za niewłaściwy. Z tego powodu państwa członkowskie powinny w tym celu ustanowić i utrzymywać na swoim terytorium co najmniej jeden system aukcji elektronicznych. Obowiązek ten powinien pozostawać bez uszczerbku dla wielu platform, które istnieją w niektórych państwach członkowskich w odniesieniu do internetowych licytacji sądowych określonych rodzajów aktywów. Systemy aukcyjne wykorzystywane do realizacji aktywów dłużników w postępowaniu upadłościowym powinny być wzajemnie połączone za pośrednictwem europejskiego portalu „e-Sprawiedliwość”. Portal „e-Sprawiedliwość” powinien służyć jako centralny elektroniczny punkt dostępu do procedur internetowej licytacji sądowej prowadzonych w systemie lub systemach krajowych, zapewniać użytkownikom funkcję wyszukiwania i kierować ich do odpowiednich krajowych platform internetowych, jeżeli zamierzają uczestniczyć w przetargu.
- (74) W celu zapewnienia jednolitych warunków wykonywania niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do ustanowienia wielojęzycznych wzorów UE, wielojęzycznego formularza wniosku, danych, które mają być przekazywane i udostępniane za pośrednictwem BRIS, oraz zgodności certyfikatu spółki UE i unijnego cyfrowego pełnomocnictwa z portfelami biznesowymi, o których mowa w [*Urząd Publikacji: odniesienie do wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustanowienia europejskich portfeli biznesowych*], należy powierzyć Komisji uprawnienia wykonawcze.
- (75) Uprawnienia wykonawcze w odniesieniu do standardowego formularza wniosku o wszczęcie uproszczonego postępowania likwidacyjnego oraz uprawnienia wykonawcze w odniesieniu do specyfikacji technicznych i procedur niezbędnych do wzajemnego połączenia systemów aukcji elektronicznych należy wykonywać zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011⁴³.

⁴³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiające przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję (Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13), ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2011/182/oj>.

- (76) Zgodnie z zakazem dyskryminacji, będącym jedną z podstawowych zasad prawa Unii, porównywalnych sytuacji nie można traktować w odmienny sposób, chyba że takie odmiennie traktowanie jest obiektywnie uzasadnione. W związku z tym państwa członkowskie powinny traktować spółki EU Inc. w jednakowy sposób, zarówno pod względem prawnym, jak i faktycznym, w porównaniu z innymi formami prawnymi w odniesieniu do porównywalnych aspektów, chyba że można wykazać, że odmiennie traktowanie jest uzasadnione obiektywnymi przesłankami i jest proporcjonalne. W związku z tym prawa i przywileje, które są zgodnie z prawem przyznane lub dostępne w praktyce innym formom przedsiębiorstw w państwach członkowskich, muszą co do zasady być również przyznane lub dostępne dla spółek EU Inc. Zróżnicowane traktowanie powinno być wyjątkowo możliwe tylko wtedy, gdy jest obiektywnie uzasadnione konkretnymi i przekonującymi powodami oraz proporcjonalne do zamierzonego celu.
- (77) Niektóre przepisy krajowe szczególnie utrudniają podmiotom gospodarczym swobodne korzystanie z podstawowych swobód ustanowionych w traktatach. Chociaż przepisy te dotyczą wszystkich podmiotów gospodarczych, są one szczególnie szkodliwe dla tych, którzy prowadzą działalność gospodarczą z myślą o innowacjach, wydajności i zwiększaniu skali na rynku wewnętrznym, w szczególności w kontekście transgranicznym, które to podmioty często będą przybierać formę spółki EU Inc. Takie przedsiębiorstwa, w szczególności gdy wymagają wsparcia publicznego, są szczególnie narażone na pewne poważne ograniczenia krajowe, które w świetle orzecznictwa TSUE są wyraźnie nieuzasadnione lub nieproporcjonalne.
- (78) Aby środki takie nie utrudniały prawidłowego funkcjonowania rynku wewnętrznego oraz aby zminimalizować konieczność występowania na drogę sądową w ramach długich i kosztownych postępowań, ograniczenia te powinny być całkowicie zakazane bez możliwości ich uzasadnienia. Niniejsze przepisy nie mają wpływu na żadne wymogi wynikające z sektorowego prawa UE. Niniejszego rozporządzenia nie należy również interpretować jako uzasadniającego ograniczenia swobody przedsiębiorczości, swobodnego przepływu towarów, pracowników i usług wbrew postanowieniom TFUE lub innym przepisom prawa Unii, w tym w odniesieniu do osób lub przedsiębiorstw nieobjętych zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia.
- (79) Rejestry przedsiębiorstw i organy odpowiedzialne za nadanie NIP i numeru identyfikacyjnego VAT, organy zabezpieczenia społecznego i rejestry beneficjentów rzeczywistych powinny przetwarzać wszelkie dane osobowe przedstawicieli prawnych i innych osób, które mogą zgodnie z prawem reprezentować spółkę, oraz pojedynczych udziałowców, w tym dane osobowe, które mają być podawane do wiadomości publicznej w rejestrach, zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679⁴⁴. Komisja powinna przetwarzać dane osobowe w kontekście niniejszego rozporządzenia, zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725⁴⁵.

⁴⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.U. L 119 z 4.5.2016, s. 1), ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/2016-05-04>.

⁴⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725 z dnia 23 października 2018 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez instytucje, organy i jednostki organizacyjne Unii i swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia

- (80) Spółki EU Inc. powinny przetwarzać dane osobowe w cyfrowym rejestrze udziałów zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2016/679. Aby ułatwić przestrzeganie przepisów o ochronie danych oraz zapewnić wdrożenie proporcjonalnych środków ochrony danych, unijne wzory umowy spółki będą zawierać postanowienia dotyczące ochrony danych związane z cyfrowym rejestrem udziałów.
- (81) Uznając kompetencje państw członkowskich w zakresie organizacji krajowych systemów sądowych, przysługuje im możliwość wyznaczenia lub ustanowienia wyspecjalizowanej izby sądowej lub sądu do spraw sporów z udziałem spółek EU Inc. w kwestiach objętych niniejszym rozporządzeniem. Sprzyjałoby to sprawnemu przebiegowi postępowań i mogłoby doprowadzić do powstania spójnego orzecznictwa krajowego, w ramach którego za rozstrzyganie sporów wynikających z rozporządzenia odpowiedzialiby sędziowie posiadający wiedzę fachową w zakresie sporów z zakresu prawa spółek i prawa upadłościowego. Szybsze i tańsze rozstrzyganie sporów zwiększyłoby atrakcyjność nowej formy prawnej dla jej adresatów oraz zmniejszyłoby zachęty dla przedsiębiorstw typu start-up i scale-up do przenoszenia działalności do jurysdykcji państw trzecich. Ponadto w komunikacie Komisji w sprawie europejskiej strategii szkoleniowej dla pracowników wymiaru sprawiedliwości na lata 2025–2030 stwierdzono konieczność podnoszenia kwalifikacji pracowników wymiaru sprawiedliwości w ramach prawnych zaproponowanych w niniejszym rozporządzeniu, które można dostosować w procesie specjalizacji.
- (82) Niniejsze rozporządzenie nie wpływa na zdolność państw członkowskich do rozpatrywania wniosków o utworzenie spółek i rejestrację oddziałów w celu przeciwdziałania oszustwom lub nadużyciom, zgodnie z prawem Unii, ani na działania państw członkowskich w zakresie prowadzenia postępowań przygotowawczych i egzekwowania prawa, w tym przez policję lub inne właściwe organy. Nie powinno ono także mieć wpływu na zobowiązania wynikające z prawa unijnego i krajowego w zakresie przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu. Ze względu na ryzyko niewłaściwego wykorzystywania legalnych struktur biznesowych, na które zwrócono uwagę w przeprowadzonej przez Europol ocenie zagrożenia poważną i zorganizowaną przestępczością z 2025 r., organy w Unii i państwach członkowskich muszą zadbać o to, aby sieci przestępczości zorganizowanej ani inni przestępcy nie wykorzystywali formy prawnej spółki EU Inc. do niewłaściwych celów.
- (83) Niniejsze rozporządzenie nie ma wpływu na unijne ani krajowe prawo pracy. Przepisy te powinny mieć zastosowanie do spółek EU Inc., tak jak mają one zastosowanie do wszelkich innych unijnych spółek z ograniczoną odpowiedzialnością. Korporacyjne ramy prawne ustanowione niniejszym rozporządzeniem stanowią część otoczenia prawnego rynku wewnętrznego i opierają się na dorobku prawnym Unii w zakresie prawa spółek.
- (84) Cele niniejszego rozporządzenia, a mianowicie udostępnienie wspólnych ram prawnych dla przedsiębiorstw, w szczególności przedsiębiorstw typu start-up i scale-up, w Unii, zagwarantowanie prostych i skutecznych reguł i procedur korporacyjnych w całym cyklu życia przedsiębiorstwa oraz zapewnienie, aby reguły korporacyjne stanowiły ramy umożliwiające inwestowanie, nie mogą zostać osiągnięte w sposób wystarczający przez państwa członkowskie, natomiast ze względu na ich skalę i skutki możliwe jest ich lepsze osiągnięcie na poziomie Unii. Unia może zatem przyjąć środki zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej.

Zgodnie z zasadą proporcjonalności określoną w tym artykule niniejsze rozporządzenie nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia tych celów.

- (85) Komisja powinna przeprowadzić ocenę niniejszego rozporządzenia. Ocena powinna obejmować m.in. wykorzystanie nowej formy prawnej EU Inc., sposób tworzenia spółek EU Inc. oraz liczbę spółek utworzonych za pośrednictwem centralnego interfejsu UE i z wykorzystaniem zharmonizowanych wzorów. Co pięć lat Komisja powinna również dokonywać przeglądu maksymalnego kosztu w wysokości 100 EUR w odniesieniu do przyspieszonego trybu tworzenia spółki EU Inc. za pośrednictwem centralnego interfejsu UE, zgodnie ze zharmonizowanym wskaźnikiem cen konsumpcyjnych.
- (86) Zgodnie z art. 42 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725 (13) skonsultowano się z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych, który wydał opinię w dniu [wstawić datę] r.,
- (87) Aby zapewnić państwom członkowskim i przedsiębiorstwom czas na przygotowanie, niniejsze rozporządzenie stosuje się po upływie 12 miesięcy od jego wejścia w życie,

PRZYJMUJĄ NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

ROZDZIAŁ I – ZASADY OGÓLNE

Artykuł 1

Przedmiot

W niniejszym rozporządzeniu ustanawia się przepisy mające na celu poprawę funkcjonowania rynku wewnętrznego i stworzenie skutecznych ram prawnych dla spółek i inwestorów przez:

- a) utworzenie nowej zharmonizowanej formy prawnej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością („EU Inc.”) przewidzianej w porządku prawnym każdego państwa członkowskiego;
- b) utworzenie centralnego interfejsu UE, opartego na systemie integracji rejestrów przedsiębiorstw (BRIS), do celów rejestracji spółek przyjmujących formę prawną EU Inc., a także do celów zgłaszania informacji i dokumentów przez spółki EU Inc.;
- c) wprowadzenie środków mających na celu zmniejszenie przeszkód w wykorzystywaniu i przyjmowaniu dokumentów i informacji dotyczących spółek EU Inc., m.in. przez zastosowanie zasady jednorazowości;
- d) wprowadzenie środków mających na celu zmniejszenie obciążenia administracyjnego w procedurach objętych niniejszym rozporządzeniem w całym cyklu życia spółek EU Inc., w tym procedurach związanych z inwestycjami;
- e) usunięcie przeszkód w finansowaniu spółek EU Inc. i inwestowaniu w takie przedsiębiorstwa;
- f) harmonizację niektórych aspektów postępowań upadłościowych mających zastosowanie do określonych kategorii przedsiębiorstw przyjmujących formę prawną EU Inc.;
- g) zakazanie niektórych środków dyskryminacyjnych w odniesieniu do spółek EU Inc., których siedziba statutowa znajduje się w innym państwie członkowskim.

Artykuł 2

Definicje

Do celów niniejszego rozporządzenia stosuje się następujące definicje:

- 1) „centralny interfejs UE” oznacza cyfrowy interfejs użytkownika stworzony, obsługiwany i utrzymywany przez Komisję, oparty na BRIS i jego unijnym elektronicznym punkcie dostępu, o którym mowa w art. 22 dyrektywy (UE) 2017/1132;
- 2) „system integracji rejestrów przedsiębiorstw” („BRIS”) oznacza system integracji rejestrów funkcjonujący na poziomie Unii, składający się z rejestrów przedsiębiorstw państw członkowskich, platformy i portalu „e-Sprawiedliwość”, o których mowa w art. 22 dyrektywy (UE) 2017/1132;
- 3) „rejestr przedsiębiorstw” oznacza rejestr centralny, rejestr handlowy lub rejestr spółek, o którym mowa w art. 16 ust. 1 dyrektywy (UE) 2017/1132;
- 4) „udziałowiec” oznacza jednego z udziałowców założycieli oraz każdą inną osobę prawną lub fizyczną, która jest wpisana do cyfrowego rejestru udziałów;
- 5) „umowa spółki” oznacza zarówno akt założycielski, jak i statut w jednym dokumencie;
- 6) „oddział” oznacza stałą siedzibę, która nie jest odrębną osobą prawną, ale może mieć odrębne kierownictwo, za pośrednictwem którego prowadzona jest działalność gospodarcza spółki;
- 7) „procedura w pełni online” oznacza procedurę, którą można przeprowadzić w całości przez internet, bez konieczności osobistego stawiennictwa przed jakimkolwiek organem, osobą lub podmiotem upoważnionymi na mocy prawa krajowego do zajmowania się jakimś aspektem procedury;
- 8) „partycypacja pracowników” oznacza partycypację zdefiniowaną w art. 2 lit. k) dyrektywy 2001/86/WE;
- 9) „utworzenie” oznacza całą procedurę zakładania spółki EU Inc., w tym wszystkie kroki niezbędne do wpisania jej do rejestru przedsiębiorstw;
- 10) „zgłoszenie” oznacza procedurę składania informacji lub dokumentów do rejestru przedsiębiorstw, bezpośrednio lub za pośrednictwem centralnego interfejsu UE;
- 11) „cel spółki” oznacza główną działalność lub główne rodzaje działalności spółki, wyrażone za pomocą odpowiedniego kodu statystycznej klasyfikacji działalności gospodarczej w Unii Europejskiej (NACE), oraz bardziej szczegółowe rodzaje działalności i cele, o ile takie istnieją;
- 12) „spółka jednoosobowa” oznacza spółkę, której udziały znajdują się w posiadaniu jednego udziałowca;
- 13) „likwidacja” oznacza postępowanie likwidacyjne dotyczące spraw rozwiązanej

spółki;

- 14) „unijne cyfrowe pełnomocnictwo” oznacza standardowy, cyfrowo poświadczony dokument, który upoważnia osobę do reprezentowania spółki w transgranicznych postępowaniach z zakresu prawa spółek w Unii i jest akceptowany jako dowód uprawnienia upoważnionej osoby do działania w imieniu spółki zgodnie z art. 16c dyrektywy (UE) 2017/1132;
- 15) „certyfikat spółki UE” oznacza poświadczony dokument wydany przez rejestr przedsiębiorstw państwa członkowskiego, zawierający kluczowe informacje na temat spółki zarejestrowanej w tym rejestrze przedsiębiorstw i akceptowany w państwach członkowskich UE zgodnie z art. 16b dyrektywy (UE) 2017/1132;
- 16) „legalizacja” oznacza czynność poświadczania autentyczności podpisu osoby zajmującej urząd publiczny na dokumencie, charakteru, w jakim działała osoba podpisująca dany dokument, oraz, w stosownych przypadkach, tożsamości pieczęci lub stempla, którymi opatrzony jest ten dokument;
- 17) „podobne formalności” oznaczają dodanie poświadczenia przewidzianego w Konwencji znoszącej wymóg legalizacji zagranicznych dokumentów urzędowych;
- 18) „rejestracja oddziału” oznacza proces prowadzący do publicznego udostępnienia dokumentów i informacji dotyczących oddziału otwartego w danym państwie członkowskim;
- 19) „podmiot powiązany” ma znaczenie określone w międzynarodowych standardach rachunkowości przyjętych zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1606/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady⁴⁶;
- 20) „wypłata” oznacza każde bezpośrednie lub pośrednie przekazanie wartości ekonomicznej udziałowcowi bez należytego wynagrodzenia i przy braku rzeczywistego celu handlowego, z wyjątkiem obniżenia kapitału, nabycia udziałów własnych przez spółkę i umorzenia udziałów;
- 21) „cyfrowy rejestr udziałów” oznacza rejestr udziałów prowadzony w formie cyfrowej przez spółkę lub osobę trzecią, który zawiera informacje na temat własności udziałów w dowolnym momencie przez identyfikację posiadacza każdego udziału, a także historię wszystkich przypadków przeniesienia udziałów;
- 22) „przeniesienie udziałów” oznacza transakcję, która pociąga za sobą zmianę własności kapitału, niezależnie od tego, czy transakcja jest dokonywana odpłatnie czy nieodpłatnie;
- 23) „cyfrowe świadectwo udziałów” oznacza dokument prawny wydany przez spółkę, określający udziały będące w posiadaniu udziałowca, potwierdzone w cyfrowym rejestrze udziałów, który to dokument potwierdza prawo własności wymienionych w nim udziałów;
- 24) „wielostronna platforma obrotu” oznacza wielostronną platformę obrotu

⁴⁶ Rozporządzenie (WE) nr 1606/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 19 lipca 2002 r. w sprawie stosowania międzynarodowych standardów rachunkowości (Dz.U. L 243 z 11.9.2002, s. 1), ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2002/1606/2008-04-10>.

zdefiniowaną w art. 4 ust. 1 pkt 22 dyrektywy 2014/65/UE;

- 25) „rynek regulowany” oznacza rynek regulowany zdefiniowany w art. 4 ust. 1 pkt 21 dyrektywy 2014/65/UE;
- 26) „instrumenty zamienne” oznaczają instrumenty, które dają ich posiadaczom, w całości lub w części, prawo lub obowiązek wymiany roszczeń wobec spółki na nowe udziały w spółce;
- 27) „warranty” oznaczają instrumenty, które uprawniają ich posiadaczy do odpłatnej subskrypcji nowych udziałów w spółce;
- 28) „prawo poboru” oznacza prawo pierwszeństwa, które przysługuje dotychczasowym udziałowcom do nabycia nowych udziałów lub instrumentów uprawniających do nowych udziałów;
- 29) „rozwiązanie” oznacza decyzję lub zdarzenie, w tym uchwałę walnego zgromadzenia, upływ terminu lub wystąpienie zdarzenia określonego w umowie spółki lub w postanowieniu sądowym, które oznacza zakończenie normalnej działalności gospodarczej spółki i – z wyjątkiem przypadków restrukturyzacji lub ratowania przewidzianych w prawie upadłościowym – rozpoczyna proces likwidacji;
- 30) „likwidacja wypłacalnej spółki” oznacza likwidację zapoczątkowaną przez spółkę, gdy jest ona w stanie spłacić swoje długi w całości w określonym terminie.

Artykuł 3

Forma prawna i zasady ogólne

EU Inc. jest formą prawną przewidzianą w porządku prawnym każdego państwa członkowskiego, która ma następujące cechy:

- a) udziałowiec nie ponosi odpowiedzialności za zobowiązania spółki;
- b) spółka posiada osobowość prawną zgodnie z prawem państwa członkowskiego rejestracji, uznawaną przez inne państwa członkowskie;
- c) może być utworzona przez jedną lub więcej osób fizycznych lub prawnych;
- d) może być utworzona *ex nihilo* zgodnie z art. 16–19 lub w drodze krajowych lub transgranicznych przekształceń, połączeń lub podziałów zgodnie z art. 21;
- e) przy rejestracji nadaje się jej niepowtarzalny identyfikator europejski (EUID) zgodnie z art. 16 ust. 1 dyrektywy (UE) 2017/1132;
- f) jest zakładana na czas nieokreślony, chyba że umowa spółki stanowi inaczej.

Artykuł 4

Przepisy mające zastosowanie do EU Inc.

- 1. Spółki EU Inc. podlegają przepisom niniejszego rozporządzenia oraz umowie spółki, która musi być zgodna z niniejszym rozporządzeniem.
- 2. Kwestie nieobjęte niniejszym rozporządzeniem ani umową spółki podlegają prawu

krajowemu, w tym przepisom transponującym prawo Unii, które mają zastosowanie do odpowiednich krajowych form prawnych w państwie członkowskim, w którym EU Inc. ma siedzibę statutową.

3. Państwa członkowskie wyznaczają odpowiednią krajową formę prawną, o której mowa w ust. 2 i której przepisy mają zastosowanie do spółek EU Inc.

Artykuł 5

Osobowość prawna

1. Spółka EU Inc. jest wpisana do rejestru przedsiębiorstw państwa członkowskiego wybranego ze względu na siedzibę statutową spółki.
2. Spółka EU Inc. utworzona zgodnie z art. 16–19 niniejszego rozporządzenia nabywa osobowość prawną w dniu, w którym zostaje wpisana do rejestru przedsiębiorstw.

Jeżeli czynności zostały dokonane w imieniu spółki EU Inc. przed jej wpisem do rejestru zgodnie z art. 16–19 i nie przyjmuje ona zobowiązań wynikających z takich czynności po jej wpisie do rejestru, osoby fizyczne i prawne, które dokonały tych czynności, są za nie bez ograniczeń solidarnie odpowiedzialne, chyba że uzgodniono inaczej.

Artykuł 6

Nazwa spółki EU Inc. i jej oddziału

1. Nazwa spółki musi spełniać następujące wymogi:
 - a) następuje po niej oznaczenie „EU Inc.”;
 - b) pełni funkcję nazwy;
 - c) nie wprowadza opinii publicznej w błąd, w szczególności co do charakteru działalności gospodarczej spółki;
 - d) nie jest sprzeczna z porządkiem publicznym ani dobrymi obyczajami oraz
 - e) wystarczająco różni się od nazw spółek zarejestrowanych w państwach członkowskich jako EU Inc. oraz od nazw wszelkich innych spółek dostępnych za pośrednictwem systemu integracji rejestrów przedsiębiorstw („BRIS”).
2. Rejestracja nazwy spółki nie wpływa na żadne roszczenia, jakie może mieć inna osoba w związku z niewłaściwym używaniem nazwy, sprzecznym z prawem Unii lub prawem krajowym.
3. Oddział spółki EU Inc. nosi nazwę tej spółki, którą można uzupełnić oznaczeniem oddziału.
4. Państwa członkowskie nie stosują przepisów, które bezpodstawnie kolidują ze zgodną z prawem rejestracją i używaniem tej nazwy w całej Unii.

Artykuł 7

Umowa spółki

1. EU Inc. posiada umowę spółki.
2. Umowa spółki obejmuje co najmniej kwestie określone w niniejszym rozporządzeniu, jak określono w załączniku.
3. Umowa spółki jest cyfrowa, nadaje się do odczytu maszynowego i przechowuje informacje w postaci danych ustrukturyzowanych.
4. Umowę spółki sporządza się w co najmniej jednym z języków urzędowych państwa członkowskiego rejestracji i w języku zwyczajowo używanym w sferze międzynarodowej działalności gospodarczej i finansów oraz podaje do wiadomości publicznej zgodnie z art. 25 ust. 1.
5. W przypadku gdy spółka EU Inc. przyjmuje standardową umowę spółki, o której mowa w art. 8, obie wersje językowe mają taką samą moc prawną.

W przypadku przyjęcia przez EU Inc. niestandardowej umowy spółki język urzędowy lub języki urzędowe państwa członkowskiego rejestracji mają pierwszeństwo w sytuacji rozbieżności między wersjami językowymi.

EU Inc. odpowiada za wszelkie szkody wyrządzone osobom trzecim działającym w dobrej wierze, które oparły się na nieprawidłowej, niepełnej lub wprowadzającej w błąd wersji niestandardowej umowy spółki w języku zwyczajowo używanym w sferze międzynarodowej działalności gospodarczej i finansów.

Artykuł 8

Unijne wzory standardowej umowy spółki

1. Unijne wzory standardowej umowy spółki („unijne wzory”) mogą być wykorzystywane w ramach procedury tworzenia spółki za pośrednictwem centralnego interfejsu UE lub rejestru przedsiębiorstw.
2. W przypadku korzystania z unijnych wzorów wszelkie wymogi sporządzenia i poświadczenia umowy spółki w należytej formie prawnej zgodnie z prawem krajowym uznaje się za spełnione.
3. Komisja ustanawia, w drodze aktów wykonawczych, wielojęzyczne unijne wzory standardowej umowy spółki.

Artykuł 9

Siedziba statutowa, zarząd i główne miejsce prowadzenia działalności

1. Siedziba statutowa i zarząd lub główne miejsce prowadzenia działalności EU Inc. znajdują się w Unii.
2. Ust. 1 ma również zastosowanie w przypadku, gdy spółka EU Inc. została utworzona w drodze transgranicznego przekształcenia, podziału lub połączenia

zgodnie z dyrektywą (UE) 2017/1132.

Artykuł 10

Zasada procedur wyłącznie cyfrowych

1. Państwa członkowskie zapewniają, aby wszystkie procedury wchodzące w zakres niniejszego rozporządzenia mogły być przeprowadzane w pełni online.
2. Komunikacja między spółką EU Inc. a jej udziałowcami, w tym subskrybentami i nabywcami udziałów, odbywa się w pełni online, chyba że umowa spółki lub jakkolwiek umowa między spółką EU Inc. a udziałowcem stanowi inaczej.
3. Na zasadzie odstępstwa od ust. 1, w wyjątkowych okolicznościach, gdy jest to należycie uzasadnione ze względu na nadrzędny interes publiczny związany z zapobieganiem przywłaszczeniu lub zmianie tożsamości lub z zapewnieniem przestrzegania zasad dotyczących zdolności prawnej i upoważnienia wnioskodawców do reprezentowania spółki, każdy organ publiczny, osoba lub podmiot upoważnione na mocy prawa krajowego do zajmowania się którymkolwiek z aspektów procedur, o których mowa w ust. 1, może podjąć środki, które mogą wymagać fizycznej obecności. Fizyczna obecność danej osoby może być wymagana wyłącznie w indywidualnych przypadkach, gdy istnieją powody, aby podejrzewać fałszowanie tożsamości lub nieprzestrzeganie przepisów określonych w art. 14 ust. 2 lit. d), oraz pod warunkiem że wszelkie inne etapy procedury można przeprowadzić przez internet.

Artykuł 11

Płatności

1. Jeżeli procedura wymaga dokonania płatności, państwa członkowskie zapewniają, by można było jej dokonać za pośrednictwem powszechnie dostępnej internetowej usługi płatniczej, której można używać dla płatności transgranicznych, umożliwiającej identyfikację osoby, która dokonała płatności, i oferowanej przez instytucję finansową lub dostawcę usług płatniczych mających siedzibę w państwie członkowskim.
2. Płatności można dokonywać przez internet na rachunek bankowy banku działającego w Unii. Ponadto dowód dokonania takich płatności można również przedstawić przez internet.

Artykuł 12

Partycypacja pracowników

1. EU Inc. utworzona *ex nihilo* zgodnie z art. 16–19 lub utworzona w drodze krajowego przekształcenia, połączenia lub podziału zgodnie z art. 21 podlega przepisom dotyczącym partycypacji pracowników, mającym zastosowanie

w państwie członkowskim, w którym znajduje się siedziba statutowa spółki.

2. Jeżeli EU Inc. utworzono w drodze transgranicznego przekształcenia, połączenia lub podziału zgodnie z rozdziałami I, II i IV dyrektywy (UE) 2017/1132 lub jeżeli EU Inc. dokonuje takiego transgranicznego przekształcenia, podziału lub połączenia zgodnie z dyrektywą (UE) 2017/1132, przepisy dotyczące partycypacji pracowników określa się zgodnie z art. 86l, 133 i 160l tej dyrektywy.

ROZDZIAŁ II – CENTRALNY INTERFEJS UE, UTWORZENIE I ZGŁOSZENIE

Artykuł 13

Formularz wniosku spółki

1. We wszystkich przypadkach utworzenia spółki EU Inc. stosuje się zharmonizowany formularz wniosku. Jest on w pełni cyfrowy, nadaje się do odczytu maszynowego i gromadzi informacje w postaci danych ustrukturyzowanych.
2. Potencjalni członkowie zarządu, zidentyfikowani za pomocą środków identyfikacji elektronicznej zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 910/2014, wypełniają formularz wniosku spółki i podpisują go za pomocą usług zaufania, o których mowa w rozporządzeniu (UE) nr 910/2014.
3. Formularz wniosku, o którym mowa w ust. 1, zawiera informacje określone w akcie wykonawczym, o którym mowa w art. 35 ust. 3 lit. b), w zakresie, w jakim jest to konieczne do celów:
 - a) utworzenia spółki w krajowym rejestrze przedsiębiorstw;
 - b) nadania numeru identyfikacji podatkowej, NIP lub;
 - c) nadania numeru identyfikacyjnego VAT;
 - d) wpisu informacji o własności rzeczywistej w rejestrze beneficjentów rzeczywistych.
4. Do formularza wniosku dołącza się umowę spółki, w której można wykorzystać unijne wzory, o których mowa w art. 8. Udziałowcy założyciele podpisują umowę spółki za pośrednictwem usług zaufania zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 910/2014.
5. Formularz wniosku przewiduje, że osoby ubiegające się o członkostwo w zarządzie wyrażają zgodę na objęcie stanowiska członka zarządu, potwierdzają swoje obowiązki i składają oświadczenie, czy są im znane okoliczności, które mogłyby być podstawą wydania zakazu pełnienia funkcji członka zarządu w państwie członkowskim rejestracji.
6. Procedura w trybie przyspieszonym, o której mowa w art. 16, nie ma zastosowania, jeżeli którakolwiek z osób ubiegających się o stanowisko członka zarządu oświadczy, że takie okoliczności istnieją, lub jeżeli takie okoliczności zostaną stwierdzone podczas kontroli prewencyjnych.
7. Komisja zapewnia, aby w przypadku utworzenia EU Inc. zgodnie z art. 16 i 17 centralny interfejs UE zapewniał automatyczną weryfikację, czy proponowana nazwa spółki nie odpowiada zarejestrowanemu unijnemu znakowi towarowemu,

o którym mowa w rozporządzeniu (UE) 2017/1001⁴⁷, lub krajowemu znakowi towarowemu państwa członkowskiego, o którym mowa w dyrektywie (UE) 2015/2436⁴⁸, lub nie jest do nich podobna. Państwa członkowskie zapewniają, aby w przypadku utworzenia EU Inc. zgodnie z art. 18 za pośrednictwem rejestru przedsiębiorstw rejestr ten zapewniał automatyczną weryfikację. W tym celu BRIS zostaje nieodpłatnie połączony z narzędziami informatycznymi dotyczącymi znaków towarowych, opracowanymi przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelktualnej (EUIPO) zgodnie z art. 152 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001, który nakazuje tworzenie wspólnych lub połączonych baz danych i portali do celów prowadzenia ogólnounijnych konsultacji, poszukiwań i klasyfikacji. Takie połączenie umożliwia również EUIPO informowanie zgłaszających znak towarowy w Unii, w przypadku gdy zgłoszone oznaczenie jest identyczne z nazwą EU Inc. zarejestrowaną przed datą zgłoszenia znaku towarowego lub do niej podobne. Informacje takie podaje się w celach orientacyjnych i pozostają one bez uszczerbku dla badania lub rejestracji znaku towarowego.

Artykuł 14

Kontrola prewencyjna

1. Państwa członkowskie zapewniają, aby umowa spółki w chwili utworzenia EU Inc. oraz wszelkie zmiany umowy spółki podlegały prewencyjnej kontroli administracyjnej, sądowej lub notarialnej, lub dowolnemu ich połączeniu.
2. Podczas tej kontroli sprawdza się:
 - a) czy spełnione są wymogi formalne dotyczące umowy spółki, a w przypadku stosowania unijnych wzorów, o których mowa w art. 8, czy są one stosowane prawidłowo;
 - b) czy uwzględniono minimalne obowiązkowe informacje określone w załączniku;
 - c) czy nazwa i cel spółki EU Inc. są zgodne z wymogami niniejszego rozporządzenia;
 - d) czy wnioskodawcy mają niezbędną zdolność prawną oraz są upoważnieni do reprezentowania EU Inc.;
 - e) czy wszelkie wkłady, które mają zostać wniesione do kapitału, zostały dostarczone zgodnie z art. 64 ust. 4 oraz, w stosownych przypadkach, czy dodatkowe wymogi dotyczące wkładów niepieniężnych zostały spełnione zgodnie z art. 65.

Artykuł 15

⁴⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001 z dnia 14 czerwca 2017 r. w sprawie znaku towarowego Unii Europejskiej (tekst jednolity) (Dz.U. L 154 z 16.6.2017, s. 1), ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2017/1001/2025-12-01>.

⁴⁸ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2436 z dnia 16 grudnia 2015 r. mająca na celu zbliżenie ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do znaków towarowych (wersja przekształcona) (Dz.U. L 336 z 23.12.2015, s. 1), ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2015/2436/2015-12-23>.

Centralny interfejs UE

1. Komisja ustanawia centralny interfejs UE jako część europejskiego elektronicznego punktu dostępu do BRIS, o którym mowa w art. 22 dyrektywy (UE) 2017/1132.
2. Komisja udostępnia w centralnym interfejsie UE w formie elektronicznej i we wszystkich językach Unii: unijne wzory, o których mowa w art. 8, formularz wniosku, o którym mowa w art. 13, oraz odpowiednie szczegółowe wytyczne dotyczące rejestracji i zgłaszania EU Inc.
3. W przypadku utworzenia EU Inc. za pośrednictwem centralnego interfejsu UE zgodnie z art. 16 i 17 Komisja zapewnia, aby interfejs ten, za pośrednictwem BRIS, przekazał do rejestru przedsiębiorstw państwa członkowskiego rejestracji formularz wniosku i umowę spółki. Ten rejestr przedsiębiorstw udostępnia takie dane krajowym organom kontroli prewencyjnej.
4. Decyzja o zarejestrowaniu EU Inc. w krajowym rejestrze przedsiębiorstw pozostaje w gestii właściwego organu krajowego zgodnie z prawem krajowym zgodnym z przepisami niniejszego rozporządzenia i innymi przepisami prawa Unii.
5. Centralny interfejs UE umożliwia śledzenie w czasie rzeczywistym statusu rejestracji spółki.
6. Centralny interfejs UE dostarcza informacji na temat rejestracji praw własności intelektualnej, w tym znaków towarowych i wzorów.
7. Spółki EU Inc. mogą zgłaszać dokumenty i informacje zgodnie z art. 25 ust. 1 i art. 27 ust. 1 za pośrednictwem centralnego interfejsu UE.

Artykuł 16

Utworzenie w trybie przyspieszonym za pośrednictwem centralnego interfejsu UE

1. W przypadku utworzenia EU Inc. za pośrednictwem centralnego interfejsu UE przyszli członkowie zarządu składają formularz wniosku, o którym mowa w art. 13, wraz z unijnymi wzorami, o których mowa w art. 8.
2. Państwa członkowskie zapewniają, aby kontrola prewencyjna przeprowadzana zgodnie z art. 14 oraz rejestracja EU Inc. zostały zakończone w ciągu 48 godzin od złożenia dokumentów, o których mowa w ust. 1, za pośrednictwem centralnego interfejsu UE, a maksymalny koszt wyniósł 100 EUR lub równowartość tej kwoty w walucie mającej zastosowanie w państwie członkowskim rejestracji.

W przypadku państw członkowskich, które dotychczas nie przyjęły euro, kwotę w walucie krajowej, równoważną kwocie określonej w ust. 1, oblicza się przy zastosowaniu kursu walutowego opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu wejścia w życie przepisów ustanawiających tę kwotę.

W celu przeliczenia na waluty krajowe państw członkowskich, które dotychczas nie

przyjęły euro, kwota w euro określona w ust. 1 może zostać zwiększona lub zmniejszona o nie więcej niż 5 %, aby otrzymać zaokrąglone kwoty wyrażone w walutach krajowych.

Artykuł 17

Utworzenie za pośrednictwem centralnego interfejsu UE bez korzystania z unijnych wzorów

1. W przypadku utworzenia EU Inc. za pośrednictwem centralnego interfejsu UE bez korzystania z unijnych wzorów, o których mowa w art. 8, przyszli członkowie zarządu składają formularz wniosku, o którym mowa w art. 13, wraz z umową spółki.
2. Kontrola prewencyjna przeprowadzana zgodnie z art. 14 oraz rejestracja EU Inc. zostają zakończone w ciągu 5 dni roboczych od złożenia formularza wniosku i umowy spółki.

Artykuł 18

Utworzenie w pełni online za pośrednictwem rejestru przedsiębiorstw

1. W przypadku utworzenia EU Inc. za pośrednictwem rejestru przedsiębiorstw utworzenie odbywa się w pełni online przy użyciu formularza wniosku zgodnie z art. 13 oraz umowy spółki.
2. Kontrola prewencyjna jest przeprowadzana zgodnie z art. 14. W przypadku korzystania z unijnych wzorów, o których mowa w art. 8, rejestracji dokonuje się na warunkach określonych w art. 16 ust. 2, a w innych przypadkach na warunkach określonych w art. 17 ust. 2.

Artykuł 19

Utworzenie jednostek zależnych EU Inc.

1. Spółka wymieniona w załączniku II lub IIB do dyrektywy (UE) 2017/1132 lub istniejąca spółka EU Inc. może utworzyć EU Inc. jako jednostkę zależną za pośrednictwem centralnego interfejsu UE lub w pełni online za pośrednictwem rejestru przedsiębiorstw zgodnie z art. 16, 17 i 18.
2. W przypadku gdy spółka wymieniona w załączniku II lub IIB do dyrektywy (UE) 2017/1132 lub istniejąca spółka EU Inc. tworzy jednostkę zależną EU Inc., nie wymaga się od niej dostarczania żadnych dokumentów ani informacji dostępnych w BRIS.
3. W przypadku rejestracji jednostki zależnej w innym państwie członkowskim rejestr przedsiębiorstw rejestrujący jednostkę zależną automatycznie pobiera z BRIS na podstawie EUID informacje i dokumenty dotyczące spółki tworzącej jednostkę zależną.

4. W przypadku rejestracji jednostki zależnej w tym samym państwie członkowskim dokumenty lub informacje dotyczące spółki tworzącej jednostkę zależną są również dostępne w rejestrze przedsiębiorstw dotyczącym tej spółki.

Artykuł 20

Składanie dokumentów przez organy tylko raz

1. Po zarejestrowaniu EU Inc. w rejestrze przedsiębiorstw rejestr ten niezwłocznie wymienia w postaci cyfrowej informacje o spółce EU Inc. otrzymane w formularzu wniosku – w tym jej EUID oraz dane szczegółowe do celów uzyskania numeru identyfikacji podatkowej (NIP) i numeru identyfikacyjnego VAT oraz do celów rejestru beneficjentów rzeczywistych – z organami publicznymi odpowiedzialnymi za nadawanie NIP i numeru identyfikacyjnego VAT oraz z rejestrem beneficjentów rzeczywistych w państwie członkowskim rejestracji. Ten rejestr przedsiębiorstw wymienia również w postaci cyfrowej informacje o EU Inc. z organami zabezpieczenia społecznego.
2. Od EU Inc. nie wymaga się przekazywania informacji, o których mowa w ust. 1, organom i rejestrowi beneficjentów rzeczywistych, o których mowa w ust. 1.
3. EU Inc. uzyskuje NIP i numer identyfikacyjny VAT drogą cyfrową i bez zwłoki od organów publicznych odpowiedzialnych za ich nadawanie. EU Inc. nie jest zobowiązana do przedkładania tym organom publicznym ani rejestrowi beneficjentów rzeczywistych odrębnego wniosku; nie jest też zobowiązana do przekazywania im dodatkowych informacji, chyba że nie można ich uzyskać w innym miejscu i są one absolutnie niezbędne do celów nadania numeru identyfikacyjnego VAT.
4. Rejestr przedsiębiorstw przekazuje automatycznie i drogą cyfrową organom publicznym, o których mowa w ust. 1, wszelkie zmiany w informacjach o EU Inc., które te organy publiczne otrzymały zgodnie z ust. 1.

Artykuł 21

Utworzenie w drodze krajowych i transgranicznych przekształceń, połączeń lub podziałów

1. Oprócz utworzenia spółki EU Inc., o którym mowa w art. 16–18, EU Inc. można utworzyć za pomocą jednej z następujących metod:
 - a) krajowego przekształcenia istniejącej spółki;
 - b) krajowego połączenia istniejących spółek;
 - c) krajowego podziału istniejącej spółki;
 - d) transgranicznego przekształcenia, podziału lub połączenia spółki lub spółek z ograniczoną odpowiedzialnością.
2. Utworzenie EU Inc. w drodze przekształcenia krajowego podlega prawu krajowemu mającemu zastosowanie do spółki dokonującej przekształcenia.

3. Utworzenie EU Inc. w drodze krajowego połączenia lub podziału istniejących spółek podlega prawu krajowemu mającemu zastosowanie do każdej z łączących się spółek lub do spółki dzielonej.
4. Spółka lub spółki mogą uczestniczyć w krajowym przekształceniu, połączeniu lub podziale, o których mowa w ust. 2 i 3, pod warunkiem że upłynęły dwa lata od ich rejestracji lub że pierwsze dwa zestawy rocznych sprawozdań finansowych zostały już zatwierdzone dla każdej takiej spółki.
5. Utworzenie EU Inc. w drodze transgranicznego przekształcenia, podziału lub połączenia odbywa się zgodnie z rozdziałami I, II i IV dyrektywy (UE) 2017/1132.
6. EU Inc. może zostać przekształcona w krajową spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością w państwie członkowskim, w którym jest zarejestrowana, zgodnie z metodami określonymi w ust. 1. W przypadku operacji krajowej, o której mowa w tym ustępie, decyzja w sprawie takiej operacji nie może zostać podjęta przed upływem dwóch lat od rejestracji spółki lub zatwierdzeniem pierwszych dwóch zestawów rocznych sprawozdań finansowych spółki.

Artykuł 22

Osoby objęte zakazem pełnienia funkcji członka zarządu

1. Osoby ubiegające się o stanowisko członka zarządu EU Inc. oświadczają, czy są im znane okoliczności, które mogłyby być podstawą wydania zakazu pełnienia funkcji członka zarządu w danym państwie członkowskim, zarówno w przypadku utworzenia EU Inc., jak i w przypadku zgłaszania informacji o powołaniu nowego członka zarządu.
2. Osoba obecnie objęta zakazem pełnienia funkcji członka zarządu w innym państwie członkowskim nie może zostać członkiem zarządu EU Inc.
3. Państwa członkowskie zapewniają wprowadzenie przepisów dotyczących zakazu pełnienia funkcji członka zarządu. Przepisy te obejmują ustanowienie możliwości uwzględnienia zakazu pełnienia funkcji członka zarządu obowiązującego w innym państwie członkowskim lub informacji istotnych dla zakazu pełnienia funkcji członka zarządu w innym państwie członkowskim. Na potrzeby niniejszego artykułu członkowie zarządu obejmują co najmniej osoby, o których mowa w art. 25 ust. 1 lit. f).
4. Państwa członkowskie stosują art. 13i ust. 1, 3, 4, 6 i 7 dyrektywy (UE) 2017/1132 w odniesieniu do wymiany informacji na temat osób ubiegających się o stanowisko członka zarządu spółki EU Inc.

Artykuł 23

Podpisywanie zgłoszeń cyfrowych za pośrednictwem centralnego interfejsu UE

1. Wszelkie dokumenty i informacje zgłaszane za pośrednictwem centralnego interfejsu UE są podpisywane za pomocą usług zaufania, o których mowa

w rozporządzeniu (UE) nr 910/2014, lub z wykorzystaniem funkcji podpisu europejskiego portfela biznesowego, o którym mowa w [UP: *odniesienie do wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustanowienia europejskich portfeli biznesowych COM(2025) 838*], w stosownych przypadkach.

2. Zgłoszenia, o których mowa w ust. 1, zawierają:
 - a) formularze na potrzeby dokonywania zgłoszeń przez spółkę lub w jej imieniu;
 - b) uchwały walnego zgromadzenia;
 - c) uchwały innych organów spółki;
 - d) osobiste oświadczenia osób zainteresowanych lub złożone w ich imieniu.

Artykuł 24

Pełnomocnik ds. zgłoszeń elektronicznych

1. Korzystając z unijnego cyfrowego pełnomocnictwa, o którym mowa w art. 31, EU Inc. może upoważnić osobę („pełnomocnik ds. zgłoszeń elektronicznych”) do podpisywania dokumentów i składania formularzy w jej imieniu za pośrednictwem centralnego interfejsu UE zgodnie z niniejszym rozporządzeniem.
2. Centralny interfejs UE automatycznie weryfikuje unijne cyfrowe pełnomocnictwo.

ROZDZIAŁ III – DOSTĘPNOŚĆ I TRANSGRANICZNE WYKORZYSTANIE INFORMACJI EU INC.

Artykuł 25

Dokumenty i informacje, które należy udostępnić w rejestrze przedsiębiorstw

1. Państwo członkowskie rejestracji zapewnia, aby następujące dokumenty i informacje zgłaszane przez EU Inc. zgodnie z art. 27 były publicznie dostępne w rejestrze przedsiębiorstw:
 - a) nazwa i forma prawna EU Inc.;
 - b) adres siedziby statutowej EU Inc. obejmujący nazwę ulicy, numer budynku, kod pocztowy i państwo członkowskie, w którym jest zarejestrowana;
 - c) o ile są dostępne, szczegółowe informacje na temat obecności EU Inc. w sieci;
 - d) cel EU Inc., opisujący jej główną działalność lub główne rodzaje działalności, wyrażony za pomocą odpowiedniego kodu statystycznej klasyfikacji działalności gospodarczej w Unii Europejskiej (NACE) oraz, w stosownych przypadkach, dalszych szczegółowych informacji na temat przedmiotu lub celu działalności EU Inc.;

- e) umowa spółki i jej wersja skonsolidowana po każdej zmianie we wszystkich wersjach językowych, o których mowa w art. 7;
 - f) powołanie, zakończenie sprawowania funkcji oraz informacje na temat osób, które jako organ powołany według prawa, w tym zarząd, albo jako członkowie takiego organu:
 - i. są upoważnione do reprezentowania EU Inc. wobec stron trzecich oraz do reprezentowania jej w postępowaniach sądowych; z ujawnionych informacji musi jasno wynikać, czy osoby upoważnione do reprezentowania EU Inc. mogą reprezentować ją indywidualnie, czy też są zobowiązane do wspólnego działania;
 - ii. biorą udział w procesie zarządzania spółką i sprawowania nad nią nadzoru lub kontroli;
 - g) każda decyzja o odstąpieniu od opinii biegłego, o której mowa w art. 65 ust. 5;
 - h) dokumenty księgowe za każdy rok obrotowy, które należy opublikować zgodnie z dyrektywami Rady 86/635/EWG i 91/674/EWG oraz dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE;
 - i) w przypadku gdy EU Inc. jest lub staje się spółką jednoosobową – tożsamość jedynego udziałowca;
 - j) likwidacja EU Inc.;
 - k) powołanie likwidatorów, informacje ich dotyczące oraz ich odpowiednie uprawnienia, chyba że uprawnienia te wynikają w sposób wyraźny i wyłączny z przepisów prawa lub umowy spółki;
 - l) zakończenie likwidacji.
2. Państwa członkowskie zapewniają, aby właściwe sądy i inne właściwe organy publiczne odpowiedzialne na mocy prawa krajowego udostępniały rejestrowi przedsiębiorstw, w którym dokonano rejestracji, następujące dokumenty i informacje, a także aby te dokumenty i informacje były publicznie dostępne w tym rejestrze przedsiębiorstw:
- a) stwierdzenie nieważności EU Inc.;
 - b) wszelkie inne decyzje związane z EU Inc. o skutku uniwersalnym, które zmieniają dokumenty lub informacje, o których mowa w ust. 1.
3. Państwo członkowskie rejestracji zapewnia publiczny dostęp do następujących dokumentów i informacji zawartych w rejestrze przedsiębiorstw, w którym dokonano rejestracji:
- a) numer rejestracji EU Inc. oraz jej EUID;
 - b) status EU Inc., np. kiedy jest zamknięta, wykreślona z rejestru, w trakcie likwidacji, zlikwidowana, rozwiązana lub nieaktywna;

- c) informacje na temat wszelkich oddziałów utworzonych przez EU Inc. w innym państwie członkowskim, w tym nazwa, numer rejestracji, EUID i państwo członkowskie, w którym oddział jest zarejestrowany, wynikające z wymiany informacji między rejestrami przedsiębiorstw za pośrednictwem BRIS, certyfikat spółki UE, o którym mowa w art. 29.
- 4. Zastosowanie mają art. 16 ust. 3–6 dyrektywy (UE) 2017/1132 dotyczące wiarygodności przez osoby trzecie i odczytu maszynowego oraz art. 16a ust. 3 i 4 tej dyrektywy dotyczące kopii poświadczanych za zgodność z oryginałem i korzystania z usług zaufania.
- 5. Państwa członkowskie zapewniają, aby kopie cyfrowe oraz wyciągi z dokumentów i informacji dostarczone przez rejestr były zgodne z europejskim portfelem tożsamości cyfrowej, przewidzianym w rozporządzeniu (UE) 910/2014, oraz z portfelami biznesowymi, o których mowa w [UP: *odniesienie do wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustanowienia europejskich portfeli biznesowych*]

Artykuł 26

Dokumenty i informacje, które należy udostępnić za pośrednictwem BRIS

1. Za pośrednictwem BRIS udostępnia się publicznie następujące informacje:
 - a) dokumenty i informacje, o których mowa w art. 25;
 - b) średnią liczbę zatrudnionych w EU Inc. w danym roku obrotowym, w przypadku gdy prawo krajowe wymaga, aby informacje te były udostępniane w sprawozdaniu finansowym spółki – od momentu, w którym takie informacje są możliwe do pobrania w formie danych;
 - c) informacje na temat grup na podstawie art. 19b dyrektywy (UE) 2017/1132, który stosuje się odpowiednio do spółek EU Inc.;
 - d) co najmniej informacje i dokumenty wymienione w art. 25 ust. 1 lit. a)–f) i j) oraz w art. 25 ust. 3 lit. a)–c) są nieodpłatnie udostępniane publicznie w rejestrze przedsiębiorstw i w BRIS. Cena uzyskania kopii innych dokumentów i informacji wymienionych w art. 25 nie może przekraczać kosztów administracyjnych z nimi związanych, w tym kosztów stworzenia i prowadzenia rejestrów przedsiębiorstw.
2. Zastosowanie ma art. 19 ust. 3 dyrektywy (UE) 2017/1132.

Artykuł 27

Zgłaszanie i aktualizacja dokumentów i informacji w rejestrze

1. Spółki EU Inc. składają wszystkie dokumenty i informacje, o których mowa w art. 25 ust. 1 i art. 40 ust. 2 lit. a), albo za pośrednictwem centralnego interfejsu UE, albo bezpośrednio w rejestrze przedsiębiorstw.

2. Spółki EU Inc. aktualizują swoje dokumenty i informacje przechowywane w rejestrze przedsiębiorstw. Zmiany są zgłaszane, a rejestry przedsiębiorstw są aktualizowane zgodnie z art. 15 dyrektywy (UE) 2017/1132. Zgłoszone zmiany podlegają kontroli prewencyjnej zgodnie z art. 14 niniejszego rozporządzenia.
3. Niezależnie od ust. 2 spółki EU Inc. zgłaszają zmiany w umowie spółki w terminie 5 dni od podjęcia uchwały o zmianie umowy spółki. W przypadku gdy zgłoszone zmiany dotyczą aktualizacji unijnego wzoru, o którym mowa w art. 8, automatycznie tworzy się skonsolidowana wersja umowy spółki. W przypadku gdy zgłaszane są zmiany w umowie spółki bez korzystania z unijnych wzorów, o których mowa w art. 8, składa się również skonsolidowaną wersję umowy spółki. W przypadku zmian w strukturze unijnego wzoru, zgłaszanych za pośrednictwem centralnego interfejsu UE, zastosowanie mają terminy i limity kosztów dotyczące przyspieszonej rejestracji, określone w art. 16 ust. 2.
4. Dokumenty i informacje, o których mowa w art. 25 ust. 2, w tym wszelkie zmiany tych dokumentów i informacji, są przekazywane przez właściwy sąd lub organ publiczny bezpośrednio do rejestru przedsiębiorstw w terminach określonych w art. 15 dyrektywy (UE) 2017/1132.
5. Wszystkie zgłoszenia dokumentów i informacji, w tym innych niż te, o których mowa w ust. 1, do rejestru przedsiębiorstw są dokonywane w pełni online i z wykorzystaniem środka identyfikacji elektronicznej zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 910/2014 lub portfelami biznesowymi, o których mowa w [UP: *odniesienie do wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustanowienia europejskich portfeli biznesowych*]

Artykuł 28

Zasada jednorazowości w odniesieniu do danych o spółce podczas cyklu życia EU Inc.

1. Jeżeli w kontekście postępowania administracyjnego lub sądowego organy publiczne muszą zapoznać się z określonymi informacjami na temat EU Inc., które są publicznie dostępne za pośrednictwem BRIS i w rejestrze przedsiębiorstw, nie wymaga się od EU Inc. przedłożenia takich informacji.
2. Ust. 1 pozostaje bez uszczerbku dla określonego w prawie Unii lub prawie krajowym obowiązku przedłożenia dokumentów w celu spełnienia wymogów proceduralnych lub w wyjątkowych, indywidualnych przypadkach, jeżeli organy publiczne mają uzasadnione podstawy, by podejrzewać nadużycie lub oszustwo związane ze spółką EU Inc.
3. Państwa członkowskie mogą ustanowić opcjonalny punkt dostępu dla organów publicznych w celu uzyskania dostępu do BRIS zgodnie z art. 22 ust. 5 dyrektywy (UE) 2017/1132.

Artykuł 29

Obowiązek ujawnienia tożsamości spółek i oddziałów

1. Komunikacja EU Inc. związana z działalnością gospodarczą, niezależnie od tego, czy odbywa się w formie cyfrowej czy papierowej, zawiera następujące informacje:

- a) nazwę spółki;
 - b) EUID;
 - c) adres siedziby statutowej EU Inc.;
 - d) elektroniczny adres do korespondencji z EU Inc.;
 - e) adres obecności EU Inc. w sieci, na przykład jej stronę internetową.
2. Obecność EU Inc. w sieci obejmuje co najmniej informacje, o których mowa w ust. 1.
3. Ust. 1 i 2 mają również zastosowanie do komunikacji związanych z działalnością gospodarczą oddziału spółki EU Inc. zarejestrowanego w innym państwie członkowskim. W komunikacji tej podaje się dodatkowo państwo członkowskie, w którym oddział jest zarejestrowany, a także EUID tego oddziału.

Artykuł 30

Certyfikat spółki UE

1. Rejestr przedsiębiorstw, w którym dokonano rejestracji, wydaje wielojęzyczny certyfikat spółki UE na wniosek spółki EU Inc. Certyfikat spółki UE jest uznawany we wszystkich państwach członkowskich jako wystarczający dowód założenia spółki i zawartych w nim informacji, w momencie jego wydania.
2. Rejestry przedsiębiorstw wydają certyfikat spółki UE dla EU Inc. zgodnie z art. 16b ust. 1, 2 i 4–7 dyrektywy (UE) 2017/1132.
3. Certyfikat spółki UE musi być zgodny z europejskim portfelem tożsamości cyfrowej, o którym mowa w rozporządzeniu (UE) 910/2014, oraz z europejskimi portfelami biznesowymi, o których mowa w [UP: *odniesienie do wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustanowienia europejskich portfeli biznesowych*], jeżeli są dostępne.

Artykuł 31

Unijne cyfrowe pełnomocnictwo

1. EU Inc. ma możliwość korzystania z unijnego cyfrowego pełnomocnictwa do przeprowadzania w innym państwie członkowskim procedur wchodzących w zakres niniejszego rozporządzenia, w szczególności do tworzenia spółek, rejestracji lub zamykania oddziałów oraz transgranicznych przekształceń, połączeń i podziałów.
2. Spółka EU Inc. może korzystać ze wzoru unijnego cyfrowego pełnomocnictwa, który istnieje we wszystkich językach urzędowych Unii, w celu upoważnienia osoby do reprezentowania spółki zgodnie z art. 16 ust. 1–3 dyrektywy (UE) 2017/1132.
3. Unijne cyfrowe pełnomocnictwo jest kompatybilne w stosowaniu z europejskim portfelem tożsamości cyfrowej, o którym mowa w rozporządzeniu (UE) 910/2014, oraz z europejskimi portfelami biznesowymi, o których mowa w [UP: *odniesienie do wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady*

w sprawie ustanowienia europejskich portfeli biznesowych], jeżeli są dostępne.

Artykuł 32

Zwolnienie z legalizacji i wszelkich podobnych formalności i związanych z nimi zabezpieczeń

1. W przypadku gdy cyfrowe kopie i wyciągi z dokumentów i informacji dotyczących spółki EU Inc. – dostarczone i poświadczone za zgodność z oryginałem przez rejestr przedsiębiorstw, w tym poświadczone tłumaczenia, oraz uwierzytelnione za pomocą usług zaufania, o których mowa w rozporządzeniu (UE) nr 910/2014, lub za pomocą europejskich portfeli biznesowych, o których mowa w [UP: *odniesienie do wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustanowienia europejskich portfeli biznesowych*], jeżeli są dostępne – mają być przedłożone w innym państwie członkowskim, są one zwolnione z obowiązku legalizacji i podobnych formalności zgodnie z art. 16d ust. 1 dyrektywy (UE) 2017/1132.
2. W przypadku gdy cyfrowe akty notarialne, dokumenty administracyjne, ich poświadczone kopie i tłumaczenia wydane w państwie członkowskim, dotyczące spółki EU Inc. i uwierzytelnione za pomocą usług zaufania, o których mowa w rozporządzeniu (UE) nr 910/2014, lub za pomocą europejskich portfeli biznesowych, o których mowa w [UP: *odniesienie do wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustanowienia europejskich portfeli biznesowych*], jeżeli są dostępne, mają być przedłożone w innym państwie członkowskim, są one zwolnione z obowiązku wszelkich form legalizacji i podobnych formalności zgodnie z art. 16d ust. 3 dyrektywy (UE) 2017/1132.
3. Art. 16d ust. 3 dyrektywy (UE) 2017/1132 stosuje się odpowiednio do certyfikatu spółki UE, o którym mowa w art. 30, oraz do unijnego cyfrowego pełnomocnictwa, o którym mowa w art. 31, a także do zaświadczeń potwierdzających dopuszczalność przekształcenia, połączenia i podziału przekazanych zgodnie z art. 86n, 127a i 160n dyrektywy (UE) 2017/1132.
4. Art. 16e dyrektywy (UE) 2017/1132 stosuje się odpowiednio, w przypadku gdy organy w innym państwie członkowskim niż państwo członkowskie, w którym przedstawiono cyfrowe kopie i wyciągi lub cyfrowe akty notarialne, mają uzasadnione wątpliwości co do pochodzenia lub autentyczności, w tym tożsamości pieczęci lub stempla, lub mają powód, by uważać, że dokument sfałszowano lub ingerowano w jego treść.

Artykuł 33

Zwolnienie z wymogu tłumaczenia

1. Tłumaczenie kopii lub wyciągów z dokumentów związanych z EU Inc.

dostarczonych przez rejestr przedsiębiorstw nie jest wymagane, jeżeli konkretne potrzebne informacje na temat EU Inc. są dostępne i można się z nimi zapoznać:

- a) w umowie spółki EU Inc. lub
 - b) w certyfikacie spółki UE, o którym mowa w art. 30, lub
 - c) za pośrednictwem systemu integracji rejestrów, i informacje te są możliwe do zidentyfikowania przez wyjaśniające etykiety danych, o których mowa w art. 18 dyrektywy (UE) 2017/1132.
2. Bez uszczerbku dla ust. 1, w przypadku gdy umowa spółki i inne dokumenty dotyczące spółki EU Inc. dostarczone przez rejestr przedsiębiorstw, mają być przedłożone w innym państwie członkowskim, poświadczony tłumaczenie może być wymagane tylko wtedy, gdy jest to uzasadnione celem, w jakim dokument ma zostać wykorzystany, takim jak spełnienie wymogu obowiązkowego publicznego ujawnienia informacji lub przedstawienie w postępowaniu sądowym, i jest to bezwzględnie konieczne.
 3. W przypadku gdy przedłożenie poświadczonego tłumaczenia jest uzasadnione zgodnie z ust. 2, wymóg ten uznaje się za spełniony, jeżeli dokument jest tłumaczony przez agenta tłumaczeniowego AI zatwierdzonego przez odpowiednie państwo członkowskie. Ci agenci tłumaczeniowi mogą zostać włączeni jako funkcja do europejskiego portfela biznesowego.
 4. Państwa członkowskie decydują, jacy agenci tłumaczeniowi AI mają zostać zatwierdzeni do stosowania w krajowych procedurach administracyjnych i sądowych. Państwa członkowskie przekazują Komisji wykaz zatwierdzonych agentów tłumaczeniowych AI i publikują go w centralnym interfejsie UE. W stosownych przypadkach państwa członkowskie bez zbędnej zwłoki aktualizują ten wykaz.

Artykuł 34

Centralny rejestr cyfrowy

Po ustanowieniu centralnego interfejsu UE, o którym mowa w art. 15, Komisja rozwija go dalej w kierunku centralnego rejestru cyfrowego dla spółek EU Inc. W tym celu Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktów wykonawczych do dnia [UP: 18 miesięcy od daty rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia], zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 107, w celu określenia specyfikacji technicznych centralnego rejestru oraz ustanowienia opcjonalnych, opatrzonych wskazówkami, formularzy i wzorów dla spółek EU Inc.

Artykuł 35

Przepisy dotyczące BRIS

1. Dokumenty i informacje, o których mowa w art. 25 i 40, są dostępne i możliwe do wyszukania za pośrednictwem BRIS we wszystkich językach urzędowych Unii

zgodnie z art. 18 ust. 3 dyrektywy (UE) 2017/1132.

2. Komisja i państwa członkowskie zapewniają, aby wymiana informacji i dostępność cyfrowych kopii dokumentów i informacji za pośrednictwem BRIS na podstawie dyrektywy (UE) 2017/1132 miały zastosowanie do spółek EU Inc., chyba że niniejsze rozporządzenie przewiduje przepisy szczegółowe. Komisja zmieni rozporządzenie wykonawcze 2021/1042 w celu rozszerzenia jego stosowania na spółki EU Inc.
3. Komisja, w drodze aktu wykonawczego, w terminie do [UP: *ostatni dzień 9. miesiąca po dacie wejścia w życie niniejszego rozporządzenia*], zapewni co następuje:
 - a) ustanowienie wielojęzycznych unijnych wzorów, w tym specyfikacji technicznych i szczegółowego wykazu danych, o których mowa w art. 8;
 - b) ustanowienie wielojęzycznych formularzy wniosków, o których mowa w art. 13 i 38, automatycznej weryfikacji, o której mowa w art. 13 ust. 7, w tym specyfikacji technicznych i szczegółowego wykazu danych;
 - c) szczegółowy wykaz danych, które mają być przekazywane do celów wymiany informacji między rejestrami, oraz dostępność dokumentów i informacji za pośrednictwem BRIS, o których mowa w art. 15 ust. 3, art. 19 ust. 3, art. 26, art. 38 ust. 4 i art. 40;
 - d) specyfikacje techniczne dotyczące zgodności certyfikatu spółki UE i unijnego pełnomocnictwa, o których mowa w art. 30 i 31, z portfelami biznesowymi, o których mowa w [UP: *odniesienie do wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustanowienia europejskich portfeli biznesowych*].

ROZDZIAŁ IV – Oddziały transgraniczne

Artykuł 36

Zasady ogólne

1. Spółka EU Inc. zarejestrowana w jednym państwie członkowskim może otworzyć oddział w innym państwie członkowskim.
2. Każdy oddział spółki EU Inc. jest rejestrowany w rejestrze przedsiębiorstw państwa członkowskiego, w którym oddział ten ma zostać otwarty.

Artykuł 37

Rejestracja oddziału

1. Spółka EU Inc. może zarejestrować oddział w innym państwie członkowskim za pośrednictwem centralnego interfejsu UE, korzystając z formularza wniosku, o którym mowa w art. 38, oraz przestrzegając terminów i pułapu kosztów zgodnie

z art. 16 ust. 2.

2. Spółka EU Inc. może zarejestrować oddział w innym państwie członkowskim w pełni online w krajowym rejestrze przedsiębiorstw tego państwa członkowskiego, korzystając z formularza wniosku, o którym mowa w art. 38, zgodnie z art. 28a ust. 6 dyrektywy (UE) 2017/1132.
3. Wymiana informacji na temat zarejestrowanego oddziału między rejestrem przedsiębiorstw, w którym zarejestrowany jest oddział, a rejestrem przedsiębiorstw, w którym zarejestrowana jest spółka EU Inc., odbywa się zgodnie z art. 28a ust. 7 dyrektywy (UE) 2017/1132.

Artykuł 38

Formularz wniosku oddziału

1. Formularz wniosku wykorzystuje się do rejestracji oddziału spółki EU Inc. w innym państwie członkowskim za pośrednictwem centralnego interfejsu UE oraz w krajowym rejestrze przedsiębiorstw. Jest on cyfrowy, nadaje się do odczytu maszynowego i gromadzi informacje w postaci danych ustrukturyzowanych.
2. Formularz wniosku jest podpisywany elektronicznie przez członka zarządu spółki EU Inc., którego tożsamość potwierdza się z wykorzystaniem środka identyfikacji elektronicznej zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 910/2014 lub portfelami biznesowymi, o których mowa w [UP: *odniesienie do wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustanowienia europejskich portfeli biznesowych*].
3. Formularz wniosku zawiera informacje, o których mowa w art. 40 ust. 2 lit. b), a także szczegółowe informacje potrzebne do:
 - a) nadania numeru identyfikacji podatkowej NIP dla oddziału;
 - b) nadania numeru identyfikacyjnego VAT dla oddziału.
 - c) Rejestr przedsiębiorstw rejestrujący oddział pobiera z BRIS automatycznie, na podstawie EUID, informacje o EU Inc., o których mowa w art. 40 ust. 2 lit. a).
4. Od EU Inc. rejestrującej oddział nie wymaga się przekazywania żadnych informacji ani dokumentów istotnych dla procedury rejestracji oddziału, które są dostępne w BRIS.

Artykuł 39

Jednorazowe przekazywanie organom danych dotyczących oddziału i spółki

1. Po zarejestrowaniu oddziału spółki EU Inc. w rejestrze przedsiębiorstw rejestr ten niezwłocznie wymienia w postaci cyfrowej informacje o spółce EU Inc. i jej oddziale, przedłożone w ramach formularza wniosku, a także inne istotne

informacje dostępne w tym rejestrze przedsiębiorstw i za pośrednictwem BRIS, w tym EUID przydzielony oddziałowi, z organami publicznymi odpowiedzialnymi za nadawanie NIP i numeru identyfikacyjnego VAT oraz z rejestrem beneficjentów rzeczywistych. Rejestr przedsiębiorstw wymienia również w postaci cyfrowej informacje o spółce EU Inc. i jej oddziale z organami zabezpieczenia społecznego.

2. Spółka EU Inc. i jej oddział nie są zobowiązane do przekazywania organom publicznym i rejestrowi beneficjentów rzeczywistych, o których mowa w ust. 1, żadnych informacji dostępnych w rejestrze przedsiębiorstw, w którym zarejestrowany jest oddział, dostępnych za pośrednictwem BRIS lub zawartych w formularzu wniosku.
3. Transgraniczny oddział spółki EU Inc. uzyskuje NIP i numer identyfikacyjny VAT drogą elektroniczną i bez zwłoki od organów odpowiedzialnych za ich nadawanie. Ani spółka EU Inc., ani jej oddział nie są zobowiązane do składania odrębnego wniosku do tych organów publicznych ani do dostarczania dodatkowych informacji, chyba że nie można ich uzyskać w innym miejscu i są one absolutnie niezbędne do celów nadania numeru identyfikacyjnego VAT.
4. Rejestr przedsiębiorstw, o którym mowa w ust. 1, przekazuje automatycznie i cyfrowo organom publicznym, o których mowa w ust. 1, wszelkie zmiany w informacjach o EU Inc., które te organy publiczne otrzymały zgodnie z ust. 1.

Artykuł 40

Dostępność dokumentów i informacji dotyczących oddziałów

1. Informacje i dokumenty dotyczące zarejestrowanego przez spółkę EU Inc. oddziału, który podlega prawu innego państwa członkowskiego, są publicznie dostępne w rejestrze przedsiębiorstw, w którym zarejestrowany jest oddział, zgodnie z art. 16 ust. 3–6 dyrektywy (UE) 2017/1132, oraz za pośrednictwem BRIS.
2. Obowiązek ujawnienia obejmuje wyłącznie następujące informacje:
 - a) informacje o oddziale:
 - i. nazwa oddziału;
 - ii. adres oddziału;
 - iii. określenie działalności oddziału;
 - iv. powołanie osób upoważnionych do reprezentowania spółki wobec stron trzecich i do reprezentowania jej w postępowaniach sądowych w charakterze stałych przedstawicieli spółki w zakresie działalności oddziału oraz informacje dotyczące tych osób ze wskazaniem zakresu ich uprawnień;
 - b) informacje o spółce EU Inc.:

- i. rejestr przedsiębiorstw, w którym zarejestrowana jest spółka EU Inc.;
 - ii. nazwa EU Inc.;
 - iii. forma prawna EU Inc.;
 - iv. siedziba statutowa EU Inc.;
 - v. numer rejestracji EU Inc.;
 - vi. EUID spółki EU Inc.;
 - vii. powołanie osób upoważnionych do reprezentowania spółki wobec stron trzecich i do reprezentowania jej w postępowaniach sądowych w charakterze organów spółki powołanych według prawa albo członków takich organów, zgodnie z informacjami ujawnionymi przez spółkę na podstawie art. 25, oraz informacje dotyczące tych osób;
 - viii. likwidację spółki EU Inc., powołanie likwidatorów, informacje ich dotyczące oraz ich uprawnienia, a także zamknięcie postępowania likwidacyjnego zgodnie z informacjami ujawnionymi przez spółkę EU Inc. na podstawie art. 25;
 - ix. postępowanie upadłościowe, układowe lub inne podobne postępowanie, któremu podlega spółka EU Inc.;
 - x. informacje o zamknięciu oddziału.
3. Automatyczna wymiana informacji między rejestrem przedsiębiorstw, w którym zarejestrowana jest spółka, a rejestrem oddziału, na podstawie art. 30a dyrektywy (UE) 2017/1132, ma zastosowanie do zmian informacji na temat EU Inc.
 4. Automatyczna wymiana informacji między rejestrem przedsiębiorstw, w którym zarejestrowana jest spółka, a rejestrem oddziału, na podstawie art. 20, 28c i 34 dyrektywy (UE) 2017/1132, ma zastosowanie odpowiednio do spółek EU Inc. i ich oddziałów transgranicznych.

Artykuł 41

Mobilność transgraniczna

Spółka EU Inc. przeprowadza transgraniczne przekształcenia, podziały lub połączenia zgodnie z rozdziałami I, II i IV dyrektywy (UE) 2017/1132.

ROZDZIAŁ V – ORGANIZACJA

Artykuł 42

Organy spółki

1. Umowa spółki określa zasady dotyczące organizacji spółki EU Inc. i warunków zarządzania nią.

2. Spółka posiada zarząd, który jest odpowiedzialny za zarządzanie spółką. Zarząd składa się z jednej lub większej liczby osób fizycznych (członków zarządu). Przynajmniej jeden z członków zarządu musi być rezydentem w Unii.
3. Zarząd może wykonywać wszystkie uprawnienia spółki, które na podstawie mających zastosowanie przepisów zgodnie z art. 4 nie muszą być wykonywane przez walne zgromadzenie lub inny organ statutowy.
4. Walne zgromadzenie jest uprawnione do powoływania i odwoływania członków zarządu w dowolnym momencie oraz do zatwierdzania rocznych sprawozdań finansowych i wykonywania innych czynności określonych w niniejszym rozporządzeniu i w umowie spółki. Walne zgromadzenie może wydawać zarządowi polecenia. Polecenia te są wiążące dla zarządu, chyba że są sprzeczne z mającymi zastosowanie przepisami zgodnie z art. 4.

Artykuł 43

Reprezentacja spółki

1. Spółkę EU Inc. reprezentują jej członkowie zarządu. Jeżeli spółka EU Inc. ma kilku członków zarządu, reprezentują oni spółkę wspólnie i są określani jako „współczłonkowie zarządu”.
2. W umowie spółki można przewidzieć lub walne zgromadzenie może postanowić, że w przypadku gdy spółka ma kilku członków zarządu, wszyscy członkowie zarządu lub tylko niektórzy z nich reprezentują spółkę indywidualnie. Na takie ograniczenie uprawnienia do reprezentacji można powoływać się wobec osób trzecich wyłącznie w przypadku, gdy jest ono podane do wiadomości publicznej zgodnie z art. 25 i 27.
3. Wobec osób trzecich nie można powoływać się na inne ograniczenia uprawnień członków zarządu do reprezentacji, które wynikają z umowy spółki lub decyzji organu statutowego.
4. Spółka EU Inc. jest związana działaniami swoich członków zarządu, nawet jeżeli działania te wykraczają poza zakres jej celu.
5. Członkowie zarządu mogą przekazać dowolne ze swoich uprawnień osobom fizycznym, które wykonując przekazane im uprawnienia, przestrzegają wszelkich obowiązków prawnych nałożonych na członków zarządu.

Artykuł 44

Obowiązki członków zarządu

1. Bez uszczerbku dla dalszych obowiązków, które mogą mieć zastosowanie w szczególnych sytuacjach, członek zarządu ma obowiązek zawsze działać:
 - a) zgodnie z umową spółki;
 - b) w dobrej wierze i w najlepszym interesie spółki;
 - c) z należytą dbałością, umiejętnościami i starannością.
2. Członek zarządu ponosi odpowiedzialność wobec spółki za każde działanie lub zaniechanie naruszające obowiązek wynikający z niniejszego rozporządzenia,

umowy spółki lub uchwały walnego zgromadzenia, powodujące stratę lub szkodę dla spółki.

3. Członek zarządu nie ponosi odpowiedzialności wobec spółki:
 - a) za wszelkie szkody lub straty poniesione przez spółkę w wyniku decyzji biznesowej, pod warunkiem że działał on w dobrej wierze, dołożył starań, jakich dołożyłaby rozsądnie ostrożna osoba, oraz miał uzasadnione przekonanie, że działał w najlepszym interesie spółki;
 - b) za jakiegokolwiek szkody lub straty poniesione przez spółkę w wyniku działania podjętego na podstawie zgodnej z prawem uchwały walnego zgromadzenia.
4. Odpowiedzialność członków zarządu podlega mającemu zastosowanie prawu krajowemu.

Artykuł 45

Konflikty interesów członków zarządu

1. O ile umowa spółki nie stanowi inaczej, członek zarządu informuje zarząd lub – w przypadku gdy zarząd składa się z jednego członka, który nie jest jednocześnie jedynym udziałowcem – walne zgromadzenie o wszelkich kwestiach, które mogą wiązać się z konfliktem interesów między własnym interesem członka zarządu a interesem spółki.
2. Członek zarządu powstrzymuje się od udziału w podejmowaniu decyzji dotyczącej sprawy, w której znajduje się on w konflikcie interesów, chyba że walne zgromadzenie lub umowa spółki upoważniły go do udziału w podejmowaniu takiej decyzji.

Artykuł 46

Transakcje z podmiotami powiązanymi

1. Umowa spółki może:
 - a) zawierać wymóg, aby niektóre lub wszystkie transakcje między EU Inc. a wszystkimi lub niektórymi członkami zarządu, udziałowcami lub podmiotami powiązanymi były zatwierdzane przez zarząd, walne zgromadzenie lub członków zarządu lub udziałowców nieuczestniczących w tych transakcjach, bądź podawane do wiadomości tych organów lub osób;
 - b) określać transakcje z podmiotami powiązanymi, które to transakcje ze względu na ich cel, cenę lub jakąkolwiek inną cechę uznaje się za sprzeczne z najlepiej pojętym interesem spółki EU Inc. i których nie należy zawierać.
2. Jeżeli transakcja zostaje zawarta z członkiem zarządu lub udziałowcem z naruszeniem odpowiednich postanowień umowy spółki, przyjętej zgodnie z ust. 1, dany członek zarządu lub udziałowiec odpowiada za wszelkie szkody wyrządzone spółce EU Inc. w wyniku tej transakcji.
3. W przypadku gdy EU Inc. jest spółką jednoosobową, umowy między jedynym udziałowcem a spółką reprezentowaną przez tego jedynego udziałowca sporządza się na piśmie, z wyjątkiem umów dotyczących bieżących operacji zawieranych na normalnych warunkach.

Artykuł 47

Posiedzenia i głosowanie drogą elektroniczną

1. Walne zgromadzenie i posiedzenia zarządu mogą odbywać się w pełni online lub w formie hybrydowej. Państwa członkowskie nie nakładają żadnych wymogów ani warunków ograniczających możliwość odbywania posiedzeń i głosowania drogą elektroniczną.
2. Zarząd określa środki komunikacji elektronicznej, które mają być stosowane.
3. W przypadku walnych zgromadzeń odbywających się online lub hybrydowo spółka zapewnia, aby udziałowcy mieli możliwość:
 - a) udziału w posiedzeniu i uczestniczenia w nim w czasie rzeczywistym;
 - b) wykonywania prawa głosu;
 - c) identyfikacji za pomocą środków elektronicznych uznanych za ważne przez zarząd w celu zapewnienia autentyczności udziału.

Artykuł 48

Uchwały pisemne

1. Decyzje udziałowców są podejmowane na walnym zgromadzeniu, chyba że umowa spółki przewiduje, że decyzje mogą być podejmowane bez posiedzenia w drodze uchwał pisemnych, lub wszyscy udziałowcy wyrażają pisemną zgodę na oddanie głosu na piśmie.
2. Uchwała pisemna jest przyjęta, gdy zostanie podpisana przez wymaganą większość udziałowców uprawnionych do głosowania. Wymagana większość jest taka sama jak większość wymagana do podjęcia decyzji na walnym zgromadzeniu.
3. Uchwały pisemne mogą być przyjmowane drogą elektroniczną, pod warunkiem że:
 - a) tekst proponowanej uchwały jest przesyłany lub udostępniany w formie cyfrowej wszystkim udziałowcom;
 - b) zgoda udziałowców jest wyrażona w sposób trwały i możliwy do zweryfikowania (w tym w drodze prostej wymiany cyfrowej) oraz
 - c) tożsamość osób wyrażających zgodę można ustalić w sposób wiarygodny.
4. Uchwały pisemne przyjęte zgodnie z niniejszym artykułem mają takie same skutki prawne jak decyzje podjęte na walnym zgromadzeniu.
5. W przypadku gdy EU Inc. jest spółką jednoosobową, decyzje podejmowane przez jedynego udziałowca wykonującego uprawnienia walnego zgromadzenia sporządza się na piśmie.

Artykuł 49

Kworum i większość

1. Kworum wymagane do podjęcia decyzji przez udziałowców stanowią udziałowcy posiadający zwykłą większość udziałów, uprawnieni do głosowania, obecni lub reprezentowani na posiedzeniu, chyba że umowa spółki stanowi inaczej.

2. Decyzje udziałowców są podejmowane zwykłą większością głosów, chyba że umowa spółki stanowi inaczej.
3. Zmiany umowy spółki są przyjmowane kwalifikowaną większością dwóch trzecich oddanych głosów, chyba że umowa spółki stanowi inaczej. W przypadku gdy zmiana zwiększa zobowiązania finansowe lub odpowiedzialność udziałowca, taka zmiana wymaga również wyraźnej zgody tego udziałowca.

Artykuł 50

Zmiana umowy spółki

1. Umowa spółki EU Inc. może zostać zmieniona decyzją walnego zgromadzenia przyjętą zgodnie z art. 49 ust. 3.
2. Zarząd może dokonywać niemerytorycznych zmian redakcyjnych w umowie spółki bez decyzji walnego zgromadzenia.

Artykuł 51

Ochrona praw związanych z rodzajem udziałów

1. W przypadku gdy decyzja walnego zgromadzenia lub zarządu ma zmodyfikować lub zmienić szczególne prawa, preferencje lub przywileje związane z danym rodzajem udziałów, decyzja taka nie staje się skuteczna bez zatwierdzenia jej przez posiadaczy tego rodzaju udziałów.
2. O ile umowa spółki nie stanowi inaczej, za modyfikację lub zmianę praw związanych z danym rodzajem udziałów uznaje się między innymi następujące zdarzenia:
 - a) zmniejszenie wartości nominalnej (jeżeli dotyczy) lub praw do dywidendy tego rodzaju udziałów;
 - b) zmianę kolejności wypłaty zysków lub przychodów z likwidacji;
 - c) utworzenie nowego rodzaju udziałów posiadających prawa wyższe niż prawa związane z istniejącym rodzajem.
3. O ile umowa spółki nie stanowi inaczej, zatwierdzenie, o którym mowa w ust. 1, wymaga większości kwalifikowanej dwóch trzecich głosów oddanych w ramach danego rodzaju udziałów.

Artykuł 52

Wystąpienie udziałowca ze spółki

1. Na wniosek udziałowca spółki EU Inc. właściwy sąd nakazuje EU Inc. i pozostałym udziałowcom nabycie udziałów tego udziałowca, jeżeli stwierdzi, że działalność spółki jest lub była prowadzona w sposób dla niego represyjny.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, składa się przeciwko spółce EU Inc. i wszystkim pozostałym udziałowcom.
3. W przypadku gdy właściwy sąd orzeka na korzyść wnioskodawcy, spółka EU Inc., na rachunek pozostałych udziałowców i proporcjonalnie do liczby posiadanych przez nich udziałów, nabywa udziały posiadane przez wnioskodawcę po cenie

odpowiadającej wartości godziwej ustalonej przez sąd w dniu doręczenia wniosku, o którym mowa w ust. 1. Sąd określa również termin, w którym odchodzącemu udziałowcowi ma zostać zapłacona cena udziałów wraz z odsetkami naliczonymi od dnia doręczenia wniosku.

4. Spółka EU Inc. i pozostali udziałowcy są solidarnie odpowiedzialni za zapłatę ceny udziałów, o której mowa w ust. 3.

ROZDZIAŁ VI – REJESTR CYFROWY, UDZIAŁY I PRZENIESIENIA UDZIAŁÓW

Artykuł 53

Udziały imienne

1. Udziały EU Inc. są dematerializowane i rejestrowane w cyfrowym rejestrze udziałów. Rejestracja udziałów w cyfrowym rejestrze udziałów ma skutek konstytutywny i stanowi dowód własności udziałów.
2. Umowa spółki może stanowić, że udziały są emitowane, rejestrowane i przenoszone z wykorzystaniem technologii rozproszonego rejestru lub innych rozwiązań cyfrowych.
3. Spółka EU Inc. nie posiada udziałów na okaziciela.

Artykuł 54

Cyfrowy rejestr udziałów

1. Każda spółka EU Inc. tworzy w momencie rejestracji, a następnie prowadzi aktualny cyfrowy rejestr udziałów, zapewniając integralność i bezpieczeństwo rejestru, który zawiera co najmniej następujące informacje:
 - a) tożsamość i adres wszystkich udziałowców;
 - b) identyfikator przypisany każdemu udziałowi;
 - c) jeżeli udziały mają wartość nominalną – ich wartość nominalną;
 - d) datę subskrypcji każdego udziału;
 - e) w stosownych przypadkach informację, że jest to udział umarzalny;
 - f) kwotę każdego ewentualnego wkładu pieniężnego, który został lub ma zostać wpłacony przez danego udziałowca;
 - g) wartość i charakter każdego ewentualnego wkładu niepieniężnego, który został lub ma zostać wniesiony przez danego udziałowca;
 - h) datę nabycia przeniesionych udziałów;
 - i) numer porządkowy przypisany każdemu przeniesieniu udziału;
 - j) w przypadku gdy istnieje wiele rodzajów udziałów – rodzaj każdego udziału;
 - k) w przypadku gdy udział jest własnością więcej niż jednego udziałowca – tożsamość i adres wspólnego przedstawiciela;
 - l) informacje o ewentualnych obciążeniach, zastawach lub ograniczeniach dotyczących udziałów oraz nazwy (nazwiska) ich beneficjentów.

2. Cyfrowy rejestr udziałów jest dostępny dla każdego udziałowca i każdej innej zainteresowanej strony mającej uzasadniony interes zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2016/679.
3. Na wniosek udziałowca i po każdym przeniesieniu udziałów spółka EU Inc. bez zbędnej zwłoki wydaje nowemu udziałowcowi cyfrowe świadectwo udziałów. Cyfrowe świadectwo udziałów potwierdza uprawnienie tej osoby do statusu udziałowca.
4. Cyfrowe świadectwo udziałów zawiera następujące elementy:
 - a) wyciąg z cyfrowego rejestru udziałów zawierający wszystkie informacje określone w ust. 1 dotyczące własności udziałowca występującego z wnioskiem o wydanie świadectwa;
 - b) główne informacje prawne dotyczące spółki EU Inc., w tym co najmniej jej siedzibę statutową, EUID i całkowitą liczbę udziałów;
 - c) cyfrowy znacznik czasu wskazujący określoną datę wpisu do rejestru;
 - d) oświadczenie dotyczące wszelkich zarejestrowanych obciążeń, zastawów lub ograniczeń dotyczących udziałów.
 - e) Państwa członkowskie nie nakładają żadnych dodatkowych wymogów dotyczących minimalnej treści lub formy cyfrowego świadectwa udziałów.
5. Cyfrowe świadectwo udziałów jest opatrzone datą z użyciem kwalifikowanego elektronicznego znacznika czasu i opieczętowane kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną lub podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez spółkę, członka zarządu lub osobę upoważnioną przez zarząd, zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 910/2014 lub portfelami biznesowymi, o których mowa w [UP: odniesienie do wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustanowienia europejskich portfeli biznesowych].

Cyfrowe świadectwo udziałów może być zgodne z europejskim portfelem tożsamości cyfrowej [UP: odniesienie do wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustanowienia europejskich portfeli biznesowych].

Artykuł 55

Równość udziałów i rodzajów udziałów

1. Wszystkie udziały w spółce EU Inc. wiążą się z równymi prawami i obowiązkami, o ile nie przewidziano inaczej zgodnie z ust. 2. Udziałowcom o jednakowej pozycji przysługuje równe traktowanie przez spółkę EU Inc.
2. Umowa spółki może określać wiele rodzajów udziałów, z którymi wiążą się nieidentyczne prawa i obowiązki. Udziały, z którymi wiążą się te same prawa i obowiązki, stanowią jeden rodzaj.
3. Prawa i obowiązki, o których mowa w ust. 1, mogą obejmować między innymi preferencje w zakresie wypłaty zysków lub przychodów z likwidacji, prawo weta, wielokrotne prawo głosu, wyłączenie praw głosu, inne szczególne prawa w zakresie zarządzania w odniesieniu do niektórych rodzajów udziałów oraz obowiązki lub prawa związane z przeniesieniem udziałów.

Artykuł 56

Wykonywanie praw udziałowca

1. Prawa udziałowca związane z udziałem stają się skuteczne z chwilą wprowadzenia do cyfrowego rejestru udziałów informacji wymienionych w art. 54 ust. 1.
2. Jeżeli kilka osób wspólnie posiada jeden udział, wyznaczają one wspólnego przedstawiciela do wykonywania praw udziałowca w spółce. Współwłaściciele udziału są nadal solidarnie odpowiedzialni za zobowiązania związane z tym udziałem.
3. Przed walnym zgromadzeniem spółka EU Inc. przekazuje udziałowcom wystarczające informacje dotyczące punktów porządku obrad walnego zgromadzenia.
4. Każdy udziałowiec ma prawo zadawania pytań dotyczących poszczególnych punktów porządku obrad walnego zgromadzenia. Spółka odpowiada na takie pytania, pod warunkiem że zarząd nie uzna, iż ujawnienie żądanych informacji wyrządzi spółce szkodę materialną lub jest sprzeczne z prawem.
5. W umowie spółki można przewidzieć, że niektórzy lub wszyscy udziałowcy są uprawnieni do wglądu w księgi rachunkowe spółki na ich wniosek.
6. Udziałowcy posiadający co najmniej jedną dziesiątą (1/10) liczby udziałów mogą w każdej chwili zwrócić się do właściwego sądu lub organu administracyjnego o wyznaczenie niezależnego biegłego w celu przeprowadzenia dochodzenia w sprawie podejrzenia istotnego naruszenia prawa lub umowy spółki przez spółkę. We wniosku podaje się konkretne powody podejrzenia oraz cel dochodzenia.

Umowa spółki może przyznać prawo, o którym mowa w akapicie pierwszym, indywidualnym udziałowcom lub udziałowcom posiadającym mniej niż jedną dziesiątą liczby udziałów.
7. Właściwy sąd lub organ administracyjny określa zakres dochodzenia, o którym mowa w ust. 6. Biegły ma dostęp do dokumentów i rejestrów spółki oraz może żądać informacji od zarządu do celów dochodzenia. Biegły przedstawia opinię z wyników dochodzenia, która jest udostępniana wszystkim udziałowcom. Opinia biegłego nie może zawierać tajemnic przedsiębiorstwa ani szczególnie chronionych informacji handlowych.
8. Wynagrodzenie niezależnego biegłego, o którym mowa w ust. 6, wypłaca spółka. W umowie spółki można przewidzieć, że udziałowcy występujący z wnioskiem o przeprowadzenie dochodzenia zwracają spółce wynagrodzenie biegłego, jeżeli w opinii biegły nie stwierdził żadnego istotnego naruszenia prawa lub umowy spółki.

Artykuł 57

Prawa głosu

1. Na jeden udział przypada zawsze jeden głos, chyba że umowa spółki stanowi inaczej.
2. Udziałowiec nie może głosować różnie z tytułu różnych udziałów, chyba że umowa spółki stanowi inaczej.

3. W umowie spółki można przewidzieć, że dany udział nie daje prawa głosu lub że dany udział nie daje prawa głosu w niektórych sprawach rozpatrywanych przez walne zgromadzenie.
4. W przypadku gdy udział nie daje prawa głosu, jak określono w ust. 3, udziału tego nie uwzględnia się przy obliczaniu kworum i większości wymaganej do podjęcia decyzji przez walne zgromadzenie.

Artykuł 58

Przeniesienie udziałów

1. Udziały w EU Inc. można swobodnie przenosić, chyba że umowa spółki stanowi inaczej.
2. Nabywca i zbywca są solidarnie odpowiedzialni wobec spółki za wszelkie wkłady za udziały, które w chwili przeniesienia są jeszcze niezapłacone.

Artykuł 59

Cyfrowa procedura przeniesienia udziałów

1. Przeniesienie udziałów i wpisanie przeniesienia udziałów do cyfrowego rejestru udziałów może być dokonane w pełni online.
2. Państwa członkowskie nie nakładają żadnych wymogów ani warunków ograniczających możliwość dokonania przeniesienia udziałów i rejestracji przeniesienia udziałów w pełni online.
3. Przeniesienie udziałów uznaje się za ważne w drodze umowy opatrzonej kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną lub podpisaną kwalifikowanym podpisem elektronicznym w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 910/2014, w tym za pośrednictwem europejskich portfeli biznesowych, o których mowa w [UP: odniesienie do wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustanowienia europejskich portfeli biznesowych].
4. W przypadku gdy strona nie jest w stanie przedstawić kwalifikowanej pieczęci elektronicznej ani kwalifikowanego podpisu elektronicznego, o których mowa w ust. 1, przeniesienie udziałów można przeprowadzić za pomocą zaawansowanego podpisu elektronicznego lub zaawansowanej pieczęci elektronicznej w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 910/2014, pod warunkiem że towarzyszy im dowód tożsamości zweryfikowany za pośrednictwem kwalifikowanego dostawcy usług zaufania w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 910/2014.
5. Państwa członkowskie nie nakładają żadnych dodatkowych formalności, w tym wymogu sporządzenia aktu notarialnego, aby przeniesienie udziałów było prawnie ważne.
6. Przeniesienie udziałów staje się skuteczne dopiero po wpisaniu go do cyfrowego rejestru udziałów. Obie strony przeniesienia udziałów powiadamiają spółkę EU Inc. o przeniesieniu udziałów pisemnie za pomocą środków cyfrowych i przedkładają podpisaną umowę wraz z informacjami określonymi w art. 54 ust. 1.
7. Po otrzymaniu kompletnego powiadomienia o przeniesieniu udziałów spółka EU Inc. dokonuje przeglądu dokumentacji w celu weryfikacji tytułu prawnego zbywcy do przeniesienia udziału oraz zgodności ze statutem spółki.

8. Spółka EU Inc. rejestruje przeniesienie w swoim cyfrowym rejestrze udziałów lub informuje strony umowy o powodach odmowy rejestracji w terminie trzech dni roboczych od otrzymania kompletnego powiadomienia na podstawie ust. 4.
9. Spółka EU Inc. wydaje cyfrowe świadectwo udziałów nowemu udziałowcowi niezwłocznie po zarejestrowaniu przeniesienia w cyfrowym rejestrze udziałów.
10. Wszelkie korekty danych zapisanych w cyfrowym rejestrze udziałów w przypadku oczywistych błędów, błędów technicznych, oszustw lub w przypadku, gdy spółka nie rejestruje ważnie wykonanego przeniesienia, przeprowadza się zgodnie z prawem krajowym.

Artykuł 60

Dostęp do rynków publicznych dla udziałów

1. Państwa członkowskie nie zakazują spółce EU Inc. ubiegania się o dopuszczenie jej udziałów do obrotu na wielostronnej platformie obrotu, pod warunkiem że spółka ta spełnia mające zastosowanie wymogi wynikające z prawa Unii i prawa krajowego.
2. Spółka EU Inc. może ubiegać się o dopuszczenie swoich udziałów do obrotu na rynku regulowanym, jeżeli państwa członkowskie przewidują taką możliwość w swoim ustawodawstwie krajowym i z zastrzeżeniem zgodności z wymogami mającymi zastosowanie na mocy prawa Unii i prawa krajowego.

ROZDZIAŁ VII – FINANSOWANIE

Artykuł 61

Udziały bez wartości nominalnej

1. O ile umowa spółki nie stanowi inaczej, udziały w spółce EU Inc. nie mają wartości nominalnej i nie stanowią ułamka kapitału spółki (udziały bez wartości nominalnej).
2. W przypadku gdy umowa spółki przewiduje wartość nominalną udziałów (udziały o wartości nominalnej), wartość nominalna stanowi ułamkową wartość kapitału spółki. Wszystkie udziały w spółce mają taką samą wartość nominalną.
3. Spółka EU Inc. nie może posiadać zarówno udziałów o wartości nominalnej, jak i udziałów bez wartości nominalnej.

Artykuł 62

Kwota kapitału

1. Spółka nie jest zobowiązana do posiadania minimalnej kwoty kapitału ani do gromadzenia z czasem kapitału lub ustawowego kapitału rezerwowego.
2. Kapitał spółki wyrażony jest w euro lub – w państwach członkowskich, w których walutą oficjalną nie jest euro – w walucie oficjalnej państwa członkowskiego rejestracji.
3. W przypadku gdy spółka emituje udziały o wartości nominalnej, wkład do kapitału z tytułu każdego udziału jest równy jego wartości nominalnej. Kapitał jest w pełni subskrybowany.

Artykuł 63

Utrzymanie kapitału własnego

1. Aktywa spółki niezbędne do utrzymania kapitału nie są wypłacane udziałowcom, chyba że kapitał zostaje obniżony zgodnie z art. 77.
2. Wkład lub część wkładu za udziały, który(-a) nie jest wnoszony(-a) do kapitału, nie podlega ograniczeniu, o którym mowa w ust. 1, i może być swobodnie wypłacany(-a) zgodnie z art. 72, chyba że umowa spółki lub decyzja o emisji nowych udziałów stanowią inaczej.

Artykuł 64

Wkład za udziały

1. Udziałowcy wnoszą uzgodnione wkłady za udziały zgodnie z umową spółki lub decyzją o emisji nowych udziałów.
2. Wkład za udziały może przybrać formę dowolnego transferu wartości ekonomicznej, w tym płatności pieniężnych i płatności niepieniężnych, zgodnie z wymogami określonymi w art. 65.
3. Udziały mogą być emitowane za wkłady wnoszone do kapitału lub za wkłady niewnoszone do kapitału, lub za połączenie obu tych wariantów.
4. Część wkładu, która ma zostać wniesiona do kapitału, musi być w całości wpłacona w momencie emisji udziałów.
5. W przypadku części wkładu, która nie jest wkładem do kapitału, umowa spółki lub decyzja o emisji nowych udziałów mogą stanowić, że wkład musi zostać wniesiony w określonym terminie lub na żądanie spółki. W każdym razie wkład wnoszony jest w całości nie później niż pięć lat od daty emisji udziałów.

Artykuł 65

Wymogi dotyczące wkładów niepieniężnych

1. Wkłady niepieniężne mogą być wnoszone do kapitału, chyba że przyjmują formę zobowiązania do wykonania jakiejś pracy lub świadczenia usług.
2. Wszystkie wkłady niepieniężne za udziały mają wartość możliwą do ustalenia. Wartość wkładów niepieniężnych za pierwsze udziały określa się w umowie spółki. W przypadku emisji nowych udziałów w zamian za wkład niepieniężny wartość tego wkładu określa się w decyzji o emisji udziałów.
3. Przed emisją udziałów w zamian za wkład niepieniężny sporządzana jest opinia jednego lub kilku niezależnych biegłych powołanych lub zatwierdzonych przez organ administracyjny lub sądowy.
4. Opinia biegłych, o której mowa w ust. 3, zawiera co najmniej opis każdego z aktywów stanowiących wkład oraz zastosowanych metod wyceny, a także określa, czy wartości ustalone przy zastosowaniu tych metod odpowiadają co najmniej wartości określonej zgodnie z ust. 2. Opinię biegłych zgłasza się i udostępnia publicznie w rejestrze przedsiębiorstw.

5. Umowa spółki lub decyzja walnego zgromadzenia przyjęta taką samą większością głosów, jaka jest wymagana w przypadku zmian umowy spółki, może stanowić o odstąpieniu od wymogu sporządzenia opinii biegłych, o której mowa w ust. 3, dotyczącej wkładów niepieniężnych lub ich części, które nie mają być wniesione do kapitału. Decyzję o odstąpieniu od sporządzenia opinii biegłych zgłasza się i udostępnia publicznie w rejestrze przedsiębiorstw.
6. W przypadku gdy wartość wkładu niepieniężnego została znacznie zawyżona w stosunku do jego wartości godziwej na dzień subskrypcji udziałów, udziałowiec, który wniósł taki wkład, rekompensuje spółce różnicę.

Artykuł 66

Emisja pierwszych udziałów

1. Subskrypcja pierwszych udziałów jest ogłaszana w umowie spółki.
2. Pierwsze udziały są rejestrowane w cyfrowym rejestrze udziałów w momencie jego utworzenia.

Artykuł 67

Emisja nowych udziałów

1. O emisji nowych udziałów decyduje walne zgromadzenie.
2. Umowa spółki może upoważniać zarząd lub inny organ spółki do podjęcia decyzji o emisji nowych udziałów do określonej maksymalnej liczby udziałów. Upoważnienie to może uprawniać zarząd lub inny organ spółki do ograniczenia lub wyłączenia praw poboru nowych udziałów emitowanych w zamian za wkłady pieniężne.
3. W decyzji o emisji nowych udziałów określa się liczbę udziałów, które mają zostać wyemitowane, wkład za udział oraz to, czy jakaś część wkładu ma zostać wniesiona do kapitału.
4. Subskrypcje nowych udziałów mogą być zawierane w pełni online. Państwa członkowskie nie nakładają żadnych wymogów ani warunków ograniczających możliwość zawierania subskrypcji nowych udziałów w pełni online, w tym wymogów dotyczących osobistego ubiegania się o numer identyfikacji podatkowej przez subskrybentów udziałów.
5. Subskrypcję uznaje się za ważną na podstawie umowy między spółką a subskrybentem opatrzonej kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną lub podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 910/2014.
6. W przypadku gdy subskrybent nie jest w stanie przedstawić kwalifikowanej pieczęci elektronicznej ani kwalifikowanego podpisu elektronicznego, o których mowa w ust. 1, umowę można zawrzeć za pomocą zaawansowanego podpisu elektronicznego lub zaawansowanej pieczęci elektronicznej w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 910/2014, pod warunkiem że towarzyszy im dowód tożsamości zweryfikowany za pośrednictwem kwalifikowanego dostawcy usług zaufania w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 910/2014.

Państwa członkowskie nie nakładają żadnych dodatkowych formalności, w tym wymogu sporządzenia aktu notarialnego, aby subskrypcja była prawnie ważna.

7. W subskrypcji nowych udziałów wskazuje się subskrybenta, decyzję dotyczącą emisji udziałów, na której opiera się subskrypcja, udziały objęte subskrypcją, wszelkie należne wkłady oraz to, czy jakaś część wkładu ma zostać wniesiona do kapitału.
8. Zarząd rejestruje nowo subskrybowane udziały bez zbędnej zwłoki, w momencie gdy wkład należny niezwłocznie po subskrypcji został w całości wpłacony i spełnione zostały wszystkie warunki subskrypcji.
9. Zarząd aktualizuje liczbę udziałów oraz, w przypadku wniesienia wkładu do kapitału, kwotę kapitału wskazaną w umowie spółki zgodnie z art. 27.

Artykuł 68

Instrumenty uprawniające do nowych udziałów

1. O emisji instrumentów zamiennych, warrantów lub innych instrumentów uprawniających do nowych udziałów decyduje walne zgromadzenie.
2. Umowa spółki może upoważniać zarząd lub inny organ spółki do podjęcia decyzji o emisji instrumentów uprawniających do nowych udziałów do określonej liczby nowych udziałów. Upoważnienie to może uprawniać zarząd lub inny organ spółki do ograniczenia lub wyłączenia praw poboru instrumentów uprawniających do nowych udziałów.
3. W decyzji o emisji instrumentów uprawniających do nowych udziałów określa się cel emisji, osoby lub grupę osób, którym oferowane są instrumenty, liczbę instrumentów, które mają zostać wyemitowane, wszelkie wkłady należne za instrumenty oraz warunki zamiany lub subskrypcji nowych udziałów.
4. Zarząd podejmuje decyzję o emisji nowych udziałów w celu zaspokojenia roszczeń wynikających z instrumentów uprawniających do nowych udziałów. Do emisji tych udziałów mają zastosowanie wymogi dotyczące nowych udziałów określone w art. 64 i 65 oraz art. 67 ust. 3–8. Zamianę roszczeń do nowych udziałów w drodze instrumentu zamiennego uznaje się za wkład pieniężny. W przypadku gdy udziały spółki mają wartość nominalną, każda różnica między nominalną wartością udziału a niższą ceną emisyjną instrumentu zamiennego może zostać pokryta ze środków finansowych, które zarząd określił jako dostępne do wypłaty zgodnie z art. 72.

Artykuł 69

Prawa poboru

1. O ile umowa spółki nie stanowi inaczej, nowe udziały emitowane w zamian za wkłady pieniężne lub instrumenty uprawniające do nowych udziałów, o których mowa w art. 68, są oferowane udziałowcom z zachowaniem prawa poboru proporcjonalnie do posiadanych przez nich udziałów. Udziałowcy nie mają prawa poboru nowych udziałów wyemitowanych w celu zaspokojenia roszczeń wynikających z instrumentów uprawniających do nowych udziałów.
2. Udziałowcy mogą skorzystać z prawa poboru w terminie czternastu (14) dni od złożenia oferty.
3. Podejmując decyzję o emisji nowych udziałów lub instrumentów uprawniających do nowych udziałów, o których mowa w art. 68, walne zgromadzenie lub zarząd, jeżeli

jest on upoważniony zgodnie z art. 67 ust. 2 lub art. 68 ust. 2, mogą zmienić lub wyłączyć prawa poboru w odniesieniu do tej emisji.

Artykuł 70

Podwyższenie kapitału

1. Kapitał może zostać podwyższony w następujący sposób:
 - a) przez emisję nowych udziałów w zamian za wkłady do kapitału, jak przewiduje art. 64;
 - b) przez zamianę rezerw na kapitał (podwyższenie kapitału z rezerw).
2. Kapitał uznaje się za podwyższony po podaniu do wiadomości publicznej w rejestrze przedsiębiorstw informacji o tym podwyższeniu.

Artykuł 71

Podwyższenie kapitału z rezerw

1. O podwyższeniu kapitału z rezerw decyduje walne zgromadzenie.
2. Umowa spółki może upoważniać zarząd lub inny organ spółki do podjęcia decyzji o podwyższeniu kapitału z rezerw.
3. W decyzji o podwyższeniu kapitału z rezerw wskazuje się kwotę podwyższenia i rezerwy podlegające zamianie na kapitał. Rezerwy przeznaczone na określony cel nie podlegają zamianie na kapitał, chyba że taka zamiana na kapitał jest zgodna z ich celem.
4. Zarząd aktualizuje kwotę kapitału oraz, w przypadku gdy udziały spółki mają wartość nominalną, wartość nominalną wskazaną w umowie spółki zgodnie z art. 27.

Artykuł 72

Wypłaty

1. O wypłatach decyduje walne zgromadzenie.
2. Umowa spółki może upoważniać zarząd lub inny organ spółki do podjęcia decyzji o wypłatach.
3. Decyzja o wypłacie staje się skuteczna tylko wówczas, gdy zarząd poświadczy w oświadczeniu podpisanym przez wszystkich członków zarządu, że w oparciu o najnowsze sprawozdanie finansowe i po dokładnym zbadaniu bieżących i przyszłych spraw spółki sformułował uzasadnioną opinię, że po wypłacie:
 - a) całkowita kwota aktywów określona w najnowszym bilansie pozostanie wyższa niż całkowita kwota zobowiązań i kapitału (test bilansowy) oraz
 - b) spółka będzie w stanie spłacić swoje długi, gdy staną się one wymagalne w zwykłym toku działalności, w ciągu 12 miesięcy od daty wypłaty (test wypłacalności).
4. Jeżeli spółka dokonuje wypłaty z naruszeniem ust. 1, 2 lub 3 lub jeżeli członkowie zarządu podpisujący oświadczenie, o którym mowa w ust. 2, wiedzieli lub, biorąc pod uwagę okoliczności, powinni byli wiedzieć w chwili składania oświadczenia, że

po dokonaniu wypłaty całkowita kwota aktywów spółki nie pozostanie wyższa niż całkowita kwota zobowiązań i kapitału lub że spółka nie będzie już w stanie spłacić swoich długów w ciągu 12 miesięcy od daty wypłaty, są oni solidarnie odpowiedzialni wobec spółki za wszelkie szkody wynikające z tej wypłaty.

5. Jeżeli udziałowiec otrzymał wypłatę dokonaną z naruszeniem ust. 1, 2 lub 3 lub jeżeli wiedział lub, biorąc pod uwagę okoliczności, powinien był wiedzieć w chwili wypłaty, że po dokonaniu wypłaty całkowita kwota aktywów spółki nie pozostanie wyższa niż całkowita kwota zobowiązań i kapitału lub że spółka nie będzie już w stanie spłacić swoich długów w ciągu 12 miesięcy od daty wypłaty, udziałowiec ten jest zobowiązany do zwrócenia spółce wypłaty w zakresie, w jakim wymagają tego zobowiązania wobec wierzycieli.

Artykuł 73

Subskrypcja udziałów własnych

1. Udziały spółki nie mogą być subskrybowane przez nią samą. Udziały subskrybowane w imieniu spółki z naruszeniem niniejszego ustępu uznaje się za subskrybowane przez założycieli lub, w przypadku emisji nowych udziałów, przez wszystkich członków zarządu, którzy są solidarnie odpowiedzialni za wkład za udziały.
2. Jeżeli udziały spółki zostały subskrybowane przez osobę działającą we własnym imieniu, lecz na rzecz spółki, uznaje się, że osoba ta subskrybowała je na własny rachunek.

Artykuł 74

Nabywanie udziałów własnych

1. O nabyciu udziałów własnych spółki w zamian za wkład lub przyjęciu udziałów własnych jako zabezpieczenia decyduje walne zgromadzenie.
2. Umowa spółki może upoważniać zarząd lub inny organ spółki do podjęcia decyzji o nabyciu udziałów własnych w zamian za wkład lub o przyjęciu udziałów własnych jako zabezpieczenia, do określonej maksymalnej liczby udziałów.
3. Spółka nie może nabyć udziałów własnych ani przyjąć ich jako zabezpieczenia, zanim nie zostanie w całości zapłacony wkład za te udziały.
4. Spółka nabywa udziały własne w zamian za wkład wyłącznie ze środków finansowych, które zarząd określił jako dostępne do wypłaty zgodnie z art. 72.
5. Spółka przyjmuje udziały własne jako zabezpieczenie tylko wówczas, gdy kwota wierzytelności, która ma być zabezpieczona, lub – w przypadku gdy wartość udziałów przyjętych jako zabezpieczenie jest niższa niż kwota wierzytelności, która ma być zabezpieczona – ta wartość nie przekracza kwoty środków finansowych dostępnych do wypłaty.

Artykuł 75

Czynności dotyczące udziałów własnych

1. Spółka może przechowywać udziały własne w portfelu, przenosić je zgodnie z art. 58 i 59 lub je anulować.
2. Spółka nie ma żadnych praw związanych z udziałami własnymi przechowywanymi w portfelu.
3. O anulowaniu udziałów własnych decyduje walne zgromadzenie.
4. Umowa spółki może upoważniać zarząd lub inny organ spółki do podjęcia decyzji o anulowaniu udziałów własnych.
5. W przypadku gdy udziały spółki mają wartość nominalną, kwota kapitału spółki jest odpowiednio pomniejszana o kwotę nominalną anulowanych udziałów. W przypadku anulowania udziałów własnych spółka przenosi kwotę łącznej wartości nominalnej anulowanych udziałów do funduszu rezerwowego, który jest traktowany tak, jakby stanowił część kapitału spółki.
6. Po anulowaniu udziałów własnych zarząd aktualizuje liczbę udziałów oraz, w przypadku gdy udziały spółki mają wartość nominalną, kwotę kapitału wskazaną w umowie spółki zgodnie z art. 27.

Artykuł 76

Udziały umarzalne

1. Spółka może emitować nowe udziały podlegające umorzeniu na rzecz spółki (udziały umarzalne). Udziały mogą podlegać umorzeniu na żądanie spółki, udziałowca lub obu stron, zgodnie z decyzją o emisji udziałów umarzalnych.
2. Udziały umarzalne emitowane są zgodnie z art. 67. Oprócz elementów, o których mowa w art. 67 ust. 3 i 6, w decyzji o emisji udziałów umarzalnych oraz o subskrypcji takich udziałów określa się warunki i sposób umorzenia oraz cenę umorzenia lub podstawę ustalenia ceny umorzenia.
3. Udziały umarzalne są emitowane tylko dopóty, dopóki spółka posiada udziały niepodlegające umorzeniu. Udziałów niepodlegających umorzeniu nie można przekształcić w udziały umarzalne po ich emisji.
4. Udziały umarzalne umarza się tylko wtedy, gdy zostały w pełni opłacone.
5. W momencie umorzenia udziały umarzalne są anulowane, a cena umorzenia staje się należna udziałowcowi.
6. Cena umorzenia jest pokrywana wyłącznie ze środków finansowych, które zarząd określił jako dostępne do wypłaty zgodnie z art. 72.
7. Udziały umarzalne są anulowane zgodnie z art. 75 ust. 5 i 6. Uznaje się, że zarząd jest uprawniony do anulowania umorzonych udziałów.

Artykuł 77

Obniżenie kapitału

1. O obniżeniu kapitału decyduje walne zgromadzenie.
2. W decyzji o obniżeniu kapitału określa się cel, sposób dokonania obniżenia oraz kwotę obniżenia.

3. Decyzja o obniżeniu kapitału staje się skuteczna tylko wówczas, gdy zarząd poświadczy w oświadczeniu podpisanym przez wszystkich członków zarządu, że w oparciu o najnowsze sprawozdanie finansowe i po dokładnym zbadaniu bieżących i przyszłych spraw spółki sformułował uzasadnioną opinię, że po obniżeniu:
 - a) całkowita kwota aktywów określona w najnowszym bilansie pozostanie wyższa niż całkowita kwota zobowiązań po obniżeniu kapitału (test bilansowy) oraz
 - b) spółka będzie w stanie spłacić swoje długi, gdy staną się one wymagalne w zwykłym toku działalności, w ciągu 12 miesięcy od daty obniżenia kapitału (test wypłacalności).

Do oświadczenia zarządu w sprawie testu bilansowego i testu wypłacalności dołącza się opinię niezależnego biegłego wyznaczonego lub zatwierdzonego przez organ administracyjny lub sądowy, stwierdzającą, że biegły zbadał sytuację spółki i nic nie wskazuje, aby oświadczenie to było nieuzasadnione.

Ustępy 1 i 2 nie mają zastosowania w przypadku, gdy kapitał jest obniżany wyłącznie w celu pokrycia strat, których nie można pokryć z pozostałych udziałów kapitałowych, lub w celu podwyższenia kapitału w tym samym czasie co najmniej o kwotę obniżenia. Umowa spółki może upoważniać zarząd lub inny organ spółki do podjęcia decyzji o obniżeniu kapitału w tych celach.

4. Zarząd aktualizuje kwotę kapitału oraz, w stosownych przypadkach, wartość nominalną udziałów wskazaną w umowie spółki zgodnie z art. 27. Kapitał uznaje się za obniżony po podaniu do wiadomości publicznej w rejestrze przedsiębiorstw informacji o tym obniżeniu.
5. Jeżeli spółka dokonuje obniżenia kapitału z naruszeniem ust. 1–3 lub jeżeli członkowie zarządu podpisujący oświadczenie, o którym mowa w ust. 3, wiedzieli lub, biorąc pod uwagę okoliczności, powinni byli wiedzieć w chwili składania oświadczenia, że po dokonaniu obniżenia kapitału całkowita kwota aktywów spółki nie pozostanie wyższa niż całkowita kwota zobowiązań po obniżeniu kapitału lub że spółka nie będzie już w stanie spłacić swoich długów w ciągu 12 miesięcy od daty obniżenia kapitału, są oni solidarnie odpowiedzialni wobec spółki za wszelkie szkody wynikające z obniżenia kapitału.
6. Jeżeli udziałowiec otrzymał wypłatę z kapitału dokonaną z naruszeniem ust. 1–3 lub jeżeli wiedział on lub, biorąc pod uwagę okoliczności, powinien był wiedzieć w chwili wypłaty, że po dokonaniu wypłaty całkowita kwota aktywów spółki nie pozostanie wyższa niż całkowita kwota zobowiązań lub że spółka nie będzie już w stanie spłacić swoich długów w ciągu 12 miesięcy od daty wypłaty, udziałowiec ten jest zobowiązany do zwrócenia spółce wypłaty w zakresie, w jakim wymagają tego zobowiązania wobec wierzycieli.

ROZDZIAŁ VIII – UNIJNY PLAN OPCJI NA UDZIAŁY DLA PRACOWNIKÓW

Artykuł 78

EU-ESO

1. Spółka może ustanowić unijny plan opcji na udziały dla pracowników (EU-ESO), na podstawie którego przyznaje warranty kwalifikującym się osobom.

2. Kwalifikowalność do warrantów przyznanych w ramach EU-ESO jest ograniczona do członków zarządu i pracowników spółki i jej jednostek zależnych. Warranty w ramach EU-ESO nie są przyznawane osobom, które bezpośrednio lub pośrednio posiadają w spółce udziały odpowiadające ponad 25 procentom praw głosu lub praw do przychodów spółki, ani osobom, które posiadały takie udziały w ciągu 24 miesięcy poprzedzających przyznanie warrantów.
3. O ustanowieniu EU-ESO decyduje walne zgromadzenie. W odpowiedniej uchwale określa się co najmniej:
 - a) grupę kwalifikujących się osób;
 - b) maksymalną liczbę warrantów, które mogą zostać przyznane w ramach EU-ESO, oraz udziały, do których uprawniony będzie posiadacz warrantu w przypadku skorzystania z warrantu;
 - c) obowiązkowy okres karencji, przed upływem którego nie można skorzystać z warrantów przyznanych w ramach EU-ESO, wynoszący co najmniej 24 miesiące od przyznania warrantu.
4. Warranty przyznane w ramach EU-ESO nie podlegają przeniesieniu i są wydawane nieodpłatnie.
5. Wkład za nowe udziały wyemitowane w związku ze skorzystaniem z warrantów w ramach EU-ESO jest uiszczany w gotówce i w całości w momencie emisji udziałów.
6. Zarząd jest uprawniony do przyznawania warrantów w ramach EU-ESO oraz do emisji nowych udziałów w celu zaspokojenia roszczeń wynikających z warrantów. Zarząd może również zaspokajać roszczenia wynikające z warrantów przyznanych w ramach EU-ESO poprzez przeniesienie udziałów własnych przechowywanych w portfelu.
7. Obecni udziałowcy nie mają praw poboru w odniesieniu do warrantów przyznanych w ramach EU-ESO ani do nowych udziałów wyemitowanych w celu zaspokojenia roszczeń wynikających z warrantów.

Artykuł 79

Opodatkowanie warrantów w ramach EU-ESO

1. Przepisy niniejszego artykułu mają zastosowanie do warrantów przyznawanych przez EU Inc. w ramach EU-ESO, jak określono w art. 78.
2. Uznaje się, że dochód uzyskany z tytułu warrantu nie został uzyskany w chwili przyznania warrantu ani nabycia uprawnień, ani też w momencie, w którym posiadacz warrantu wykonuje swoje prawo do nabycia udziałów. Uznaje się, że dochód powstaje i w związku z tym podlega opodatkowaniu dopiero w chwili zbycia udziałów uzyskanych w wyniku wykorzystania warrantu.
3. Dochód opisany w ust. 2 jest równy różnicy między rzeczywistą wartością rynkową udziałów na dzień zbycia a ceną ich nabycia. Dochód ten podlega opodatkowaniu zgodnie z prawem krajowym.
4. Państwa członkowskie zapewniają, aby warranty przyznane w ramach EU-ESO i wynikające z nich udziały bazowe podlegały opodatkowaniu nie mniej korzystnemu niż opodatkowanie mające zastosowanie do innych opcji na udziały dla

pracowników lub podobnych instrumentów na mocy prawa krajowego, pod warunkiem że spełnione są wszystkie wymogi prawne.

ROZDZIAŁ IX – ZAMKNIĘCIE WYPŁACALNYCH SPÓŁEK EU INC.

Artykuł 80

Rozwiązanie

1. Jeżeli spółka EU Inc. zostaje rozwiązana w celu likwidacji wypłacalnej spółki, zgłasza ona drogą w pełni online informacje o rozwiązaniu do rejestru przedsiębiorstw w państwie członkowskim rejestracji tej spółki EU Inc. zgodnie z art. 27.
2. Po otrzymaniu tych informacji rejestr przedsiębiorstw, o którym mowa w ust. 1, niezwłocznie aktualizuje status spółki EU Inc. w celu odzwierciedlenia faktu, że jest ona w trakcie likwidacji, i udostępnia te informacje zgodnie z art. 25.

Artykuł 81

Nieważność

1. Nieważność spółki EU Inc., skutkującą jej likwidacją, nakazuje się wyłącznie w drodze orzeczenia sądu z następujących powodów:
 - a) spółka EU Inc. nie posiada ważnej umowy spółki zgodnie z art. 7 i 8, w tym umowa spółki nie zawiera nazwy lub celu spółki, lub subskrypcji pierwszych udziałów;
 - b) działalność spółki EU Inc. jest niezgodna z prawem lub sprzeczna z porządkiem publicznym;
 - c) żaden z członków założycieli nie posiada zdolności prawnej w momencie utworzenia spółki.

Poza podstawami nieważności, o których mowa w niniejszym ustępie, w przypadku spółki EU Inc. nie można powoływać się na żadną inną podstawę nieistnienia, nieważności bezwzględnej, nieważności względnej ani unieważnienia.

2. Orzeczenie o nieważności wydane przez sąd jest skuteczne wobec stron trzecich po jego publicznym udostępnieniu w rejestrze przedsiębiorstw zgodnie z art. 25. Strony trzecie mogą zaskarżyć orzeczenie sądu w terminie sześciu miesięcy od publicznego ogłoszenia tego orzeczenia.
3. Nieważność nie wpływa sama w sobie na ważność jakichkolwiek zobowiązań zaciągniętych przez spółkę EU Inc. lub z nią związanych, które pozostają egzekwowalne niezależnie od likwidacji.
4. Stosunki między udziałowcami spółki EU Inc. uznanej za nieważną podlegają prawu państwa członkowskiego rejestracji.
5. Udziałowcy spółki EU Inc. uznanej za nieważną pozostają zobowiązani do wniesienia wkładu do kapitału w zakresie, w jakim wymagają tego zobowiązania zaciągnięte wobec wierzycieli.

Artykuł 82

Jednorazowe przekazywanie danych i komunikacja cyfrowa w trakcie likwidacji

1. Zgłoszenia do rejestru przedsiębiorstw dokonuje się w pełni online zgodnie z art. 27.
2. Dokumenty i informacje dotyczące likwidacji są udostępniane przez rejestr przedsiębiorstw zgodnie z art. 25.
3. Po złożeniu dokumentów i informacji związanych z likwidacją wypłacalnej spółki EU Inc., w tym informacji i dokumentów wymaganych zgodnie z art. 25, do rejestru przedsiębiorstw, w którym spółka jest zarejestrowana, rejestr ten niezwłocznie informuje drogą cyfrową odpowiednie organy krajowe państwa członkowskiego o zmianie statusu spółki EU Inc.
4. Spółka EU Inc. nie jest zobowiązana do przekazywania informacji, o których mowa w ust. 1, innemu organowi państwa członkowskiego rejestracji w kontekście jej likwidacji. Rejestr przedsiębiorstw niezwłocznie wymienia te informacje drogą cyfrową z tymi właściwymi organami krajowymi.
5. Po zgłoszeniu, o którym mowa w art. 80, wierzyciele są uprawnieni do przedłożenia swoich roszczeń spółce lub likwidatorowi w pełni online. Przedłożenie takich roszczeń nie podlega krajowym wymogom dotyczącym postaci fizycznej ani uwierzytelnienia notarialnego.

Artykuł 83

Likwidacja w trybie przyspieszonym

1. Wypłacalna spółka EU Inc. korzysta z przyspieszonego postępowania likwidacyjnego, pod warunkiem że w dniu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji lub zdarzenia powodującego rozwiązanie spółki, o którym mowa w art. 80, spełnione są następujące warunki:
 - a) EU Inc. zaprzestała działalności gospodarczej;
 - b) EU Inc. nie posiada żadnych aktywów lub wszystkie takie aktywa posłużyły do wypłat na rzecz udziałowców zgodnie z art. 72 przed zgłoszeniem powiadomienia o rozwiązaniu lub jednocześnie z tym zgłoszeniem;
 - c) EU Inc. nie ma żadnych zobowiązań;
 - d) wobec EU Inc. nie jest prowadzone żadne postępowanie administracyjne ani sądowe.
2. W przypadku gdy spółka EU Inc. posiada zobowiązania, warunek określony w ust. 1 lit. c) uznaje się za spełniony, jeżeli spółka EU Inc. przedstawi dowody na zgodę wszystkich znanych wierzycieli na wszczęcie postępowania w trybie przyspieszonym.
3. Członkowie zarządu ponoszą osobistą oraz, w stosownych przypadkach, solidarną odpowiedzialność wobec wierzycieli za wszelkie szkody wynikające z fałszywego lub oszukańczego oświadczenia o wyrażeniu zgody na mocy niniejszego artykułu.
4. W przypadku nakazanego przed sąd rozwiązania spółki sąd może zezwolić na zastosowanie przyspieszonego postępowania likwidacyjnego, jeżeli jest przekonany, że warunki określone w ust. 1 zostały spełnione, chyba że przyczyny rozwiązania wiążą się z bezprawną działalnością lub względami porządku publicznego.

5. Księgi i rejestry EU Inc. są przechowywane przez okres sześciu lat przez osobę wyznaczoną w tym celu przez walne zgromadzenie lub przez sąd.

Artykuł 84

Przyspieszone postępowanie likwidacyjne

1. EU Inc. może wszcząć przyspieszone postępowanie likwidacyjne, zgłaszając informacje o rozwiązaniu, o których mowa w art. 80, jednocześnie z wnioskiem o wykreślenie z rejestru przedsiębiorstw, w którym jest zarejestrowana.

We wniosku podaje się nazwisko członka lub członków zarządu reprezentujących spółkę do celów postępowania w trybie przyspieszonym.

2. Do zgłoszenia dołącza się:
 - a) oświadczenie wszystkich członków zarządu EU Inc. uwierzytelnione kwalifikowanymi podpisami elektronicznymi zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 910/2014, stwierdzające, że spełnione są warunki określone w art. 83 ust. 1;
 - b) sprawozdanie finansowe z likwidacji;
 - c) dowód zgody wierzycieli w przypadku istnienia zobowiązań;
 - d) oświadczenie wyznaczonej osoby, o której mowa w art. 83 ust. 5, uwierzytelnione kwalifikowanym podpisem elektronicznym zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 910/2014, w którym to oświadczeniu osoba ta zobowiązuje się do przechowywania ksiąg i rejestrów przez okres sześciu lat od wykreślenia spółki z rejestru przedsiębiorstw.
3. Zgłoszenia dokonuje się w pełni online zgodnie z art. 27 ust. 5.
4. Dokumenty i informacje, o których mowa w ust. 2, udostępnia się zgodnie z art. 25.

Artykuł 85

Sprzeciw wierzycieli

1. Wierzyciele spółki EU Inc., objętej przyspieszonym postępowaniem likwidacyjnym, mogą zgłosić sprzeciw i zażądać wszczęcia zwykłego postępowania likwidacyjnego w terminie 30 dni od dnia ujawnienia dokumentów i informacji, o których mowa w art. 84 ust. 4.

Wierzyciele, którzy początkowo wyrazili zgodę na zastosowanie postępowania w trybie przyspieszonym, mogą również wyrazić sprzeciw, pod warunkiem że przedstawią istotne powody uzasadniające zmianę ich stanowiska.

2. Wierzyciele wnoszą sprzeciw do rejestru przedsiębiorstw, w którym zarejestrowana jest spółka EU Inc., podając powód roszczenia wobec spółki EU Inc. Państwa członkowskie zapewniają możliwość złożenia takiego sprzeciwu w pełni online.
3. W przypadku gdy roszczenia są zasadne, rejestr przedsiębiorstw odmawia wszczęcia postępowania w trybie przyspieszonym i informuje spółkę EU Inc. o powodach swojej decyzji, w tym o sprzeciwiających się wierzycielach i powodach ich roszczeń.
4. Rejestr przedsiębiorstw może również uwzględnić sprzeciwy wierzycieli złożone po terminie, o którym mowa w ust. 1, ale przed wykreśleniem spółki EU Inc. z rejestru.

5. Wykreślenie spółki EU Inc. z rejestru przedsiębiorstw nie narusza praw wierzycieli, których roszczenia były w toku rozpatrywania lub nie zostały zgłoszone podczas postępowania w trybie przyspieszonym. Tacy wierzyciele mogą:
 - a) wykonać swoje prawa wobec zarządu, który ponosi osobistą i, w stosownych przypadkach, solidarną odpowiedzialność za wszelkie niezaspokojone zobowiązania oraz
 - b) uzyskać dostęp do ksiąg i rejestrów spółki za pośrednictwem wyznaczonej osoby, o której mowa w art. 84 ust. 2 lit. d).

Artykuł 86

Terminy zakończenia postępowania

1. W przypadku gdy na mocy prawa krajowego wymagane jest zaświadczenie o niezaleganiu w podatkach, organ podatkowy w państwie członkowskim rejestracji EU Inc. przekazuje to zaświadczenie do rejestru przedsiębiorstw w terminie 30 dni od ujawnienia dokumentów i informacji, o których mowa w art. 84 ust. 4. Organ podatkowy może w tym samym terminie zgłosić sprzeciw wobec postępowania w trybie przyspieszonym.
2. W przypadku gdy organ podatkowy musi uwzględnić dodatkowe informacje lub podjąć dodatkowe czynności przed zakończeniem wykonywania zadań na podstawie ust. 1, powiadamia on rejestr przedsiębiorstw o potrzebie przedłużenia terminu, o którym mowa w ust. 1 i który może zostać przedłużony o maksymalnie kolejne 30 dni.
3. Jeżeli organ podatkowy nie zgłosi swojego stanowiska do rejestru przedsiębiorstw przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 1, lub w przypadku przedłużenia – terminu, o którym mowa w ust. 2, uznaje się, że zaświadczenie o niezaleganiu w podatkach zostało wydane lub że organ podatkowy nie ma zastrzeżeń do postępowania w trybie przyspieszonym.

Artykuł 87

Wykreślenie z rejestru przedsiębiorstw

1. Po upływie terminów, o których mowa w art. 85 i 86, status spółki EU Inc. jest aktualizowany w rejestrze przedsiębiorstw, zgodnie z art. 25 ust. 3 lit. b), a rejestracja spółki EU Inc. zostaje wykreślona lub usunięta, pod warunkiem że:
 - a) wierzyciele nie zgłosili sprzeciwu zgodnie z art. 85 oraz
 - b) krajowy organ podatkowy zgodnie z art. 86 wydał zaświadczenie o niezaleganiu w podatkach lub nie zgłosił sprzeciwu wobec postępowania w trybie przyspieszonym.
2. Wykreślenie lub usunięcie spółki EU Inc. z rejestru przedsiębiorstw skutkuje utratą jej osobowości prawnej.
3. Zmianę statusu oraz wykreślenie lub usunięcie spółki EU Inc. z rejestru przedsiębiorstw podaje się do wiadomości publicznej zgodnie z art. 25.

ROZDZIAŁ X – POSTĘPOWANIE UPADŁOŚCIOWE

LIKWIDACJA NIEWYPŁACALNYCH SPÓŁEK EU INC., KTÓRE SĄ INNOWACYJNYMI PRZEDSIĘBIORSTWAMI TYPU START-UP

Artykuł 88

Zakres stosowania uproszczonej likwidacji innowacyjnych przedsiębiorstw EU Inc. typu start-up

1. Niniejszy rozdział ma zastosowanie do spółek EU Inc., które są innowacyjnymi przedsiębiorstwami typu start-up.
2. Do celów niniejszego rozdziału „innowacyjne przedsiębiorstwo typu start-up” oznacza spółkę EU Inc., która spełnia kryteria określone w [UP: odniesienie do wniosku dotyczącego zalecenia Komisji w sprawie definicji innowacyjnych przedsiębiorstw, innowacyjnych przedsiębiorstw typu start-up i innowacyjnych przedsiębiorstw scale-up, C(2026) 1800].

Artykuł 89

Przepisy dotyczące likwidacji innowacyjnych przedsiębiorstw typu start-up

1. Niewypłacalne innowacyjne przedsiębiorstwa EU Inc. typu start-up mogą złożyć wniosek o wszczęcie uproszczonego postępowania likwidacyjnego zgodnie z niniejszym rozdziałem.
2. Innowacyjne przedsiębiorstwo EU Inc. typu start-up uznaje się za niewypłacalne do celów uproszczonego postępowania likwidacyjnego, jeżeli zasadniczo nie jest w stanie spłacać swoich długów w terminie ich zapadalności. Państwa członkowskie określają jasne, proste i łatwe do ustalenia warunki, na jakich uznaje się, że innowacyjne przedsiębiorstwo EU Inc. typu start-up zasadniczo nie jest w stanie spłacać swoich długów w terminie ich zapadalności.

Artykuł 90

Zarządcy w postępowaniu dotyczącym niewypłacalności

1. W przypadku wszczęcia uproszczonego postępowania likwidacyjnego powołuje się zarządcę w rozumieniu art. 2 pkt 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/848⁴⁹.
2. Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 dłużnik, wierzyciel lub grupa wierzycieli mogą wystąpić z wnioskiem o niepowoływanie zarządcy w postępowaniu dotyczącym niewypłacalności, pod warunkiem że innowacyjne przedsiębiorstwo EU Inc. typu start-up wykaże, że posiada aktualny bilans i że przedłożyło swoje najnowsze wymagane sprawozdanie roczne odpowiednim organom krajowym.

Artykuł 91

Środki komunikacji

⁴⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/848 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie postępowania upadłościowego (wersja przekształcona) (Dz.U. L 141 z 5.6.2015, s. 19), ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2015/848/2025-11-06>.

W uproszczonym postępowaniu likwidacyjnym wszelka komunikacja między sądem lub właściwym organem, zarządcą i stronami takiego postępowania odbywa się drogą cyfrową.

Artykuł 92

Wniosek o wszczęcie uproszczonego postępowania likwidacyjnego

1. Niewypłacalne innowacyjne przedsiębiorstwo EU Inc. typu start-up lub każdy wierzyciel takiego przedsiębiorstwa może złożyć do sądu lub właściwego organu wniosek o wszczęcie uproszczonego postępowania likwidacyjnego.
2. Wniosek o wszczęcie uproszczonego postępowania likwidacyjnego składa się przy użyciu standardowego formularza. Reprezentacja przez adwokata lub innego prawnika praktyka nie jest obowiązkowa.
3. Standardowy formularz, o którym mowa w ust. 2, zawiera co najmniej następujące informacje:
 - a) w przypadku gdy innowacyjne przedsiębiorstwo EU Inc. typu start-up jest osobą prawną – nazwę dłużnika, numer rejestracji, siedzibę statutową lub adres pocztowy, jeżeli jest inny niż siedziba;
 - b) jeżeli innowacyjne przedsiębiorstwo EU Inc. typu start-up jest przedsiębiorcą – imię i nazwisko dłużnika, numer rejestracji, jeżeli istnieje, oraz adres pocztowy lub, w przypadku gdy adres jest chroniony, miejsce i datę urodzenia dłużnika;
 - c) wykaz aktywów innowacyjnego przedsiębiorstwa EU Inc. typu start-up;
 - d) imię i nazwisko lub nazwę, adres lub inne dane kontaktowe wierzycieli innowacyjnego przedsiębiorstwa EU Inc. typu start-up, znane w momencie składania wniosku;
 - e) wykaz wierzytelności wobec innowacyjnego przedsiębiorstwa EU Inc. typu start-up oraz, w odniesieniu do każdej wierzytelności, jej kwotę z wyszczególnieniem kwoty głównej i, w stosownych przypadkach, odsetek, a także datę powstania wierzytelności i datę, w której stała się ona wymagalna, jeżeli jest inna;
 - f) informację, czy w odniesieniu do określonej wierzytelności wierzyciel powołuje się na zabezpieczenie rzeczowe lub zastrzeżenie własności, a jeżeli tak – wskazanie aktywów stanowiących przedmiot zabezpieczenia.
4. Komisja ustanawia standardowy formularz, o którym mowa w ust. 3, w drodze aktów wykonawczych do dnia [UP: ostatni dzień 24. miesiąca od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia]. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 107 ust. 3.

Artykuł 93

Decyzja w sprawie wniosku o wszczęcie uproszczonego postępowania likwidacyjnego

Sąd lub właściwy organ podejmuje niezwłocznie decyzję w sprawie wniosku o wszczęcie uproszczonego postępowania likwidacyjnego oraz w sprawie wniosku o niepowoływanie zarządcy, o którym mowa w art. 90 ust. 2.

Artykuł 94

Wstrzymanie indywidualnego postępowania egzekucyjnego

Dłużnikom przysługuje wstrzymanie indywidualnego postępowania egzekucyjnego z mocy prawa lub na podstawie decyzji sądu lub właściwego organu prowadzącego takie postępowanie.

Artykuł 95

Zgłoszenie i uznanie wierzytelności

1. W przypadku wszczęcia uproszczonego postępowania upadłościowego zarządca lub – w razie jego braku – dłużnik sporządza wykaz wierzycieli i wierzytelności.
2. Zarządca lub – w razie jego braku – sąd lub właściwy organ informuje wszystkich znanych wierzycieli, w drodze indywidualnych zawiadomień, o wykazie, o którym mowa w ust. 1, wskazując termin na zgłoszenie sprzeciwu lub wątpliwości. Wierzytelności wobec dłużnika wskazane w wykazie uznaje się za zgłoszone bez konieczności podejmowania dalszych działań przez wierzycieli, których dotyczą.
3. Każdy wierzyciel może zgłosić wierzytelności nieuwjęte w wykazie, o którym mowa w ust. 1, lub zgłosić sprzeciw lub wątpliwości w odniesieniu do wierzytelności wymienionych w wykazie w terminie określonym w prawie krajowym, nieprzekraczającym 30 dni od otrzymania indywidualnego zawiadomienia, o którym mowa w ust. 2, lub od opublikowania informacji o wszczęciu uproszczonego postępowania likwidacyjnego w rejestrze upadłości, o którym mowa w art. 24 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/848, w zależności od tego, która z tych dat jest późniejsza.
4. W przypadku braku sprzeciwu lub wątpliwości ze strony wierzyciela w terminie, o którym mowa w ust. 2, wierzytelność ujęta w wykazie, o którym mowa w ust. 1, jest traktowana jako bezsporna i zostaje ostatecznie uznana zgodnie z tym wykazem.
5. Sporne wierzytelności są niezwłocznie rozpatrywane przez sąd lub właściwy organ. Sąd lub właściwy organ może podjąć decyzję o kontynuowaniu uproszczonego postępowania likwidacyjnego w odniesieniu do wierzytelności bezspornych.

Artykuł 96

Decyzja w sprawie procedury, którą należy zastosować

1. W uproszczonym postępowaniu likwidacyjnym po ustanowieniu masy upadłości zarządca lub – w razie jego braku – dłużnik przystępuje do upłynnienia aktywów i podziału uzyskanych środków.
2. Sąd lub właściwy organ może jednak podjąć decyzję o zakończeniu uproszczonego postępowania likwidacyjnego bez upłynnienia aktywów, jeżeli spełniony jest którykolwiek z następujących warunków:
 - a) w skład masy upadłości nie wchodzi żadne aktywa;
 - b) aktywa masy upadłości mają tak niską wartość, że nie stanowiłaby ona uzasadnienia dla kosztów i obciążeń administracyjnych związanych z ich sprzedażą i podziałem uzyskanych środków;

- c) widoczna wartość obciążonych aktywów jest niższa niż kwota należna wierzycielom zabezpieczonym, a sąd lub właściwy organ uznają za uzasadnione zezwolenie tym wierzycielom zabezpieczonym na przejęcie aktywów.
3. W przypadku gdy zarządca przystępuje do upłynnienia aktywów dłużnika, o którym mowa w ust. 1, określa on również sposoby upłynnienia aktywów. W celu sprzedaży aktywa dłużnika zarządca korzysta z systemu aukcji elektronicznych, o którym mowa w art. 97, chyba że nie jest to właściwe ze względu na charakter aktywa lub okoliczności postępowania.

Artykuł 97

Systemy aukcji elektronicznych służące do sprzedaży aktywów dłużnika

1. W terminie do dnia [UP: ostatni dzień 24. miesiąca od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] każde państwo członkowskie zapewnia, aby na jego terytorium utworzono i utrzymywano co najmniej jedną platformę aukcji elektronicznych, która ma być wykorzystywana do celów sprzedaży aktywów masy upadłości innowacyjnych przedsiębiorstw EU Inc. typu start-up w uproszczonym postępowaniu likwidacyjnym.
2. Państwo członkowskie może rozszerzyć stosowanie systemów aukcji elektronicznych, o których mowa w ust. 1, na sprzedaż przedsiębiorstwa lub aktywów dłużnika, które są objęte innego rodzaju postępowaniem upadłościowym wszczętym na terytorium tego państwa członkowskiego.
3. Państwo członkowskie zapewnia, aby platformy aukcji elektronicznych były dostępne dla wszystkich osób fizycznych i prawnych mających miejsce zamieszkania lub miejsce rejestracji na jego terytorium lub na terytorium innego państwa członkowskiego. Dostęp do systemu aukcji może podlegać identyfikacji elektronicznej użytkownika, w którym to przypadku osoby mające miejsce zamieszkania lub miejsce rejestracji w innym państwie członkowskim mogą korzystać ze środków identyfikacji elektronicznej zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 910/2014.

Artykuł 98

Wzajemne połączenie systemów aukcji elektronicznych

1. Komisja ustanawia system wzajemnego połączenia krajowych systemów aukcji elektronicznych, o których mowa w ust. 97, w drodze aktów wykonawczych, które mają zostać przyjęte do dnia [UP: ostatni dzień 36. miesiąca od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia]. System ten składa się z krajowych systemów aukcji elektronicznych wzajemnie połączonych za pośrednictwem europejskiego portalu „e-Sprawiedliwość” pełniącego rolę centralnego elektronicznego punktu dostępu do systemu. System zapewnia, we wszystkich językach urzędowych Unii, informacje na temat wszystkich procesów aukcyjnych ogłoszonych na krajowych platformach aukcji elektronicznych, umożliwia wyszukiwanie wśród tych procesów aukcyjnych oraz zapewnia hiperłącza prowadzące do stron systemów krajowych, na których oferty mogą być składane bezpośrednio.

2. Komisja określa, w drodze aktów wykonawczych, specyfikacje techniczne i procedury niezbędne do zapewnienia wzajemnego połączenia krajowych systemów aukcji elektronicznych państw członkowskich, a mianowicie:
 - a) specyfikacje techniczne lub specyfikacje, w których określa metody komunikacji i wymiany informacji drogą cyfrową w oparciu o ustanowioną specyfikację interfejsu dla systemu wzajemnego połączenia systemów aukcji elektronicznych;
 - b) środki techniczne zapewniające minimalne normy bezpieczeństwa technologii informacyjnych w zakresie komunikacji i rozpowszechniania informacji w systemie wzajemnego połączenia systemów aukcji elektronicznych;
 - c) minimalny zbiór informacji, które należy udostępniać za pośrednictwem centralnej platformy;
 - d) minimalne kryteria prezentacji ogłoszonych procesów aukcyjnych za pośrednictwem europejskiego portalu „e-Sprawiedliwość”;
 - e) minimalne kryteria wyszukiwania ogłoszonych procesów aukcyjnych za pośrednictwem europejskiego portalu „e-Sprawiedliwość”;
 - f) minimalne kryteria kierowania użytkowników do platformy krajowego systemu aukcyjnego państwa członkowskiego, gdzie mogą oni składać oferty bezpośrednio w ogłoszonym procesie aukcyjnym;
 - g) tryb i techniczne warunki dostępności funkcji oferowanych przez system wzajemnego połączenia;
 - h) korzystanie z niepowtarzalnego identyfikatora europejskiego, o którym mowa w art. 16 ust. 1 dyrektywy (UE) 2017/1132;
 - i) specyfikację danych osobowych, do których można uzyskać dostęp;
 - j) zabezpieczenia służące ochronie danych.
3. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 107.

Artykuł 99

Koszty utworzenia i wzajemnego połączenia systemów aukcji elektronicznych

1. Każde państwo członkowskie ponosi koszty utworzenia i dostosowania swoich krajowych systemów aukcji elektronicznych, o których mowa w art. 97, w celu zapewnienia ich interoperacyjności z europejskim portalem „e-Sprawiedliwość”, a także koszty zarządzania tymi systemami, ich obsługi i utrzymania. Wymóg ten pozostaje bez uszczerbku dla możliwości wystąpienia o dofinansowanie tych działań z programów finansowych Unii.
2. Utworzenie, utrzymanie i przyszły rozwój systemu wzajemnego połączenia systemów aukcji elektronicznych, o którym mowa w art. 51, są finansowane z budżetu ogólnego Unii.

Artykuł 100

Obowiązki Komisji w związku z przetwarzaniem danych osobowych w systemie wzajemnego połączenia platform aukcji elektronicznych

1. Komisja pełni zadania administratora danych w rozumieniu art. 3 ust. 8 rozporządzenia (WE) nr 2018/1725 zgodnie z zadaniami określonymi w niniejszym artykule.
2. Komisja określa konieczne procedury i stosuje konieczne rozwiązania techniczne, by wypełnić swoje zadania mieszczące się w zakresie funkcji administratora danych.
3. Komisja wdraża środki techniczne konieczne, by zapewnić podczas przesyłu bezpieczeństwa danych osobowych, a zwłaszcza ich poufność i integralność podczas przepływu do i z europejskiego portalu „e-Sprawiedliwość”.
4. Jeżeli chodzi o informacje pochodzące z wzajemnie połączonych krajowych systemów aukcji, na europejskim portalu „e-Sprawiedliwość” nie przechowuje się żadnych danych osobowych o podmiotach danych. Wszelkie tego typu dane przechowuje się w krajowych systemach aukcji prowadzonych przez państwa członkowskie lub inne podmioty.

Artykuł 101

Sprzedaż aktywów w drodze aukcji elektronicznej

1. Aukcja elektroniczna aktywów masy upadłości w uproszczonym postępowaniu likwidacyjnym jest ogłaszana z odpowiednim wyprzedzeniem na platformie aukcji elektronicznej, o której mowa w art. 97.
2. Zarządca informuje w indywidualnych zawiadomieniach wszystkich znanych wierzycieli o przedmiocie, terminie i dacie aukcji elektronicznej, a także o wymogach uczestnictwa w niej.
3. Każda zainteresowana osoba może wziąć udział w aukcji elektronicznej i złożyć ofertę. Państwa członkowskie mogą jednak określić warunki, na jakich obecni udziałowcy lub członkowie kadry kierowniczej dłużnika są uprawnieni do uczestnictwa.

Artykuł 102

Decyzja o zakończeniu uproszczonego postępowania likwidacyjnego

1. Sąd lub właściwy organ podejmuje decyzję o zakończeniu uproszczonego postępowania likwidacyjnego w terminie sześciu miesięcy od złożenia wniosku o wszczęcie uproszczonego postępowania likwidacyjnego. Termin ten można przedłużyć jednokrotnie, maksymalnie o sześć miesięcy, w przypadku gdy potrzebny jest dodatkowy czas na sprzedaż przedsiębiorstwa lub aktywów dłużnika lub na podział uzyskanych środków. W przypadku braku takiego przedłużenia lub po upływie przedłużonego terminu postępowanie zostaje automatycznie przekształcone w zwykłe postępowanie likwidacyjne.
2. W przypadku gdy dłużnik jest osobą prawną, decyzja o zamknięciu uproszczonego postępowania likwidacyjnego uruchamia odpowiednie środki na mocy prawa krajowego prowadzące do rozwiązania osobowości prawnej innowacyjnego przedsiębiorstwa EU Inc. typu start-up

ROZDZIAŁ XI – WYMOGI ZAKAZANE

Artykuł 103

Wykaz wymogów zakazanych

1. O ile nie jest to obiektywnie uzasadnione i proporcjonalne, państwa członkowskie traktują spółki EU Inc. nie mniej korzystnie niż inne spółki z ograniczoną odpowiedzialnością utworzone zgodnie z ich prawem krajowym w jakimkolwiek aspekcie ich działalności.
2. W odniesieniu do spółek EU Inc., których siedziba statutowa znajduje się w innym państwie członkowskim, państwo członkowskie nie przyjmuje ani nie utrzymuje:
 - a) bez uszczerbku dla unijnych zasad pomocy państwa – kryteriów, które wykluczają kwalifikowalność tych spółek EU Inc. do wsparcia publicznego ze względu na lokalizację ich siedziby głównej w innych państwach członkowskich lub które wymagają od tych spółek rozwiązania i ponownego ustanowienia bądź utworzenia spółki zależnej, aby mogły się kwalifikować do wsparcia publicznego;
 - b) środków nakładających wymóg uzyskania zezwolenia lub inny wymóg podjęcia lub prowadzenia działalności gospodarczej w oparciu o lokalizację siedziby statutowej;
 - c) wymogu posiadania lokalnego przedstawiciela lub fizycznej obecności w tym państwie członkowskim w celu dopełnienia procedury niezbędnej do podjęcia lub prowadzenia działalności gospodarczej lub uzyskania zezwolenia;
 - d) środków, które uniemożliwiają korzystanie z rachunku płatniczego założonego w innym państwie członkowskim do celów dopełnienia procedury niezbędnej do podjęcia lub prowadzenia działalności gospodarczej lub uzyskania zezwolenia.
3. Do celów niniejszego artykułu stosuje się następujące definicje:
 - a) „zezwolenie” oznacza formalną lub dorozumianą decyzję właściwego organu, która jest formalnie lub faktycznie wymagana w celu uzyskania dostępu do działalności gospodarczej, prowadzenia działalności gospodarczej lub jej zakończenia;
 - b) „wymóg” oznacza wymóg zdefiniowany w art. 4 pkt 7 dyrektywy 2006/123/WE.

ROZDZIAŁ VII – PRZEPISY KOŃCOWE

Artykuł 104

Ochrona danych

Przetwarzanie danych osobowych, które odbywa się w kontekście niniejszego rozporządzenia, podlega przepisom rozporządzenia (UE) 2016/679 i rozporządzenia (UE) 2018/1725.

Artykuł 105

Rachunkowość

Spółka EU Inc. podlega wymogom mających zastosowanie przepisów w dziedzinie rachunkowości państwa członkowskiego, w którym znajduje się jej siedziba statutowa. W odniesieniu do zgłaszania i publicznego udostępniania dokumentów księgowych EU Inc. stosuje się jednak art. 26.

Artykuł 106

Kary

1. Państwa członkowskie przewidują skuteczne, proporcjonalne i odstraszające kary co najmniej w przypadku:
 - a) niezłożenia dokumentów i informacji zgodnie z wymogami art. 25 ust. 1, art. 40 ust. 2, art. 82, art. 84 ust. 2 i art. 92 ust. 4;
 - b) braku aktualizacji złożonych dokumentów i informacji oraz niezgłoszenia zmian w terminach określonych w art. 27;
 - c) niezgłoszenia i braku aktualizacji wymaganych informacji w cyfrowym rejestrze udziałów zgodnie z art. 54, art. 66 ust. 2 i art. 67 ust. 6;
 - d) fałszywego lub wprowadzającego w błąd oświadczenia wymaganego na podstawie art. 22 ust. 1 i art. 84 ust. 2 lit. a).
2. Państwa członkowskie stosują wszelkie niezbędne środki, aby zapewnić egzekwowanie kar, o których mowa ustępie pierwszym.

Artykuł 107

Komitety

1. Komisję wspomaga Komitet ds. integracji rejestrów centralnych, rejestrów handlowych i rejestrów spółek („Komitet BRIS”). Komitet ten jest komitetem w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 182/2011⁵⁰.
2. Do celów rozdziału X Komisję wspomaga komitet („komitet ds. niewypłacalności”) ustanowiony na mocy art. 30 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2019/1023⁵¹. Komitet ten jest komitetem w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 182/2011⁵².

⁵⁰ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiające przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję (Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13), ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2011/182/oj>.

⁵¹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1023 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie ram restrukturyzacji zapobiegawczej, umorzenia długów i zakazów prowadzenia działalności oraz w sprawie środków zwiększających skuteczność postępowań dotyczących restrukturyzacji, niewypłacalności i umorzenia długów, a także zmieniająca dyrektywę (UE) 2017/1132 (dyrektywa o restrukturyzacji i upadłości) (Dz.U. L 172 z 26.6.2019, s. 18), ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2019/1023/oj>.

⁵² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiające przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję (Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13), ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2011/182/oj>.

3. W przypadku odesłania do niniejszego ustępu stosuje się art. 5 rozporządzenia (UE) nr 182/2011.

Artykuł 108

Sprawozdawczość i przegląd

1. W terminie do dnia [UP: *pięć lat po dacie rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia*] Komisja przeprowadza ocenę niniejszego rozporządzenia i przedstawia Parlamentowi Europejskiemu, Radzie i Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu sprawozdanie z głównymi ustaleniami. Państwa członkowskie przekazują Komisji informacje niezbędne do przygotowania sprawozdania.

Sprawozdanie Komisji zawiera w szczególności ocenę wykorzystania nowej formy prawnej EU Inc., sposobu tworzenia spółek EU Inc. oraz liczby spółek utworzonych za pośrednictwem centralnego interfejsu UE i z wykorzystaniem zharmonizowanych wzorów.

2. Co pięć lat od dnia [UP: *pięć lat po dacie rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia*] Komisja dokonuje przeglądu kwot, o których mowa w art. 16 ust. 2, zgodnie ze zharmonizowanym indeksem cen konsumpcyjnych (HICP) ustanowionym na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/792.

Artykuł 109

Wejście w życie i data rozpoczęcia stosowania

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

Niniejsze rozporządzenie stosuje się od dnia [UP: *ostatni dzień 12. miesiąca od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia*]. Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia r.

W imieniu Parlamentu Europejskiego
Przewodnicząca

W imieniu Rady
Przewodniczący

OCENA SKUTKÓW FINANSOWYCH I CYFROWYCH REGULACJI

[do uzupełnienia]

OCENA SKUTKÓW FINANSOWYCH I CYFROWYCH REGULACJI

1.	STRUKTURA WNIOSKU/INICJATYWY	3
1.1.	Tytuł wniosku/inicjatywy	3
1.2.	Obszary polityki, których dotyczy wniosek/inicjatywa	3
1.3.	Cel(e).....	3
1.3.1.	Cel(e) ogólny(-e).....	3
1.3.2.	Cel(e) szczegółowy(-e)	3
1.3.3.	Oczekiwane wyniki i wpływ	3
1.3.4.	Wskaźniki dotyczące realizacji celów	3
1.4.	Wniosek/inicjatywa dotyczy:	4
1.5.	Uzasadnienie wniosku/inicjatywy	4
1.5.1.	Potrzeby, które należy zaspokoić w perspektywie krótko- lub długoterminowej, w tym szczegółowy terminarz przebiegu realizacji inicjatywy	4
1.5.2.	Wartość dodana z tytułu zaangażowania Unii Europejskiej (może wynikać z różnych czynników, na przykład korzyści koordynacyjnych, pewności prawa, większej efektywności lub komplementarności). Na potrzeby tej sekcji „wartość dodaną z tytułu zaangażowania Unii Europejskiej” należy rozumieć jako wartość wynikającą z unijnej interwencji, wykraczającą poza wartość, która zostałaby wytworzona przez same państwa członkowskie.	4
1.5.3.	Główne wnioski wyciągnięte z podobnych działań	4
1.5.4.	Spójność z wieloletnimi ramami finansowymi oraz możliwa synergia z innymi właściwymi instrumentami	5
1.5.5.	Ocena różnych dostępnych możliwości finansowania, w tym możliwości przegrupowania środków	5
1.6.	Czas trwania wniosku/inicjatywy i jego/jej wpływu finansowego	6
1.7.	Planowane metody wykonania budżetu	6
2.	ŚRODKI ZARZĄDZANIA	8
2.1.	Zasady nadzoru i sprawozdawczości	8
2.2.	System zarządzania i kontroli	8
2.2.1.	Uzasadnienie dla proponowanych metod wykonania budżetu, mechanizmów finansowania wykonania, sposobów dokonywania płatności i strategii kontroli	8
2.2.2.	Informacje dotyczące zidentyfikowanego ryzyka i systemów kontroli wewnętrznej ustanowionych w celu jego ograniczenia.....	8
2.2.3.	Oszacowanie i uzasadnienie efektywności kosztowej kontroli (relacja kosztów kontroli do wartości zarządzanych funduszy powiązanych) oraz ocena prawdopodobnego ryzyka błędu (przy płatności i przy zamykaniu)	8
2.3.	Środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom	9
3.	SZACUNKOWY WPŁYW FINANSOWY WNIOSKU/INICJATYWY	10

3.1.	Działy wieloletnich ram finansowych i linie budżetowe po stronie wydatków, na które wniosek/inicjatywa ma wpływ.....	10
3.2.	Szacunkowy wpływ finansowy wniosku na środki	12
3.2.1.	Podsumowanie szacunkowego wpływu na środki operacyjne.....	12
3.2.1.1.	Środki z uchwalonego budżetu	12
3.2.1.2.	Środki z zewnętrznych dochodów przeznaczonych na określony cel	17
3.2.2.	Szacowany produkt finansowany ze środków operacyjnych.....	22
3.2.3.	Podsumowanie szacunkowego wpływu na środki administracyjne.....	24
3.2.3.1.	Środki z uchwalonego budżetu	24
3.2.3.2.	Środki z zewnętrznych dochodów przeznaczonych na określony cel	24
3.2.3.3.	Ogółem środki.....	24
3.2.4.	Szacowane zapotrzebowanie na zasoby ludzkie	25
3.2.4.1.	Finansowane z uchwalonego budżetu	25
3.2.4.2.	Finansowane z zewnętrznych dochodów przeznaczonych na określony cel	26
3.2.4.3.	Zapotrzebowanie na zasoby ludzkie ogółem	26
3.2.5.	Przegląd szacowanego wpływu na inwestycje związane z technologiami cyfrowymi.....	28
3.2.6.	Zgodność z obowiązującymi wieloletnimi ramami finansowymi	28
3.2.7.	Udział osób trzecich w finansowaniu	28
3.3.	Szacunkowy wpływ na dochody	29
4.	WYMIAR CYFROWY	29
4.1.	Wymogi cyfrowe.....	30
4.2.	Dane	30
4.3.	Rozwiązania cyfrowe	31
4.4.	Ocena interoperacyjności	31
4.5.	Środki wspierające cyfrowe wdrażanie.....	32

1. STRUKTURA WNIOSKU/INICJATYWY

1.1. Tytuł wniosku/inicjatywy

Wniosek dotyczący rozporządzenia w sprawie korporacyjnych ram prawnych 28. systemu prawnego – EU Inc.

1.2. Obszary polityki, których dotyczy wniosek/inicjatywa

Prawo spółek, jednolity rynek

1.3. Cel(e)

1.3.1. Cel(e) ogólny(-e)

Cel ogólny nr 1:

Przyczynienie się do zwiększenia konkurencyjności unijnych przedsiębiorstw i gospodarki UE oraz do lepszego funkcjonowania jednolitego rynku

Cel ogólny nr 2:

Zapewnienie lepszych warunków rozpoczęcia działalności gospodarczej i lepszych możliwości inwestycyjnych oraz wzrostu i zwiększania skali działalności przedsiębiorstw, w szczególności przedsiębiorstw typu start-up i scale-up, w UE

1.3.2. Cel(e) szczegółowy(-e)

Cel szczegółowy nr 1

Zapewnienie wspólnych korporacyjnych ram prawnych dla przedsiębiorstw, w szczególności przedsiębiorstw typu start-up i scale-up, w UE

Cel szczegółowy nr 2

Zagwarantowanie prostych i skutecznych reguł i procedur korporacyjnych w całym cyklu życia przedsiębiorstwa.

Cel szczegółowy nr 3

Zapewnienie, aby reguły korporacyjne stanowiły ramy wspomagające inwestowanie.

1.3.3. Oczekiwane wyniki i wpływ

Należy wskazać, jakie efekty przyniesie wniosek/inicjatywa beneficjentom/grupie docelowej.

Spodziewane rezultaty:

- Uproszczone i zharmonizowane reguły korporacyjne we wszystkich państwach członkowskich UE
- Zmniejszenie obciążeń administracyjnych i kosztów przestrzegania przepisów dla przedsiębiorstw, w szczególności przedsiębiorstw typu start-up i scale-up
- Zwiększenie inwestycji w unijne przedsiębiorstwa, w szczególności przedsiębiorstwa typu start-up i scale-up
- Poprawa konkurencyjności przedsiębiorstw UE na rynku światowym

Oczekiwane skutki:

- Pozytywny wpływ na gospodarkę UE i tworzenie miejsc pracy

- Zwiększenie atrakcyjności UE jako miejsca do zakładania przedsiębiorstw i zwiększania skali ich działalności
- Lepszy dostęp do finansowania dla przedsiębiorstw z UE
- Poprawa funkcjonowania rynku wewnętrznego i zwiększenie konkurencyjności

1.3.4. Wskaźniki dotyczące realizacji celów

Należy wskazać wskaźniki stosowane do monitorowania postępów i osiągnięć.

Wskaźnik dotyczący celu ogólnego nr 1: Całkowita liczba nowych spółek EU Inc. rocznie (w tym utworzonych *ex nihilo* i w drodze przekształceń krajowych oraz transgranicznych przekształceń, podziałów i połączeń). Źródło danych: system integracji rejestrów przedsiębiorstw (BRIS).

Wskaźnik dotyczący celu ogólnego nr 2: Liczba nowych spółek EU Inc. utworzonych *ex nihilo* rocznie, liczba spółek EU Inc. zakładanych za pośrednictwem centralnego interfejsu UE w ramach procedury przyspieszonej; liczba udanych rund finansowania spółek EU Inc.; odsetek spółek EU Inc. korzystających z systemu EU-ESO. Źródła danych: dane z BRIS i pochodzące od organów krajowych oraz ukierunkowane badania lub analizy uzupełniające.

1.4. Wniosek/inicjatywa dotyczy:

- ☒ nowego działania
- ☐ nowego działania, będącego następstwem projektu pilotażowego/działania przygotowawczego⁵³
- ☐ przedłużenia bieżącego działania
- ☐ połączenia lub przekształcenia co najmniej jednego działania pod kątem innego/nowego działania

1.5. Uzasadnienie wniosku/inicjatywy

1.5.1. Potrzeby, które należy zaspokoić w perspektywie krótko- lub długoterminowej, w tym szczegółowy terminarz przebiegu realizacji inicjatywy

Tymczasowy terminarz przebiegu realizacji można przedstawić w następujący sposób:

- 2026/2027 r.: przyjęcie rozporządzenia
- 2027 r.: przyjęcie rozporządzenia wykonawczego (rozporządzeń wykonawczych)
- 2028 r.: data rozpoczęcia stosowania

1.5.2. Wartość dodana z tytułu zaangażowania Unii Europejskiej (może wynikać z różnych czynników, na przykład korzyści koordynacyjnych, pewności prawa, większej efektywności lub komplementarności). Na potrzeby tej sekcji „wartość dodaną z tytułu zaangażowania Unii Europejskiej” należy rozumieć jako wartość wynikającą z unijnej interwencji, wykraczającą poza wartość, która zostałaby wytworzona przez same państwa członkowskie.

⁵³

O którym mowa w art. 58 ust. 2 lit. a) lub b) rozporządzenia finansowego.

Przyczyny działania na poziomie unijnym (*ex ante*): W kontekście niniejszego wniosku działania na szczeblu UE wnoszą znaczną wartość dodaną, ponieważ koncentrują się na zwiększeniu konkurencyjności oraz zagwarantowaniu niezbędnej pewności prawnej poprzez ustanowienie wspólnych ram prawnych. Problemu fragmentacji jednolitego rynku nie można rozwiązać w drodze dwustronnej lub wielostronnej współpracy między państwami członkowskimi, a wręcz przeciwnie – można w ten sposób doprowadzić do dalszego rozdrobnienia. Założyciele nadal musieliby stawiać czoła wyzwaniom związanym z zakładaniem i prowadzeniem przedsiębiorstw w UE, przedsiębiorstwa typu start-up i scale-up nadal nie byłyby w stanie w pełni wykorzystać skali jednolitego rynku, a niektóre z nich przeniosłyby działalność do państw trzecich oferujących bardziej atrakcyjne warunki wzrostu.

Oczekiwana wygenerowana unijna wartość dodana (*ex post*): Oczekuje się, że proponowane działania UE przyniosą znaczną wartość dodaną poprzez stworzenie zharmonizowanego i atrakcyjnego otoczenia biznesowego, ułatwienie wzrostu i zwiększenia skali działalności przedsiębiorstw typu start-up i scale-up oraz zwiększenie konkurencyjności całej gospodarki UE. To z kolei prawdopodobnie doprowadzi do zwiększenia inwestycji, tworzenia miejsc pracy i wzrostu gospodarczego, co ostatecznie przyniesie korzyści obywatelom, przedsiębiorstwom i gospodarce UE.

1.5.3. Główne wnioski wyciągnięte z podobnych działań

Inicjatywa ta uwzględnia wnioski wyciągnięte z dotychczasowego rozwoju prawodawstwa UE w zakresie prawa spółek, w tym:

- formę prawną Societas Europaea (SE), opracowaną dla dużych spółek akcyjnych, którą mogą tworzyć wyłącznie istniejące spółki z różnych państw członkowskich lub spółki krajowe posiadające jednostki zależne w innych państwach członkowskich i która wymaga minimalnego kapitału subskrybowanego w wysokości 120 000 EUR, a tym samym nie jest to forma odpowiednia dla nowo utworzonych przedsiębiorstw typu start-up;
- dyrektywę w sprawie prawa spółek, która harmonizuje przepisy i procedury krajowe, w tym tworzenie spółek przez internet, wymogi dotyczące ujawniania informacji, procedury cyfrowe i operacje transgraniczne, ale pomija wymogi dotyczące zakładania spółek w dużej mierze określone w prawie krajowym. Ponadto przepisy obowiązujące w poszczególnych państwach członkowskich nadal są rozdrobnione, a w szczególności nie istnieją zharmonizowane przepisy dotyczące uproszczonych form spółek w UE.

1.5.4. Spójność z wieloletnimi ramami finansowymi oraz możliwa synergia z innymi właściwymi instrumentami

Inicjatywa jest w pełni zgodna z nowymi wieloletnimi ramami finansowymi i ma być finansowana z Programu na rzecz jednolitego rynku i cel. Niniejszy wniosek doskonale wpisuje się w cele programu, polegające na zwiększeniu europejskiej konkurencyjności, wspieraniu cyfryzacji i ograniczeniu biurokracji oraz zagwarantowaniu pewności prawa w erze opartej na technologii. W projekcie wniosku dotyczącego „rozporządzenia ustanawiającego Program na rzecz jednolitego rynku i cel na lata 2028–2034” wyraźnie stwierdzono, że propozycja dotycząca 28. systemu prawnego jest zgodna z programem na rzecz jednolitego rynku: „przewidywany 28. system prawny na rzecz przedsiębiorstw bezpośrednio przyczyni się do wzrostu konkurencyjności Unii”.

1.5.5. Ocena różnych dostępnych możliwości finansowania, w tym możliwości przegrupowania środków

W projekcie wniosku dotyczącego rozporządzenia ustanawiającego Program na rzecz jednolitego rynku i cel na lata 2028–2034 prawo spółek wymieniono w obszarach polityki objętych programem, przypisując linię budżetową 05.03.01.02. i środki operacyjne w wysokości około 4 mln EUR rocznie w latach 2028–2034.

1.6. Czas trwania wniosku/inicjatywy i jego/jej wpływu finansowego

☐ Ograniczony czas trwania

- ☐ Czas trwania wniosku/inicjatywy: od [DD/MM]RRRR r. do [DD/MM]RRRR r.
- ☐ Czas trwania wpływu finansowego: od RRRR do RRRR w odniesieniu do środków na zobowiązania oraz od RRRR do RRRR w odniesieniu do środków na płatności.

☒ Nieograniczony czas trwania

- Wprowadzenie w życie z okresem rozruchu od 2028 r. do 2031 r.,
- po którym następuje faza operacyjna.

1.7. Planowane metody wykonania budżetu

☒ Bezpośrednie zarządzanie przez Komisję

- ☐ w ramach jej służb, w tym za pośrednictwem jej pracowników w delegaturach Unii
- ☐ przez agencje wykonawcze

☐ Zarządzanie dzielone z państwami członkowskimi

☐ Zarządzanie pośrednie przez przekazanie zadań związanych z wykonaniem budżetu:

- ☐ państwom trzecim lub organom przez nie wyznaczonym
- ☐ organizacjom międzynarodowym i ich agencjom (wyszczególnić)
- ☐ Europejskiemu Bankowi Inwestycyjnemu i Europejskiemu Funduszowi Inwestycyjnemu
- ☐ organom, o których mowa w art. 70 i 71 rozporządzenia finansowego
- ☐ organom prawa publicznego
- ☐ podmiotom podlegającym prawu prywatnemu, które świadczą usługi użyteczności publicznej, w zakresie, w jakim są im zapewnione odpowiednie gwarancje finansowe
- ☐ podmiotom podlegającym prawu prywatnemu państwa członkowskiego, którym powierzono realizację partnerstwa publiczno-prywatnego i zapewniono odpowiednie gwarancje finansowe
- ☐ podmiotom lub osobom odpowiedzialnym za wykonanie określonych działań w dziedzinie wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa na mocy tytułu V Traktatu o Unii Europejskiej oraz określonym we właściwym podstawowym akcie prawnym
- ☐ podmiotom mającym siedzibę w państwie członkowskim, podlegającym prawu prywatnemu państwa członkowskiego lub prawu Unii i kwalifikującym się, zgodnie z przepisami sektorowymi, do powierzenia im wykonywania środków finansowych Unii lub gwarancji budżetowych, w zakresie, w jakim podmioty te są kontrolowane przez podmioty prawa publicznego lub podmioty podlegające prawu prywatnemu świadczące usługi użyteczności publicznej, a także posiadają odpowiednie gwarancje finansowe w formie odpowiedzialności solidarnej organów kontrolnych lub równoważne gwarancje finansowe, które mogą być ograniczone, w odniesieniu do każdego działania, do maksymalnej kwoty wsparcia Unii.

Uwagi

Niniejszy wniosek opiera się na istniejącym systemie integracji rejestrów przedsiębiorstw. Przydzielone środki budżetowe zostaną wykorzystane na dalszy rozwój systemu i technologii leżącej u jego podstaw, a w szczególności na utworzenie centralnego interfejsu UE służącego tworzeniu spółek EU Inc. i zgłaszaniu przez nie informacji lub składaniu dokumentów.

2. ŚRODKI ZARZĄDZANIA

2.1. Zasady nadzoru i sprawozdawczości

Komisja przeprowadzi ocenę niniejszego rozporządzenia i przedstawi sprawozdanie zawierające główne ustalenia Parlamentowi Europejskiemu, Radzie oraz Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu w ciągu pięciu lat od daty wejścia w życie rozporządzenia. W sprawozdaniu Komisja oceni w szczególności wykorzystanie nowej formy prawnej spółki EU Inc., sposób tworzenia spółek EU Inc. oraz liczbę przedsiębiorstw utworzonych za pośrednictwem centralnego interfejsu UE i z wykorzystaniem zharmonizowanych wzorów.

Inicjatywa ta opiera się na już istniejącym systemie integracji rejestrów przedsiębiorstw (BRIS) i dalej go rozwija, nie zmieniając okresowego monitorowania i sprawozdawczości systemu BRIS, ustalonego w odstępach tygodniowych, kwartalnych i rocznych.

2.2. System zarządzania i kontroli

2.2.1. Uzasadnienie dla proponowanych metod wykonania budżetu, mechanizmów finansowania wykonania, sposobów dokonywania płatności i strategii kontroli

Inicjatywa ta opiera się na opracowanym przez Komisję (DG DIGIT i DG JUST) już istniejącym systemie integracji rejestrów przedsiębiorstw (BRIS) i przewiduje jego dalszy rozwój. Niniejszy wniosek dotyczący nowego rozporządzenia nie zmienia systemu zarządzania, mechanizmu finansowania wykonania, warunków płatności ani strategii kontroli, które zostały już wprowadzone w odniesieniu do systemu i zastosowane przez Komisję. Struktura zarządzania BRIS ma na celu ułatwienie skutecznej współpracy między Komisją a państwami członkowskimi. Komitetowi Sterującemu BRIS przewodniczy Dyrekcja Generalna ds. Sprawiedliwości (DG JUST), która jest właścicielem systemu, i komitet ten określa koszty członków służb zaangażowanych w zarządzanie, obsługę i rozwój BRIS, w tym koszty dla DIGIT. Grupa ekspertów ds. prawa spółek – rejestry przedsiębiorstw pełni rolę forum współpracy między podmiotami zaangażowanymi w funkcjonowanie i rozwój systemu BRIS na szczeblu unijnym i krajowym.

2.2.2. Informacje dotyczące zidentyfikowanego ryzyka i systemów kontroli wewnętrznej ustanowionych w celu jego ograniczenia

Główne zidentyfikowane czynniki ryzyka odnoszą się do:

a) przekroczenia czasu i kosztów wynikających z nieprzewidzianych kwestii związanych z dalszym wdrażaniem technologii informatycznych potrzebnych Komisji w celu rozszerzenia zakresu istniejącego systemu informatycznego BRIS na potrzeby niniejszego wniosku. Ryzyko to jest zmniejszone dzięki temu, że system BRIS już istnieje, jest zaawansowany i opiera się na modułach, które już istnieją i są zaawansowane – mianowicie module eDelivery.

Ryzyko to jest już eliminowane poprzez istniejące standardowe systemy kontroli wewnętrznej stosowane w BRIS, w szczególności kontrole zarządzania projektami, które mają zastosowanie do wszystkich systemów opracowanych przez Komisję (tj. nadzór nad zarządzaniem, zarządzanie projektami i ryzykiem), które obejmują PM2, metodykę zarządzania projektami opracowaną przez Komisję;

b) opóźnienia we wdrażaniu i rozpowszechnianiu po stronie odpowiednich organów państw członkowskich. Ryzyko to jest już ograniczane dzięki sprawdzonym

narzędziom komunikacji i narzędziom sprawozdawczym, umowom o współpracy, regularnym spotkaniom monitorującym oraz zapewnieniu proaktywnego wsparcia technicznego organom krajowym odpowiedzialnym za wdrażanie.

- 2.2.3. *Oszacowanie i uzasadnienie efektywności kosztowej kontroli (relacja kosztów kontroli do wartości zarządzanych funduszy powiązanych) oraz ocena prawdopodobnego ryzyka błędu (przy płatności i przy zamykaniu)*

Inicjatywa ta nie ma wpływu na efektywność kosztową istniejących sposobów kontroli Komisji.

2.3. **Środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom**

Określić istniejące lub przewidywane środki zapobiegania i ochrony, np. ze strategii zwalczania nadużyć finansowych.

Systemem BRIS zarządza bezpośrednio Komisja, w jego rozwoju ani zarządzaniu nim nie uczestniczą podmioty zewnętrzne. Część systemu dotyczącą europejskiej centralnej platformy (ECP) opracowuje wewnętrznie DG DIGIT, natomiast część dotyczącą europejskiego punktu dostępu (EAP) opracowuje wewnętrznie DG JUST.

3. SZACUNKOWY WPLYW FINANSOWY WNIOSKU/INICJATYWY

3.1. Działy wieloletnich ram finansowych i linie budżetowe po stronie wydatków, na które wniosek/inicjatywa ma wpływ

- Istniejące linie budżetowe

Według działów wieloletnich ram finansowych i linii budżetowych

Dział wieloletnich ram finansowych	Linia budżetowa	Rodzaj środków	Wkład			
	Numer	Zróżn. / niezróżn. ⁵⁴	państw EFTA ⁵⁵	krajów kandydujących i potencjalnych kandydatów ⁵⁶	innych państw trzecich	pochodzący z pozostałych dochodów przeznaczonych na określony cel
	05.03.01.02.	Zróżn.	TAK	NIE	NIE	NIE
	[XX.YY.YY.YY]	Zróżn. / niezróżn.	TAK/ NIE	TAK/ NIE	TAK/ NIE	TAK/ NIE
	[XX.YY.YY.YY]	Zróżn. / niezróżn.	TAK/ NIE	TAK/ NIE	TAK/ NIE	TAK/ NIE

- Proponowane nowe linie budżetowe

Według działów wieloletnich ram finansowych i linii budżetowych

Dział wieloletnich ram finansowych	Linia budżetowa	Rodzaj środków	Wkład			
	Numer	Zróżn. / niezróżn.	państw EFTA	krajów kandydujących i potencjalnych kandydatów	innych państw trzecich	pochodzący z pozostałych dochodów przeznaczonych na określony cel
	[XX.YY.YY.YY]	Zróżn. / niezróżn.	TAK/ NIE	TAK/ NIE	TAK/ NIE	TAK/ NIE

⁵⁴ Środki zróżnicowane/środki niezróżnicowane.

⁵⁵ EFTA: Europejskie Stowarzyszenie Wolnego Handlu.

⁵⁶ Kraje kandydujące oraz, w stosownych przypadkach, potencjalni kandydaci z Bałkanów Zachodnich.

3.2. Szacunkowy wpływ finansowy wniosku na środki

3.2.1. Podsumowanie szacunkowego wpływu na środki operacyjne

- ☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków operacyjnych
- ☒ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania środków operacyjnych, jak określono poniżej

3.2.1.1. Środki z uchwalonego budżetu

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Dział wieloletnich ram finansowych	Numer	
------------------------------------	-------	--

Zakłada rozwój rejestru UE i stopniowe wycofywanie centralnego interfejsu UE od 2030 r.

DG JUST (Dyrekcja Generalna ds. Sprawiedliwości i Konsumentów)			Rok	Rok	Rok	Rok	Rok	Rok	Rok	OGÓŁEM WRF 2028–2034
			2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	
Środki operacyjne										
Linia budżetowa 05.03.01.02.	Środki na zobowiązania	(1a)	4,000	4,000	10,000	9,000	8,000	8,000	8,000	51,000
	Środki na płatności	(2 a)	4,000	4,000	10,000	9,000	8,000	8,000	8,000	51,000
Środki administracyjne finansowane ze środków przydzielonych na określone programy										
Linia budżetowa		(3)								0,000
OGÓŁEM środki dla DG JUST	Środki na zobowiązania	=1a+1b+3	4,000	4,000	10,000	9,000	8,000	8,000	8,000	51,000
	Środki na płatności	=2 a+2b+3	4,000	4,000	10,000	9,000	8,000	8,000	8,000	51,000
			Rok	Rok	Rok	Rok	Rok	Rok	Rok	OGÓŁEM WRF 2028–2034
			2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	
OGÓŁEM środki operacyjne	Środki na zobowiązania	(4)	4,000	4,000	10,000	9,000	8,000	8,000	8,000	51,000
	Środki na płatności	(5)	4,000	4,000	10,000	9,000	8,000	8,000	8,000	51,000
OGÓŁEM środki administracyjne finansowane ze środków przydzielonych na			(6)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

określone programy										
OGÓŁEM środki na DZIAŁ 05.03.01.02. wieloletnich ram finansowych	Środki na zobowiązania	=4+6	4,000	4,000	10,000	9,000	8,000	8,000	8,000	51,000
	Środki na płatności	=5+6	4,000	4,000	10,000	9,000	8,000	8,000	8,000	51,000

Dział wieloletnich ram finansowych	4	„Wydatki administracyjne”
---	----------	---------------------------

DG JUST (Dyrekcja Generalna ds. Sprawiedliwości i Konsumentów)	Rok 2028	Rok 2029	Rok 2030	Rok 2031	Rok 2032	Rok 2033	Rok 2034	OGÓŁEM WRF 2028–2034
• Zasoby ludzkie	0,525	1,050	1,575	1,575	1,575	1,575	1,050	8,925
• Pozostałe wydatki administracyjne	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
OGÓŁEM DG JUST	0,525	1,050	1,575	1,575	1,575	1,575	1,050	8,925

OGÓŁEM środki na DZIAŁ 4 wieloletnich ram finansowych	(Środki na zobowiązania ogółem = środki na płatności ogółem)	0,525	1,050	1,575	1,575	1,575	1,575	1,050	8,925
--	--	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

	Rok	Rok	Rok	Rok	Rok	Rok	Rok	OGÓŁEM
--	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	---------------

		2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	WRF 2028– 2034
OGÓŁEM środki na DZIAŁY od 1 do 4	Środki na zobowiązania	4,525	5,050	11,575	10,575	9,575	9,575	9,050	59,925
wieloletnich ram finansowych	Środki na płatności	4,525	5,050	11,575	10,575	9,575	9,575	9,050	59,925

Szacunkowy wpływ na wydatki i personel w 2028 r. i w kolejnych latach podano w celach ilustracyjnych i nie przesądza on o kolejnych wieloletnich ramach finansowych. Źródło finansowania i zakres zaangażowania finansowego Unii po 2027 r. pozostają zależne od wyniku negocjacji międzyinstytucjonalnych w sprawie WRF na lata 2028–2034, a następnie będą określone w drodze corocznej procedury budżetowej i przy zastosowaniu mechanizmu sterowania. Wszystkie środki i przydziały kadrowe począwszy od 2028 r. są orientacyjne.

3.2.2. Szacowany produkt finansowany ze środków operacyjnych (nie wypełniać w przypadku agencji zdecentralizowanych)

Środki na zobowiązania w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku). Zakłada rozwój rejestru UE i stopniowe wycofywanie centralnego interfejsu UE od 2030 r.

Określić cele i produkty ↓			Rok 2028		Rok 2029		Rok 2030		Rok 2031		Rok 2032		Rok 2033		Rok 2034		OGÓŁEM WRF 2028– 2034	
	PRODUKT																	
	Rodzaj	Średni koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba ogółem	Koszt całkowity
CEL SZCZEGÓŁOWY nr 1 ⁵⁷																		
- Produkt																		
Cel szczegółowy nr 1 – suma cząstkowa																		
CEL SZCZEGÓŁOWY nr 2 Zagwarantowanie prostych i skutecznych reguł i procedur korporacyjnych w całym cyklu życia przedsiębiorstwa																		
Centralny interfejs UE przekształcony w rejestr cvfrowy			1	4,000	1	4,000	1	10,000	1	9,000	1	8,000	1	8,000	1	8,000	7	51,000
Cel szczegółowy nr 2 – suma cząstkowa			1	4,000	1	4,000	1	10,000	1	9,000	1	8,000	1	8,000	1	8,000	7	51,000
OGÓŁEM			1	4,000	1	4,000	1	10,000	1	9,000	1	8,000	1	8,000	1	8,000	7	51,000

⁵⁷ Zgodnie z opisem w sekcji 1.3.2. „Cel(e) szczegółowy(-e)”.

3.2.3. Podsumowanie szacunkowego wpływu na środki administracyjne

- ☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych
- ☐ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych, jak określono poniżej

3.2.3.1. Środki z uchwalonego budżetu

ZATWIERDZONE ŚRODKI				Rok 2028	Rok 2023	Rok 2030	Rok 2031	Rok 2032	Rok 2033	Rok 2034	OGÓŁEM 2028–2034
			DZIAŁ 4								
Zasoby ludzkie				0,564	0,564	1,692	1,880	1,880	1,504	1,504	9,588
Pozostałe wydatki administracyjne				0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Suma częściowa DZIAŁ 4				0,564	0,564	1,692	1,880	1,880	1,504	1,504	9,588
			Poza DZIAŁEM 4								
Zasoby ludzkie							0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Pozostałe wydatki o charakterze administracyjnym							0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Suma częściowa poza DZIAŁEM 4							0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
OGÓŁEM				0,564	0,564	1,692	1,880	1,880	1,504	1,504	9,588

S.

Szacunkowy wpływ na wydatki i personel w 2028 r. i w kolejnych latach podano w celach ilustracyjnych i nie przesądza on o kolejnych wieloletnich ramach finansowych. Źródło finansowania i zakres zaangażowania finansowego Unii po 2027 r. pozostają zależne od wyniku negocjacji międzyinstytucjonalnych w sprawie WRF na lata 2028–2034, a następnie będą określone w drodze corocznej procedury budżetowej i przy zastosowaniu mechanizmu sterowania. Wszystkie środki i przydziały kadrowe począwszy od 2028 r. są orientacyjne.

3.2.4. Szacowane zapotrzebowanie na zasoby ludzkie

- ☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich
- ☒ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich, jak określono poniżej

3.2.4.1. Finansowane z uchwalonego budżetu

Wartości szacunkowe należy wyrazić w ekwiwalentach pełnego czasu pracy (EPC)

ZATWIERDZONE ŚRODKI				Rok 2028	Rok 2029	Rok 2030	Rok 2031	Rok 2032	Rok 2033	Rok 2034
			• Stanowiska przewidziane w planie zatrudnienia (stanowiska urzędników i pracowników zatrudnionych na czas określony)							
20 01 02 01 (w centrali i w biurach przedstawicielstw Komisji)				4	4	5	5	5	5	5
20 01 02 03 (w delegaturach UE)				0	0	0	0	0	0	0
01 01 01 01 (pośrednie badania naukowe)				0	0	0	0	0	0	0
01 01 01 11 (bezpośrednie badania naukowe)				0	0	0	0	0	0	0
Inna linia budżetowa (określić)				0	0	0	0	0	0	0
			• Personel zewnętrzny (w EPC)							
20 02 01 (CA, SNE z globalnej koperty finansowej)				0	0	0	0	0	0	0
20 02 03 (CA, LA, SNE i JPD w delegaturach UE)				0	0	0	0	0	0	0
Linia budżetowa na wsparcie adm. [XX.01.YY.YY]	- w centrali			0	0	0	0	0	0	0
	- w delegaturach UE			0	0	0	0	0	0	0
01 01 01 02 (CA, SNE – pośrednie badania naukowe)				0	0	0	0	0	0	0
01 01 01 12 (CA, SNE – bezpośrednie badania naukowe)				0	0	0	0	0	0	0
Inna linia budżetowa (określić) – dział 7				0	0	0	0	0	0	0
Inna linia budżetowa (określić) – poza działem 7				0	0	0	0	0	0	0
OGÓŁEM				4	4	5	5	5	5	5

3.2.4.2. Finansowane z zewnętrznych dochodów przeznaczonych na określony cel

ZEWNĘTRZNE DOCHODY PRZEZNACZONE NA OKREŚLONY CEL				Rok	Rok	Rok	Rok	Rok	Rok	Rok
				2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034
			• Stanowiska przewidziane w planie zatrudnienia (stanowiska urzędników i pracowników zatrudnionych na czas określony)							
20 01 02 01 (w centrali i w biurach przedstawicielstw Komisji)				0	0	0	0	0	0	0
20 01 02 03 (w delegaturach UE)				0	0	0	0	0	0	0
01 01 01 01 (pośrednie badania naukowe)				0	0	0	0	0	0	0

01 01 01 11 (bezpośrednie badania naukowe)	0	0	0	0	0	0	0
Inna linia budżetowa (określić)	0	0	0	0	0	0	0
• Personel zewnętrzny (w EPC)							
20 02 01 (CA, SNE z globalnej koperty finansowej)	0	0	0	0	0	0	0
20 02 03 (CA, LA, SNE i JPD w delegaturach UE)	0	0	0	0	0	0	0
Linia budżetowa na wsparcie adm. [XX.01.YY.YY]	- w centrali	0	0	0	0	0	0
	- w delegaturach UE	0	0	0	0	0	0
01 01 01 02 (CA, SNE – pośrednie badania naukowe)	0	0	0	0	0	0	0
01 01 01 12 (CA, SNE – bezpośrednie badania naukowe)	0	0	0	0	0	0	0
Inna linia budżetowa (określić) – dział 7	0	0	0	0	0	0	0
Inna linia budżetowa (określić) – poza działem 7	0	0	0	0	0	0	0
OGÓŁEM	0	0	0	0	0	0	0

3.2.4.3. Zapotrzebowanie na zasoby ludzkie ogółem

OGÓŁEM ZATWIERDZONE ŚRODKI + ZEWNĘTRZNE DOCHODY PRZEZNACZONE NA OKREŚLONY CEL	Rok 2028	Rok 2029	Rok 2030	Rok 2031	Rok 2032	Rok 2033	Rok 2034
	• Stanowiska przewidziane w planie zatrudnienia (stanowiska urzędników i pracowników zatrudnionych na czas określony)						
20 01 02 01 (w centrali i w biurach przedstawicielstw Komisji)	4	4	5	5	5	5	5
20 01 02 03 (w delegaturach UE)	0	0	0	0	0	0	0

01 01 01 01 (pośrednie badania naukowe)	0	0	0	0	0	0	0	
01 01 01 11 (bezpośrednie badania naukowe)	0	0	0	0	0	0	0	
Inna linia budżetowa (określić)	0	0	0	0	0	0	0	
			• Personel zewnętrzny (w EPC)					
20 02 01 (CA, SNE z globalnej koperty finansowej)	0	0	0	0	0	0	0	
20 02 03 (CA, LA, SNE i JPD w delegaturach UE)	0	0	0	0	0	0	0	
Linia budżetowa na wsparcie adm. [XX.01.YY.YY]	- w centrali					0	0	0 0 0 0 0
	- w delegaturach UE					0	0	0 0 0 0 0
01 01 01 02 (CA, SNE – pośrednie badania naukowe)	0	0	0	0	0	0	0	
01 01 01 12 (CA, SNE – bezpośrednie badania naukowe)	0	0	0	0	0	0	0	
Inna linia budżetowa (określić) – dział 7	0	0	0	0	0	0	0	
Inna linia budżetowa (określić) – poza działem 7	0	0	0	0	0	0	0	
OGÓŁEM	4	4	5	5	5	5	5	

Szacunkowy wpływ na wydatki i personel w 2028 r. i w kolejnych latach podano w celach ilustracyjnych i nie przesądza on o kolejnych wieloletnich ramach finansowych. Źródło finansowania i zakres zaangażowania finansowego Unii po 2027 r. pozostają zależne od wyniku negocjacji międzyinstytucjonalnych w sprawie WRF na lata 2028–2034, a następnie będą określone w drodze corocznej procedury budżetowej i przy zastosowaniu mechanizmu sterowania. Wszystkie środki i przydziały kadrowe począwszy od 2028 r. są orientacyjne.

Personel niezbędny do wdrożenia wniosku (w EPC):

	Personel już pracujący w służbach Komisji	Personel dodatkowy*		
		Finansowany z działu 7 lub ze środków	Finansowany z linii BA	Finansowany z opłat

		„Badania naukowe”		
Stanowiska w planie zatrudnienia	0	5	Nie dotyczy	
Personel zewnętrzny (CA, SNE, INT)				

Opis zadań do wykonania:

Urzednicy i pracownicy zatrudnieni na czas określony	Zarządzanie polityką, zarządzanie projektami
Personel zewnętrzny	

3.2.5. Przegląd szacowanego wpływu na inwestycje związane z technologiami cyfrowymi

Obowiązkowo w tabeli poniżej: szacowany wpływ wniosku/inicjatywy na inwestycje związane z technologiami cyfrowymi.

W wyjątkowych przypadkach, jeżeli wymaga tego realizacja wniosku/inicjatywy, we wskazanym wierszu należy podać środki z działu 4.

Środki z działów 1–3 należy podać w wierszu „Wydatki na IT wynikające z realizacji polityki tytułem programów operacyjnych”. Wydatki te odnoszą się do budżetu operacyjnego na ponowne wykorzystanie / zakup / rozwój platform / narzędzi informatycznych bezpośrednio związanych z realizacją inicjatywy oraz powiązanych z nimi inwestycji (np. licencje, badania, przechowywanie danych). Informacje podane w tej tabeli powinny zgadzać się z informacjami przedstawionymi w sekcji 4 „Wymiar cyfrowy”.

OGÓŁEM środki na IT i technologie cyfrowe	Rok	Rok	Rok	Rok	Rok	Rok	Rok	OGÓŁEM WRF 2028–2034
	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	

Wydatki na IT (ponoszone przez organizację)	0,000	0,000	0,000	0,000				0,000
Suma cząstkowa DZIAŁ 4	0,000	0,000	0,000	0,000				0,000
Wydatki na IT wynikające z realizacji polityki tytułem programów operacyjnych	0,000	0,000	0,000	0,000				0,000
Suma cząstkowa poza DZIAŁEM 4	0,000	0,000	0,000	0,000				0,000
OGÓŁEM	0,000	0,000	0,000	0,000				0,000

3.2.6. Zgodność z obowiązującymi wieloletnimi ramami finansowymi

Wniosek/inicjatywa:

- ☒ może zostać w pełni sfinansowany(-a) przez przegrupowanie środków w ramach odpowiedniego działu wieloletnich ram finansowych (WRF)
- ☐ wymaga zastosowania nieprzydzielonego marginesu środków w ramach odpowiedniego działu WRF lub zastosowania specjalnych instrumentów zdefiniowanych w rozporządzeniu w sprawie WRF
- ☐ wymaga rewizji WRF

3.2.7. Udział osób trzecich w finansowaniu

Wniosek/inicjatywa:

- ☐ nie przewiduje współfinansowania ze strony osób trzecich
- ☐ przewiduje współfinansowanie ze strony osób trzecich zgodnie z poniższymi szacunkami:

środki w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	Ogółem

Określić organ współfinansujący					
OGÓŁEM środki objęte współfinansowaniem					

3.3. Szacunkowy wpływ na dochody

- ☐ Wniosek/inicjatywa nie ma wpływu finansowego na dochody
- ☐ Wniosek/inicjatywa ma wpływ finansowy określony poniżej:
- ☐ wpływ na zasoby własne
- ☐ wpływ na dochody inne
- ☐ Wskazać, czy dochody są przypisane do linii budżetowej po stronie wydatków

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Linia budżetowa po stronie dochodów	Środki zapisane w budżecie na bieżący rok budżetowy	Wpływ wniosku/inicjatywy ⁵⁸			
		Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027
Artykuł					

W przypadku wpływu na dochody przeznaczone na określony cel należy wskazać linie budżetowe po stronie wydatków, które ten wpływ obejmie.

--

Pozostałe uwagi (np. metoda/wzór użyte do obliczenia wpływu na dochody albo inne informacje).

--

⁵⁸ W przypadku tradycyjnych zasobów własnych (opłaty celne, opłaty wyrównawcze od cukru) należy wskazać kwoty netto, tzn. kwoty brutto po odliczeniu 20 % na poczet kosztów poboru.

4. WYMIAR CYFROWY

4.1. Wymogi cyfrowe

W poniższej tabeli proszę wymienić wymogi cyfrowe:

Odniesienie do wymogu	Opis wymogu	Podmiot lub podmioty, których dotyczy wymóg lub na które wymóg ten ma wpływ	Procesy ogólne	Kategorie
Art. 10 i kilka konkretnych artykułów określających szczegółowe zasady dla każdego rodzaju procedury	Zasada procedur wyłącznie cyfrowych Wszystkie procedury wchodzące w zakres rozporządzenia w sprawie EU Inc. muszą odbywać się w pełni online.	Spółki EU Inc., założyciele, członkowie zarządu, udziałowcy, potencjalni inwestorzy, likwidatorzy	Utworzenie spółki, zgłoszenie informacji lub przedłożenie dokumentów, rejestracja oddziałów, likwidacja, zgromadzenia, emisja udziałów, subskrypcje i przeniesienia, jak również inne procedury wchodzące w zakres niniejszego rozporządzenia	Cyfryzacja procesu Rozwiązania cyfrowe Cyfrowa usługa publiczna
Art. 11	Środki na płatności online Płatności za procedury można dokonywać za pośrednictwem powszechnie dostępnych usług płatniczych online	Spółki EU Inc., banki i inni dostawcy usług płatniczych z UE, państwa członkowskie	Obsługa płatności	Cyfryzacja procesu Rozwiązania cyfrowe Cyfrowa usługa publiczna

Art. 13	Formularz wniosku spółki Zharmonizowany cyfrowy formularz wniosku o utworzenie spółki EU Inc.	Założyciele, potencjalni członkowie zarządu, państwa członkowskie	Utworzenie spółki	Cyfryzacja procesu Rozwiązania cyfrowe Cyfrowa usługa publiczna
Art. 15	Centralny interfejs UE Centralny interfejs UE służący do tworzenia spółek EU Inc. oraz zgłaszania przez nie informacji lub składania dokumentów, rejestracji oddziałów transgranicznych, automatycznego sprawdzania zbieżności z istniejącymi nazwami	Spółki EU Inc., założyciele, członkowie zarządu, państwa członkowskie, Komisja Europejska, Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej	Rejestracja spółki, zgłoszenie (składanie dokumentów), rejestracja	Cyfryzacja procesu Rozwiązania cyfrowe Cyfrowa usługa publiczna
Odniesienie: art. 16, 17, 18, 19, 20, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 67, 71, 75, 77, 80, 82, 84, 85, 87	Rejestracja cyfrowa, zgłaszanie informacji lub składanie dokumentów i publiczne ujawnianie informacji Rejestracja spółek EU Inc., zgłaszanie informacji lub składanie dokumentów, publiczne	Spółki EU Inc., członkowie zarządu, udziałowcy, likwidatorzy, osoby trzecie, państwa członkowskie	Rejestracja, zgłoszenie, publiczne ujawnianie informacji, jednorazowe składanie/cyfrowa wymiana informacji między rejestrami przedsiębiorstw a organami podatkowymi, organami zabezpieczenia	Cyfryzacja procesu Rozwiązania cyfrowe Cyfrowa usługa publiczna

	udostępnianie informacji w rejestrach przedsiębiorstw i za pośrednictwem BRIS, jednorazowe przekazywanie informacji		społecznego i rejestrami beneficjentów rzeczywistych	
Art. 30	Cyfrowy certyfikat spółki UE Wielojęzyczny cyfrowy certyfikat spółki UE, wydawany przez rejestr przedsiębiorstw, zawiera kluczowe informacje na temat spółki EU Inc. i może być wykorzystywany w postępowaniach administracyjnych przed organami krajowymi lub instytucjami i organami Unii oraz w postępowaniach sądowych w innych państwach członkowskich.	Spółki EU Inc., organy administracyjne i sądowe państw członkowskich	Poświadczenie informacji o przedsiębiorstwie, dowód, że spółka EU Inc. jest zarejestrowana zgodnie z prawem w państwie członkowskim	Cyfryzacja procesu Rozwiązania cyfrowe Cyfrowa usługa publiczna

Art. 31	Unijne cyfrowe pełnomocnictwo Wielojęzyczne unijne cyfrowe pełnomocnictwo wykorzystuje się do upoważnienia przedstawicieli do działania w imieniu spółki EU Inc.	Spółki EU Inc., państwa członkowskie i inne przedsiębiorstwa, prawnicy praktycy	Reprezentacja, upoważnienie i podejmowanie decyzji	Cyfryzacja procesu Rozwiązania cyfrowe
Art. 35	System integracji rejestrów przedsiębiorstw (BRIS) Rejestry przedsiębiorstw są wzajemnie połączone za pośrednictwem BRIS, który zapewnia możliwość cyfrowej jednorazowej wymiany informacji między rejestrami na potrzeby procedur związanych ze spółkami EU Inc.	Spółki EU Inc., państwa członkowskie (rejestry przedsiębiorstw)	Wymiana informacji o przedsiębiorstwach	Cyfryzacja procesu Rozwiązania cyfrowe Cyfrowa usługa publiczna
Art. 37, 38, 39 i 40	Cyfrowa rejestracja oddziałów transgranicznych i publiczne ujawnianie informacji Rejestracja oddziału	Spółki EU Inc., państwa członkowskie	Rejestracja oddziału transgranicznego, podawanie informacji do wiadomości publicznej, jednorazowe przekazywanie	Cyfryzacja procesu Rozwiązania cyfrowe Cyfrowa usługa publiczna

	transgranicznego, informacje o oddziale spółki EU Inc., które mają być udostępniane cyfrowo przez rejestry przedsiębiorstw i BRIS, jednorazowe przekazywanie informacji		informacji/cyfrowa wymiana informacji między rejestrami przedsiębiorstw, organami podatkowymi, organami zabezpieczenia społecznego i rejestrami beneficjentów rzeczywistych	
Art. 47, 48	Posiedzenia online, głosowanie i rezolucje pisemne Zgromadzenia udziałowców i posiedzenia zarządu odbywają się w formie online; także głosowania odbywają się za pośrednictwem środków elektronicznych; dopuszcza się powzięcie pisemnych uchwał elektronicznych udziałowców poza zgromadzeniami	Spółki EU Inc., udziałowcy, członkowie zarządu	Walne zgromadzenia, posiedzenia zarządu, uchwały udziałowców	Cyfryzacja procesu Rozwiązania cyfrowe
Art. 54	Cyfrowy rejestr udziałów, cyfrowe świadectwa udziałów Spółki EU Inc. prowadzą	Spółki EU Inc., udziałowcy, członkowie zarządu	Rejestracja udziałów, rejestrowanie przeniesień udziałów, wydawanie świadectw udziałów	Cyfryzacja procesu Rozwiązania cyfrowe

	cyfrowy rejestr udziałów i wydają udziałowcom cyfrowe świadectwa udziałów			
Art. 59	Cyfrowe przeniesienie udziałów Przeniesienie udziałów w formie cyfrowej	Spółki EU Inc., udziałowcy, inwestorzy	Przeniesienie udziałów, śledzenie własności	Cyfryzacja procesu Rozwiązania cyfrowe
Art. 67	Emisja i subskrypcja udziałów Subskrypcji nowo wyemitowanych udziałów dokonuje się w pełni online	Spółki EU Inc., udziałowcy, inwestorzy	Emisja i subskrypcja udziałów	Cyfryzacja procesu Rozwiązania cyfrowe
Art. 91, 97, 98 i 99	Komunikacja cyfrowa na potrzeby uproszczonych postępowań upadłościowych, połączenie systemów aukcji elektronicznych W uproszczonym postępowaniu upadłościowym wszelka komunikacja między sądem lub właściwym organem, zarządcą	Spółki EU Inc., państwa członkowskie (sądy, właściwe organy), wierzyciele	Postępowanie upadłościowe, zarządzanie licytacjami	Cyfryzacja procesu Rozwiązania cyfrowe Cyfrowa usługa publiczna

	i stronami takiego postępowania odbywa się drogą cyfrową; utworzenie krajowych systemów aukcji elektronicznych oraz ich wzajemne połączenie w celu ułatwienia sprzedaży składników majątku w ramach postępowań upadłościowych			
--	---	--	--	--

4.2. Dane

Ogólny opis danych objętych zakresem inicjatywy oraz wszelkie powiązane normy/specyfikacje

Rodzaj danych	Odniesienie do wymogu/wymogów	Norma lub specyfikacja (jeżeli dotyczy)
Dane spółki (Formularz wniosku spółki, centralny interfejs UE, rejestracja cyfrowa, zgłaszanie i publiczne ujawnianie informacji, cyfrowy certyfikat spółki UE, unijne cyfrowe pełnomocnictwo, połączenie rejestrów przedsiębiorstw (BRIS))	Art. 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 35, 67, 71, 75, 77, 80, 82, 84, 85, 87	ISA2, specyfikacje techniczne BRIS, EUID, eIDAS, eDelivery

Dane oddziału (Cyfrowa rejestracja oddziałów transgranicznych i publiczne ujawnianie informacji)	Art. 35, 37, 38, 39, 40	ISA2, specyfikacje techniczne BRIS, EUID, eIDAS, eDelivery
Posiedzenia online, głosowanie i rezolucje pisemne	Art. 47, 48	eIDAS
Cyfrowy rejestr udziałów, cyfrowe świadectwa udziałów, cyfrowe przeniesienie udziałów, cyfrowe emisja i subskrypcja udziałów	Art. 54, 59, 67	eIDAS
Komunikacja cyfrowa na potrzeby uproszczonych postępowań upadłościowych, połączenie systemów aukcji elektronicznych	Art. 91, 97, 98 i 99	Europejski portal „e-Sprawiedliwość”.

Powiązanie z europejską strategią w zakresie danych

Wyjaśnić, w jaki sposób wymogi te są zgodne z europejską strategią w zakresie danych.

- We wniosku promuje się stosowanie narzędzi i procedur cyfrowych w procedurach prawa spółek, co jest zgodne z celem europejskiej strategii w zakresie danych, jakim jest promowanie cyfryzacji i innowacji wykorzystujących potencjał danych.
- Wniosek opiera się na systemie integracji rejestrów przedsiębiorstw (BRIS) i EUID oraz rozszerza ich stosowanie na spółki EU Inc., ułatwiając wymianę informacji i zmniejszając obciążenia administracyjne. Jest to zgodne z celem europejskiej strategii w zakresie danych dotyczącym poprawy wymiany danych i interoperacyjności.

- Wniosek opiera się na rozporządzeniu eIDAS, aby ułatwić przeprowadzanie procedur online i zapewnić autentyczność dokumentów. Jest to zgodne z ukierunkowaniem europejskiej strategii w zakresie danych na promowanie bezpiecznych i wiarygodnych tożsamości cyfrowych.
- Wniosek ma na celu zapewnienie przejrzystości i zaufania do spółek EU Inc. poprzez publiczne udostępnianie informacji o przedsiębiorstwach za pośrednictwem BRIS oraz zagwarantowanie przedsiębiorstwom możliwości korzystania ze zharmonizowanego certyfikatu spółki UE i unijnego cyfrowego pełnomocnictwa. Jest to zgodne z celem europejskiej strategii w zakresie danych, jakim jest promowanie przejrzystości i zaufania do ekosystemów opartych na danych.
- Wniosek ma na celu stworzenie sprzyjającego otoczenia biznesowego dla przedsiębiorstw typu start-up i scale-up, co jest zgodne z celem europejskiej strategii w zakresie danych, polegającym na promowaniu innowacji i przedsiębiorczości za pomocą technologii opartych na danych.

Powiązanie z zasadą jednorazowości

Wyjaśnić, w jaki sposób uwzględniono zasadę jednorazowości i w jaki sposób zbadano możliwość ponownego wykorzystania istniejących danych.

Wniosek wdraża i promuje zasadę jednorazowości. Dzięki temu przedsiębiorstwa będą musiały zgłaszać (przedkładać) informacje tylko jeden raz, a istniejące dane będzie można ponownie wykorzystać. Wniosek zapewnia, by w kontekście rejestracji informacje o przedsiębiorstwie były przekazywane z rejestru przedsiębiorstw do organu odpowiedzialnego za nadanie numeru NIP i numeru identyfikacyjnego VAT, do organu zabezpieczenia społecznego i do rejestru beneficjentów rzeczywistych bez konieczności ponownego przedkładania tych informacji przez spółkę EU Inc. („zasada jednorazowości”) oraz aby spółka EU Inc. uzyskała numer NIP i numer identyfikacyjny VAT od odpowiedniego organu w ramach procesu rejestracji. Ta sama zasada jednorazowości ma zastosowanie w przypadku rejestracji oddziałów transgranicznych. Ponadto wniosek zapewnia, by wszystkie odpowiednie pisma składane przez likwidatora poza postępowaniem upadłościowym były przekazywane z rejestru przedsiębiorstw do innych organów („zasada jednorazowości”) bez konieczności ich ponownego składania przez przedsiębiorstwo. Wniosek zapewnia również, aby w przypadku tworzenia jednostek zależnych lub oddziałów transgranicznych spółki EU Inc. informacje o „dominującej” spółce w BRIS mogły być ponownie wykorzystywane bez konieczności ponownego przedkładania tych informacji przez spółkę dominującą.

Wniosek nakłada na organy publiczne ogólny obowiązek wykorzystywania publicznie dostępnych informacji w BRIS lub uzyskiwania do nich dostępu w tym systemie (ponownego wykorzystywania) bez zwracania się do przedsiębiorstwa, z wyjątkiem pewnych szczególnych okoliczności.

Wyjaśnić, w jaki sposób nowo utworzone dane są możliwe do znalezienia, dostępne, interoperacyjne i nadające się do ponownego wykorzystania oraz spełniają normy wysokiej jakości.

Dane te można **łatwo znaleźć** za pośrednictwem europejskiego pojedynczego punktu dostępu, europejskiego portalu „e-Sprawiedliwość” oraz krajowych rejestrów przedsiębiorstw.

Dane udostępnia się w formacie nadającym się do odczytu maszynowego, co umożliwia łatwą **dostępność**.

Wniosek zapewnia **interoperacyjność** danych między różnymi systemami i organami, ułatwiając płynną wymianę informacji i ponowne wykorzystanie między rejestrami przedsiębiorstw a organami krajowymi (np. organami wydającymi numer identyfikacji podatkowej (NIP) i numer identyfikacyjny VAT).

Przepływ danych

Wypełnić poniższą tabelę dla każdego rodzaju danych:

Rodzaj danych	Odniesienia do wymogów	Podmiot dostarczający dane	Podmiot otrzymujący dane	Czynnik uruchamiający wymianę danych	Częstotliwość (jeżeli dotyczy)
Dane spółki (Formularz wniosku spółki, centralny interfejs UE, rejestracja cyfrowa, zgłaszanie i publiczne ujawnianie informacji, cyfrowy certyfikat spółki UE,	Art. 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 35, 67, 71, 75, 77, 80, 82, 84, 85, 87	Spółki EU Inc.	Ograny krajowe	Tworzenie, zgłoszenie	Na żądanie

unijne cyfrowe pełnomocnictwo, połączenie rejestrów przedsiębiorstw (BRIS))					
Dane oddziału (Cyfrowa rejestracja oddziałów transgranicznych i publiczne ujawnianie informacji)	Art. 35, 37, 38, 39, 40	Spółki EU Inc.	Ograny krajowe	Rejestracja, zgłoszenie	Na żądanie
Komunikacja cyfrowa na potrzeby uproszczonych postępowań upadłościowych, połączenie systemów aukcji elektronicznych	Art. 91, 97, 98 i 99	Spółki EU Inc., organy krajowe	Elektroniczna platforma aukcyjna	Postępowanie upadłościowe	Na żądanie

4.3. Rozwiązania cyfrowe

W odniesieniu do każdego rozwiązania cyfrowego podać odniesienie do dotyczących go wymogów cyfrowych, opis wymaganej funkcjonalności rozwiązania cyfrowego, organ, który będzie za nie odpowiedzialny, oraz inne istotne aspekty, takie jak możliwość ponownego użycia i dostępność. Ponadto należy wyjaśnić, czy rozwiązanie cyfrowe ma na celu wykorzystanie technologii sztucznej inteligencji.

Rozwiązanie cyfrowe	Odniesienia do wymogów	Podstawowa wymagana funkcjonalność	Organ odpowiedzialny	W jaki sposób jest dostępność?	W jaki sposób jest używany? sposób uwzględniono możliwość ponownego	Wykorzystanie technologii i sztucznej inteligencji (stosownie do przypadku)
System integracji rejestrów przedsiębiorstw (BRIS)	Art. 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 35, 67, 71, 75, 77, 80, 82, 84, 85, 87	Formularz wniosku spółki, centralny interfejs UE, rejestracja cyfrowa, zgłoszenie i publiczne ujawnianie informacji itp.)	Komisja Europejska, państwa członkowskie	Format nadający się do odczytu maszynowego, normy dostępności europejskiego portalu „e-Sprawiedliwość”	Obowiązek stosowania zasady jednorazowości przez organy krajowe (np. organy wydające numer identyfikacji podatkowej i numer identyfikacyjny VAT)	Nie dotyczy

W odniesieniu do każdego rozwiązania cyfrowego wyjaśnić, w jaki sposób rozwiązanie cyfrowe spełnia wymogi i obowiązki wynikające z unijnych ram cyberbezpieczeństwa oraz innych mających zastosowanie polityk cyfrowych i aktów ustawodawczych (takich jak eIDAS, jednolity portal cyfrowy itp.).

System integracji rejestrów przedsiębiorstw (BRIS)

Polityka cyfrowa lub sektorowa	Wyjaśnienie, w jaki sposób te polityki są zgodne
Ramy UE dotyczące cyberbezpieczeństwa	BRIS jest opracowywany wewnętrznie przez Komisję Europejską zgodnie z unijnymi ramami cyberbezpieczeństwa i z zastosowaniem podejścia zakładającego uwzględnianie bezpieczeństwa na etapie

	projektowania. W BRIS wykorzystuje się moduł eDelivery w ramach instrumentu „Łącząc Europę”, który zapewnia szyfrowaną i chronioną pod względem integralności wymianę danych między państwami członkowskimi. BRIS jest opracowywany wewnętrznie przez Komisję, która stosuje
eIDAS	Rozporządzenie (UE) nr 910/2014 (eIDAS), zmienione rozporządzeniem (UE) 2024/1183, ustanawia europejskie ramy tożsamości cyfrowej, w tym europejski portfel tożsamości cyfrowej (EUDIW). Zapewnia interoperacyjny system identyfikacji cyfrowej i służy jako podstawa prawna identyfikacji elektronicznej w Unii. Umożliwia użytkownikom bezpieczne przechowywanie ich danych identyfikujących osobę i elektronicznych poświadczeń atrybutów, zarządzanie nimi i ich walidację. Europejskie ramy tożsamości cyfrowej i niniejszy wniosek wzajemnie się uzupełniają, ponieważ niniejszy wniosek opiera się na europejskich ramach tożsamości cyfrowej do celów identyfikacji założycieli i członków zarządu, a także inwestorów, co jest warunkiem wstępnym wiarygodnych i bezpiecznych procedur online i korzystania z usług zaufania. Niedawny wniosek Komisji dotyczący rozporządzenia w sprawie ustanowienia europejskiego portfela biznesowego opiera się na europejskich ramach tożsamości cyfrowej i rozszerza je, wprowadzając europejski portfel biznesowy, którego celem jest zapewnienie wszystkim przedsiębiorstwom środków identyfikacji elektronicznej – umożliwiających im przechowywanie i udostępnianie dokumentów oraz opatrywanie ich pieczęcią – oraz udostępnienie bezpiecznego kanału komunikacji ułatwiającego komunikację między podmiotami gospodarczymi (B2B) i z organami sektora publicznego (B2G), wspierającego działalność przedsiębiorstw chętnych do nabycia portfela. Niniejszy wniosek jest również spójny z wnioskiem w sprawie europejskiego portfela biznesowego. Portfel biznesowy będzie wykorzystywał EUID, niepowtarzalny identyfikator spółki na podstawie niniejszego wniosku (i unijnego prawa spółek), do jednoznacznej identyfikacji spółek, co umożliwi powiązanie europejskich portfeli biznesowych z oficjalnymi, aktualnymi i wiarygodnymi informacjami o spółkach w rejestrach przedsiębiorstw. Wniosek ten obejmuje istniejące narzędzia cyfrowe, takie jak EUID, certyfikat spółki UE i unijne pełnomocnictwo, i sprawi, że będą one kompatybilne z europejskimi portfelami biznesowymi.
Jednolity portal cyfrowy oraz IMI	Jednolity portal cyfrowy (SDG) ułatwia dostęp online do informacji na temat procedur, czynności administracyjnych i usług wsparcia w całej UE; stanowi <i>lex generalis</i> i obejmuje zasady ogólne oraz szeroki zakres procedur administracyjnych określonych w rozporządzeniu w sprawie jednolitego portalu cyfrowego. Istnieje wyraźne rozróżnienie między zakresem jednolitego portalu cyfrowego a unijnym prawem spółek, które stanowi <i>lex specialis</i> i obejmuje procedury prawa spółek oraz dane o spółkach w rejestrach przedsiębiorstw, przy czym procedury prawa spółek (takie jak zakładanie spółek, zgłaszanie informacji i składanie dokumentów przez spółki w rozumieniu art. 54 TFUE), a także likwidacja i upadłość są wyraźnie wyłączone z zakresu jednolitego

	portalu cyfrowego. W związku z tym w podobny sposób kwestie objęte niniejszym wnioskiem są wyłączone z zakresu jednolitego portalu cyfrowego. Spółki EU Inc. objęte niniejszym wnioskiem – podobnie jak wszystkie inne przedsiębiorstwa – będą jednak mogły korzystać z jednolitego portalu cyfrowego w obszarach, które wchodzą w jego zakres. Jeśli chodzi o system wymiany informacji na rynku wewnętrznym, niniejszy wniosek stanowi jego uzupełnienie.
<i>Inne</i>	Wniosek będzie spójny i komplementarny z celami unijnych przepisów podatkowych i przepisów dotyczących przeciwdziałania praniu pieniędzy. W szczególności wymiana informacji na temat spółek EU Inc. między rejestrami przedsiębiorstw a organami odpowiedzialnymi za nadanie numeru identyfikacji podatkowej NIP i numeru identyfikacyjnego VAT, która zapewni możliwość automatycznego wykorzystania informacji o spółkach w rejestrach przedsiębiorstw, zweryfikowanych podczas obowiązkowych kontroli zapobiegawczych, do nadawania numerów NIP i numerów identyfikacyjnych VAT, jest spójna z celami zapewnienia pełnej i zautomatyzowanej identyfikacji podatników określonymi w dyrektywie 2011/16/UE34 w sprawie współpracy administracyjnej. Przepisy dotyczące przeciwdziałania praniu pieniędzy (AML), szósta dyrektywa w sprawie przeciwdziałania praniu pieniędzy (UE) 2024/1640 i rozporządzenie (UE) 2024/1624 w sprawie przeciwdziałania praniu pieniędzy odgrywają kluczową rolę w ochronie integralności jednolitego rynku i zapobieganiu wykorzystywaniu przedsiębiorstw do nielegalnych celów, takich jak pranie pieniędzy i finansowanie terroryzmu, oraz zapewniają, aby przedsiębiorstwa (i inne podmioty) dysponowały dokładnymi i aktualnymi informacjami na temat ich beneficjentów rzeczywistych oraz aby te informacje o beneficjentach rzeczywistych były przechowywane w centralnym rejestrze w każdym państwie członkowskim (takim jak rejestr handlowy lub rejestr spółek) i udostępniane właściwym organom, podmiotom zobowiązanym i osobom mającym uzasadniony interes. Zapewnienie przekazywania informacji o spółkach z rejestru przedsiębiorstw do rejestru beneficjentów rzeczywistych w kontekście rejestracji spółki EU Inc. zagwarantowałoby zgodność danych dotyczących spółki w rejestrze beneficjentów rzeczywistych z danymi zawartymi w rejestrach przedsiębiorstw (które podlegają kontroli prewencyjnej i są aktualne), a tym samym przyczyniłoby się do realizacji celów unijnych przepisów dotyczących przeciwdziałania praniu pieniędzy, ze względu na to, że dokładność danych zawartych w rejestrach beneficjentów rzeczywistych ma zasadnicze znaczenie dla organów i innych osób uprawnionych do dostępu do tych danych oraz do podejmowania ważnych i zgodnych z prawem decyzji w oparciu o te dane. Byłoby to również zgodne z planowanym połączeniem między systemem integracji rejestrów przedsiębiorstw, BRIS, a systemem integracji rejestrów beneficjentów rzeczywistych, BORIS, zgodnie z dyrektywą (UE) 2025/25 w sprawie modernizacji cyfrowego prawa spółek.

4.4. Ocena interoperacyjności

Opisać cyfrową(-e) usługę(-y) publiczną(-e), na którą(-e) mają wpływ
wymogi

Cyfrowa usługa publiczna lub kategoria cyfrowych usług publicznych	Opis	Odniesienia do wymogów	Rozwiązania w zakresie Interoperacyjnej Europy (NIE DOTYCZY)	Inne rozwiązania w zakresie interoperacyjności
System integracji rejestrów przedsiębiorstw (BRIS) COFOG 04.1.1 – Ogólne sprawy gospodarcze i handlowe.	Formularz wniosku spółki, centralny interfejs UE, rejestracja cyfrowa, zgłoszenie i publiczne ujawnianie informacji itp.)	Art. 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 35, 67, 71, 75, 77, 80, 82, 84, 85, 87		eIDAS Europejskie portfele tożsamości cyfrowej Portfel biznesowy System integracji rejestrów beneficjentów rzeczywistych (BORIS) Rejestry beneficjentów rzeczywistych Europejski portal „e-Sprawiedliwość”.

Ocena wpływu wymogów na interoperacyjność transgraniczną

System integracji rejestrów przedsiębiorstw (BRIS)

Ocena	Środki	Potencjalne utrzymujące się bariery (jeśli dotyczy)

Dostosowanie do istniejących polityk cyfrowych i sektorowych. Proszę wymienić mające zastosowanie polityki cyfrowe i sektorowe.	Cyfryzacja procedur prawa spółek dla spółek EU Inc. nie tylko opiera się na wykorzystaniu istniejących narzędzi w unijnym prawie spółek, jak wyjaśniono powyżej, ale również uzupełnia inne istniejące (lub obecnie opracowywane) narzędzia cyfrowe na szczelbu UE. Nowe procedury cyfrowe przewidziane we wniosku opierają się na wykorzystaniu środków identyfikacji elektronicznej, w tym europejskich portfeli tożsamości cyfrowej, oraz usług zaufania, określonych w rozporządzeniu (UE) nr 910/2014⁵⁹ (eIDAS), zmienionym rozporządzeniem (UE) 2024/1183⁶⁰, ustanawiającym europejskie ramy tożsamości cyfrowej, w tym europejski portfel tożsamości cyfrowej (EUDIW). Wynika to z już istniejącej komplementarności, w ramach której unijne prawo spółek opiera się na europejskich ramach tożsamości cyfrowej w celu identyfikacji założycieli spółek, członków zarządu i inwestorów oraz zapewnia możliwość korzystania z europejskiego portfela tożsamości cyfrowej na potrzeby procedur online unijnego prawa spółek. Istnieje również komplementarność między niniejszym wnioskiem a niedawnym wnioskiem Komisji dotyczącym rozporządzenia w sprawie ustanowienia europejskich portfeli biznesowych, który opiera się na europejskich ramach tożsamości cyfrowej⁶¹ i rozszerza je oraz ma na celu wsparcie wzajemnej komunikacji przedsiębiorstw oraz komunikacji między przedsiębiorstwami a administracją publiczną. Spółka EU Inc., podobnie jak każda inna spółka, po utworzeniu i wpisaniu do rejestru przedsiębiorstw może zdecydować się na zakup europejskiego portfela biznesowego w celu bezpiecznego uwierzytelniania, przechowywania i udostępniania dokumentów. Wynika to ze spójności między wnioskiem dotyczącym europejskiego portfela biznesowego a ogólnym unijnym prawem spółek, dzięki czemu portfel biznesowy będzie wykorzystywał EUID – niepowtarzalny identyfikator spółki na podstawie unijnego prawa spółek – do jednoznacznej identyfikacji spółek, co pozwoli na powiązanie europejskich portfeli biznesowych z oficjalnymi, aktualnymi i wiarygodnymi informacjami o spółkach zawartymi w rejestrach przedsiębiorstw. Ponadto niniejszy wniosek zapewnia zgodność narzędzi cyfrowych,	
---	--	--

⁵⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE (Dz.U. L 257 z 28.8.2014, s. 73) ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2014/910/oj>.

⁶⁰ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1183 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 910/2014 w odniesieniu do ustanowienia europejskich ram tożsamości cyfrowej (Dz.U. L, 2024/1183, 30.4.2024), ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1183/oj>.

⁶¹ [COM\(2025\) 838 final](#).

	takich jak certyfikat spółki UE i unijne cyfrowe pełnomocnictwo, z europejskimi portfelami biznesowymi i umożliwia spółce EU Inc., która posiada portfel biznesowy, korzystanie z niego zgodnie z niniejszym wnioskiem. Wniosek stanowi również uzupełnienie innych inicjatyw UE, których celem jest ułatwienie transgranicznych informacji lub procedur, takich jak rozporządzenie w sprawie jednolitego portalu cyfrowego⁶². Chociaż jednolity portal cyfrowy przewiduje ogólne zasady ułatwiające dostęp online do informacji, procedur administracyjnych i usług wsparcia w całej UE oraz obejmuje szeroki zakres procedur administracyjnych określonych w rozporządzeniu, niniejszy wniosek obejmuje konkretne procedury prawa spółek i postępowania upadłościowe, które są wyraźnie wyłączone z zakresu jednolitego portalu cyfrowego dla wszystkich przedsiębiorstw, a zatem również dla spółek EU Inc. Jednocześnie spółki EU Inc., podobnie jak inne spółki, będą mogły korzystać z procedur, które wchodzą w zakres jednolitego portalu cyfrowego. Linki do informacji na temat formy prawnej spółki EU Inc. i procedur przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu, dostępnych na krajowych stronach internetowych służących rejestracji, mają być również dostępne za pośrednictwem portalu „Your Europe” w ramach jednolitego portalu cyfrowego. Wniosek stanowi również uzupełnienie dyrektywy (UE) 2019/1024⁶³ w sprawie otwartych danych i ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego. Dyrektywa w sprawie otwartych danych obejmuje ponowne wykorzystywanie informacji sektora publicznego przez osoby trzecie do celów komercyjnych lub niekomercyjnych, natomiast niniejszy wniosek koncentruje się na potrzebach bezpośrednich użytkowników, takich jak spółki, inne zainteresowane strony i organy publiczne, w zakresie dostępu do wiarygodnych i aktualnych oficjalnych danych o spółkach, pochodzących bezpośrednio z krajowych rejestrów przedsiębiorstw, oraz wykorzystywania takich danych.	
--	--	--

⁶² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1724 z dnia 2 października 2018 r. w sprawie utworzenia jednolitego portalu cyfrowego w celu zapewnienia dostępu do informacji, procedur oraz usług wsparcia i rozwiązywania problemów, a także zmieniające rozporządzenie (UE) nr 1024/2012 (Dz.U. L 295 z 21.11.2018, s. 1), ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1724/oj>.

⁶³ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1024 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie otwartych danych i ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego (przekształcenie), (Dz.U. L 172 z 26.6.2019, s. 56), ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2019/1024/oj>.

Środki organizacyjne na rzecz sprawnego transgranicznego świadczenia cyfrowych usług publicznych. Proszę wymienić przewidywane środki zarządzania.	Korzystanie z e-Delivery Wykorzystanie danych ustrukturyzowanych Zgodność z rozporządzeniem eIDAS Kompatybilność z europejskim portfelem tożsamości biznesowej Zgodność z portfelem biznesowym	
Środki podjęte w celu zapewnienia wspólnego zrozumienia danych. Proszę wymienić takie środki.	Przyjęcie aktów wykonawczych BRIS Wykorzystanie danych ustrukturyzowanych Korzystanie z bibliotek, w tym ISA2	Bariera #1 Bariera #2 <i>Bariera #3</i>
Stosowanie wspólnie uzgodnionych otwartych specyfikacji i norm technicznych. Proszę wymienić takie środki.	Moduł e-Delivery Zgodność z rozporządzeniem eIDAS Kompatybilność z europejskim portfelem tożsamości biznesowej Zgodność z portfelem biznesowym Do uszczegółowienia w drodze aktu wykonawczego	

4.5. Środki wspierające cyfrowe wdrażanie

Proszę wypełnić poniższą tabelę dla każdego środka wspierającego wdrażanie cyfrowe

Opis środka	Rola Komisji (jeśli dotyczy)
Ustanowienie wielojęzycznych unijnych wzorów, w tym specyfikacji technicznych i szczegółowego wykazu danych, o których mowa w art. 8	Przyjęcie aktów wykonawczych
Ustanowienie wielojęzycznych formularzy wniosków, o których mowa w art. 13 i 38, automatycznej weryfikacji, o której mowa w art. 13 ust. 7, w tym specyfikacji technicznych i szczegółowego wykazu danych	Przyjęcie aktów wykonawczych
Szczegółowy wykaz danych, które mają być przekazywane do celów wymiany informacji między rejestrami, oraz dostępność dokumentów i informacji za pośrednictwem BRIS, o których mowa w art. 15 ust. 3, art. 19 ust. 3, art. 26, art. 38 ust. 4 i art. 40	Przyjęcie aktów wykonawczych
Specyfikacje techniczne dotyczące zgodności certyfikatu spółki UE i unijnego pełnomocnictwa, o których mowa w art. 30 i 31, z portfelami biznesowymi	Przyjęcie aktów wykonawczych