



Bryssel den 15 mars 2019  
(OR. en)

---

---

**Interinstitutionella ärenden:**

2018/0216(COD)  
2018/0217(COD)  
2018/0218(COD)

---

---

7482/1/19  
REV 1

AGRI 143  
AGRILEG 56  
AGRIFIN 21  
AGRISTR 22  
AGRIORG 18  
CODEC 676  
CADREFIN 154

**NOT**

---

från: Ordförandeskapet

till: Rådet

---

Komm. dok. nr: 9645/18 + COR 1 + ADD 1  
9634/18 + COR 1 + ADD 1  
9556/18 + REV 1 (en, de, fr) + COR

---

Ärende: Reformpaketet för den gemensamma jordbrukspolitiken efter 2020

a) Förslag till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING om fastställande av regler om stöd för de strategiska planer som medlemsstaterna ska upprätta inom ramen för den gemensamma jordbrukspolitiken och som finansieras av Europeiska garantifonden för jordbruket (EGFJ) och Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling (Ejflu) samt om upphävande av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1305/2013 och Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1307/2013

b) Förslag till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING om finansiering, förvaltning och övervakning av den gemensamma jordbrukspolitiken och om upphävande av förordning (EU) nr 1306/2013

c) Förslag till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING om ändring av förordningarna (EU) nr 1308/2013 om upprättande av en samlad marknadsordning för jordbruksprodukter, (EU) nr 1151/2012 om kvalitetsordningar för jordbruksprodukter och livsmedel, (EU) nr 251/2014 om definition, beskrivning, presentation och märkning av, samt skydd av geografiska beteckningar för, aromatiserade vinprodukter, (EU) nr 228/2013 om särskilda åtgärder inom jordbruket till förmån för unionens yttersta randområden och (EU) nr 229/2013 om särskilda åtgärder inom jordbruket till förmån för de mindre Egeiska öarna

– *Lägesrapport från ordförandeskapet*

---

## I. INLEDNING

1. Som en del av ett antal sektorsspecifika lagstiftningsförslag kopplade till EU:s fleråriga budgetram för perioden 2021–2027 offentliggjorde kommissionen den 1 juni 2018 de tre följande förslagen till reform av den gemensamma jordbrukspolitiken:

- En central **förordning om strategiska planer inom den gemensamma jordbrukspolitiken**, som omfattar direktstöd, sektorsspecifika interventioner och landsbygdsutveckling.
- En förordning om finansiering, förvaltning och övervakning av den gemensamma jordbrukspolitiken (nedan kallad **den övergripande förordningen**), som uppdaterar och ersätter den nuvarande förordningen med samma namn.
- En **ändringsförordning** (förordningen om en samlad marknadsordning för jordbruksprodukter), som ändrar och uppdaterar förordningarna (EU) nr 1308/2013 om den samlade marknadsordningen, (EU) nr 1151/2012 om kvalitetsordningar för jordbruksprodukter och livsmedel, (EU) nr 251/2014 om aromatiserade vinprodukter, (EU) nr 228/2013 om unionens yttersta randområden och (EU) nr 229/2013 om de mindre Egeiska öarna.

2. När rådets ansvariga arbetsgrupper hade gjort en första genomläsning av de tre föreslagna förordningarna och såväl särskilda jordbrukskommittén som rådet (jordbruk och fiske) hade påbörjat sitt arbete, lade det österrikiska ordförandeskapet fram en första serie förslag till ändringar för de tre förslagen (15046/18, 15058/18 + ADD1, 14195/18) och därefter en lägesrapport om behandlingen för rådet vid dess möte den 17 december 2018 (15027/18).

3. Med utgångspunkt i det österrikiska ordförandeskapets arbete och efter ytterligare diskussioner på nivån för arbetsgrupperna, särskilda jordbrukskommittén och rådet (jordbruk och fiske), lade det rumänska ordförandeskapet fram en serie reviderade ändringsförslag som fortfarande är föremål för ytterligare kommentarer från rådets juridiska avdelning, vad gäller de juridiska aspekterna.

## **II. LÄGESRAPPORT OM FÖRORDNINGEN OM STRATEGISKA PLANER INOM DEN GEMENSAMMA JORDBRUKSPOLITIKEN**

4. De reviderade förslagen till ändring av **förordningen om strategiska planer inom den gemensamma jordbrukspolitiken** (dok. 7007/19) lades fram av det rumänska ordförandeskapet den 1 mars 2019 och diskuterades vid särskilda jordbrukskommitténs möten den 4 och 11 mars 2019. Det rumänska ordförandeskapet noterade att

- delegationerna, vad gäller definitionen av permanent gräsmark, i hög grad föredrar att behålla den definition som fastställs i omnibusförordningen (artikel 4.1 b iii),
- delegationerna angav att de föredrar att bestämmelsen om den utbildning eller de yrkesfärdigheter som krävs för unga jordbrukare ska vara valfri (artikel 4.1 e),
- medlemsstaterna sade att de föredrog en definition av ”riktig jordbrukare” på frivillig grund, inbegripet möjligheten att fastställa en tröskel under vilken alla jordbrukare får anses vara ”riktiga” (artikel 4.1ab),
- den riktning som medlemsstaterna har angett är att skyldigheten avseende verktyget för hantering av näringsämnen för ett hållbart jordbruk ska omfattas av jordbruksrådgivningen (artikel 13.4 fa); med en sådan skyldighet bör en övergångsperiod förutses,
- medlemsstaterna sade att de ville fortsätta debatten om begreppet minskning av stöden, efter diskussionerna i särskilda jordbrukskommittén,

- medlemsstaterna anser att avdraget för arbetskostnader ska vara frivilligt för minskningen av stöd och att de i allmänhet välkomnar en större flexibilitet när det gäller att specificera metoden för beräkning av den summa som ska dras av (artikel 15.2);
- det kompletterande omfördelningsstöd som ska vara frivilligt stöds av ett stort antal delegationer (artikel 26.1.),
- medlemsstaterna är för ett uttryckligt föreskrivande av möjligheten att göra om angivelserna för områdena för naturliga eller andra områdesspecifika begränsningar (artikel 66.2),
- medlemsstaterna i princip stöder en stödnivå för investeringar på upp till 75 %, i undantagsfall 100 % för särskilda interventioner, och vill att den kategorin också ska omfatta jordbrukets och skogsbrukets infrastruktur (artikel 68.4),
- delegationerna vill ha större tydlighet när det gäller förhållandet mellan mål och delmål och likaså om delmålsfrekvensen (artiklarna 97.1 a, 100.1, 115.2 b), eftersom de anser att det är acceptabelt med en större toleransmarginal vid en eventuell brist på resultatindikatorer för delmålen och en mindre toleransmarginal på längre sikt (artikel 121a).

### **III. LÄGESRAPPORT OM DEN ÖVERGRIPANDE FÖRORDNINGEN**

5. Vad gäller den föreslagna **övergripande förordningen** hade det rumänska ordförandeskapet föreslagit de ändringar som diskuterades i särskilda jordbrukskommittén (den 21/1, 11/2, 4/3 och 11/3 2019). Ordförandeskapet noterade, avseende de förslag till ändringar som återges i dokument 6981/19 REV1, att
  - medlemsstaterna överlag är för att kommissionen ska ges befogenhet att anta delegerade akter också för sektorsspecifika interventioner, bland annat för frukt och grönsaker (artikel 42.4),

- medlemsstaterna är överens om att kommissionen i en nödsituation får anta genomförandeakter avseende utbetalningar till stödmottagare (artikel 42.5),
- medlemsstaterna har olika synsätt, men trots detta dominerar stödet för att återinföra tröskeln på 2000 EUR för tillämpningen av mekanismen för finansiell disciplin som en skyddsåtgärd för små jordbruksföretag och en fortsättning av ett system som redan är inrättat.

#### **IV. LÄGESRAPPORT OM FÖRORDNINGEN OM EN SAMLAD MARKNADSORDNING**

6. Ordförandeskapet föreslog ändrade skrivningar för förslaget till **förordning om en samlad marknadsordning** den 12 mars i dokument 7451/19. Ändringarna går framför allt ut på att
- skapa balans i fråga om druvsorter genom att behålla det nuvarande förbudet mot sex särskilda hybridsorter och mot arten *Vitis labrusca* men tillåta användningen av hybrider i viner med skyddad ursprungsbeteckning,
  - förtydliga reglerna för kontroller av märkning av vin för att säkerställa ett proportionellt tillvägagångssätt,
  - göra användningen av termerna ”avalkoholiserat” och ”delvis avalkoholiserat” obligatorisk vid märkningen av sådana vinprodukter,
  - föreskriva en övergångsperiod för den nya skyldigheten att ange vinets näringsvärde och en förteckning över ingredienser på etiketten.

---

#### **Frågor till rådet:**

**Kan ni i princip ställa er bakom den inriktning som det rumänska ordförandeskapet har gett i vart och ett av de tre blocken II, III och IV, och vilka delar i dessa block, om någon, är inte acceptabla för er i detta skede?**