

Bruksela, 13 marca 2019 r.
(OR. en)

7482/19

Międzyinstytucjonalne numery
referencyjne:
2018/0216(COD)
2018/0217(COD)
2018/0218(COD)

AGRI 143
AGRILEG 56
AGRIFIN 21
AGRISTR 22
AGRIORG 18
CODEC 676
CADREFIN 154

NOTA

Od: Prezydencja

Do: Rada

Nr dok. Kom.: 9645/18 + COR 1 + ADD 1
9634/18 + COR 1 + ADD 1
9556/18 + REV 1 (en, de, fr) + COR

Dotyczy: Pakiet reform WPR po roku 2020

a) Wniosek dotyczący ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY ustanawiającego przepisy dotyczące wsparcia na podstawie planów strategicznych sporządzanych przez państwa członkowskie w ramach wspólnej polityki rolnej (planów strategicznych WPR) i finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) i z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) oraz uchylającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 i rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013

b) Wniosek dotyczący ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylającego rozporządzenie (UE) nr 1306/2013

c) Wniosek dotyczący ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY zmieniającego rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 ustanawiające wspólną organizację rynków produktów rolnych, (UE) nr 1151/2012 w sprawie systemów jakości produktów rolnych i środków spożywczych, (UE) nr 251/2014 w sprawie definicji, opisu, prezentacji, etykietowania i ochrony oznaczeń geograficznych aromatyzowanych produktów sektora wina, (UE) nr 228/2013 ustanawiające szczególne środki w dziedzinie rolnictwa na rzecz regionów najbardziej oddalonych w Unii Europejskiej i (UE) nr 229/2013 ustanawiające szczególne środki dotyczące rolnictwa dla mniejszych wysp Morza Egejskiego.

– *Sprawozdanie prezydencji z postępu prac*

I. WPROWADZENIE

1. Wśród szeregu sektorowych wniosków ustawodawczych związanych z wieloletnimi ramami finansowymi (WRF) na lata 2021–2027 znalazły się następujące trzy wnioski dotyczące reformy wspólnej polityki rolnej (WPR), opublikowane przez Komisję 1 czerwca 2018 r.:
 - centralne **rozporządzenie o planach strategicznych WPR**, obejmujące płatności bezpośrednie, interwencje sektorowe i rozwój obszarów wiejskich;
 - rozporządzenie w sprawie finansowania WPR, zarządzania nią i monitorowania jej (dalej: **rozporządzenie horyzontalne**), które stanowi aktualizację obecnego rozporządzenia o tej samej nazwie i ma je zastąpić;
 - **rozporządzenie zmieniające** (rozporządzenie o wspólnej organizacji rynków (WORR) produktów rolnych), zmieniające i aktualizujące rozporządzenia: (UE) No 1308/2013 o WORR, (UE) nr 1151/2012 w sprawie systemów jakości produktów rolnych i środków spożywczych, (UE) nr 251/2014 w sprawie aromatyzowanych produktów sektora wina, (UE) nr 228/2013 w sprawie regionów najbardziej oddalonych i (UE) nr 229/2013 w sprawie mniejszych wysp Morza Egejskiego.
2. Po pierwszym przeczytaniu trzech wniosków przez odpowiednie grupy robocze Rady oraz pracach na forum Specjalnego Komitetu ds. Rolnictwa (SCA) oraz Rady ds. Rolnictwa i Rybołówstwa, prezydencja austriacka przedłożyła pierwszy zbiór propozycji redakcyjnych w odniesieniu do tych trzech wniosków (15046/18, 15058/18 + ADD1, 14195/18) oraz – 17 grudnia 2018 r. – sprawozdanie z postępu prac analitycznych w Radzie (15027/18).

3. Na podstawie prac przeprowadzonych przez prezydencję austriacką oraz po dalszych dyskusjach na szczeblu grupy roboczej, SCA oraz Rady ds. Rolnictwa i Rybołówstwa prezydencja rumuńska przedłożyła zbiór zmienionych propozycji redakcyjnych, na temat których ma się jeszcze wypowiedzieć Służba Prawna Rady.

II. AKTUALNA SYTUACJA W ZAKRESIE ROZPORZĄDZENIA O PLANACH STRATEGICZNYCH WPR

4. Zmienione propozycje redakcyjne dotyczące **rozporządzenia o planach strategicznych WPR** (dok. 7007/19) zostały przedstawione przez prezydencję rumuńską 1 marca 2019 r. i omówione przez SCA 4 i 11 marca 2019 r. Prezydencja rumuńska odnotowała co następuje:
- jeśli chodzi o definicję trwałych użytków zielonych delegacje zdecydowanie opowiadają się za utrzymaniem definicji zawartej w rozporządzeniu zbiorczym (art. 4 ust. 1 lit. b) ppkt (iii));
 - delegacje skłaniały się ku fakultatywnemu wprowadzeniu wymogu odbycia stosownego szkolenia lub nabycia niezbędnych umiejętności przez młodych rolników (art. 4 ust. 1 lit. e));
 - państwa członkowskie wyraziły preferencje dla dobrowolności w zakresie definiowania osób faktycznie prowadzących działalność rolniczą, w tym ustalenia progu, poniżej którego wszyscy rolnicy będą uznawani za takie osoby (art. 4 ust. 1ab);
 - państwa członkowskie skłaniały się ku temu, by obowiązek w zakresie narzędzia dotyczącego zrównoważonego charakteru gospodarstw rolnych w zakresie składników pokarmowych został objęty usługami doradczymi dla rolników (art. 13 ust. 4 lit fa)); obowiązek taki powinien wejść w życie po okresie przejściowym;
 - państwa członkowskie wyraziły chęć kontynuowania debaty nad koncepcją zmniejszenia płatności po dyskusji na forum SCA;

- państwa członkowskie opowiedziały się za dobrowolnością odejmowania kosztów pracy w odniesieniu do zmniejszania płatności oraz ogólnie za większą elastycznością w określaniu metody obliczania kwot, które należy odjąć (art. 15 ust. 2);
- wiele delegacji popiera dobrowolny charakter uzupełniającego redystrybucyjnego wsparcia dochodu (art. 26 ust. 1);
- państwa członkowskie popierają jednoznaczne wprowadzenie możliwości zmiany obszarów wyznaczonych jako obszary z ograniczeniami naturalnymi i innymi szczególnymi ograniczeniami. (art. 66 ust. 2);
- państwa członkowskie zasadniczo popierają poziom dofinansowania inwestycji w wysokości 75%, wyjątkowo mogący dochodzić do 100% w przypadku konkretnych interwencji, do których państwa członkowskie pragnęłyby zaliczyć infrastrukturę rolną i leśną (art. 68 ust. 4);
- delegacje pragnęłyby dokładniejszego wyjaśnienia związku między celami końcowymi a pośrednimi, a także większej jasności co do częstotliwości celów pośrednich (art. 97 ust. 1 lit. a), art. 11 ust. 1, art. 115 ust. 2 lit. b)), natomiast są one w stanie zaakceptować zwiększenie marginesu tolerancji w przypadku ewentualnego nieosiągnięcia wskaźników rezultatu wynikających z celów pośrednich oraz stopniowe zmniejszanie tego marginesu tolerancji (art. 121a).

III. AKTUALNA SYTUACJA W ZAKRESIE ROZPORZĄDZENIA HORYZONTALNEGO

5. Jeśli chodzi o wniosek w sprawie **rozporządzenia horyzontalnego**, prezydencja rumuńska zaproponowała zmiany redakcyjne, które zostały omówione przez SCA (w dniach 21 stycznia, 11 lutego oraz 4 i 11 marca 2019 r.). W odniesieniu do propozycji redakcyjnych przedstawionych w dok. 6981/19 REV1, prezydencja odnotowała co następuje:

- państwa członkowskie wyrażają szerokie poparcie dla przekazania Komisji uprawnień do przyjmowania aktów delegowanych także w przypadku interwencji sektorowych, w tym w zakresie owoców i warzyw (art. 42 ust. 4);

- państwa członkowskie zgadzają się, by w sytuacji nadzwyczajnej Komisja przyjmowała akty wykonawcze dotyczące płatności na rzecz beneficjentów (art. 42 ust. 5);
- choć zdania wśród państw członkowskich są podzielone, można zaobserwować większe poparcie dla przywrócenia progu 2000 EUR dla zastosowania dyscypliny finansowej, mającego stanowić środek ochronny dla drobnych producentów rolnych oraz kontynuację obecnego systemu.

IV. AKTUALNA SYTUACJA W ZAKRESIE ROZPORZĄDZENIA O WORR

6. W dniu 12 marca 2019 r. prezydencja zaproponowała zmiany redakcyjne we wniosku w sprawie **rozporządzenia o WORR**, które przedstawione są w dok. 7451/19. Zmiany te mają na celu w szczególności:

- znalezienie wyważonego podejścia w zakresie odmian winorośli poprzez utrzymanie istniejącego zakazu dotyczącego sześciu konkretnych odmian mieszańcowych oraz gatunku *Vitis labrusca*, lecz umożliwienie stosowania odmian mieszańcowych w winach objętych ochroną nazw pochodzenia;
- wyjaśnienie zasad kontroli w zakresie etykietowania win, aby zapewnić proporcjonalność;
- wprowadzenie obowiązku stosowania terminów „odalkoholizowany” i „częściowo odalkoholizowany” na etykietach takich produktów sektora wina;
- zapewnienie okresu przejściowego w odniesieniu do nowego wymogu umieszczania na etykietach wartości odżywczej oraz składników wina.

Pytanie do Rady:

Czy co do zasady, w duchu kompromisu, poparliby Państwo kierunek obrany przez prezydencję rumuńską w każdym z trzech bloków: II, III i IV, i których elementów, o ile takowe istnieją, nie mogliby Państwo na tym etapie zaakceptować?