



Briuselis, 2019 m. kovo 13 d.
(OR. en)

7482/19

Tarpinstitucinės bylos:

2018/0216(COD)

2018/0217(COD)

2018/0218(COD)

AGRI 143
AGRILEG 56
AGRIFIN 21
AGRISTR 22
AGRIORG 18
CODEC 676
CADREFIN 154

PRANEŠIMAS

nuo: Pirmininkaujančios valstybės narės

kam: Tarybai

Komisijos dok. Nr.: 9645/18 + COR 1 + ADD 1
9634/18 + COR 1 + ADD 1
9556/18 + REV 1 (en, de, fr) + COR

Dalykas: Dokumentų dėl BŽŪP reformos po 2020 m. rinkinys

a) Pasiūlymas dėl EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO, kuriuo nustatomos valstybių narių pagal bendrą žemės ūkio politiką rengtinių strateginių planų (BŽŪP strateginių planų), finansuotinių iš Europos žemės ūkio garantijų fondo (EŽŪGF) ir iš Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai (EŽŪFKP), rėmimo taisyklės ir panaikinami Europos Parlamento ir Tarybos reglamentai (ES) Nr. 1305/2013 ir (ES) Nr. 1307/2013

b) Pasiūlymas dėl EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO dėl bendros žemės ūkio politikos finansavimo, valdymo ir stebėsenos, kuriuo panaikinamas Reglamentas (ES) Nr. 1306/2013

c) Pasiūlymas dėl EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO, kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (ES) Nr. 1308/2013, kuriuo nustatomas bendras žemės ūkio produktų rinkų organizavimas, (ES) Nr. 1151/2012 dėl žemės ūkio ir maisto produktų kokybės sistemų, (ES) Nr. 251/2014 dėl aromatizuotų vyno produktų apibrėžties, aprašymo, pateikimo, ženklinimo ir geografinių nuorodų apsaugos, (ES) Nr. 228/2013, kuriuo nustatomos specialios žemės ūkio priemonės atokiausiems Sąjungos regionams, ir (ES) Nr. 229/2013, kuriuo nustatomos specialios žemės ūkio priemonės mažosioms Egėjo jūros saloms

– Pirmininkaujančios valstybės narės pažangos ataskaita

I. IVADAS

1. 2018 m. birželio 1 d. Komisija paskelbė tris toliau nurodytus pasiūlymus dėl bendros žemės ūkio politikos (BŽŪP) reformos, kurie yra sektoriams skirtų kelių pasiūlymų dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų, susijusių su ES 2021–2027 m. daugiamete finansine programa (DFP), dalis:
 - pagrindinį **Reglamentą dėl BŽŪP strateginių planų**, apimančią tiesiogines išmokas, sektorines intervencines priemones ir kaimo plėtrą;
 - Reglamentą dėl BŽŪP finansavimo, valdymo ir stebėsenos (toliau – **Horizontalusis reglamentas**), kuriuo atnaujinamas ir pakeičiamas dabartinis reglamentas tuo pačiu pavadinimu;
 - **dalinio keitimo reglamentą** (Reglamentą dėl bendro žemės ūkio produktų rinkos organizavimo (BRO)), kuriuo iš dalies keičiami ir atnaujinami reglamentai (ES) Nr. 1308/2013 dėl BRO, (ES) Nr. 1151/2012 dėl žemės ūkio ir maisto produktų kokybės sistemų, (ES) Nr. 251/2014 dėl aromatizuotų vyno produktų, (ES) Nr. 228/2013 dėl atokiausių Sąjungos regionų ir (ES) Nr. 229/2013 dėl mažųjų Egėjo jūros salų.
2. Po to, kai Tarybos atsakingos darbo grupės pirmą kartą išnagrinėjo tris pasiūlytus reglamentus, ir atsižvelgdama į Specialiajame žemės ūkio komitete ir Žemės ūkio ir žuvininkystės taryboje atliktą darbą, pirmininkaujanti Austrija pateikė pirmąjį redakcinių pasiūlymų dėl trijų minėtų pasiūlymų rinkinį (dok. 15046/18, 15058/18 + ADD1, 14195/18), o 2018 m. gruodžio 17 d. – pažangos ataskaitą dėl jų nagrinėjimo Taryboje padėties (dok. 15027/18).

3. Remdamasi pirmininkavusios Austrijos atliktu darbu ir po to, kai darbo grupės, Specialiojo žemės ūkio komiteto ir Žemės ūkio ir žuvininkystės tarybos lygmeniu buvo surengtos išsamesnės diskusijos, pirmininkaujanti Rumunija pateikė peržiūrėtų redakcinių pasiūlymų rinkinį; jo atžvilgiu Tarybos Teisės tarnyba vis dar turi pateikti išsamesnių pastabų dėl teisinių klausimų.

II. REGLAMENTO DĖL BŽŪP STRATEGINIŲ PLANŲ NAGRINĖJIMO DABARTINĖ PADĖTIS

4. Pirmininkaujanti Rumunija peržiūrėtus redakcinius pasiūlymus dėl **Reglamento dėl BŽŪP strateginių planų** (dok. 7007/19) pateikė 2019 m. kovo 1 d.; jie buvo aptarti Specialiajame žemės ūkio komitete 2019 m. kovo 4 ir 11 d. Pirmininkaujanti Rumunija nurodė, kad:

- kalbant apie „daugiamečio žolyno“ apibrėžtį, delegacijos pirmenybę tvirtai teikia tam, kad liktų reglamente „Omnibus“ nustatyta apibrėžtis (4 straipsnio 1 dalies b punkto iii papunktis);
- delegacijos nurodė teikiančios pirmenybę tam, kad būtų numatyta galimybė nustatyti reikiamo atitinkamo mokymo ir (arba) įgūdžių reikalavimą jauniems ūkininkams (4 straipsnio 1 dalies e punktas);
- valstybės narės pareiškė teikiančios pirmenybę tam, kad „tikrojo ūkininko“ apibrėžtis būtų nustatoma savanoriškai, įskaitant galimybę nustatyti ribą, kurios neviršijus visi ūkininkai galėtų būti laikomi tikraisiais ūkininkais ((4 straipsnio 1a b dalis);
- valstybių narių nustatyta kryptis yra tokia: ūkių konsultavimo paslaugos turi apimti įpareigojimą dėl Ūkių tvarumo priemonės maisto medžiagų naudojimui valdyti (13 straipsnio 4 dalies fa punktas); dėl šio įpareigojimo turėtų būti numatytas pereinamasis laikotarpis;
- valstybės narės pareiškė norinčios tęsti debatus dėl išmokų sumažinimo koncepcijos, atsižvelgiant į diskusijas Specialiajame žemės ūkio komitete;

- valstybės narės nurodė teikiančios pirmenybę tam, kad darbo sąnaudų atskaitymas būtų savanoriškas išmokų sumažinimo atžvilgiu ir kad jos apskritai palankiai vertina didesnį lankstumą, siekiant nustatyti atskaitytinų sumų apskaičiavimo metodą (15 straipsnio 2 dalis);
- daugelis delegacijų remia tai, kad papildoma pajamų perskirstymo parama būtų savanoriška (26 straipsnio 1 dalis);
- valstybės narės pritaria tam, kad būtų aiškiai suteikta galimybė iš naujo nustatyti vietas, kuriose yra gamtinių ar kitokių vietovei būdingų kliūčių (66 straipsnio 2 dalis);
- valstybės narės iš esmės pritaria tam, kad būtų teikiama ne didesnė kaip 75 proc. dydžio parama investicijoms, išimtiniais atvejais konkrečioms intervencinėms priemonėms taikant 100 % normą, prie kurių valstybės narės norėtų priskirti investicijas į žemės ūkio ir miškininkystės infrastruktūrą (68 straipsnio 4 dalis);
- delegacijos pageidautų aiškesnio ryšio tarp siektinos reikšmės ir tarpinių reikšmių, taip pat aiškumo dėl tarpinių reikšmių dažnumo (97 straipsnio 1 dalies a punktas, 100 straipsnio 1 dalis, 115 straipsnio 2 dalies b punktas), o didesnis leidžiamas nuokrypis dėl galimo rezultato rodiklių neatitikimo ir laikui bėgant mažinamas leidžiamas nuokrypis joms yra priimtinas (121a straipsnis).

III. HORIZONTALIOJO REGLAMENTO NAGRINĖJIMO DABARTINĖ PADĖTIS

5. Pirmininkaujanti Rumunija pateikė redakcinių pasiūlymų dėl **Horizontaliojo reglamento**; juos aptarė Specialusis žemės ūkio komitetas (2019 m. sausio 21 d., vasario 11 d. ir kovo 3 bei 11 d. posėdžiuose). Pirmininkaujanti valstybė narė nurodė, kad, kalbant apie dokumente 6981/19 REV 1 jos pateiktus redakcinius pasiūlymus,
 - valstybės narės plačiai pritaria Komisijos įgaliojimams priimti deleguotuosius aktus taip pat ir sektorinių intervencinių priemonių srityje, įskaitant dėl vaisių ir daržovių (42 straipsnio 4 dalis);

- valstybės narės sutinka, kad ekstremaliosios padėties atvejais Komisija priimtų įgyvendinimo aktus, susijusius su išmokų mokėjimu paramos gavėjams (42 straipsnio 5 dalis).
- Nors valstybių narių nuomonės nesutampa, vis dėlto teikiama pirmenybė tam, kad būtų vėl nustatyta 2 000 EUR riba finansinės drausmės taikymui kaip apsauginė priemonė smulkiesiems ūkininkams, taip tęsiant jau taikomą sistemą.

IV. **BRO REGLAMENTO NAGRINĖJIMO DABARTINĖ PADĖTIS**

6. 2019 m. kovo 12 d. pirmininkaujanti valstybė narė dokumente 7451/19 pateikė pasiūlymą dėl peržiūrėtos siūlomo **BRO reglamento** redakcijos. Pakeitimais visų pirma siekiama:

- užtikrinti pusiausvyrą, kiek tai susiję su vyninių vynuogių veislėmis, išlaikant esamą draudimą, taikomą šešioms konkrečioms hibridinėms veislėms ir rūšiai *Vitis labrusca*, tačiau leidžiant naudoti hibridines veisles SKVN žymimuose vynuose;
- patikslinti taisykles dėl vyno ženklavimo patikrų, siekiant užtikrinti proporcingą metodą;
- nustatyti, kad ženklinant tokius vyno produktus būtų privaloma vartoti terminus „nealkoholinis“ ir „sumažinto alkoholio kiekio“;
- nustatyti pereinamąjį laikotarpį naujam reikalavimui ženklinant vyną nurodyti jo maistinę vertę ir sudedamųjų dalių sąrašą.

Klausimas Tarybai

Ar, siekiant kompromiso, jūs iš esmės patvirtintumėte pirmininkaujančios Rumunijos gaires, pateiktas dėl kiekvieno iš trijų (II, III ir IV) skirsnų, ir kurie jų elementai, jei tokių yra, jums būtų nepriimtini šiame etape?