Europeiska unionens råd

Bryssel den 22 mars 2022
(OR. en)

7474/22
ADD 3

Interinstitutionellt ärende:
2022/0085(COD)

CYBER 93
TELECOM 116
JAI 383
INST 89
INF 32
CSC 119
CSCI 39
DATAPROTECT 81
FIN 353
BUDGET 2
CODEC 349
IA 30

FÖLJENOT

från:	Europeiska kommissionens generalsekreterare, undertecknat av Martine DEPREZ, direktör
inkom den:	22 mars 2022
till:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, generalsekreterare för Europeiska unionens råd
Komm. dok. nr:	SWD(2022) 68 final
Ärende:	ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR SAMMANFATTNING AV KONSEKVENSBEDÖMNINGEN Följedokument till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING om åtgärder för en hög gemensam cybersäkerhetsnivå vid unionens institutioner, organ och byråer

För delegationerna bifogas dokument – SWD(2022) 68 final.

Bilaga: SWD(2022) 68 final

EUROPEISKA
KOMMISSIONEN

Bryssel den 22.3.2022
SWD(2022) 68 final

ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR

SAMMANFATTNING AV KONSEKVENSBEDÖMNINGEN

Följedokument till

EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING

om åtgärder för en hög gemensam cybersäkerhetsnivå vid unionens institutioner, organ och byråer

{COM(2022) 122 final} - {SWD(2022) 67 final}

1. Inledning

Under 2020 ökade antalet betydande incidenter som påverkade unionens institutioner, organ och byråer och som skapats av s.k. APT-aktörer (*Advanced Persistent Threat*), dvs aktörer som under en lång tidsrymd och med avancerad teknik utgör ett hot för säkerheten. Detta återspeglas också i antalet kriminaltekniska bilder som CERT-EU analyserade 2020 och som mer än tredubblades jämfört med 2019, medan antalet betydande incidenter ökade mer än tiofalt sedan 2018.

Skillnader i cybersäkerhetskapacitet och utgifter för it-säkerhet vid unionens institutioner, organ och byråer är dock i vissa fall slående, vilket resulterar i att cybersäkerhetens mognadsgrad hos unionens institutioner, organ och byråer skiljer sig mycket åt. Dessutom visar analysen av hotbilden och statistiken över it-säkerhetsincidenter att cyberexponeringen bara kommer att öka för unionens institutioner, organ och byråer.

2. Mål

De identifierade bristerna leder i slutändan till en otillräcklig nivå av cyberresiliens inom unionens institutioner, organ och byråer, till fragmenterade it-säkerhetsresurser och till en obalanserad it-säkerhetsstatus.

Syftet med en lagstiftningsakt skulle vara att införa åtgärder för att säkerställa en hög gemensam cybersäkerhetsnivå vid unionens institutioner, organ och byråer. Detta skulle främja cybersäkerhetsmognaden och säkerställa att den kommer att hålla jämna steg med den allt snabbare digitaliseringen av unionens institutioner, organ och byråer.

3. En interinstitutionell cybersäkerhetsstyrelse och en ram för cybersäkerhet

Förslaget om en interinstitutionell cybersäkerhetsstyrelse och en ram för cybersäkerhet innehåller åtgärder för att uppnå en hög gemensam cybersäkerhetsnivå vid unionens institutioner, organ och byråer. Härigenom blir det möjligt att skapa en harmoniserad ram som tar höjd för cybersäkerhetshot mot alla unionens institutioner, organ och byråer och att införa övervakning och rapportering till en interinstitutionell cybersäkerhetsstyrelse.

Genom förslaget moderniseras CERT-EU:s uppdrag och uppgifter med tanke på den förändrade och ökade digitaliseringen av unionens institutioner, organ och byråer under de senaste åren och den föränderliga hotbilden mot cybersäkerheten.

Förslaget får inga direkta följder eller budgetkonsekvenser för medlemsstaterna eller EU-medborgarna.

Den rättsliga grunden för förordningen är artikel 298 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, enligt vilken unionens institutioner, organ och byråer när de fullgör sina uppgifter ska stödja sig på en öppen, effektiv och oberoende europeisk administration.

Det här förslaget bygger på strategin för EU:s säkerhetsunion (COM(2020) 605 final) och EU:s strategi för cybersäkerhet för ett digitalt decennium (JOIN(2020) 18 final).

4. Slutsats

En interinstitutionell cybersäkerhetsstyrelse och en ram för cybersäkerhet bidrar till att de flesta av de avsedda målen uppnås på ett relativt ändamålsenligt, effektivt och samstämmigt sätt som också är i linje med övrig unionspolitik och som har bredast möjliga stöd från berörda parter. Det alternativ som har valts är det mest genomförbara alternativet med tanke på de rättsliga begränsningar vi har att ta hänsyn till och också med tanke på att en

universallösning inte skulle svara mot den heterogena mognadsgrad hos unionens institutioner, organ och byråer som råder i dagsläget eller de skillnader i tekniska risker och komplexitet som de står inför.