



Briselē, 2026. gada 17. martā
(OR. en)

7437/26

COH 52

DARBA REZULTĀTI

Sūtītājs: Padomes Ģenerālsekretariāts

Saņēmējs: delegācijas

Iepr. dok. Nr.: 6996/26

Temats: Eiropas Revīzijas palātas Īpašais ziņojums Nr. 22/2025: "Finanšu korekcijas kohēzijas politikas jomā: sarežģīts regulējums un līdz šim tikai viens Komisijas pieņemts lēmums"
– Padomes secinājumi (2026. gada 17. marts)

Pielikumā pievienoti Padomes secinājumi par Eiropas Revīzijas palātas Īpašo ziņojumu Nr. 22/2025 "Finanšu korekcijas kohēzijas politikā: sarežģīts regulējums un līdz šim tikai viens Komisijas pieņemts lēmums", kurus Padome (Vispārējās lietas) apstiprināja 4164. sanāksmē, kas notika 2026. gada 17. martā.

PADOMES SECINĀJUMI

par Eiropas Revīzijas palātas Īpašo ziņojumu Nr. 22/2025

“Finanšu korekcijas kohēzijas politikas jomā: sarežģīts regulējums un līdz šim tikai viens Komisijas pieņemts lēmums”

EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME:

1. **ATZINĪGI VĒRTĒ** Eiropas Revīzijas palātas (“Revīzijas palāta”) Īpašo ziņojumu Nr. 22/2025 un Eiropas Komisijas (“Komisija”) atbildes saistībā ar ziņojumu;
2. **UZSVER** pareizas finanšu pārvaldības nozīmi ES līdzekļu īstenošanā un līdz ar to finanšu korekciju piemērošanu, ja tas ir nepieciešams, lai aizsargātu ES budžetu pret pārkāpumiem;
3. **NORĀDA**, ka saskaņā ar dalīto pārvaldību dalībvalstis un Eiropas Komisija kopā ir atbildīgas par Savienības budžeta aizsardzību un ka finanšu korekcijas ir paredzētas kopīgo noteikumu regulās (ES) Nr. 1303/2013 un (ES) 2021/1060, kas piemērojamas attiecīgi 2014.–2020. gada un 2021.–2027. gada laikposmam, lai no ES finansējuma izslēgtu neatbilstoši veiktus izdevumus;
4. **NORĀDA**, ka Revīzijas palāta novērtēja iepriekšējās un pašreizējās daudzgadu finanšu shēmas (DFS) (2014.–2020. gadam un 2021.–2027. gadam) tiesiskā regulējuma atbilstību, to, vai Komisija pienācīgi izmanto tiesisko regulējumu, lai piemērotu finanšu korekcijas, kā arī sistēmu, ko Komisija ieviesusi ziņošanai par finanšu korekciju īstenošanu;

5. PIENĒM ZINĀŠANAI ziņojumā izklāstītos konstatējumus, jo īpaši to, ka:

- tiesiskais regulējums piešķir Komisijai rīcības brīvību gan attiecībā uz to, kad sākt finanšu korekcijas procedūru, gan to, cik ilgs laika posms tai var tikt atvēlēts;
- ir gadījumi, kad Komisija ierosināja sistēmiskas vienotas likmes korekcijas, kas ietvēra individuāli atklātas kļūdas, kuras būtu vajadzējis izteikt skaitļos atsevišķi;
- Komisija ne vienmēr finanšu korekciju procedūras sāka nekavējoties pēc galīgā revīzijas ziņojuma apstiprināšanas, jo galīgajos revīzijas ziņojumos iekļautie apsvērumi nav pietiekami pamatoti un ne vienmēr ir izklāstīta galīgā nostāja;
- dažas Komisijas sākotnēji ierosinātās finanšu korekcijas vēlāk tika samazinātas, nesniedzot pietiekamu pamatojumu;
- Komisijas norādījumi un kritēriji galveno prasību novērtēšanā un nopietnu trūkumu izvērtēšanā nav pietiekami skaidri un bieži tiek piemēroti nekonsekventi;
- aplēstās turpmākās korekcijas neatspoguļo Komisijas spēju konstatēt un izlabot kļūdas kohēzijas izdevumos, Komisija neatklāj korekciju kopējo apjomu un ziņotās summas nav pietiekami ticamas;
- dalībvalstis pēc savām revīzijām, Komisijas un Revīzijas palātas revīzijām un *OLAF* izmeklēšanām ir veikušas būtiskas finanšu korekcijas.

6. PIENĒM ZINĀŠANAI Komisijas atzinumus, ko tā iekļāvusi tās atbildēs uz Revīzijas palātas ziņojumā ietvertajiem komentāriem, apsvērumiem un ieteikumiem, jo īpaši to, ka:

- finanšu korekciju piemērošanas mērķis ir aizsargāt Savienības budžetu, izslēdzot nepareizus izdevumus, nevis piemērot sankcijas dalībvalstīm, vērsties pret politikas īstenošanu un programmām, ja tiek atklātas nepilnības vai trūkumi pārvaldības, bet gan cieši sadarboties dalītā pārvaldībā, lai uzlabotu sistēmas un atjaunotu ES budžeta aizsardzību;
- tam vien, ka tiesiskajā regulējumā pastāv šādu obligātu neto finanšu korekciju īstenošanas iespēja, kuru rezultātā tiek zaudēti piešķirumi, ir bijusi ievērojama atturoša ietekme un tas ir veicinājis atklāšanas un korekcijas spējas stiprināšanu dalībvalstīs salīdzinājumā ar iepriekšējiem periodiem;

- pārvaldības un kontroles sistēmu uzlabojumu izpilde vai īstenošana galvenokārt tiek veikta nevis izmantojot finanšu korekciju procedūras, bet gan citus juridiskos instrumentus, visupirms maksājumu termiņu tūlītēju pārtraukšanu, nosakot nepieciešamās korektīvās darbības, un maksājumu apturēšanu, tiklīdz ir konstatēts būtisks trūkums vai pārkāpums;
 - Savienības budžets ir aizsargāts neatkarīgi no tā, vai finanšu korekcijas īsteno Komisija vai dalībvalstis, un vai to rezultātā tiek vai netiek samazināts ES ieguldījums, jo neatbilstoši veiktie izdevumi tiek izslēgti no ES maksājumiem un līdz ar to no Savienības budžeta;
7. ATZĪST Revīzijas palātas novērtējumu, ka finanšu korekciju mehānisma izstrādē abiem plānošanas periodiem ir vairākas nepilnības, kuras ir jārisina, un ka korekciju piemērošana tikai daļēji nodrošina ES budžeta aizsardzību;
 8. AICINA Komisiju veikt turpmākus pasākumus saistībā ar Revīzijas palātas ieteikumu un nodrošināt finanšu korekciju savlaicīgu un samērīgu īstenošanu saskaņā ar piemērojamiem tiesību aktiem, konsekventi novērtējot galvenās prasības un ievērojot dalībvalstu un saņēmēju tiesības aizstāvēties un sniegt nepieciešamos pierādījumus visos procedūras posmos;
 9. AICINA Komisiju uzlabot korekciju atspoguļošanas veidu gada darbības pārskatos un gada pārvaldības un snieguma ziņojumā kohēzijas politikai, kā ieteikusi Revīzijas palāta, vienlaikus ievērojot likumdevēju noteikto tiesisko regulējumu attiecībā uz dalībvalstu ziņošanas pienākumiem;
 10. ATZĪST, ka plānošanas periodam pēc 2027. gada ir jāizveido efektīvs, pārredzams, samērīgs un paredzams korekcijas mehānisms, kura mērķis ir gan panākt juridisko noteiktību un Savienības budžeta aizsardzību, gan sasniegt politikas prioritātes, nodrošinot lielāku skaidrību par pārkāpumu definīcijām un piemērojamiem tiesību aktiem.