

Bruksela, 12 marca 2019 r.
(OR. en)

7420/19

RECH 165
COMPET 244
FIN 231
IND 83
MI 250
EDUC 153
TELECOM 122
ENER 162
ENV 283
REGIO 60
AGRI 132
TRANS 190
SAN 148

WYNIK PRAC

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Data:	12 marca 2019 r.
Do:	Delegacje
Nr poprz. dok.:	6140/2/19 REV 2
Dotyczy:	Sprawozdanie specjalne nr 28 Europejskiego Trybunału Obrachunkowego pt. „Większość działań na rzecz uproszczenia podjętych w związku z programem »Horyzont 2020« przysłużyła się beneficjentom, lecz nadal istnieją możliwości poprawy” – <i>Konkluzje Rady (przyjęte 12 marca 2019 r.)</i>

Delegacje otrzymują w załączniku konkluzje Rady w sprawie sprawozdania specjalnego nr 28 Europejskiego Trybunału Obrachunkowego pt. „Większość działań na rzecz uproszczenia podjętych w związku z programem »Horyzont 2020« przysłużyła się beneficjentom, lecz nadal istnieją możliwości poprawy”; Rada przyjęła te konkluzje na swoim 3678. posiedzeniu 12 marca 2019 r.

**KONKLUZJE RADY W SPRAWIE SPRAWOZDANIA SPECJALNEGO NR 28
EUROPEJSKIEGO TRYBUNAŁU OBRACHUNKOWEGO PT. „WIEKSZOŚĆ DZIAŁAŃ
NA RZECZ UPROSZCZENIA PODJĘTYCH W ZWIĄZKU Z PROGRAMEM
»HORYZONT 2020« PRZYSŁUŻYŁA SIĘ BENEFICJENTOM, LECZ NADAL ISTNIEJĄ
MOŻLIWOŚCI POPRAWY”**

RADA:

1. PRZYJMUJE Z ZADOWOLENIEM sprawozdanie specjalne nr 28/2018 Europejskiego Trybunału Obrachunkowego pt. „Większość działań na rzecz uproszczenia podjętych w związku z programem »Horyzont 2020« przysłużyła się beneficjentom, lecz nadal istnieją możliwości poprawy”;
2. ODNOTOWUJE wnioski i zalecenia zawarte w sprawozdaniu specjalnym i DOCENIA ich znaczenie z uwagi na pozostałe lata programu „Horyzont 2020”, a zwłaszcza z uwagi na proponowany nowy program ramowy w zakresie badań naukowych i innowacji na lata 2021–2027– „Horyzont Europa”¹;
3. Docenia wartość stabilnych i jasnych zasad uczestnictwa w europejskich działaniach badawczych i innowacyjnych, UZNAJE jednak, że wprowadzone działania na rzecz uproszczenia zmniejszyły obciążenia administracyjne dla beneficjentów i że większość działań przyniosła rezultaty; w szczególności chodzi o utworzenie Wspólnego Centrum Wsparcia (CSC) i elektroniczne zarządzanie dotacjami;
4. WZYWA Komisję Europejską, by w oparciu o wdrożone doświadczenia i wnioski płynące z poprzednich programów ramowych, w tym programu „Horyzont 2020”, usprawniła swoje mechanizmy z myślą o dalszym uproszczeniu zasad w przyszłych programach ramowych: chodzi o dwuetapowy proces oceny, uspołnienie regulacji finansowych poszczególnych unijnych programów finansowych, uproszczenie komunikacji z wnioskodawcami, a jednocześnie wzmocnienie roli krajowych punktów kontaktowych, skrócenie czasu oczekiwania na przyznanie dotacji, opcje kosztów np. kwoty ryczałtowe, oraz koszty osobowe, a także by szczegółowo przeanalizowała jakość audytów ex post zleczanych wykonawcom zewnętrznym;

¹ 9865/18 + ADD 1–6 oraz 9870/18 ADD 1–5 + ADD 6 COR1.

5. **PODKREŚLA**, że sprawniejszy całościowy proces komunikacji obejmujący ulepszone wytyczne i kompleksowe bezpośrednie informacje zwrotne przekazywane wnioskodawcom i beneficjentom, w tym wysokiej jakości sprawozdania podsumowujące, w ramach całego procesu składania wniosków, oceny i podejmowania decyzji o przyznaniu dotacji może poprawić jakość wniosków i działań podejmowanych przez państwa członkowskie w następstwie procesu decyzyjnego oraz zapewnić sprawniejszą realizację projektów przez beneficjentów; **Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE** więc fakt, że Komisja zamierza poprawić komunikację z wnioskodawcami i beneficjentami, zwłaszcza poprzez usprawnienie serwisu informacji o badaniach, a także intensywniej wprowadzać uproszczone narzędzia i wytyczne, w szczególności z myślą o MŚP i przedsiębiorstwach typu start-up, głównie za pośrednictwem zaawansowanych usług interfejsu online; **UZNAJE** ważną rolę, jaką krajowe punkty kontaktowe odgrywają w przekazywaniu uczestnikom informacji i rad, i **WZYWA** Komisję, by dalej poprawiała wytyczne metodologiczne i techniczne przeznaczone dla tych organów doradczych z myślą o budowaniu ich zdolności;
6. **Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE** fakt, że Komisja zamierza bardziej ujednolicić ramy prawne i zasady uczestnictwa w unijnych programach finansowych, po to by zwiększyć synergie i ograniczyć obciążenia administracyjne z korzyścią dla beneficjentów;
7. **ODNOTOWUJE**, że w myśl zasad uczestnictwa w programie „Horyzont 2020” możliwy jest zarówno jedno-, jak i dwuetapowy proces oceny; **PRZYJMUJE**, że podejście zakładające ocenę dwuetapową może sprawić, że wnioskodawcy nie będą musieli niepotrzebnie poświęcać czasu na szczegółowe opracowywanie projektów, które ostatecznie i tak nie zostaną wybrane, co może zmniejszyć obciążenia administracyjne dla niewybranych wnioskodawców; w związku z tym **ZACHĘCA** Komisję, by w stosownych przypadkach rozważyła możliwość szerszego stosowania dwuetapowej oceny wniosków i by monitorowała i oceniała skuteczność i wpływ takiego działania;
8. **JEST ZDANIA**, że uproszczone opcje kosztów, np. kwoty ryczałtowe i nagrody motywacyjne, mogą dodatkowo zmniejszyć obciążenia administracyjne dla beneficjentów, i **UWAŻA**, że Komisja powinna intensywniej testować uproszczone opcje kosztów, w szczególności kwoty ryczałtowe, w stosownych przypadkach korzystając z doświadczeń z działań pilotażowych w ramach programu „Horyzont 2020”; z tego względu **ZACHĘCA** Komisję, by dalej badała możliwości stosowania zwykłych praktyk księgowania kosztów w odniesieniu do kosztów osobowych;

9. **PODKREŚLA**, że ocenę wniosków przedstawianych z myślą o unijnych ramowych programach w zakresie badań naukowych i innowacji powinna nadal charakteryzować wysoka jakość, i **ODNOTOWUJE**, że na oceny często poświęcano zbyt mało czasu; dlatego też **WZYWA** Komisję, by ponownie zweryfikowała czas wymagany przez ekspertów na dokonanie wiarygodnych ocen wniosków projektowych;
10. **ODNOTOWUJE**, że stawka dziennego wynagrodzenia osób oceniających pozostaje niezmienną od ponad dziesięciu lat. **ZACHEĆCA** zatem Komisję, by dodatkowo oceniła potrzebę zmiany warunków wynagrodzenia dla ekspertów oceniających;
11. **ODNOTOWUJĄC**, że choć kampania informacyjna przeprowadzona przez Komisję na temat koncepcji „pieczęci doskonałości” zapoczątkowanej w 2015 r. zwiększyła wiedzę na jej temat, koncepcja ta nie jest jeszcze w pełni uznawana, **DOCENIA** propozycje Komisji dotyczące programu „Horyzont Europa”, które mają zwiększyć uznawanie pieczęci doskonałości, by promować doskonałe wnioski ocenione powyżej progu, które jednak nie są finansowane z programu ramowego; oraz – **PRZYWOŁUJĄC** konkluzje Rady z grudnia 2017 r.², w szczególności pkt 8 i 23 – **ZACHEĆCA** Komisję, by badała dalsze sposoby na zwiększenie prawdopodobieństwa łatwiejszego uzyskania dostępu do innych źródeł finansowania przez projekty, którym przyznano pieczęć doskonałości;
12. **Z ZADOWOLENIEM** przyjmuje fakt, że propozycje Komisji dotyczące programu „Horyzont Europa” zawierają plany ograniczenia złożoności kolejnego programu ramowego, w szczególności przepisy o synergii i uzupełnianiu się z innymi unijnymi programami finansowymi, pojedynczym punkcie kontaktowym dla innowacji za pośrednictwem Europejskiej Rady ds. Innowacji, nowym podejściu do zracjonalizowania otoczenia europejskich partnerstw na rzecz badań naukowych i innowacji, usprawnieniu procesu oceny poprzez zapewnienie wnioskodawcom lepszych informacji zwrotnych na każdym jego etapie, a także o jeszcze większym ograniczeniu obciążeń administracyjnych dla wnioskodawców dzięki systemowi kontroli zapewniającemu właściwą równowagę między zaufaniem a kontrolą.

² 15320/17 – pkt 8 i 23 odnoszą się do „pomocy państwa”.