



Briuselis, 2019 m. kovo 12 d.
(OR. en)

7420/19

RECH 165
COMPET 244
FIN 231
IND 83
MI 250
EDUC 153
TELECOM 122
ENER 162
ENV 283
REGIO 60
AGRI 132
TRANS 190
SAN 148

POSĖDŽIO REZULTATAI

nuo: Tarybos generalinio sekretoriato
data: 2019 m. kovo 12 d.
kam: Delegacijoms

Ankstesnio
dokumento Nr.: 6140/2/19 REV 2

Dalykas: Europos Audito Rūmų specialioji ataskaita Nr. 28 „*Dauguma programoje „Horizontas 2020“ įgyvendintų supaprastinimo priemonių palengvino paramos gavėjų dalią, tačiau vis dar yra tobulintinų sričių*“
– Tarybos išvados (priimtose 2019 m. kovo 12 d.)

Delegacijoms priede pateikiamos 2019 m. kovo 12 d. 3678-ame posėdyje Tarybos priimtose Tarybos išvados dėl Europos Audito Rūmų specialiosios ataskaitos Nr. 28 „*Dauguma į programą „Horizontas 2020“ įdiegtų supaprastinimo priemonių palengvino paramos gavėjų dalią, tačiau vis dar yra tobulintinų sričių*“.

**TARYBOS IŠVADOS DĖL EUROPOS AUDITO RŪMŲ SPECIALIOSIOS ATASKAITOS
NR. 28 „DAUGUMA PROGRAMOJE „HORIZONTAS 2020“ ĮGYVENDINTU
SUPAPRASTINIMO PRIEMONIŲ PALENGVINO PARAMOS GAVĖJŲ DALIĄ, TAČIAU
VIS DAR YRA TOBULINTINŲ SRIČIŲ“**

TARYBA:

1. PALANKIAI VERTINA Europos Audito Rūmų specialiąją ataskaitą Nr. 28 „Dauguma programoje „Horizontas 2020“ įgyvendintų supaprastinimo priemonių palengvino paramos gavėjų dalį, tačiau vis dar yra tobulintinų sričių“;
2. ATKREIPIA DĖMESĮ į specialiosios ataskaitos išvadas ir rekomendacijas ir PRIPAŽĮSTA jų svarbą atsižvelgiant į likusius programos „Horizontas 2020“ įgyvendinimo metus ir ypač atsižvelgiant į siūlomą naują bendrąją mokslinių tyrimų ir inovacijų programą (2021–2027 m.) „Europos horizontas“¹;
3. PRIPAŽĮSTA, kartu atkreipdama dėmesį į stabilų ir aiškių dalyvavimo Europos mokslinių tyrimų ir inovacijų veikloje taisyklių vertę, kad nustatytomis supaprastinimo priemonėmis sumažinta administracinė našta naudos gavėjams, ir kad dauguma veiksmų buvo veiksmingi, visų pirma Bendro paramos centro (BPC) sukūrimas ir elektroninio dotacijų valdymo nustatymas;
4. RAGINA Europos Komisiją, remiantis iš ankstesnių bendrųjų programų, įskaitant programą „Horizontas 2020“, įgyta patirtimi, tobulinti savo mechanizmus, skirtus taisyklių supaprastinimui įgyvendinant būsimas bendrąsias programas: dviejų etapų vertinimo procesą, įvairių ES finansavimo programų finansinių reglamentų derinimą, sklandesnius ryšius su pareiškėjais, kartu stiprinant nacionalinių kontaktinių punktų (NKP) vaidmenį, sutrumpintą laiką iki dotacijos suteikimo, išlaidų apmokėjimą, pavyzdžiui, vienkartinės išmokas, taip pat personalo išlaidas, ir išsamiai išnagrinėti užsakomųjų *ex post* auditų kokybę;

¹ Dok. 9865/18 + ADD 1–6 ir dok. 9870/18 ADD 1–5 + ADD 6 COR1.

5. PABRĖŽIA kad geresnis bendras ryšių palaikymo procesas, kuris apima geresnes gaires ir visapusišką tiesioginę grįžtamąją informaciją pareiškėjams ir paramos gavėjams, įskaitant aukštos kokybės ataskaitų santraukas, per visą paraiškų teikimo, vertinimo ir sprendimo dėl dotacijų suteikimo procesą gali pagerinti pasiūlymų kokybę, tolesnę veiklą, susijusią su valstybių narių sprendimų priėmimo procesu, ir užtikrinti efektyvesnį naudos gavėjų vykdomą projektų įgyvendinimą; Todėl PALANKIAI VERTINA Komisijos ketinimą geriau palaikyti ryšius su pareiškėjais ir paramos gavėjais, visų pirma tobulinant Informacijos apie mokslinius tyrimus teikimo tarnybos (RES) veiklą, ir toliau stiprinti supaprastintų priemonių ir rekomendacijų, visų pirma skirtų MVĮ ir startuoliams, nustatymą, daugiausia pasitelkiant internetines pažangiosios sąsajos paslaugas; PRIPAŽIŠTA svarbų nacionalinių kontaktinių punktų (NKP) vaidmenį informuojant ir konsultuojant pareiškėjus ir RAGINA Komisiją toliau tobulinti metodines ir technines rekomendacijas šiems patariamiesiems organams, siekiant stiprinti jų gebėjimus;
6. PALANKIAI VERTINA Komisijos ketinimą geriau suderinti dalyvavimo ES finansavimo programose teisinės sistemas ir taisykles, siekiant stiprinti sąveiką ir sumažinti administracinę naštą paramos gavėjų naudai;
7. PAŽYMI, kad dalyvavimo programoje „Horizontas 2020“ taisyklėmis leidžiami ir vienos, ir dviejų etapų vertinimo procesai; PRIPAŽIŠTA, kad dviejų etapų vertinimo metodas gali padėti pareiškėjams išvengti bereikalingo laiko praradimo išsamiai rengiant projektus, kurie galiausiai būna nesėkmingi; tai gali sumažinti administracinę naštą nesėkmingiems pareiškėjams; Todėl PRAŠO Komisijos apsisvarstyti galimybę plačiau taikyti dviejų etapų vertinimą, prireikus ir jei tinkama, ir stebėti ir įvertinti šios priemonės veiksmingumą ir poveikį;
8. MANO, kad taikant supaprastintą išlaidų apmokėjimą, pvz., vienkartinės išmokas ir skatinamuosius apdovanojimus, gali būti dar labiau sumažinta administracinė našta paramos gavėjams, ir PALANKIAI VERTINA tai, kad Komisija turėtų vykdyti intensyvesnius supaprastinto išlaidų apmokėjimo, visų pirma vienkartinių išmokų, bandymus, prireikus remiantis faktiniais duomenimis, gautais įgyvendinant programos „Horizontas 2020“ bandomąjį projektą. Todėl PRAŠO Komisijos toliau nagrinėti galimybes naudotis įprasta išlaidų apskaitos praktika, visų pirma susijusia su personalo išlaidomis;

9. PABRĖŽIA, kad pagal Sąjungos mokslinių tyrimų ir inovacijų bendrąsias programas pateiktų pasiūlymų vertinimas ir toliau turėtų būti aukštos kokybės, ir PAŽYMI, kad vertinimams dažnai buvo skiriama nepakankamai laiko. Todėl RAGINA Komisiją iš naujo įvertinti, kiek laiko ekspertams reikia norint atlikti patikimus projektų pasiūlymų vertinimus;
10. PAŽYMI, kad vertintojų dienos darbo užmokesčio dydis išliko neperžiūrėtas ilgiau nei dešimt metų. Todėl PRAŠO Komisijos papildomai įvertinti, ar reikia persvarstyti atlyginimų sąlygas vertintojams ekspertams;
11. PAŽYMĖDAMA, kad Komisijos 2015 m. pradėta informavimo apie pažangumo ženklo koncepciją kampanija padidino informuotumą, tačiau šis ženklas vis dar nėra visapusiškai pripažįstamas, LAIKO VERTINGAIS Komisijos „Europos horizontas“ pasiūlymus, kuriais siekiama didinti pažangumo ženklo pripažinimą, kad jis būtų naudingas pažangiems pasiūlymams, įvertintiems aukščiau kokybės ribos, bet nefinansuojamiems pagal bendrąją programą; ir, PRIMINDAMA 2017 m. gruodžio mėn. Tarybos išvadas², visų pirma jų 8 ir 23 punktus, PRAŠO Komisijos išnagrinėti tolesnes galimybes, kaip padidinti tikimybę, kad projektai, kuriems suteiktas pažangumo ženklas, galėtų lengviau gauti finansavimą iš kitų finansavimo šaltinių;
12. PALANKIAI VERTINA tai, kad Komisijos pasiūlymuose dėl programos „Europos horizontas“ yra planų sumažinti kitos bendrosios programos sudėtingumą, visų pirma kalbant apie nuostatas dėl sąveikos ir papildomumo su kitomis ES finansavimo programomis, inovacijoms taikomą vieno langelio principą pasitelkus Europos inovacijų tarybą, naują Europos mokslinių tyrimų ir inovacijų partnerysčių aplinkos racionalizavimo metodą, vertinimo proceso patobulinimus teikiant geresnę grįžtamąją informaciją pareiškėjams visais proceso etapais ir tikslą dar labiau sumažinti administracinę naštą pareiškėjams taikant kontrolės sistemą, kuria būtų užtikrinta tinkama pasitikėjimo ir kontrolės pusiausvyrą.

² Dok. 15320/17 8 ir 23 punktuose daroma nuoroda į „valstybės pagalbą“.