



Europeiska
unionens råd

Bryssel den 19 april 2021
(OR. en)

7397/21
ADD 1
LIMITE
PV CONS 4
RELEX 245

UTKAST TILL PROTOKOLL
EUROPEISKA UNIONENS RÅD
(utrikes frågor)
22 mars 2021

INNEHÅLL

Sida

Icke lagstiftande verksamhet

3.	Aktuella frågor.....	3
4.	Det södra grannskapet	3
5.	Turkiet	4
6.	Övriga frågor	4
BILAGA – Uttalanden till rådets protokoll		5

Icke lagstiftande verksamhet

3. Aktuella frågor

Rådet utvärderade den senaste utvecklingen i EU:s förbindelser med Ryssland efter antagandet av sanktioner inom ramen för EU:s globala sanktionssystem för mänskliga rättigheter och bekräftade på nytt de fem vägledande principerna.

Rådet diskuterade kortfattat situationen i Venezuela.

Rådet diskuterade kortfattat utvecklingen i Hongkong, på västra Balkan och i Georgien.

Rådet noterade den allvarliga situationen i Myanmar och stödde det antagna sanktionspaketet.

Den höga representanten informerade ministrarna om den senaste utvecklingen i Etiopien och om Finlands utrikesministers förnyade medlingsinsatser.

Sverige informerade rådet om sin verksamhet som OSSE-ordförande med anknytning till Nagorno-Karabach.

4. Det södra grannskapet *Diskussion*

Rådet förde en diskussion på grundval av den höga representantens/kommissionens gemensamma meddelande *Ett förnyat partnerskap med det södra grannskapet – en ny agenda för Medelhavsområdet*, i syfte att blåsa nytt liv i EU:s strategiska partnerskap med grannländerna i söder.

5. **Turkiet** ***Diskussion***

På grundval av den höga representantens/kommissionens gemensamma meddelande om läget i de politiska, ekonomiska och handelsmässiga förbindelserna mellan EU och Turkiet höll rådet en omfattande diskussion om förbindelserna mellan EU och Turkiet inför videokonferensen med Europeiska rådets medlemmar den 24–25 mars.

6. **Övriga frågor**

Kina: Ministrarna informerades om Kinas motåtgärder i form av sanktioner mot bland annat EU-tjänstemän, nationella parlamentsledamöter och enheter.

Ministrarna inbjöds till den kommande femte givarkonferensen i Bryssel för Syriens och dess grannländers framtid och uppmanades att visa enighet beträffande det ”palestinska paketet” vid FN:s råd för mänskliga rättigheter i Genève.

Belarus: en medlemsstat presenterade ett nytt initiativ – en internationell ansvarsskyldighetsplattform för Belarus.

Libanon: en medlemsstat informerade om den pågående politiska krisen i landet.

Iran: en medlemsstat informerade rådet om ett nationellt ministerbesök i Teheran.

Bosnien och Hercegovina: en medlemsstat presenterade ett gemensamt icke-officiellt dokument, gemensamt undertecknat av sex medlemsstater, om situationen i landet och det fortsatta arbetet.

AVS-EU-avtalets rättsliga karaktär togs upp.

Uttalanden till A-punkter om icke lagstiftande verksamhet i dok. 7120/21**Till A-punkt 8:****Rådets beslut om inrättande av en europeisk fredsfacilitet**
*Antagande***UTTALANDE FRÅN GREKLAND**

”Grekland upprepar att de stödåtgärder som tillhandahålls genom faciliteten i alla skeden ska genomföras i full överensstämmelse med bestämmelserna i detta beslut, däribland de principer som återspeglas i artiklarna 33.2 c och 56.2. Underleverantörer och/eller enheter från en tredjestat får endast delta i genomförandet av stödåtgärder förutsatt att en sådan tredjestat inte strider mot unionens och medlemsstaternas säkerhets- och försvarsintressen och att det respekterar folkrätten och principen om goda grannförbindelser med medlemsstaterna.”

UTTALANDE FRÅN SVERIGE**– motivering till konstruktiv röstnedläggning**

”Sverige kommer att ansluta sig till beslutet om inrättande av en europeisk fredsfacilitet, vilket kommer att bidra till att stärka EU som en aktör för global fred och säkerhet. Sverige upprepar emellertid sina farhågor över att den europeiska fredsfaciliteten skulle kunna möjliggöra tillhandahållande av militär utrustning eller plattformar som utformats för att åstadkomma dödligt våld, under mycket tuffa omständigheter och i politiskt känsliga miljöer.

För att stödja rådets beslut förbehåller sig Sverige rätten att konstruktivt lägga ned sin röst om sådana stödåtgärder, vilket bekräftas i ett uttalande från rådets juridiska avdelning. Sveriges rätt till konstruktiv röstnedläggning beror inte på något vis på karaktären hos landets säkerhets- och försvarspolitik. Alla sådana beslut kommer att grundas på nationella överväganden, inbegripet en kontextbaserad bedömning och en riskbedömning från fall till fall av den föreslagna stödåtgärden.”

UTTALANDE FRÅN ÖSTERRIKE

”När det gäller rådets beslut om inrättande av en europeisk fredsfacilitet understryker Österrike att detta rådsbeslut inte på något sätt påverkar konsekvenserna av konstruktiva röstnedläggningar enligt artikel 31.1 i EU-fördraget.

Denna fördragsbestämmelse infördes för att göra det möjligt för unionen att agera även om inte alla medlemsstater kan gå med på den föreslagna åtgärden inom området för Gusp/GSFP.

Bestämmelsens integritet är oundgänglig för EU:s handlingsförmåga långt utöver vad som avser den europeiska fredsfaciliteten.

Genom rådets beslut om inrättande av en europeisk fredsfacilitet säkerställs att Österrike inte är skyldigt att finansiera någon stödåtgärd som landet anser vara känslig av konstitutionella eller politiska skäl i linje med den särskilda karaktären hos landets säkerhets- och försvarspolitik. I detta sammanhang understryker Österrike att landets åtagande – i enlighet med detta rådsbeslut – att bidra med ytterligare medel till andra stödåtgärder än de som rör militär utrustning eller plattformar som utformats för att åstadkomma dödligt våld är av frivillig karaktär och inte påverkar framtida efterföljande system.

De allmänna riktlinjerna och de föreslagna prioriteringarna för stödåtgärder under inledningsperioden (2021–2023) är en integrerad del av paketet om den europeiska fredsfaciliteten. I dessa anges målet för den europeiska fredsfaciliteten: ”En union som lever upp till sin fulla potential att förebygga konflikter, bemöta kriser effektivt och bidra till fred som en global säkerhetsgarant.” Därför är det ett övergripande huvudmål att i enlighet med de allmänna riktlinjerna stärka partnerländers förmåga att förebygga och reagera på kriser, och bidra till deras motståndskraft, för att hjälpa dem att bättre skydda sin befolkning, vilket de föreslagna stödåtgärderna för partnerländerna måste uppfylla.

Slutligen understryker Österrike behovet av ett effektivt genomförande av uppsättningen metoder för att bedöma och hantera risker för att säkerställa att ingen utrustning som tillhandahålls av EU används av stödmottagare för att begå kränkningar av internationell rätt, i synnerhet människorättslagstiftning eller internationell humanitär rätt.”

UTTALANDE FRÅN FRANKRIKE

”Frankrike välkomnar antagandet av beslutet om inrättande av en europeisk fredsfacilitet (*beslutet*) och vill framföra de nedanstående synpunkterna beträffande tolkningen av beslutet.”

1. Den särskilda budgetmekanismens omfattning vid röstnedläggning

Arbetet i rådet har lett fram till utvecklingen av en sund metod för förvaltningen av stödåtgärder, vilket kommer att ge alla nödvändiga garantier för tillhandahållandet av känslig utrustning.

I de diskussioner som förts sedan 2018 har emellertid vissa medlemsstater uppgett att leveransen av den känsligaste utrustningen (”utformad för att åstadkomma dödligt våld”) skulle kunna ge upphov till problem i deras specifika situation. Mot bakgrund av detta beslutade rådet, på grundval av artikel 41.2 andra stycket i EU-fördraget, att genom undantag inrätta en undantagsmekanism som gör det möjligt för dessa medlemsstater att på vissa villkor inte bidra till finansieringen av åtgärder som rör leverans av utrustning som är särskilt utformad för att åstadkomma dödligt våld, samtidigt som principen om ekonomisk solidaritet för faciliteten som helhet bibehålls. **Denna mekanism ger därför möjlighet till flexibilitet, särskilt för dessa medlemsstater, med hänsyn till de begränsningar som de angett vid förberedande möten, när de avstår från att rösta på denna grund.** Den är inte avsedd att undergräva sammanhållningen mellan medlemsstaterna i deras stöd till den europeiska fredsfacilitetens stödåtgärder.

Definitionen av den utrustning som omfattas av mekanismen bör tolkas som utrustning som ingår i kategorierna ML1–ML4 i Europeiska unionens gemensamma militära förteckning och de plattformar som avses i ML6, ML9 och ML10, när de är utrustade med vapen, fast eller integrerad utrustning eller ammunition enligt kategorierna ML1–ML4.

2. Artikel 31.1 i EU-fördraget

Frankrike erinrar om bestämmelserna i artikel 31.1 andra stycket i EU-fördraget: *”En rådsmedlem som avstår från att rösta får motivera sitt avstående genom att avge en formell förklaring enligt detta stycke. Om så sker ska rådsmedlemmen inte vara skyldig att tillämpa beslutet **men ska godta att beslutet är förpliktande för unionen. Den berörda medlemsstaten ska i en anda av ömsesidig solidaritet avhålla sig från varje handling som skulle kunna strida mot eller hindra en unionshandling på grundval av det beslutet, och de andra medlemsstaterna ska respektera dess ståndpunkt.**”* Frankrike vill också påpeka att denna mekanism inte påverkar medlemsstaternas skyldighet att aktivt och förbehållslöst stödja unionens utrikes- och säkerhetspolitik i en anda av lojalitet och ömsesidig solidaritet, i enlighet med artikel 24.3 i EU-fördraget.

Att en medlemsstat avstår från att rösta enligt artikel 31.1 andra stycket i EU-fördraget påverkar inte det ekonomiska bidrag som den medlemsstaten ska betala, med undantag för ”driftsutgifter i samband med operationer som har militära eller försvarsmässiga konsekvenser”, enligt artikel 41.2 andra stycket i EU-fördraget, för vilka ”medlemsstater, vilkas företrädare i rådet har avgett en formell förklaring enligt artikel 31.1 andra stycket [...] [inte är] skyldiga att bidra till finansieringen”.

Den särskilda mekanism som inrättas genom artikel 5.3 i beslutet påverkar inte tolkningen av dessa bestämmelser i fördraget.

Mekanismen fastställs av rådet på ett skönsmässigt sätt och genom undantag på grundval av artikel 41.2 andra stycket i EU-fördraget, där det föreskrivs att *”[o]m utgifterna inte ska belasta unionens budget ska de belasta medlemsstaterna i enlighet med den på bruttonationalinkomsten grundade fördelningsnyckeln, om inte rådet enhälligt beslutar något annat”*.

3. Genomförande av en stödåtgärd genom ett GSFP-uppdrag eller en GSFP-insats

Genomförandet av en stödåtgärd genom ett GSFP-uppdrag eller en GSFP-insats, i enlighet med artikel 33.6 i beslutet, bidrar direkt till uppnåendet av unionens säkerhets- och försvarsmål när det gäller dess partner, särskilt genom att unionen får kontroll över hela utbildningskedjan, vilket inbegriper att utbildare tillhandahåller utrustning till utbildade trupper. Unionen kan inte vara beroende av tredjestater i detta avseende. Denna funktion som uppdrag och insatser har stärker också unionens kapacitet för övervakning inom ramen för de strikta regleringsåtgärder som faciliteten föreskriver. Eftersom mandaten för GSFP-uppdrag och GSFP-insatser antas enhälligt av rådets medlemmar är det nödvändigt att alla medlemsstater bidrar till de stödåtgärder som dessa uppdrag och insatser genomför.

I detta sammanhang anser vi att den mekanism som föreskrivs i artikel 5.3 i beslutet inte kan användas när det gäller stödåtgärder som genomförs av ett GSFP-uppdrag eller en GSFP-insats i enlighet med artikel 33.6 i beslutet.

4. Bidrag till följd av avstående

Artikel 27 i beslutet, om bidrag till följd av avstående, påverkar inte möjligheten för varje medlemsstat att när som helst lägga fram förslag till stödåtgärder, till vilka bidrag från den stat som avstår från att rösta kan komma att tilldelas. Stödåtgärderna måste också uppfylla de behov som den höga representanten särskilt har angett och antas enhälligt av rådet i enlighet med förfarandet i artikel 59 i beslutet.

5. Sund ekonomisk förvaltning och bevarande av facilitetens ändamålsenlighet

Genomförandet av den mekanism som föreskrivs i artikel 5.3 måste vara förenligt med principerna om sund ekonomisk förvaltning och bevarandet av facilitetens ändamålsenlighet enligt skäl 23 och artiklarna 11.6, 27.5 och 32 i beslutet. Det måste bevara facilitetens ändamålsenlighet och får inte hindra unionens förmåga att tillhandahålla utrustning som omfattas av artikel 5.3 till mottagare av stödåtgärder som rådet fattat beslut om. Det får inte leda till alltför stor budgetmässig eller finansiell komplexitet.

6. Kontinuitet med den fredsbevarande resursen för Afrika

Såsom Europeiska rådet bekräftade i sina slutsatser av den 17–21 juli 2020 och i enlighet med skälen 16, 18 och 19 i beslutet måste den europeiska fredsfaciliteten säkerställa kontinuitet med den fredsbevarande resursen för Afrika. Den syftar till att stärka våra partners militära kapacitet och försvarsförmåga genom att tillgodose ett sedan länge etablerat behov på plats och kommer att öka trovärdigheten för Europeiska unionens uppdrag och insatser genom att göra det möjligt att tillhandahålla militär utrustning till våra partners trupper, som vi hjälper till att utbilda.”

UTTALANDE FRÅN IRLAND

”Irland har förbundit sig att följa EU:s gemensamma säkerhets- och försvarspolitik, genom vilken EU förses med kapaciteten att genomföra fredsbevarande och konfliktförebyggande uppdrag och stärka den internationella säkerheten i enlighet med principerna i FN-stadgan. Inrättandet av den europeiska fredsfaciliteten säkerställer kontinuitet i finansieringen av militär GSFP-verksamhet och av den afrikanska freds- och säkerhetsstrukturen.

Irland erinrar om att beslut om inrättande av operationer och stödåtgärder som finansieras inom ramen för faciliteten kommer att antas på grundval av förslag eller initiativ som läggs fram i enlighet med artikel 42.4 respektive artikel 30.1 i EU-fördraget. Vi noterar också att finansiering från den europeiska fredsfaciliteten under vissa omständigheter – och med starka skyddsåtgärder – kan användas för militär utrustning, inbegripet utrustning eller plattformar som har utformats för att åstadkomma dödligt våld. Under sådana omständigheter avser Irland att använda sig av mekanismen för konstruktiv röstnedläggning och kommer således inte att bidra till finansieringen av dödande utrustning på det sätt som föreskrivs i beslutet. Genom vårt frivilliga åtagande kommer Irland i stället att lämna ett motsvarande bidrag till budgeten för stödåtgärder som inte omfattar tillhandahållande av sådan dödande utrustning eller sådana dödande plattformar.

Irland upprepar sin ståndpunkt att en medlemsstat som använder sig av den konstruktiva nedläggningsmekanismen i artikel 31.1 andra stycket i EU-fördraget i rättsligt hänseende inte är skyldig att tillämpa beslutet i fråga, inte heller när det gäller finansiering. I detta avseende noterar vi att det i utkastet till rådets beslut om inrättande av en europeisk fredsfacilitet föreskrivs att motsvarande ekonomiska bidrag ska lämnas av medlemsstater som använder sig av konstruktiv röstnedläggning, men konstaterar att detta bygger på ett frivilligt åtagande. Irland anser att detta är förenligt med landets rättsliga ståndpunkt om artikel 31.1. Även om vi kommer att vara rättsligt bundna av bestämmelserna i rådets beslut om motsvarande bidrag på grundval av konstruktiv röstnedläggning vill vi upprepa att vi ansluter oss till denna ram eftersom vi frivilligt väljer att göra det, inte för att vi anser oss vara skyldiga att göra det enligt fördragen. Vidare vill vi i detta sammanhang understryka att detta rådsbeslut om inrättande av en europeisk fredsfacilitet är ett undantag och sui generis, och det påverkar inte allmängiltigheten i artikel 31.1 andra stycket.”

UTTALANDE FRÅN MALTA

”Malta bekräftar att landets deltagande i beslut om operationer och stödåtgärder och bidrag till finansieringen av sådana operationer och stödåtgärder inom ramen för den europeiska fredsfaciliteten inte påverkar landets konstitutionella skyldigheter. Malta förbehåller sig rätten att i enlighet med artikel 31.1 andra stycket i EU-fördraget avstå från stödåtgärder som möjliggör tillhandahållandet av militär utrustning eller plattformar som har utformats för att åstadkomma dödligt våld.”

UTTALANDE FRÅN KOMMISSIONEN AVSEENDE ARTIKEL 41.2 I EU-FÖRDRAGET

”Kommissionen anser att artikel 1.2 i rådets beslut inte får påverka medlemsstaternas och institutionernas skyldigheter i enlighet med fördragen. När EU:s budget genomförs i enlighet med artikel 317 i EUF-fördraget och när kommissionen vid behov agerar som förvaltare av biståndsåtgärder inom ramen för den europeiska fredsfaciliteten kommer kommissionen att fortsätta tillämpa artikel 41.2 i EUF-fördraget, vilken utesluter att EU-budgeten används för finansiering av militära eller försvarsrelaterade åtgärder. Sådana åtgärder ska finansieras av medlemsstaterna.”

UTTALANDE FRÅN KOMMISSIONEN AVSEENDE GENOMFÖRANDEBESTÄMMELSERNA FÖR STÖDÅTGÄRDER

”Kommissionen noterar att inga genomförandebestämmelser om utgifter som finansieras via faciliteten ännu antagits.

Enligt artikel 11.6 b i rådets beslut ska sådana framtida genomförandebestämmelser om biståndsåtgärder vara förenliga med och säkerställa samma nivå avseende sund ekonomisk förvaltning, öppenhet och icke-diskriminering som förordning (EU, Euratom) 2018/1046 om finansiella regler för unionens allmänna budget (nedan kallad *budgetförordningen*), ska vidare uttryckligen motivera avvikelser från budgetförordningen för ökad flexibilitet, och ska säkerställa att de redovisningsregler som antas av räkenskapsföraren är förenliga med internationellt vedertagna redovisningsstandarder för den offentliga sektorn. I enlighet med samma bestämmelse ska kommittén pröva de föreslagna genomförandebestämmelserna i nära samarbete med förvaltaren, i synnerhet för att säkerställa att de är förenliga med principen om sund ekonomisk förvaltning, icke-diskriminering och respekten för de grundläggande rättigheterna.

Dessa skydd är väsentliga för att kommissionen ska kunna acceptera och verkställa rollen som förvaltare och räkenskapsförare avseende biståndsåtgärder via sina avdelningar. Kommissionen bekräftar att den alltid kommer att tillämpa genomförandebestämmelserna om biståndsåtgärder i enlighet med de centrala principerna avseende sund ekonomisk förvaltning, öppenhet och icke-diskriminering som stadfästs i budgetförordningen och kommissionens institutionella befogenheter och att kommissionen i all sin verksamhet ständigt kommer att slå vakt om respekten för de grundläggande rättigheterna.

Om kommissionen skulle anse att det i ett givet fall inte är möjligt att säkerställa att genomförandet sker i enlighet med dessa principer och i dessa former, kommer förvaltaren och/eller räkenskapsföraren att informera kommittén om hur man kan gå vidare, efter det att frågan behandlats på lämplig nivå inom kommissionen.”