



Rådet for
Den Europæiske Union

Bruxelles, den 19. marts 2015
(OR. en)

7374/15

**Interinstitutionel sag:
2015/0068 (CNS)**

FISC 25

FØLGESKRIVELSE

fra:	Jordi AYET PUIGARNAU, direktør, på vegne af generalsekretæren for Europa-Kommissionen
modtaget:	19. marts 2015
til:	Uwe CORSEPIUS, generalsekretær for Rådet for Den Europæiske Union
Komm. dok. nr.:	COM(2015) 135 final
Vedr.:	Forslag til RÅDETS DIREKTIV om ændring af direktiv 2011/16/EU for så vidt angår obligatorisk automatisk udveksling af oplysninger på beskatningsområdet

Hermed følger til delegationerne dokument - COM(2015) 135 final.

Bilag: COM(2015) 135 final



EUROPA-
KOMMISSIONEN

Bruxelles, den 18.3.2015
COM(2015) 135 final

2015/0068 (CNS)

Forslag til

RÅDETS DIREKTIV

**om ændring af direktiv 2011/16/EU for så vidt angår obligatorisk automatisk udveksling
af oplysninger på beskatningsområdet**

{SWD(2015) 60 final}

BEGRUNDELSE

1. BAGGRUND FOR FORSLAGET

1.1. Generel baggrund

Virksomheder har sædvanligvis anset skatteplanlægning for at være legitim ud fra den betragtning, at de benytter retlige ordninger til at mindske deres skattetilsvær. Men skatteplanlægning er blevet mere vidtrækkende i de senere år og breder sig over flere jurisdiktioner, og skattepligtig fortjeneste flyttes til stater, som har gunstige skatteordninger. Denne "aggressive" form for skatteplanlægning kan antage mange forskellige former og kan f.eks. bestå i at udnytte de tekniske aspekter i et skattesystem eller divergenser mellem to eller flere skattesystemer til at skulle betale mindre skat eller til helt at undgå at betale skat. Konsekvenserne heraf kan være dobbelte fradrag (f.eks. at den samme udgift fradrages i både kildestaten og bopælsstaten) og dobbelt ikkebeskatning (f.eks. at indkomst ikke beskattes i hverken kildestaten eller i den stat, hvor modtageren har sin bopæl)¹. Dette bliver i mange tilfælde understøttet af afgørelser, som udstedes af nationale administrationer, og som over for et selskab bekræfter, hvordan en specifik transaktion vil blive beskattet i henhold til eksisterende lovgivning, hvorved de giver en retssikkerhed for den struktur, der er indført. Selv om medlemsstaterne er forpligtede til at sikre, at de skatteafgørelser, som de udsteder, er i overensstemmelse med eksisterende EU-lovgivning og national lovgivning, kan den manglende gennemsigtighed ved sådanne afgørelser indvirke på andre lande, som har tilknytning til dem, der begunstiges af aftalerne.

Skatteundgåelse har ligesom skattesvig og skatteunddragelse en vigtig grænseoverskridende dimension. Globalisering og stigende mobilitet blandt skatteydere kan gøre det vanskeligt for medlemsstaterne at ansætte skattegrundlaget korrekt. Dette fænomen kan påvirke beskatningssystemernes funktion og føre til skatteundgåelse og skatteunddragelse og dermed være til skade for det indre markeds funktion.

Derfor kan medlemsstaterne kun afhjælpe dette problem, hvis de bliver enige om at handle i fællesskab. En forbedring af det administrative samarbejde mellem medlemsstaternes skatteadministrationer er således et af hovedmålene for Kommissionens strategi.

Rådets direktiv 2011/16/EU blev vedtaget for at erstatte et tidligere direktiv om bistand mellem medlemsstaterne (Rådets direktiv 77/799/EØF) som en reaktion på medlemsstaternes behov for øget administrativt samarbejde på beskatningsområdet.

Formålet med nærværende forslag er at sikre, at direktiv 2011/16/EU har regler for et omfattende og effektivt administrativt samarbejde mellem skatteadministrationer, som kræver obligatorisk automatisk udveksling af oplysninger om forhåndsgodkendte grænseoverskridende afgørelser og forhåndsgodkendte prisfastsættelsesordninger, en særlig type forhåndsgodkendt grænseoverskridende afgørelse, der anvendes i forbindelse med interne afregningspriser. Skattestrukturer, som fører til en lav beskatning af indkomst i den medlemsstat, der udsteder afgørelsen, kan føre til, at der kun er små indkomstbeløb, som kan beskattes i andre involverede medlemsstater, hvilket er med til at udhule deres skattegrundlag.

Forslaget kræver, at medlemsstaterne automatisk udveksler grundlæggende information om forhåndsgodkendte grænseoverskridende afgørelser og forhåndsgodkendte

¹ [Kommissionens henstilling af 6.12.2012](#) om aggressiv skatteplanlægning.

prisfastsættelsesordninger med alle andre medlemsstater. Dette er baseret på princippet om, at det er de andre medlemsstater, som er bedst placeret til at vurdere den potentielle indvirkning og relevansen af sådanne afgørelser, snarere end den medlemsstat, som giver afgørelsen. I relevante tilfælde kan medlemsstater, der modtager informationen, anmode om mere detaljerede oplysninger.

Forslaget er blevet specifikt udformet, så den automatiske informationsudveksling om aftaler kan bygge på eksisterende regler i direktiv 2011/16/EU vedrørende de praktiske ordninger for udveksling af information, bl.a. brugen af standardformularer. Det er også på linje med den internationale udvikling inden for OECD og OECD's arbejde med BEPS.

I løbet af 2012 gennemgik Gruppen vedrørende Adfærdskodeksen (erhvervsbeskatning)² udviklingen i medlemsstaternes procedurer for skatteafgørelser. Gruppen identificerede de typer af grænseoverskridende afgørelser, som der burde udveksles oplysninger om spontant, og anbefalede, at der blev udformet en "standardinstruktion", som medlemsstaterne vil kunne anvende som reference til intern brug³. Ifølge standardinstruktionen bør information om grænseoverskridende afgørelser sendes spontant som anført i artikel 9 i direktiv 2011/16/EU ved anvendelse af elektroniske standardformularer og elektroniske medier som anført i direktivet, og dette senest en måned, efter at afgørelsen er udstedt på linje med fristen i artikel 10 i direktivet. Ifølge instruktionen skal medlemsstaterne sørge for, at der er kommunikationskanaler til rådighed herfor mellem medlemsstaterne, og at der bliver givet god uddannelse og vejledning i forhold vedrørende disse afgørelser. Den giver også vejledning i, hvilket indhold der skal være i den information, der sendes spontant. Men standardinstruktionen er ikke retligt bindende. Der er i praksis kun lidt informationsudveksling mellem medlemsstaterne om deres skatteafgørelser eller ordninger om interne afregningspriser, selv når disse har en indvirkning på andre lande.

Derfor forekommer det nødvendigt, at der inden for EU bliver en mere systematisk, bindende tilgang til informationsudveksling om afgørelser, således at der er sikkerhed for, at når en medlemsstat godkender en skatteafgørelse eller en ordning om interne afregningspriser, vil enhver anden medlemsstat, der påvirkes heraf, kunne træffe alle hermed forbundne nødvendige foranstaltninger.

Kommissionen forpligtede sig den 16. december 2014 til at komme med et sådant forslag om automatisk udveksling af oplysninger om grænseoverskridende afgørelser, og dette er afspejlet i Kommissionens arbejdsprogram for 2015⁴.

2. RESULTAT AF HØRINGER AF INTERESSEREDE PARTER OG KONSEKVENSANALYSE

2.1. Høringer i forbindelse med handlingsplanen om skattesvig og skatteunddragelse og med henstillinger (COM(2012) 722) og andre fora

Europa-Parlamentet vedtog den 21. maj 2013 en beslutning⁵, hvori det glædede sig over Kommissionens handlingsplan og dens henstillinger og opfordrede medlemsstaterne til at

² EFT 98/C 2/01.

³ Dokument 10903/12 FISC 77.

⁴ http://ec.europa.eu/priorities/work-programme/index_da.htm

⁵ Europa-Parlamentets beslutning af 21. maj 2013 om bekæmpelse af skattesvig, skatteunddragelse og skattely (Ordfører: Mojca Kleva) – 2013/2025(INI).

følge op på deres forpligtelser og tage imod handlingsplanen. Og det understregede, at EU burde indtage en ledende rolle i globale drøftelser om bekæmpelse af skattesvig, skatteundgåelse og skattely, navnlig med hensyn til at fremme udveksling af oplysninger.

Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg vedtog en udtalelse den 17. april 2013⁶. Udvalget bakkede op om Kommissionens handlingsplan og støttede Kommissionen i dens bestræbelser på at finde praktiske løsninger, der kunne mindske skattesvig og skatteunddragelse.

I de senere år har medlemsstaterne arbejdet i Gruppen vedrørende Adfærdskodeksen på at forbedre udvekslingen af information om grænseoverskridende afgørelser og om interne afregningspriser. Konklusionerne fra Gruppen vedrørende Adfærdskodeksen er blevet sendt til Rådet med jævne mellemrum i form af rapporter⁷.

2.2. Medlemsstater

Dette direktiv er baseret på den standardinstruktion, som medlemsstaterne blev enige om i 2014, og afspejler derfor det arbejde, der allerede er gjort af medlemsstaternes repræsentanter i flere europæiske fora. Medlemsstaterne har allerede i længere tid drøftet princippet om informationsudveksling i forbindelse med skatteafgørelser, men dette har endnu ikke ført til en effektiv ramme for en sådan udveksling.

2.3. Nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet

Dette forslag er i overensstemmelse med nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet som fastsat i artikel 5, henholdsvis stk. 3 og 4, i traktaten om Den Europæiske Union.

I henhold til artikel 115 i TEUF skal der ske indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes love og administrative bestemmelser, der direkte indvirker på det indre markeds oprettelse eller funktion og gør tilnærmelsen af love nødvendig.

Målet med at sikre, at alle medlemsstater har tilstrækkelig information om forhåndsgodkendte grænseoverskridende afgørelser og forhåndsgodkendte prisfastsættelsesordninger, kan ikke i tilstrækkelig grad opfyldes gennem en ikkesamordnet indsats, som gennemføres af medlemsstaterne hver for sig. Derfor kræver udveksling af information om afgørelser, som potentielt vil kunne påvirke skattegrundlaget i mere end en medlemsstat, en fælles, obligatorisk tilgang. Desuden er det grænseoverskridende element en iboende del af den foreslåede foranstaltning. En effektiv information om forhåndsgodkendte grænseoverskridende afgørelser og forhåndsgodkendte prisfastsættelsesordninger kan derfor kun opnås ved tiltag på EU-plan.

Standardinstruktionen kan antages at ville forbedre situationen, men et lovgivningsgrundlag må anses for at være mere effektivt. Og så længe det er den udstedende medlemsstat, der på baggrund af sin egen lovramme skal vurdere relevansen af en given afgørelse for andre medlemsstater, vil der blive ved med at mangle gennemsigtighed. Skatteydere kan drage fordel af, at der ikke er fælles regler for udveksling af information, og kan oprette strukturer,

⁶ Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalgs udtalelse fra den 17. april 2013 om Kommissionens meddelelse til Europa-Parlamentet og Rådet – En handlingsplan til styrkelse af bekæmpelsen af skattesvig og skatteunddragelse COM(2012) 722 final (Ordfører: Petru Sorin Dandea) – CESE 101/2013.

⁷ De offentligt tilgængelige rapporter fra Gruppen vedrørende Adfærdskodeksen (erhvervsbeskatning) kan ses

hvor fortjeneste flyttes til lande med lav skat, hvilket ikke nødvendigvis er de lande, hvor de økonomiske aktiviteter, der skaber fortjeneste, udøves, og hvor værdien skabes⁸. Da skatteafgørelser ofte gives for grænseoverskridende strukturer, er medlemsstaterne afhængige af hinanden for at få et komplet billede heraf. Derfor er medlemsstater, som samarbejder med hinanden, i en bedre position end medlemsstater, der handler hver for sig, til at sikre, at systemet med udveksling af oplysninger om skatteafgørelser er effektivt og fyldestgørende. En harmoniseret EU-tilgang vil være mere effektiv til at sikre gennemsigtighed på skatteområdet og samarbejde mellem skatteadministrationer i kampen mod skatteundgåelse.

Det specifikke problem, som der skal tages politisk fat om, er den manglende gennemsigtighed i skatteafgørelser med en grænseoverskridende dimension, idet det indvirker negativt på bl.a. det indre markeds funktion. Politisk kan der kun tages fat om afgørelser med et grænseoverskridende element. Det skal ske ved en to trins tilgang, hvor der skal gives en grundlæggende række oplysninger som defineret i direktivet til alle EU-medlemsstater. Ved de oplysninger, der skal deles, skal der være en balance mellem, at de på den ene side skal være så kortfattede som muligt, og at den modtagende medlemsstat på den anden side har tilstrækkelig information til at kunne vurdere, om der skal anmodes om yderligere information. Det næste trin er så, at de medlemsstater, som kan påvise, at oplysningerne kan forudses at være relevante for dem, kan anmode om mere detaljerede oplysninger efter de nuværende bestemmelser i direktivet. Dermed er forslaget et passende svar på det identificerede problem, fordi det begrænser sig selv til forhåndsgodkendte grænseoverskridende afgørelser og forhåndsgodkendte prisfastsættelsesordninger med en grænseoverskridende dimension. Det er også baseret på den automatiske udveksling af basisinformation, som skal give den enkelte medlemsstat mulighed for at fastslå, og den skal anmode om mere detaljerede oplysninger. De foreslåede ændringer går dermed ikke videre, end hvad der er nødvendigt for at afhjælpe de pågældende problemer og på den måde nå traktatens mål og en korrekt og effektiv funktion af det indre marked.

2.4. Arbejdsdokument fra Kommissionens tjenestegrene

I det ledsagende arbejdsdokument evalueres de politiske muligheder på grundlag af kriterierne om effektivitet, virkningsfuldhed, sammenhæng og sociale indvirkninger samt grundlæggende rettigheder. Kommissionen har udarbejdet en analyse af mulighederne, som kan bruges som grundlag for at vælge den rette politiske mulighed.

3. JURIDISKE ASPEKTER AF FORSLAGET

Målet med dette forslag er at sikre, at oplysninger om forhåndsgodkendte grænseoverskridende afgørelser og forhåndsgodkendte prisfastsættelsesordninger automatisk bliver udvekslet mellem medlemsstaterne, når betingelserne i den nye artikel 8a er opfyldt.

Med henblik herpå ændrer forslaget direktiv 2011/16/EU som ændret ved direktiv 2014/107/EU⁹, ved at der indføres et specifikt krav om automatisk udveksling af oplysninger om forhåndsgodkendte grænseoverskridende afgørelser og forhåndsgodkendte prisfastsættelsesordninger.

Med artikel 1, stk. 3, i det foreslåede direktiv indsættes en ny artikel 8a i det eksisterende direktiv, hvori der er fastsat anvendelsesområde og betingelser for den obligatoriske

⁸ Som det undersøges i OECD's BEPS-projekt.

⁹ EFT L 359 af 16.12.2014.

automatiske udveksling af oplysninger om skatteafgørelser og ordninger om interne afregningspriser som defineret i det foreslåede direktiv og indsat ved artikel 1, stk. 1, i forslaget. Ifølge artikel 8a, stk. 1, skal de kompetente myndigheder i en medlemsstat ved automatisk udveksling meddele oplysninger om skatteafgørelser, som de udsteder eller ændrer, til de kompetente myndigheder i alle andre medlemsstater. Denne forpligtelse er udvidet til at omfatte afgørelser, der er udstedt inden for ti år før datoen for, hvornår det foreslåede direktiv får virkning, og som stadig er gyldige på datoen for direktivets ikrafttræden (artikel 8a, stk. 2).

Med artikel 1, stk. 6, i det foreslåede direktiv får Kommissionen mulighed for at oprette et sikkert centralregister med oplysninger, der skal meddeles inden for rammerne af dette forslag. Dette centralregister vil både gøre det lettere at udveksle information, og kan støtte medlemsstaterne, når de skal undersøge og reagere på afgørelser, der udveksles mellem medlemsstaterne.

Det foreslåede direktiv ajourfører også reglerne i direktivet fra 2011 om levering af feedback, praktiske bestemmelser om informationsudveksling og evaluering af det administrative samarbejde, således at de udvides til at omfatte automatiske udveksling af oplysninger om forhåndsgodkendte grænseoverskridende afgørelser og forhåndsgodkendte prisfastsættelsesordninger.

Genstanden for disse ændringer falder ind under det samme retsgrundlag som direktiv 2011/16/EU, dvs. artikel 115 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF), der har som mål at sikre det indre markeds funktion.

4. VIRKNINGER FOR BUDGETTET

Indvirkningen af forslaget for EU-budgettet er beskrevet i den finansieringsoversigt, der er vedlagt dette forslag, og den vil ligge inden for tilgængelige ressourcer. Omkostningerne til ekstra IT-værktøjer og det mulige centralregister, som Kommissionen vil kunne udvikle senere for at lette meddelelsen af oplysninger mellem medlemsstaterne og sørge for oplagring, vil blive finansieret via FISCALIS 2020-programmet, der er omhandlet i forordning (EU) nr. 1286/2013, ifølge hvilken der skal ydes finansiel støtte til aktiviteter, der kan forbedre det administrative samarbejde mellem skattemyndigheder i EU.

Forslag til

RÅDETS DIREKTIV

om ændring af direktiv 2011/16/EU for så vidt angår obligatorisk automatisk udveksling af oplysninger på beskatningsområdet

RÅDET FOR DEN EUROPÆISKE UNION HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, særlig artikel 115,
under henvisning til forslag fra Europa-Kommissionen,
efter fremsendelse af udkast til lovgivningsmæssig retsakt til de nationale parlamenter,
under henvisning til udtalelse fra Europa-Parlamentet¹⁰,
under henvisning til udtalelse fra Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg¹¹,
under henvisning til udtalelse fra Regionsudvalget¹²,
efter en særlig lovgivningsprocedure, og
ud fra følgende betragtninger:

- (1) Udfordringen i forbindelse med grænseoverskridende skatteundgåelse, aggressiv skatteplanlægning og skadelig konkurrence er blevet stadig større og er kommet stærkt i fokus inden for Unionen og på globalt plan. En udhuling af skattegrundlaget reducerer de nationale skatteindtægter betydeligt, og det forhindrer medlemsstaterne i at anvende vækstfremmende skattepolitikker. Det er navnlig afgørelser vedrørende skattebaserede strukturer, der fører til en lav beskatning af kunstigt høje indkomstbeløb i det land, der giver den forhåndsgodkendte afgørelse, hvilket kan indebære, at der er kunstigt lave beløb tilbage, som kan beskattes i andre involverede lande. Det er derfor yderst påtrængende, at der bliver mere gennemsigtighed. De værktøjer og mekanismer, der blev indført med Rådets direktiv 2011/16/EU¹³, må gøres bedre for at nå dertil.
- (2) Det Europæiske Råd understregede i sine konklusioner fra 18. december 2014, at der er et akut behov for at gøre fremskridt med indsatsen for at bekæmpe skatteundgåelse og aggressiv skatteplanlægning, såvel på globalt plan som på EU-plan. Det Europæiske Råd understreger betydningen af gennemsigtighed og glædede sig over

¹⁰EUT C [...] af [...], s. [...].

¹¹EUT C [...] af [...], s. [...].

¹²EUT C [...] af [...], s. [...].

¹³Rådets direktiv 2011/16/EU af 15. februar 2011 om administrativt samarbejde på beskatningsområdet og om ophævelse af direktiv 77/799/EØF (EUT L 64 af 11.3.2011, s. 1).

Kommissionens hensigt om at forelægge et forslag om automatisk udveksling af oplysninger om afgørelser i skattespørgsmål i Unionen.

- (3) Ifølge direktiv 2011/16/EU skal der ske obligatorisk udveksling af information mellem medlemsstaterne i fem specifikke tilfælde og inden for bestemte frister. Den spontane udveksling af information i tilfælde, hvor den kompetente myndighed i en medlemsstat har grund til at antage, at der kan være et skattetab i en anden medlemsstat, gælder allerede for skatteafgørelser, som en medlemsstat giver en specifik skatteyder med hensyn til fortolkning eller anvendelse af skattebestemmelser i fremtiden, og som har en grænseoverskridende dimension.
- (4) Men den egentlige, spontane udveksling af information om forhåndsgodkendte afgørelser og forhåndsgodkendte prisfastsættelsesordninger bliver forhindret af, at der er mange betydelige, praktiske vanskeligheder, f.eks. at det er op til den udstedende medlemsstats skøn at beslutte, hvilke andre medlemsstater der bør informeres.
- (5) Muligheden for at nægte at udlevere information, hvis det vil føre til, at der videregives en erhvervsmæssig, industriel eller faglig hemmelighed, en fremstillingsmetode eller oplysninger, hvis videregivelse ville stride mod almene interesser, bør ikke gælde for bestemmelserne om obligatorisk udveksling af information om forhåndsgodkendte afgørelser og forhåndsgodkendte prisfastsættelsesordninger for at undgå, at disse udvekslinger bliver mindre effektive. Den information, som der stilles krav om skal deles med alle medlemsstater, er begrænset af sin natur, hvilket bør kunne sikre, at disse erhvervsmæssige interesser bliver tilstrækkeligt beskyttet.
- (6) For at kunne høste fordelene ved den obligatoriske, automatiske udveksling af forhåndsgodkendte grænseoverskridende afgørelser og forhåndsgodkendte prisfastsættelsesordninger bør informationen meddeles straks efter, at de er udstedt, og derfor bør der fastlægges regelmæssige intervaller for meddelelsen af informationen.
- (7) Den obligatoriske udveksling om forhåndsgodkendte grænseoverskridende afgørelser og forhåndsgodkendte prisfastsættelsesordninger bør i hvert enkelt tilfælde indebære, at der skal meddeles et nærmere fastsat sæt af basisoplysninger til alle medlemsstater. Kommissionen bør vedtage alle foranstaltninger, der måtte være nødvendige for at standardisere meddelelsen af sådanne oplysninger efter den procedure, der er fastlagt i direktiv 2011/16/EF til indførelse af en standardformular, som skal anvendes ved udveksling af information. Denne procedure bør også anvendes, når der skal vedtages nødvendige foranstaltninger og praktiske ordninger til gennemførelsen af informationsudvekslingen.
- (8) Medlemsstaterne bør også udveksle den information, der skal meddeles, med Kommissionen. Dermed vil Kommissionen på et hvilket som helst tidspunkt kunne overvåge og evaluere den faktiske anvendelse af udvekslingen af information om forhåndsgodkendte grænseoverskridende afgørelser og forhåndsgodkendte prisfastsættelsesordninger. Denne meddelelse vil ikke fratage medlemsstaten dens forpligtelse til at anmelde statsstøtte til Kommissionen.
- (9) Feedback fra den modtagende medlemsstat til den medlemsstat, der sender informationen, er nødvendig, for at der kan være et effektivt system med automatisk informationsudveksling. Det er derfor hensigtsmæssigt at sørge for, at der er

foranstaltninger, hvorigennem der kan gives feedback i de tilfælde, hvor informationen er blevet anvendt, og hvor der ikke kan gives feedback i henhold til andre bestemmelser i direktiv 2011/16/EU.

- (10) En medlemsstat bør kunne henholde sig til artikel 5 i direktiv 2011/16/EU hvad angår udveksling af information efter anmodning om at få yderligere oplysninger, herunder den fuldstændige tekst med forhåndsgodkendte grænseoverskridende afgørelser og forhåndsgodkendte prisfastsættelsesordninger, fra den medlemsstat, der har udstedt sådanne afgørelser eller ordninger.
- (11) Medlemsstaterne bør træffe alle nødvendige foranstaltninger for at fjerne enhver hindring, som kan være til hinder for en effektiv og bredest mulig, obligatorisk udveksling af information om forhåndsgodkendte grænseoverskridende afgørelser og forhåndsgodkendte prisfastsættelsesordninger.
- (12) For at opnå en mere effektiv brug af ressourcer, gøre udvekslingen af oplysninger lettere og undgå, at medlemsstaterne hver især bliver nødt til at foretage samme udvikling af deres systemer til oplagring af information, bør der være en specifik bestemmelse om, at der oprettes et centralt register, som er tilgængeligt for alle medlemsstater og Kommissionen, og hvor medlemsstaterne kan uploade og lagre information i stedet for at udveksle den via e-mail. Det nødvendige praktiske arbejde med at oprette et sådant register bør vedtages af Kommissionen efter proceduren i artikel 26, stk. 2, i direktiv 2011/16/EU.
- (13) Med hensyn til arten og omfanget af de ændringer, der indførtes ved direktiv 2014/107/EU og nu ved nærværende direktiv, bør tidsrammen for indgivelse af information, statistikker og rapporter, som er omhandlet i direktiv 2011/16/EU, forlænges. Ved en sådan forlængelse bør det sikres, at der ved den information, der skal gives, kan tages hensyn til de erfaringer, der opnås med sådanne ændringer. Forlængelsen bør gælde for både statistikker og anden information, som medlemsstaterne skal indgive inden 1. juli 2016, og for den rapport og i givet fald det forslag, der skal forelægges af Kommissionen inden den 1. juli 2017.
- (14) I tråd med den gradvise tilgang, der slås til lyd for i direktiv 2011/16/EU, er det hensigtsmæssigt at tilpasse de tidsfrister for den eksisterende, obligatoriske udveksling af oplysninger, der er omhandlet i artikel 8, stk. 1, i direktiv 2011/16/EU, for at sikre, at den tilgængelige information om kategorierne bliver meddelt senest ni måneder efter udgangen af det skatteår, som den vedrører.
- (15) De nuværende bestemmelser om fortrolighed bør ændres, så de afspejler udvidelsen af obligatorisk, automatisk udveksling af information til at omfatte forhåndsgodkendte grænseoverskridende afgørelser og forhåndsgodkendte prisfastsættelsesordninger.
- (16) Dette direktiv respekterer de grundlæggende rettigheder og overholder de principper, der navnlig er anerkendt i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder. Det søger navnligt at sikre fuld respekt for retten til beskyttelse af personoplysninger og friheden til at drive virksomhed.
- (17) Målet for dette direktiv, nemlig at sikre et effektivt administrativt samarbejde mellem medlemsstaterne på betingelser, som er forenelige med det indre markeds funktion, kan ikke i tilstrækkelig grad opfyldes af medlemsstaterne, men kan på grund af den påkrævede ensartethed og effektivitet bedre nås på EU-plan; Unionen kan derfor

træffe foranstaltninger i overensstemmelse med nærhedsprincippet, jf. artikel 5 i traktaten om Den Europæiske Union. I overensstemmelse med proportionalitetsprincippet, jf. nævnte artikel, går direktivet ikke videre, end hvad der er nødvendigt for at nå dette mål.

- (18) I henhold til den fælles politiske erklæring af 28. september 2011 fra medlemsstaterne og Kommissionen om forklarende dokumenter¹⁴ har medlemsstaterne forpligtet sig til i tilfælde, hvor det er berettiget, at lade meddelelsen af gennemførelsesforanstaltninger ledsage af et eller flere dokumenter, der forklarer forholdet mellem et direktivs bestanddele og de tilsvarende dele i de nationale gennemførelsesinstrumenter. I forbindelse med dette direktiv finder lovgiver, at fremsendelsen af sådanne dokumenter er berettiget.

- (19) Direktiv 2011/16/EU bør derfor ændres i overensstemmelse hermed —

VEDTAGET DETTE DIREKTIV:

Artikel 1

I direktiv 2011/16/EU foretages følgende ændringer:

- 1) Artikel 3 ændres som følger:

a) Nr. 9 affattes således:

"9) "automatisk udveksling af oplysninger":

a) i forbindelse med artikel 8, stk. 1, og artikel 8a systematisk meddelelse til en anden medlemsstat, uden forudgående anmodning, af oplysninger, som er defineret på forhånd, med forud fastsatte regelmæssige intervaller. I forbindelse med artikel 8, stk. 1, vedrører henvisningen til tilgængelige oplysninger de oplysninger i sagsakterne i den medlemsstat, der meddeler oplysningerne, som kan indhentes i medfør af procedurerne til indsamling og behandling af oplysninger i den pågældende medlemsstat

b) i forbindelse med artikel 8, stk. 3a, systematisk meddelelse af oplysninger, som er defineret på forhånd, om personer, der er hjemmehørende i andre medlemsstater, til den relevante medlemsstat, hvor den pågældende person er hjemmehørende, uden forudgående anmodning og med forud fastsatte regelmæssige intervaller. I forbindelse med artikel 8, stk. 3a, artikel 8, stk. 7a, artikel 21, stk. 2, og artikel 25, stk. 2 og 3, tillægges udtrykkene med stort begyndelsesbogstav den betydning, de har i henhold til de tilsvarende definitioner fastsat i bilag I

c) i forbindelse med alle bestemmelser undtagen artikel 8, stk. 1, artikel 8, stk. 3a, og artikel 8a systematisk meddelelse af oplysninger, som er defineret på forhånd, i overensstemmelse med litra a) og b) i dette nummer.

b) Følgende indsættes som nr. 14), 15) og 16):

¹⁴EUT C 369 af 17.12.2011, s. 14.

"14) "forhåndsgodkendte grænseoverskridende afgørelser": enhver afgørelse, meddelelse eller andet instrument eller tiltag med tilsvarende virkninger, også hvis udstedt i forbindelse med skatterevision, som:

a) gives af eller på vegne af regeringen eller skattemyndigheden i en medlemsstat eller enhver territorial eller administrativ underafdeling deraf til en person

b) vedrører fortolkningen eller anvendelsen af en retlig eller administrativ bestemmelse om forvaltningen eller håndhævelsen af nationale love vedrørende skatter i medlemsstaten eller dens territoriale eller administrative underafdelinger

c) vedrører en grænseoverskridende transaktion eller et spørgsmål om, hvorvidt aktiviteter, som udøves af en juridisk person i en anden medlemsstat, skaber et fast forretningssted eller ikke, og

d) er truffet forud for transaktionerne eller aktiviteterne i den anden medlemsstat, som potentielt skaber et fast forretningssted, eller for udfyldelsen af en skatteangivelse, som dækker den periode, hvor transaktionen eller rækken af transaktioner eller aktiviteter fandt sted.

Den grænseoverskridende transaktion kan omfatte, men er ikke begrænset til at foretage investeringer, at levere varer, tjenesteydelser eller finansielle midler eller at anvende materielle eller immaterielle aktiver og skal ikke nødvendigvis direkte involvere den person, der modtager den forhåndsgodkendte grænseoverskridende afgørelse

15) "forhåndsgodkendt prisfastsættelsesordning": enhver aftale, meddelelse eller andet instrument eller tiltag med tilsvarende virkninger, også hvis udstedt i forbindelse med skatterevision, som gives af eller på vegne af regeringen eller skattemyndigheden i en eller flere medlemsstater, herunder enhver territorial eller administrativ underafdeling deraf, til en person, og som på forhånd for grænseoverskridende transaktioner mellem forbundne foretagender fastsætter et passende sæt af kriterier for fastsættelsen af interne afregningspriser for disse transaktioner eller fastsætter tildeling af fortjeneste til et fast forretningssted.

Virksomheder er forbundne foretagender, hvis en af virksomhederne direkte eller indirekte deltager i en anden virksomheds forvaltning, kontrol eller kapital, eller hvis de samme personer deltager direkte eller indirekte i virksomhedernes forvaltning, kontrol eller kapital.

Interne afregningspriser er de priser, som en virksomhed benytter ved overførsel af fysiske varer og immaterielle goder eller ved levering af tjenesteydelser til forbundne foretagender, og "intern prisafregning" skal fortolkes i overensstemmelse hermed

16) I forbindelse med nr. 14) forstås ved "grænseoverskridende transaktion": en transaktion eller rækker af transaktioner, hvor:

a) ikke alle parterne i transaktionerne eller rækkerne af transaktioner er skattemæssigt hjemmehørende i den medlemsstat, der giver den forhåndsgodkendte grænseoverskridende afgørelse, eller

b) en hvilken som helst af parterne i transaktionen eller rækkerne af transaktioner er samtidig skattemæssigt hjemmehørende i mere end en jurisdiktion, eller

c) en af parterne i transaktionen eller rækkerne af transaktioner driver virksomhed i en anden medlemsstat gennem et fast forretningssted, og at transaktionen eller rækkerne af transaktioner udgør en del af eller hele det faste forretningssteds virksomhed. En grænseoverskridende transaktion eller rækker af transaktioner omfatter også ordninger, som en enkelt juridisk person har med hensyn til forretningsaktiviteter i en anden medlemsstat, som denne person udøver gennem et fast forretningssted.

I forbindelse med nr. 15) forstås ved "grænseoverskridende transaktion": en transaktion eller rækker af transaktioner, der involverer forbundne foretagender, som ikke alle er skattemæssigt hjemmehørende i en enkelt medlemsstats område."

2) Artikel 8 ændres som følger:

a) Afsnit 4 og 5 ophæves.

b) Stk. 6 affattes således:

"6. Meddelelsen af oplysninger finder sted som følger:

a) for kategorierne i stk. 1: mindst én gang om året inden for ni måneder efter udgangen af det skatteår i medlemsstaten, som oplysningerne vedrører

b) for kategorierne i stk. 3a: årligt, senest ni måneder efter udgangen af det kalenderår eller anden relevant indberetningsperiode, som oplysningerne vedrører."

3) Som artikel 8 a og 8b indsættes:

"Artikel 8a

Anvendelsesområde og betingelser for obligatorisk automatisk udveksling af oplysninger om forhåndsgodkendte grænseoverskridende afgørelser og forhåndsgodkendte prisfastsættelsesordninger

1. Den kompetente myndighed i en medlemsstat, der udsteder eller ændrer en forhåndsgodkendt grænseoverskridende afgørelse og forhåndsgodkendt prisfastsættelsesordning efter ikrafttrædelsen af dette direktiv meddeler ved automatisk udveksling dette til de kompetente myndigheder i alle andre medlemsstater og til Europa-Kommissionen.

2. Den kompetente myndighed i en medlemsstat meddeler også de kompetente myndigheder i alle andre medlemsstater og Europa-Kommissionen oplysninger om forhåndsgodkendte grænseoverskridende afgørelser og forhåndsgodkendte prisfastsættelsesordninger, der er udstedt inden for en periode på ti år før ikrafttrædelsen, men som stadig er gyldige på datoen for ikrafttrædelsen af dette direktiv.

3. Stk. 1 finder ikke anvendelse, i tilfælde af at en forhåndsgodkendt grænseoverskridende afgørelse udelukkende vedrører og involverer skatteanliggende for en eller flere fysiske personer.

4. Udvekslingen af oplysninger finder sted som følger:

a) for oplysninger, der udveksles i medfør af stk. 1: inden for en måned efter udgangen af det kvartal, hvor den forhåndsgodkendte grænseoverskridende afgørelse eller forhåndsgodkendte prisfastsættelsesordning blev udstedt eller ændret

b) for oplysninger, der udveksles i medfør af stk. 2: inden den 31. december 2016.

5. Oplysninger, der skal meddeles af en medlemsstat i medfør af denne artikel, skal som et minimum omfatte følgende:

a) identifikation af skatteyderen og i givet fald den selskabskoncern, som den tilhører

b) indholdet af den forhåndsgodkendte grænseoverskridende afgørelse eller forhåndsgodkendte prisfastsættelsesordning, herunder en beskrivelse af de relevante forretningsaktiviteter eller transaktioner eller rækker af transaktioner

c) beskrivelse af det sæt af kriterier, der anvendes til at fastslå den interne prisfastsættelse eller selve den interne afregningspris i tilfælde af en forhåndsgodkendt prisfastsættelsesordning

d) identifikation af de andre medlemsstater, som sandsynligvis vil blive direkte eller indirekte berørt af den forhåndsgodkendte grænseoverskridende afgørelse eller forhåndsgodkendte prisfastsættelsesordning

e) identifikation af enhver person, bortset fra en fysisk person, i de andre medlemsstater, som sandsynligvis vil blive direkte eller indirekte berørt af den forhåndsgodkendte grænseoverskridende afgørelse eller forhåndsgodkendte prisfastsættelsesordning (med angivelse af, hvilken medlemsstat den berørte person har tilknytning til).

6. For at lette udvekslingen fastsætter Kommissionen alle foranstaltninger og praktiske bestemmelser, der er nødvendige for gennemførelsen af denne artikel, herunder foranstaltninger, der skal standardisere meddelelsen af oplysninger i henhold til stk. 5 i denne artikel, som led i proceduren for fastlæggelse af den standardformular, der er omhandlet i artikel 20, stk. 5.

7. Den kompetente myndighed, til hvilken oplysningerne er meddelt i henhold til stk. 1, bekræfter omgående og under alle omstændigheder senest syv hverdage efter modtagelsen, om muligt elektronisk, modtagelsen af oplysningerne over for den kompetente myndighed, der leverede oplysningerne.

8. Medlemsstaterne kan i henhold til artikel 5 anmode om yderligere oplysninger, herunder den fulde tekst til en forhåndsgodkendt grænseoverskridende afgørelse eller en forhåndsgodkendt prisfastsættelsesordning, fra den medlemsstat, som udstedte den.

9. Artikel 17, stk. 4, finder ikke anvendelse på oplysninger, der udveksles i henhold til stk. 1 og 2 i nærværende artikel.

Artikel 8b

Statistikker over automatiske udvekslinger

1. Inden den 1. oktober 2017 indgiver medlemsstaterne årligt statistikker til Kommissionen over mængden af automatiske udvekslinger i henhold til artikel 8 og 8a og, i det omfang det er muligt, oplysninger om administrative og andre relevante omkostninger og fordele i forbindelse med de stedfundne udvekslinger og om mulige ændringer for såvel skattemyndighederne som for tredjeparter.

2. Inden den 1. oktober 2018 aflægger Kommissionen en rapport med en oversigt over og en vurdering af de modtagne statistikker og oplysninger i henhold til stk. 1 i denne artikel med hensyn til spørgsmål vedrørende f.eks. de administrative og andre relevante omkostninger og fordele ved automatisk udveksling af oplysninger samt praktiske forhold i tilknytning hertil. Kommissionen forelægger eventuelt et forslag for Rådet om de kategorier af indkomst og kapital og/eller de betingelser, der er fastsat i artikel 8, stk. 1, herunder betingelsen om, at oplysninger om personer, der er hjemmehørende i andre medlemsstater, skal være tilgængelige."

4) I artikel 14 indsættes som stk. 3:

"3. Hvis en medlemsstat gør brug af oplysninger, der meddeles af en anden medlemsstat i henhold til artikel 8a, sender den feedback herom til den kompetente myndighed, der har leveret oplysningerne, så hurtigt som muligt og senest tre måneder, efter at resultatet af anvendelsen af de ønskede oplysninger er kendt, undtagen hvis der allerede er givet feedback i medfør af stk. 1 i nærværende artikel. Kommissionen fastsætter de nærmere bestemmelser i overensstemmelse med proceduren i artikel 26, stk. 2."

5) I artikel 20 indsættes som stk. 5:

"5. Den automatiske udveksling af oplysninger om forhåndsgodkendte grænseoverskridende afgørelser og forhåndsgodkendte prisfastsættelsesordninger i medfør af artikel 8a foretages ved hjælp af en standardformular, når denne formular er blevet vedtaget af Kommissionen efter proceduren i artikel 26, stk. 2."

6) I artikel 21 indsættes som stk. 5:

"5. Kommissionen udvikler et sikkert centralregister, hvor oplysninger, der skal meddeles inden for rammerne af artikel 8a i dette direktiv, kan indføres med henblik på den automatiske udveksling, der er omhandlet i stk. 1 og 2 i artikel 8a. Kommissionen har adgang til de oplysninger, der indføres i dette register. Kommissionen vedtager de nødvendige praktiske bestemmelser efter proceduren i artikel 26, stk. 2."

7) Artikel 23 ændres som følger:

Stk. 3 affattes således:

"3. Medlemsstaterne sender Kommissionen en årlig vurdering af, om den automatiske udveksling af oplysninger som omhandlet i artikel 8 og artikel 8a er effektiv, og af de opnåede konkrete resultater. Kommissionen fastsætter efter proceduren i artikel 26, stk. 2, i hvilken form og efter hvilke retningslinjer denne årlige evaluering skal fremsendes."

b) Afsnit 5 og 6 ophæves.

- 8) Som artikel 23 a indsættes:

"Artikel 23a

Fortrolig behandling af oplysninger

1. Oplysninger, der meddeles til Kommissionen i medfør af dette direktiv, behandles fortroligt af Kommissionen i overensstemmelse med de bestemmelser, der gælder for Unionens myndigheder.

2. Oplysninger, der meddeles til Kommissionen af en medlemsstat i medfør af artikel 23, og enhver rapport eller ethvert dokument, som Kommissionen udarbejder under anvendelse af sådanne oplysninger, kan videresendes til andre medlemsstater. Sådanne oplysninger er omfattet af tavshedspligt og nyder samme beskyttelse som den, der gælder for tilsvarende oplysninger i henhold til lovgivningen i den medlemsstat, der modtager dem.

Rapporter og dokumenter udarbejdet af Kommissionen som omhandlet i første afsnit må kun anvendes af medlemsstaterne til analyseformål, men må ikke offentliggøres eller gøres tilgængelige for andre personer eller organer uden Kommissionens udtrykkelige samtykke."

- 9) I artikel 25 indsættes som stk. 1a:

"1a. Forordning (EF) nr. 45/2001 gælder for behandling af personoplysninger i henhold til dette direktiv i Unionens institutioner og organer. Men med henblik på korrekt anvendelse af nærværende direktiv er rækkevidden af de forpligtelser og rettigheder, der er fastsat i artikel 11, artikel 12, stk. 1, og artikel 13-17 i forordning (EF) nr. 45/2001 begrænset til det omfang, det er nødvendigt for at beskytte de interesser, der er nævnt i artikel 20, stk. 1, litra b), i nævnte forordning."

Artikel 2

1. Medlemsstaterne vedtager og offentliggør senest den 31. december 2015 de love og administrative bestemmelser, der er nødvendige for at efterkomme dette direktiv. De meddeler straks Kommissionen teksten til disse love og bestemmelser.

De anvender disse love og bestemmelser fra den 1. januar 2016.

Lovene og bestemmelserne skal ved vedtagelsen indeholde en henvisning til dette direktiv eller skal ved offentliggørelsen ledsages af en sådan henvisning. De nærmere regler for henvisningen fastsættes af medlemsstaterne.

2. Medlemsstaterne meddeler Kommissionen teksten til de vigtigste nationale love og administrative bestemmelser, som de vedtager på det område, der er omfattet af dette direktiv.

Artikel 3

Dette direktiv træder i kraft på tyvendedagen efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

Artikel 4

Dette direktiv er rettet til medlemsstaterne.

Udfærdiget i Bruxelles, den .

*På Rådets vegne
Formand*

FINANSIERINGSOVERSIGT

1. FORSLAGETS/INITIATIVETS RAMME

- 1.1. Forslagets/initiativets betegnelse
- 1.2. Berørt(e) politikområde(r) inden for ABM/ABB-strukturen
- 1.3. Forslagets/initiativets art
- 1.4. Mål
- 1.5. Forslagets/initiativets begrundelse
- 1.6. Varighed og finansielle virkninger
- 1.7. Påtænkt(e) forvaltningsmetode(r)

2. FORVALTNINGSFORANSTALTNINGER

- 2.1. Bestemmelser om kontrol og rapportering
- 2.2. Forvaltnings- og kontrolsystem
- 2.3. Foranstaltninger til forebyggelse af svig og uregelmæssigheder

3. FORSLAGETS/INITIATIVETS ANSLÅEDE FINANSIELLE VIRKNINGER

- 3.1. Berørt(e) udgiftspost(er) på budgettet og udgiftsområde(r) i den flerårige finansielle ramme
- 3.2. Anslåede virkninger for udgifterne
 - 3.2.1. *Sammenfatning af de anslåede virkninger for udgifterne*
 - 3.2.2. *Anslåede virkninger for aktionsbevillingerne*
 - 3.2.3. *Anslåede virkninger for administrationsbevillingerne*
 - 3.2.4. *Forenelighed med indeværende flerårige finansielle ramme*
 - 3.2.5. *Tredjemands bidrag til finansieringen*
- 3.3. Anslåede virkninger for indtægterne

FINANSIERINGSOVERSIGT

1. FORSLAGETS/INITIATIVETS RAMME

1.1. Forslagets/initiativets betegnelse

Forslag til Rådets direktiv om ændring af direktiv 2011/16/EU for så vidt angår udveksling af oplysninger på beskatningsområdet

1.2. Berørt(e) politikområde(r) inden for ABM/ABB-strukturen¹⁵

14

14.03

1.3. Forslagets/initiativets art

☒ Forslaget/initiativet drejer sig om en **ny foranstaltning**

☐ Forslaget/initiativet drejer sig om en **ny foranstaltning som opfølgning på et pilotprojekt/en forberedende foranstaltning**¹⁶

☐ Forslaget/initiativet drejer sig om en **forlængelse af en eksisterende foranstaltning**

☐ Forslaget/initiativet drejer sig om **omlægning af en foranstaltning til en ny foranstaltning**

1.4. Mål

1.4.1. *Det eller de af Kommissionens flerårige strategiske mål, som forslaget/initiativet vedrører*

Blandt prioriteterne i Kommissionens arbejdsprogram for 2015 er der En mere retfærdig tilgang til beskatning, bl.a. ved at sikre "automatisk udveksling af oplysninger om skatteafgørelser", som netop er formålet med nærværende forslag.

1.4.2. *Specifikke mål og berørte ABM/ABB-aktiviteter*

Specifikt mål

Det specifikke mål for FISCALIS-programmet er at støtte bekæmpelsen af skattesvig, skatteunddragelse og aggressiv skatteplanlægning samt gennemførelsen af EU-retten på beskatningsområdet ved at sikre udvekslingen af oplysninger, styrke det administrative samarbejde og, hvor det er nødvendigt og hensigtsmæssigt, udbygge de deltagende landes administrative kapacitet med henblik på at hjælpe med

¹⁵ ABM: Activity Based Management (aktivitetsbaseret ledelse) – ABB: Activity Based Budgeting (aktivitetsbaseret budgetlægning).

¹⁶ Jf. finansforordningens artikel 54, stk. 2, litra a), hhv. b).

at reducere den administrative byrde for skattemyndighederne og efterlevelsomkostningerne for skatteyderne.

Berørte ABM/ABB-aktiviteter

ABB 3

1.4.3. *Forventede resultater og virkninger*

Angiv, hvilke virkninger forslaget/initiativet forventes at få for modtagerne/målgruppen.

For det første vil automatisk udveksling af oplysninger mellem medlemsstaterne om skatteafgørelser betyde, at alle medlemsstater vil være i stand til at vurdere, om en anden medlemsstats skatteafgørelser får konsekvenser for dem (selv om det er utilsigtet), og de vil dermed kunne reagere herpå.

For det andet vil det, at der er mere gennemsigtighed om skatteafgørelser, kunne give større incitament til at sikre, at skattekonkurrence bliver mere fair. Automatisk udveksling af oplysninger om skatteafgørelser kan også få selskaber til at afholde sig fra aggressiv skatteplanlægning på grundlag af skatteafgørelser, eftersom andre medlemsstater nu vil have de oplysninger, der skal til for at afsløre og reagere på kunstige ordninger og flytning af fortjeneste.

1.4.4. *Virknings- og resultatindikatorer*

Angiv indikatorerne til kontrol af forslagets/initiativets gennemførelse.

Forslaget vil blive styret af kravene i det direktiv, som det ændrer (dvs. direktiv 2011/16) for i) levering på årsbasis fra medlemsstaterne af statistikker over informationsudveksling, ii) Kommissionens forelæggelse af en rapport udarbejdet på grundlag af disse statistikker og iii) levering på årsbasis fra medlemsstaterne af en evaluering af, hvor effektiv den automatiske udveksling af oplysninger har været.

1.5. **Forslagets/initiativets begrundelse**

1.5.1. *Behov, der skal opfyldes på kort eller lang sigt*

I direktivet om administrativt samarbejde (2011/16) er der et krav om, at den medlemsstat, som udsteder skatteafgørelser, skal videregive informationen til alle andre berørte medlemsstater, men det er op til den medlemsstat, der udsteder afgørelsen at beslutte, hvilke andre medlemsstater informationen kan være relevant for. Den medlemsstat, der udsteder afgørelsen, kan dog ikke altid vide, hvilke andre medlemsstater, der kan blive påvirket heraf. Desuden er der for øjeblikket adskillige undtagelser fra kravet om videregivelse. I dette forslag kræves det af den medlemsstat, der udsteder afgørelser, at den automatisk skal give informationen til alle andre medlemsstater, således at beslutningen om, hvem den er relevant for, træffes af en modtagende fremfor af en udstedende medlemsstat, og dette vil overflødig gøre de nuværende undtagelser fra kravet om videregivelse.

1.5.2. *Merværdien ved en indsats fra EU's side*

Medlemsstater, der handler alene, er måske ikke i stand til at få alle oplysninger om afgørelser, der udstedes af andre medlemsstater, selv hvor disse afgørelser vedrører deres skattegrundlag. En bindende EU-tilgang er den eneste måde, hvorpå der kan sikres fuldstændig gennemsigtighed og samarbejde på dette område.

1.5.3. Erfaringer fra lignende foranstaltninger

Den nuværende ikkeautomatiske tilgang for udveksling af information om afgørelser har indtil videre ikke ført til gennemsigtighed på området. For øjeblikket er der nogle skatteydere, der drager fordel af, at der mangler gennemsigtighed ved oprettelse af strukturer, hvor fortjeneste flyttes til lande med lav skat, hvilket ikke nødvendigvis er de lande, hvor de økonomiske aktiviteter, der skaber fortjeneste, udøves, og hvor værdien skabes. Den automatiske udveksling af information mellem skatteadministrationer, som gælder på andre skatteområder, f.eks. indtægter fra opsparing, har givet gode resultater. Automatisk udveksling anses nu på globalt plan for at være det bedste værktøj for skatteadministrationer til at håndtere skatteundgåelse og skatteunddragelse.

1.5.4. Sammenhæng med andre relevante instrumenter og eventuel synergivirkning

Da formålet med forslaget er at ændre direktivet om administrativt samarbejde (2011/16), vil de procedurer, ordninger og IT-værktøjer, der allerede er indført eller under udvikling under det pågældende direktiv, kunne anvendes i forbindelse med nærværende forslag.

1.6. Varighed og finansielle virkninger

☐ Forslag/initiativ af **begrænset varighed**

- ☐ Forslag/initiativ gældende fra [DD/MM]YYYY til [DD/MM]YYYY
- ☐ Finansielle virkninger fra YYYY til YYYY

☒ Forslag/initiativ af **ubegrænset varighed**

- Iværksættelse med en indkøringsperiode fra YYYY til YYYY
- Forslaget vil få virkning fra den 1. januar 2016
- derefter gennemførelse i fuldt omfang.

1.7. Påtænkt(e) forvaltningsmetode(r)¹⁷

☒ **Direkte forvaltning** ved Kommissionen

- ☒ i dens tjenestegrene, herunder ved dens personale i EU's delegationer.
Fiscalis 2020-programmet forvaltes efter den direkte metode
- ☐ i gennemførelsesorganer

☐ **Delt forvaltning** i samarbejde med medlemsstaterne

☐ **Indirekte forvaltning** ved at overlade budgetgennemførelsesopgaver til:

- ☐ tredjelande eller organer, som tredjelande har udpeget
- ☐ internationale organisationer og deres organer (angives nærmere)
- ☐ Den Europæiske Investeringsbank og Den Europæiske Investeringsfond
- ☐ de organer, der er omhandlet i finansforordningens artikel 208 og 209
- ☐ offentligretlige organer
- ☐ privatretlige organer, der har fået overdraget samfundsopgaver, forudsat at de stiller tilstrækkelige finansielle garantier
- ☐ privatretlige organer, undergivet lovgivningen i en medlemsstat, som har fået overdraget gennemførelsen af et offentlig-privat partnerskab, og som stiller tilstrækkelige finansielle garantier
- ☐ personer, der har fået overdraget gennemførelsen af specifikke aktioner i den fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik i henhold til afsnit V i traktaten om Den Europæiske Union, og som er udpeget i den relevante basisretsakt
- *Hvis der angives flere forvaltningsmetoder, gives der en nærmere forklaring i afsnittet "Bemærkninger".*

¹⁷ Forklaringer vedrørende forvaltningsmetoder og henvisninger til finansforordningen findes på webstedet BudgWeb: http://www.cc.cec/budg/man/budgmanag/budgmanag_en.html

Bemærkninger

Intet angående forvaltning vil blive ændret med dette forslag. Ifølge artikel 21 i direktiv 2011/16 udvikler Kommissionen i udvalg sammen med medlemsstaterne de standardiserede formularer og formater, der skal bruges til informationsudvekslingen. Hvad angår CCN-netværket, som er nødvendigt for at kunne udveksle oplysninger mellem medlemsstaterne, er det Kommissionen, der er ansvarlig for den udvikling af CCN-netværket, der måtte være nødvendig for at sikre udvekslingen af disse oplysninger mellem medlemsstaterne. Og medlemsstaterne er ansvarlige for den udvikling af deres systemer, der måtte være nødvendig for at sikre, at disse oplysninger kan udveksles ved anvendelse af CCN-netværket.

2. FORVALTNINGSFORANSTALTNINGER

2.1. Bestemmelser om kontrol og rapportering

Angiv hyppighed og betingelser.

Under FISCALIS-programmet foregår kontrol og rapportering således:

Forberedende aktiviteter, som er nødvendige for dette initiativ, og andre fælles tiltag og fælles uddannelsesaktiviteter kontrolleres regelmæssigt gennem tilbagemeldinger fra deltagerne og lederne af tiltagene. Tilbagemeldingerne indsamles ved standardiserede formularer og indgår i de indikatorer, der fastlægges i Fiscalis 2020-programmets resultatmålingsramme. Andre udgifter, der vedrører informationsudvekslingen, bliver kontrolleret efter den mekanisme, der er beskrevet under afsnit 1.4.4, og bliver også konsolideret under resultatmålingsrammen.

2.2. Forvaltnings- og kontrolsystem

2.2.1. Konstaterede risici

De potentielle risici, der er for gennemførelsen af initiativet med støtte til Fiscalis 2020, vedrører:

Gennemførelsen af den aftale om tilskud, der er indgået med konsortiet af medlemsstater og kandidatlande.

Gennemførelse af indkøbskontrakter, er indgået under programmet.

2.2.2. Oplysninger om det interne kontrolsystem

Det interne kontrolsystem svarer til det under Fiscalis 2020-programmet og vil dække alle operationelle udgifter til initiativet.

Hovedelementerne i den anvendte kontrolstrategi er:

I forbindelse med indkøbskontrakter:

Finansforordningens kontrolprocedurer for indkøb anvendes. Alle indkøbskontrakter indgås i henhold til Kommissionens tjenestegrenes sædvanlige kontrolprocedure for betalinger under hensyntagen til kontraktlige forpligtelser og krav om forsvarlig finansforvaltning og almindelig forvaltning. Forholdsregler mod svig (kontrol, rapporter osv.) indgår i alle kontrakter, som indgås mellem Kommissionen og støttemodtagere. Der udarbejdes detaljerede programbetingelser, som udgør grundlaget for hver enkelt kontrakt. Godkendelsesproceduren følger strengt TAXUD TEMPO's metode: Foranstaltningerne gennemgås, ændres om nødvendigt og accepteres (eller afvises) udtrykkeligt. Fakturaer betales aldrig uden et "godkendelsesbrev".

Teknisk kontrol i forbindelse med indkøb:

GD TAXUD kontrollerer de leverede ydelser og overvåger operationer og tjenester, der udføres af kontrahenter. Generaldirektoratet udfører også jævnligt kvalitets- og sikkerhedsrevision af deres kontrahenter. I forbindelse med kvalitetskontrollerne sikres det, at de processer, som kontrahenterne rent faktisk anvender, overholder regler og procedurer i deres kvalitetsprogrammer. Sikkerhedsrevisioner sætter fokus på specifikke processer, procedurer og konstruktioner.

GD TAXUD udfører ud over ovennævnte kontroller traditionel finanskontrol.

Forudgående verifikation af forpligtelserne

Alle GD TAXUD's forpligtelser kontrolleres af kontorchefen for menneskelige ressourcer og finansielle anliggender. Derfor omfattes 100 % af forpligtelserne af den forudgående verifikation. Proceduren giver stor sikkerhed for, at transaktionerne er lovlige og formelt rigtige.

Forudgående verifikation af betalinger

100 % af betalingerne verificeres forudgående. Desuden udvælges mindst én betaling (fra alle udgiftskategorier) pr. uge tilfældigt til ekstra forudgående verifikation. Denne udføres af kontorchefen for menneskelige ressourcer og finansielle anliggender. Der er ikke noget mål med hensyn til dækning, idet formålet med verifikationen er at foretage stikprøver for at kontrollere, om alle betalinger er foretaget i overensstemmelse med bestemmelserne. De øvrige betalinger behandles dagligt i overensstemmelse med gældende regler.

Erklæring fra den anvisningsberettigede, der er bemyndiget ved subdelegation

Alle anvisningsberettigede, der er bemyndiget ved subdelegation, underskriver erklæringer, der understøtter årsberetningen for det pågældende år. Disse erklæringer dækker foranstaltningerne i programmet. Den anvisningsberettigede, der er bemyndiget ved subdelegation, erklærer, at foranstaltningerne i forbindelse med budgetgennemførelsen er udført i overensstemmelse med principperne for forsvarlig økonomisk forvaltning, at forvaltningen og de indførte kontrolsystemer har givet tilstrækkelig sikkerhed for transaktionernes lovlighed og formelle rigtighed, og at risiciene i tilknytning til disse foranstaltninger, er blevet grundigt kortlagt, rapporteret, samt at der er gennemført modvirkende foranstaltninger.

2.2.3. *Anslåede omkostninger og fordele ved kontrollen samt forventet fejlrisiko.*

De etablerede kontrolforanstaltninger gør det muligt for GD TAXUD at opnå tilstrækkelig sikkerhed for kvaliteten og den formelle rigtighed af udgifterne og mindske risikoen for manglende overholdelse. Ovennævnte kontrolstrategiforanstaltninger reducerer de potentielle risici til under 2 % og når alle støttemodtagere. Alle ekstra foranstaltninger til yderligere risikoreduktion vil give uforholdsmæssige store omkostninger og påregnes derfor ikke.

De samlede omkostninger, der skal til for at gennemføre ovennævnte kontrolstrategi – for alle udgifter under Fiscalis 2020-programmet – er begrænset til 1,6 % af de samlede indgåede betalinger. Det samme forventes at være tilfældet for dette initiativ.

Programkontrolstrategien anses for effektivt at kunne begrænse risikoen for manglende overholdelse til næsten nul og for at være passende i forhold til de risici, som er forbundet med programmet.

2.3. Foranstaltninger til forebyggelse af svig og uregelmæssigheder

Angiv eksisterende eller påtænkte forebyggelses- og beskyttelsesforanstaltninger.

Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig (OLAF) kan efter bestemmelserne og procedurerne i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1073/1999 (1) og Rådets forordning (Euratom, EF) nr. 2185/96 (2) foretage undersøgelser, herunder kontrol og inspektion på stedet, for at klarlægge, om der er begået svig, bestikkelse eller andre ulovlige aktiviteter, der berører Unionens finansielle interesser, i forbindelse med en aftale om tilskud, en afgørelse om ydelse af tilskud eller en kontrakt finansieret i henhold til nuværende forordning.

3. FORSLAGETS/INITIATIVETS ANSLÅEDE FINANSIELLE VIRKNINGER

3.1. Berørt(e) udgiftspost(er) på budgettet og udgiftsområde(r) i den flerårige finansielle ramme

- Eksisterende udgiftsposter på budgettet – er fuldt ud dækket af Fiscalis 2020-programmet

I samme rækkefølge som udgiftsområderne i den flerårige finansielle ramme og budgetposterne.

Udgiftsområde i den flerårige finansielle ramme	Budgetpost	Udgiftens art	Bidrag			
	Antal 1A Konkurrenceevne for vækst og beskæftigelse		fra EFTA-lande ¹⁹	fra kandidatlande ²⁰	fra tredje-lande	iht. finansforordningens artikel 21, stk. 2, litra b)
	14.0301 (Forbedring af beskatningssystemernes funktion)	Forskel	NEJ	NEJ	NEJ	NEJ

- Nye budgetposter, som der er søgt om

I samme rækkefølge som udgiftsområderne i den flerårige finansielle ramme og budgetposterne.

Udgiftsområde i den flerårige finansielle ramme	Budgetpost	Udgiftens art	Bidrag			
	Antal[Betegnelse.....]		fra EFTA-lande	fra kandidatlande	fra tredje-lande	iht. finansforordningens artikel 21, stk. 2, litra b)
	[XX.YY.YY.YY]		JA/NEJ	JA/NEJ	JA/NEJ	JA/NEJ

¹⁸ OB = opdelte bevillinger/IOB = ikke-opdelte bevillinger.

¹⁹ EFTA: Den Europæiske Frihandelssammenslutning.

²⁰ Kandidatlande og, efter omstændighederne, potentielle kandidatlande på Vestbalkan.

3.2. Anslåede virkninger for udgifterne

Dette afsnit skal udfyldes ved hjælp af **arket vedrørende administrative budgetoplysninger** (det andet dokument i bilaget til denne finansieringsoversigt) og uploades til CISNET med henblik på høring af andre tjenestegrene.

3.2.1. Sammenfatning af de anslåede virkninger for udgifterne

De nedenfor anførte applikationer er med i finansieringsrammen for FISCALIS 2020-programmet. Det vil ikke være nødvendigt med ekstra bevillinger

i mio. EUR (3 decimaler)

Udgiftsområde i den flerårige finansielle ramme	Nummer	1A Konkurrenceevne for vækst og beskæftigelse
--	--------	---

GD TAXUD			År 2016 ²¹	År 2017	År 2018	År 2019	2020		I ALT
•Aktionsbevillinger									
Budgetpostens nummer 14.0301	Forpligtelser	1)	0,300	1,000	0,400	0,200	0,200		2100
	Betalinger	2)	0,000	0,300	1,000	0,400	0,200	0,200	2100
Budgetpostens nummer	Forpligtelser	1a)	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	
	Betalinger	2 a)	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	
Administrationsbevillinger finansieret over bevillingsrammen for særprogrammet ²²			p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	
Budgetpostens nummer		3)	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	

²¹ År 2016 er det år, hvor gennemførelsen af forslaget/initiativet begynder.

²² Teknisk og/eller administrativ bistand og udgifter til støtte for gennemførelsen af EU's programmer og/eller aktioner (tidligere BA-poster), indirekte forskning, direkte forskning.

Bevillinger I ALT for GD TAXUD	Forpligtelser	= 1+1a+3	0,300	1,000	0,400	0,200	0,200			2100
	Betalinger	= 2+2a +3	0,000	0,300	1,000	0,400	0,200	0,200		2100

• Aktionsbevillinger I ALT	Forpligtelser	4)	0,300	1,000	0,400	0,200	0,200			2100
	Betalinger	5)	0,000	0,300	1,000	0,400	0,200	0,200		2100
• Administrationsbevillinger finansieret over bevillingsrammen for særprogrammer I ALT		6)	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	
Bevillinger I ALT under UDGIFTSOMRÅDE 1A i den flerårige finansielle ramme	Forpligtelser	=4+ 6	0,300	1,000	0,400	0,200	0,200			2100
	Betalinger	=5+ 6	0,000	0,300	1,000	0,400	0,200	0,200		2100

Hvis flere udgiftsområder påvirkes af forslaget/initiativet:

• Aktionsbevillinger I ALT	Forpligtelser	4)	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	
	Betalinger	5)	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	
• Administrationsbevillinger finansieret over bevillingsrammen for særprogrammer I ALT		6)	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	
Bevillinger I ALT under UDGIFTSOMRÅDE 1-4 i den flerårige finansielle ramme (Referencebeløb)	Forpligtelser	=4+ 6	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	
	Betalinger	=5+ 6	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	

Udgiftsområde i den flerårige finansielle ramme	5	"Administration"
--	----------	------------------

i mio. EUR (3 decimaler)

		År 2016	År 2017	År 2018	År 2019	År 2020		I ALT
GD TAXUD								
• Menneskelige ressourcer		0,528	0,528	0,528	0,528	0,528		
• Andre administrationsudgifter		0,030	0,030	0,030	0,030	0,030		
I ALT GD TAXUD	Bevillinger	0,558	0,558	0,558	0,558	0,558		

Bevillinger I ALT under UDGIFTSOMRÅDE 5 i den flerårige finansielle ramme	(Forpligtelser i alt = betalinger i alt)	0,558	0,558	0,558	0,558	0,558			
--	--	-------	-------	-------	-------	-------	--	--	--

i mio. EUR (3 decimaler)

		År 2016 ²³	År 2017	År 2018	År 2019	År 2020		I ALT
Bevillinger I ALT under UDGIFTSOMRÅDE 1-5 i den flerårige finansielle ramme	Forpligtelser	0,858	1,558	0,958	0,758	0,758		
	Betalinger	0,558	0,858	1,558	0,958	0,758		

²³ År 2016 er det år, hvor gennemførelsen af forslaget/initiativet begynder.

3.2.2. Anslåede virkninger for aktionsbevillingerne

- ☐ Forslaget/initiativet medfører ikke anvendelse af aktionsbevillinger
- ☒ Forslaget/initiativet medfører anvendelse af aktionsbevillinger som anført herunder:

Forpligtelsesbevillinger i mio. EUR (tre decimaler)

Der angives mål og resultater ↓			År 2016		År 2017		År 2018		År 2019		2020						I ALT	
	RESULTATER																	
	Type ²⁴	Gen-nem-snit-lige om-kost-ninger	Antal	Om-kost-ninger	Antal	Om-kost-ninger	Antal	Om-kost-ninger	Antal	Om-kost-ninger	Antal	Om-kost-ninger	Antal	Om-kost-ninger	Antal	Om-kost-ninger	Antal resul-tater i alt	Omkost-ninger i alt
SPECIFIKT MÅL NR. 1 ²⁵ ...																		
- Resultat																		
- Resultat																		
- Resultat																		
Subtotal for specifikt mål nr. 1																		
SPECIFIKT MÅL NR. 2																		
- Resultat																		
Subtotal for specifikt mål nr. 2																		
OMKOSTNINGER I ALT																		

²⁴ Resultater er de produkter og tjenesteydelser, der skal leveres (f.eks. antal finansierede studenterudvekslinger, antal km bygget vej osv.).

²⁵ Som beskrevet i punkt 1.4.2. 'Specifikke mål ...'.

BEMÆRK

Det forventede positive resultat af dette forslag er, at 1) medlemsstaterne vil få information om skatteafgørelser i andre lande, som vil gøre dem i stand til at anvende modforanstaltninger, som de mener vil være relevante; ii) offentligheden kan se foranstaltningen som et aktivt skridt til at sikre, at alle skatteydere betaler deres rimelige del af skatterne; iii) når medlemsstaterne bliver udsat for pres fra ligestillede, kan det få dem til at ændre praksis med deres afgørelser; iv) selskaber vil måske begrænse deres aggressive skatteplanlægningsstrukturer. Medlemsstater, der udsteder skatteafgørelser, vil få flere administrative byrder og omkostninger til regelefterlevelse, som direkte vedrører videregivelsen af oplysninger om afgørelser, men disse omkostninger forventes at blive begrænsede, i betragtning af hvor begrænsede de oplysninger er, der skal videregives. Desuden skal oplysningerne allerede være givet (dvs. at forslaget i vid udstrækning blot præciserer og bekræfter eksisterende forpligtelser til informationsudveksling).

3.2.3. Anslåede virkninger for administrationsbevillingerne

3.2.3.1. Resumé

- ☐ Forslaget/initiativet medfører ikke anvendelse af administrationsbevillinger
- ☒ Forslaget/initiativet medfører anvendelse af administrationsbevillinger som anført herunder:

i mio. EUR (3 decimaler)

	År 2016 ²⁶	År 2017	År 2018	År 2019	2020	I ALT
--	-----------------------	---------	---------	---------	------	-------

UDGIFTSOMRÅDE 5 i den flerårige finansielle ramme								
Menneskelige ressourcer	0,528	0,528	0,528	0,528	0,528			
Andre administrationsudgifter	0,030	0,030	0,030	0,030	0,030			
Subtotal UDGIFTSOMRÅDE 5 i den flerårige finansielle ramme	0,558	0,558	0,558	0,558	0,558			

Uden for UDGIFTSOMRÅDE 5 ²⁷ i den flerårige finansielle ramme								
Menneskelige ressourcer								
Andre udgifter af administrativ art								

²⁶

År 2016 er det år, hvor gennemførelsen af forslaget/initiativet begynder.

²⁷

Teknisk og/eller administrativ bistand og udgifter til støtte for gennemførelsen af EU's programmer og/eller aktioner (tidligere BA-poster), indirekte forskning, direkte forskning.

Subtotal uden for UDGIFTSOMRÅDE 5 i den flerårige finansielle ramme								
--	--	--	--	--	--	--	--	--

I ALT	0,558	0,558	0,558	0,558	0,558			
-------	-------	-------	-------	-------	-------	--	--	--

Bevillingerne til menneskelige ressourcer og andre administrationsudgifter vil blive dækket ved hjælp af de bevillinger, der i forvejen er afsat til generaldirektoratets forvaltning af aktionen, og/eller ved intern omfordeling i generaldirektoratet, eventuelt suppleret med yderligere bevillinger, som tildeles det ansvarlige generaldirektorat i forbindelse med den årlige tildelingsprocedure under hensyntagen til de budgetmæssige begrænsninger.

3.2.3.2. Anslået behov for menneskelige ressourcer

- ☐ Forslaget/initiativet medfører ikke anvendelse af menneskelige ressourcer
- ☒ Forslaget/initiativet medfører anvendelse af menneskelige ressourcer som anført herunder:

Overslag angives i årsværk

	År 2016	År 2017	År 2018	År 2019	2020
• Stillinger i stillingsfortegnelsen (tjenestemænd og midlertidigt ansatte)					
XX 01 01 01 (i hovedsædet og i Kommissionens repræsentationskontorer)	4	4	4	4	4
XX 01 01 02 (Delegationer)	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
XX 01 05 01 (Indirekte forskning)	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
10 01 05 01 (Direkte forskning)	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
• Eksternt personale (i årsværk): i fuldtidsækvivalenter²⁸					
XX 01 02 01 (KA, UNE, V under den samlede bevillingsramme)	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
XX 01 02 02 (KA, LA, UNE, V og JED i delegationerne)	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
XX 01 04 yy ²⁹	- i hovedsædet	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
	- i delegationer	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
XX 01 05 02 (KA, UNE, V – indirekte forskning)	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.

²⁸ KA= kontraktansatte LA= lokalt ansatte UNE= udstationerede nationale eksperter V= vikarer JED= junioreksperter ved delegationerne.

²⁹ Delloft for eksternt personale under aktionsbevillingerne (tidligere BA-poster).

				m.	.	.	.
				m.	n	.	n
10 01 05 02 (KA, UNE, V – direkte forskning)	p.m.	p.m.	p.m.	p.	p	p	
				m.	.	.	
				n	n	.	
Andre budgetposter (skal angives)	p.m.	p.m.	p.m.	p.	p		
				m.	.		
				n	.		
I ALT	4	4	4	4	4		

XX angiver det berørte politikområde eller budgetafsnit.

Personalebehovet vil blive dækket ved hjælp af det personale, som generaldirektoratet allerede har afsat til aktionen, og/eller interne rokader i generaldirektoratet, eventuelt suppleret med yderligere bevillinger, som tildeles det ansvarlige generaldirektorat i forbindelse med den årlige tildelingsprocedure under hensyntagen til de budgetmæssige begrænsninger.

Opgavebeskrivelse:

Tjenestemænd og midlertidigt ansatte	Forberedelse af møder og korrespondance med medlemsstater; (afhængigt af drøftelser med medlemsstaterne) arbejde med formularer, IT-formater og centralregister; indsættelse af kontraktansatte udefra til at arbejde på IT-systemet
Eksternt personale	Ikke relevant

3.2.4. Forenelighed med indeværende flerårige finansielle ramme

- ☒ Forslaget/initiativet er foreneligt med indeværende flerårige finansielle ramme.
- ☐ Forslaget/initiativet kræver omlægning af det relevante udgiftsområde i den flerårige finansielle ramme.

Der redegøres for omlægningen med angivelse af de berørte budgetposter og beløbenes størrelse.

- ☐ Forslaget/initiativet kræver, at fleksibilitetsinstrumentet anvendes, eller at den flerårige finansielle ramme revideres.

Der redegøres for behovet med angivelse af de berørte udgiftsområder og budgetposter og beløbenes størrelse.

3.2.5. Tredjemands bidrag til finansieringen

- Forslaget/initiativet indeholder ikke bestemmelser om samfinansiering med tredjemand.
- ~~Forslaget/initiativet indeholder bestemmelser om samfinansiering, jf. følgende overslag:~~

Bevillinger i mio. EUR (tre decimaler)

	År n	År n + 1	År n + 2	År n + 3	Der indsættes flere år, hvis virkningerne varer længere (jf. punkt 1.6)			I alt
Angiv organ, som deltager i samfinansieringen								
Samfinansierede bevillinger I ALT								

3.3. Anslåede virkninger for indtægterne

- ☒ Forslaget/initiativet har ingen finansielle virkninger for indtægterne.
- ☐ Forslaget/initiativet har følgende finansielle virkninger:
 - ☐ for egne indtægter
 - ☐ for diverse indtægter

i mio. EUR (3 decimaler)

På budgettets indtægtsside:	Bevillinger til rådighed i indeværende regnskabsår	Forslagets/initiativets virkninger ³⁰					
		År n	År n + 1	År n + 2	År n + 3	Der indsættes flere år, hvis virkningerne varer længere (jf. punkt 1.6)	
Artikel							

For diverse indtægter, der er formålsbestemte, angives det, hvilke af budgettets udgiftsposter der påvirkes.

Det oplyses, hvilken metode der er benyttet til at beregne virkningerne for indtægterne.

³⁰

Med hensyn til EU's traditionelle egne indtægter (told, sukerafgifter) opgives beløbene netto, dvs. bruttobeløb, hvorfra der er trukket opkrævningsomkostninger på 25 %.