



Briselē, 2025. gada 24. martā  
(OR. en)

7370/25

**AGRILEG 41**  
**PESTICIDE 3**

## PAVADVĒSTULE

---

Sūtītājs: Eiropas Komisijas ģenerālsekretāre, parakstījusi direktore *Martine DEPREZ*

Saņemšanas datums: 2025. gada 21. marts

Saņēmējs: Eiropas Savienības Padomes ģenerālsekretāre *Thérèse BLANCHET*

---

K-jas dok. Nr.: D105252/02

---

Temats: KOMISIJAS REGULA (ES) .../..  
(XXX),  
ar ko attiecībā uz amidosulfurona, azoksistrobīna, heksitiazoksa, izoksabēna, piklorāma, propamokarba, nātrija sudraba tiosulfāta un teflutrīna maksimālajiem atlieku līmeņiem noteiktos produktos vai uz tiem groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 396/2005 II, III un IV pielikumu

---

Pielikumā pievienots dokuments D105252/02.

---

Encl.: D105252/02

Briselē, **XXX**.  
PLAN/2024/2904 Rev. 1  
(POOL/E4/2024/2904/2904R1-EN.docx)  
D105252/02  
[...](2025) **XXX** draft

**KOMISIJAS REGULA (ES) .../..**

**(XXX),**

**ar ko attiecībā uz amidosulfurona, azoksistrobīna, heksitiazoksa, izoksabēna, piklorāma, propamokarba, nātrija sudraba tiosulfāta un teflutrīna maksimālajiem atlieku līmeņiem noteiktos produktos vai uz tiem groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 396/2005 II, III un IV pielikumu**

(Dokuments attiecas uz EEZ)

## KOMISIJAS REGULA (ES) .../..

(XXX),

**ar ko attiecībā uz amidosulfurona, azoksistrobīna, heksitiazoksa, izoksabēna, piklorāma, propamokarba, nātrija sudraba tiosulfāta un teflutrīna maksimālajiem atlieku līmeņiem noteiktos produktos vai uz tiem groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 396/2005 II, III un IV pielikumu**

(Dokuments attiecas uz EEZ)

EIROPAS KOMISIJA,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību,

ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 396/2005 (2005. gada 23. februāris), ar ko paredz maksimāli pieļaujamus pesticīdu atlieku līmeņus augu un dzīvnieku izcelsmes pārtikā un barībā un ar ko groza Padomes Direktīvu 91/414/EEK<sup>1</sup>, un jo īpaši tās 5. panta 1. punktu un 14. panta 1. punkta a) apakšpunktu,

tā kā:

- (1) Amidosulfurona, azoksistrobīna, heksitiazoksa, izoksabēna, propamokarba un teflutrīna maksimālie atlieku līmeņi ("MAL") ir noteikti Regulas (EK) Nr. 396/2005 II pielikumā. Piklorāma MAL ir noteikti Regulas (EK) Nr. 396/2005 III pielikuma A daļā. Nātrija sudraba tiosulfātam konkrēti MAL nav noteikti. Tāpēc attiecībā uz šo darbīgo vielu piemēro Regulas (EK) Nr. 396/2005 18. panta 1. punkta b) apakšpunktā noteikto sākotnējo vērtību 0,01 mg/kg.
- (2) Kas attiecas uz azoksistrobīnu, pamatojoties uz lietojumiem Brazīlijā, saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 396/2005 6. panta 2. un 4. punktu tika iesniegts pieteikums uz importa pielaidi melonēm un arbūziem. Kas attiecas uz heksitiazoksu, pamatojoties uz lietojumiem Amerikas Savienotajās Valstīs, šāds pieteikums uz importa pielaidi tika iesniegts attiecībā uz kazenēm un avenēm.
- (3) Kas attiecas uz propamokarbu, saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 396/2005 6. panta 1. punktu tika iesniegts pieteikums, kurā lūgts mainīt spēkā esošos MAL attiecībā uz nelielām redīsu lapām un redīsiem. Kas attiecas uz piklorāmu, šāds pieteikums tika iesniegts attiecībā uz cūku taukaudiem un aknām, liellopu aknām, aitu aknām, kazu aknām, zirgu taukaudiem un aknām, citu lauksaimniecības dzīvnieku taukaudiem, aknām un "citiem" un "medu un pārējiem biškopības produktiem".
- (4) Attiecīgās dalībvalstis novērtēja visus minētos pieteikumus saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 396/2005 8. un 9. pantu un iesniedza Komisijai novērtēšanas ziņojumus. Komisija pieteikumus, novērtēšanas ziņojumus un pamatojošo dokumentāciju nosūtīja Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestādei ("Iestāde").
- (5) Iestāde pieteikumus un novērtēšanas ziņojumus novērtēja, īpaši pārbaudot riskus patērētājiem un attiecīgos gadījumos dzīvniekiem, un sniedza pamatotus atzinumus par

<sup>1</sup> OV L 70, 16.3.2005., 1. lpp., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2005/396/oj>.

ierosinātajiem MAL<sup>2</sup>. Iestāde minētos atzinumus nosūtīja pieteikumu iesniedzējiem, Komisijai un dalībvalstīm un publiskoja tos.

- (6) Attiecībā uz minētajiem pieteikumiem Iestāde secināja, ka dati ir pietiekami, lai gūtu secinājumus MAL priekšlikumiem par novērtējamajām precēm vai šos priekšlikumus apstiprinātu. Attiecībā uz piklorāmu, pamatojoties uz metabolisma pētījumos identificēto metabolisma ainu un izpildes panākšanai izmantoto analītisko metožu kapacitāti, Iestāde ierosināja šādu jaunu atlieku definīciju izpildes nodrošināšanas nolūkos, kas piemērojama augu produktiem un medum: “piklorāms, brīvs un konjugēts, izteikts kā piklorāms”, nevis tikai “piklorāms”. Iestāde neiesaka mainīt spēkā esošos piklorāma MAL attiecībā uz lauksaimniecības dzīvnieku audiem.
- (7) Tāpēc ir lietderīgi pieprasītos MAL attiecībā uz azoksistrobīnu melonēs un arbūzos, attiecībā uz heksitiazoksu kazenēs un avenēs, attiecībā uz piklorāmu cūku taukaudos un aknās, liellopu aknās, aitu aknās, kazu aknās, zirgu taukaudos un aknās, citu lauksaimniecības dzīvnieku taukaudos, aknās un “citos” un “medū un pārējos bīskopības produktos” noteikt Iestādes ieteiktajā līmenī.
- (8) Attiecībā uz propamokarbu Regulas (EK) Nr. 396/2005 I pielikuma B daļā saskaņā ar Regulu (ES) 2024/3196 ir iekļautas nelielas redīsu lapas, kurām piemēro tādus pašus MAL kā sējas pazvērītēm/rukolas salātiem minētā pielikuma A daļā<sup>3</sup>. Iestāde norādīja, ka pašreizējais MAL sējas pazvērītēs/rukolas salātos ir zemāks nekā ierosinātais MAL nelielās redīsu lapās. Tā secināja, ka riska pārvaldītājiem ir jāapsver, kā piemērot ierosināto MAL attiecībā uz nelielām redīsu lapām.
- (9) Iestāde secināja, ka redīsu lapām ierosinātā MAL vērtība ir patērētājiem droša, ņemot vērā sējas pazvērītšu/rukolas salātu patēriņa datus, tāpēc ir lietderīgi propamokarba MAL sējas pazvērītēs/rukolas salātos un redīsos noteikt Iestādes ieteiktajā līmenī.
- (10) Kas attiecas uz izoksabēnu, saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 396/2005 6. panta 1. punktu tika iesniegts pieteikums, kurā lūgts grozīt spēkā esošo MAL attiecībā uz kaltētām pupām un kaltētiem zirņiem. Attiecībā uz šo pieteikumu viena dalībvalsts lūdza izmantot tehniskajās pamatnostādņēs par MAL noteikšanas procedūru paredzēto paātrināto procedūru<sup>4</sup>, lai noteiktu MAL, pamatojoties uz izmēģinājumiem, kuros nosaka atliekas pupās (bez pākstīm).
- (11) Spēkā esošo izoksabēna MAL pārskatīšanas ietvaros Iestāde novērtēja izmēģinājumus, kuros nosaka atliekas pupās (bez pākstīm), un sniedza pamatotu atzinumu par ierosināto

<sup>2</sup> Tiesšaistē pieejamie EFSA zinātniskie ziņojumi: <http://www.efsa.europa.eu>.

“Setting of import tolerances for azoxystrobin in melons and watermelons.” *EFSA Journal* 2024;22(12): e9130, <https://doi.org/10.2903/j.efsa.2024.9130>.

“Setting of import tolerances for hexythiazox in blackberries and raspberries.” *EFSA Journal* 2024;22(12): e9117, <https://doi.org/10.2903/j.efsa.2024.9117>.

“Modification of the existing maximum residue levels for picloram in animal commodities and honey.” *EFSA Journal* 2024;22(10): e9067, <https://doi.org/10.2903/j.efsa.2024.9067>.

“Modification of the existing maximum residue levels for propamocarb in radishes (roots and small leaves).” *EFSA Journal* 2024;22(11): e9092, <https://doi.org/10.2903/j.efsa.2024.9092>.

“Review of the existing maximum residue levels for tefluthrin according to Article 12 of Regulation (EC) No 396/2005.” *EFSA Journal* 2020;18(1): e05995, <https://doi.org/10.2903/j.efsa.2020.5995>.

<sup>3</sup> Komisijas Regula (ES) 2024/3196 (2024. gada 18. decembris), ar ko attiecībā uz redīsu lapām groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 396/2005 I pielikumu (OV L, 2024/3196, 19.12.2024., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2024/3196/oj>).

<sup>4</sup> “Technical guidelines MRL setting procedure in accordance with Articles 6 to 11 of Regulation (EC) No 396/2005 and Article 8 of Regulation (EC) No 1107/2009” (SANTE/2015/10595, 6.1. red.).

MAL<sup>5</sup>. Atzinuma pamatā ir pašreizējās zinātnes un tehnikas atziņas par šo tematu. Izmēģinājumu, kuros noteica atliekas pupās (bez pākstīm), secinājumus ir lietderīgi ekstrapolēt uz kaltētām pupām un kaltētiem zirņiem, tāpēc nav nepieciešams pieprasīt, lai Iestāde sniegtu pamatotu atzinumu konkrēti par pupām un zirņiem.

- (12) Tāpēc ir lietderīgi Regulas (EK) Nr. 396/2005 II pielikumā izoksabēna MAL kaltētās pupās un kaltētos zirņos noteikt tādā pašā līmenī kā MAL pupās (bez pākstīm).
- (13) Kas attiecas uz teflutrīnu, saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 396/2005 6. panta 1. punktu tika iesniegts pieteikums, kurā lūgts mainīt spēkā esošo MAL attiecībā uz teflutrīnu mārūtķos, topinambūros, pastinakos, puravlapu plostbārķos un pētersīļu saknēs.
- (14) Saistībā ar šo pieteikumu viena dalībvalsts lūdza izmantot tehniskajās pamatnostādņēs par MAL noteikšanas procedūru paredzēto paātrināto procedūru, lai MAL noteiktu, pamatojoties uz izmēģinājumiem, kuros noteica atliekas burķānos.
- (15) Spēkā esošo teflutrīna MAL pārskatīšanas ietvaros Iestāde novērtēja izmēģinājumus, kuros noteica atliekas burķānos, un sniedza pamatotu atzinumu par ierosināto MAL<sup>6</sup>. Atzinuma pamatā ir pašreizējās zinātnes un tehnikas atziņas par šo tematu. Saskaņā ar Savienības pamatnostādņēm par MAL ekstrapolēšanu<sup>7</sup> izmēģinājumu, kuros noteica atliekas burķānos, secinājumus ir lietderīgi ekstrapolēt uz mārūtķiem, topinambūriem, pastinakiem, puravlapu plostbārķiem un pētersīļu saknēm, tāpēc nav nepieciešams pieprasīt, lai Iestāde sniegtu pamatotu atzinumu konkrēti par mārūtķiem, topinambūriem, pastinakiem, puravlapu plostbārķiem un pētersīļu saknēm.
- (16) Tāpēc ir lietderīgi Regulas (EK) Nr. 396/2005 II pielikumā teflutrīna MAL mārūtķos, topinambūros, pastinakos, puravlapu plostbārķos un pētersīļu saknēs noteikt tādā pašā līmenī kā MAL burķānos.
- (17) Attiecībā uz amidosulfuronu tika iesniegta papildu informācija apstipriņošo datu izvērtēšanai saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 396/2005 12. pantu, lai novērstu konstatēto datu trūkumu par visām reprezentatīvajām precēm, tostarp kaltētajām precēm (graudaugiem). Pieteikuma iesniedzējs iesniedza informāciju par kaltētajām precēm paredzētām analītiskajām metodēm; iepriekš, veicot MAL pārskatīšanu, šāda informācija nebija pieejama<sup>8</sup>. Iestāde secināja, ka prasība par apstipriņošajiem datiem attiecībā uz izpildes panākšanai izmantotajām analītiskajām metodēm, kas izmantojamas attiecībā uz kaltētajām precēm, jo īpaši mieķiem, auzām, rudķiem un kvieķiem, ir pienāķīgi izpildīta<sup>9</sup>.
- (18) Tāpēc ir lietderīgi svītrot tās zemsvītras piezīmes par mieķiem, auzām, rudķiem un kvieķiem, kas attiecas uz analītisko metoķu nepieejamību, un Regulas (EK) Nr.

<sup>5</sup> Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestāde. “Reasoned opinion on the review of the existing maximum residue levels for isoxaben according to Article 12 of Regulation (EC) No 396/2005.” *EFSA Journal* 2022;20(1):7062. <https://doi.org/10.2903/j.efsa.2022.7062>.

<sup>6</sup> “Review of the existing maximum residue levels for tefluthrin according to Article 12 of Regulation (EC) No 396/2005.” *EFSA Journal* 2020;18(1): e05995. <https://doi.org/10.2903/j.efsa.2020.5995>.

<sup>7</sup> “Technical guidelines on data requirements for setting maximum residue levels, comparability of residue trials and extrapolation of residue data on products from plant and animal origin” (SANTE/2019/12752 01. red., 2023. gada 10. maijs).

<sup>8</sup> “Reasoned opinion on the review of the existing maximum residue levels (MRLs) for amidosulfuron according to article 12 of Regulation (EC) No 396/2005.” *EFSA Journal* 2014, 12(3):3614. <https://doi.org/10.2903/j.efsa.2014.3614>.

<sup>9</sup> “Peer review of the pesticide risk assessment of the active substance amidosulfuron.” *EFSA Journal* 2024; 22(9):e8984. <https://doi.org/10.2903/j.efsa.2024.8984>.

396/2005 II pielikumā pastāvīgi noteikt amidosulfurona MAL miežos, auzās, rudzos un kviešos.

- (19) Nātrija sudraba tiosulfāts tika apstiprināts ar Komisijas Īstenošanas regulu (ES) Nr. 1195/2013<sup>10</sup>, kas paredz, ka minēto vielu var atļaut izmantot tikai iekšstelpās uz neēdamiem kultūraugiem. Nav paredzams, ka minētās darbīgās vielas lietošanas nosacījumu ievērošanas rezultātā atlieku klātbūtne pārtikā vai barībā būtu tāda, kas patērētājam varētu radīt risku. Turklāt sudraba atliekas, kas rodas, izmantojot nātrija sudraba tiosulfātu, nav iespējams atšķirt no atliekām, kas izriet no sudraba klātbūtnes vidē, kur tas sastopams augstākā koncentrācijā. Turklāt tiosulfāts vidē strauji noārdās līdz vielām, kas arī ir dabā sastopamas. Tā kā Iestāde konstatēja, ka nav pamata bažām saistībā ar vielas īpašībām<sup>11</sup>, ir lietderīgi nātrija sudraba tiosulfātu iekļaut Regulas (EK) Nr. 396/2005 IV pielikumā.
- (20) Tāpēc Regula (EK) Nr. 396/2005 būtu attiecīgi jāgroza.
- (21) Šajā regulā paredzētie pasākumi ir saskaņā ar Augu, dzīvnieku, pārtikas aprites un dzīvnieku barības pastāvīgās komitejas atzinumu,

IR PIENĒMUSI ŠO REGULU.

### *1. pants*

Regulas (EK) Nr. 396/2005 II, III un IV pielikumu groza saskaņā ar šīs regulas pielikumu.

### *2. pants*

Šī regula stājas spēkā divdesmitajā dienā pēc tās publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

Šī regula uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojama visās dalībvalstīs.

Briselē,

*Komisijas vārdā –  
priekšsēdētāja*  
Ursula VON DER LEYEN

<sup>10</sup> Komisijas Īstenošanas regula (ES) Nr. 1195/2013 (2013. gada 22. novembris), ar ko apstiprina darbīgo vielu nātrija sudraba tiosulfātu saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 1107/2009 par augu aizsardzības līdzekļu laišanu tirgū un groza Komisijas Īstenošanas regulas (ES) Nr. 540/2011 pielikumu (OV L 315, 26.11.2013., 27. lpp., ELI: [http://data.europa.eu/eli/reg\\_impl/2013/1195/oj](http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2013/1195/oj)).

<sup>11</sup> “Pesticide active substances that do not require a review of the existing maximum residue levels under Article 12 of Regulation (EC) No 396/2005.” *EFSA Journal* 2019, 17(2), e05591. <https://doi.org/10.2903/j.efsa.2019.5591>.