

Bruxelles, 16 aprilie 2020
(OR. en)

7360/20

**Dosar interinstituțional:
2018/0178 (COD)**

**VOTE 21
INF 76
PUBLIC 28
CODEC 286**

NOTĂ

Subiect:	– Rezultatul votului – Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind instituirea unui cadru care să faciliteze investițiile durabile și de modificare a Regulamentului (UE) 2019/2088 – Adoptarea poziției Consiliului în primă lectură și a expunerii de motive a Consiliului
----------	---

Rezultatul votului asupra actului legislativ menționat anterior figurează în anexa I la prezenta notă.

Documente de referință:

5639/20 + COR 1

5639/1/20 REV 1 (hr, hu, pt) + REV 1 COR 1 (hr, hu, pt)

5639/20 ADD 1 + COR 1

data la care s-a luat decizia de utilizare a procedurii scrise de către Coreper,
partea II, 8.4.2020

Declarațiile și/sau explicațiile votului figurează în anexa 2 la prezenta notă.



General Secretariat of the Council

Institution: Council of the European Union
 Session:
 Configuration:
 Item: 2018/0178 (COD) (Document: 5639/20)
 Voting Rule: qualified majority
 Subject: Regulation of the European Parliament and of the Council on the establishment of a framework to facilitate sustainable investment, and amending Regulation (EU) 2019/2088

Vote	Members	Population (%)
Yes	22	83,5%
No	1	2,29%
Abstain	4	14,21%
Not participating	0	
Total	27	

Sitting date:
Final result



Member State	Weighting	Vote	Member State	Weighting	Vote
BELGIQUE/BELGIË	2,56		LIETUVA	0,62	
БЪЛГАРИЯ	1,56		LUXEMBOURG	0,14	
CESKÁ REPUBLIKA	2,35		MAGYARORSZÁG	2,18	
DANMARK	1,30		MALTA	0,11	
DEUTSCHLAND	18,54		NEDERLAND	3,89	
EESTI	0,30		ÖSTERREICH	1,98	
ÉIRE/IRELAND	1,10		POLSKA	8,49	
ΕΛΛΑΔΑ	2,40		PORTUGAL	2,30	
ESPAÑA	10,49		ROMÂNIA	4,34	
FRANCE	14,98		SLOVENIJA	0,47	
HRVATSKA	0,91		SLOVENSKO	1,22	
ITALIA	13,65		SUOMI/FINLAND	1,23	
ΚΥΠΡΟΣ	0,20		SVERIGE	2,29	
LATVIJA	0,43		UNITED KINGDOM		

* When acting on a proposal from the Commission or the High Representative, qualified majority is reached if at least 55 % of members vote in favour (15 MS) accounting for at least 65% of the population

For information: <http://www.consilium.europa.eu/public-vote>

Declarația Germaniei, susținută de Ungaria

Suntem de acord cu obiectivul stabilirii unei taxonomii credibile, care să ghideze investitorii în identificarea activităților durabile din punctul de vedere al mediului. Totuși, în vederea includerii în taxonomie a sectoarelor pentru care UE nu are competențe de reglementare, avem preocupări serioase cu privire la utilizarea actelor delegate. În ceea ce privește sectorul forestier, subliniem că elaborarea politicilor forestiere este de competența statelor membre. Utilizarea actelor delegate pentru a defini criteriile de durabilitate în legătură cu sectorul forestier nu ar trebui să afecteze niciun transfer de competențe de la statele membre către UE în acest domeniu de politici.

În plus, referitor la „gestionarea durabilă a pădurilor”, Germania este de părere că definiția din cadrul rezoluției organizației FOREST EUROPE „Orientări generale pentru gestionarea durabilă a pădurilor în Europa”, astfel cum a fost adoptată în unanimitate de statele membre și de Uniunea Europeană în 1993, ar trebui să fie considerată drept bază.

Declarația Luxemburgului

Taxonomia ar trebui să fie un instrument esențial pentru ghidarea investitorilor în identificarea activităților durabile din punctul de vedere al mediului. Luxemburgul reamintește că energia nucleară nu este o sursă de energie sigură și durabilă. Prin urmare, o taxonomie credibilă nu permite considerarea drept activități durabile a producerii de energie nucleară și a proiectelor legate de ciclul combustibilului nuclear, indiferent de tipul acestora.

În această privință, consolidarea, în versiunea finală a regulamentului, a principiului de „a nu prejudicia în mod semnificativ” trebuie să garanteze credibilitatea taxonomiei în fața unei game largi de investitori europeni și a populației UE. Ne bazăm pe instituțiile europene pentru a ne asigura că acest principiu este aplicat în mod strict și neechivoc. Orice aplicare diferită a acestui principiu, în special în ceea ce privește energia nucleară, ar risca să creeze „efecte de blocare” pe termen lung în astfel de tehnologii, producând astfel costuri suplimentare la un nivel nedeterminabil și, prin urmare, ar contraveni obiectivului general al agendei privind finanțarea durabilă.

Declarația Republicii Cehă, a Ungariei, a Slovaciei și a Sloveniei

Republica Cehă, Ungaria, Slovacia și Slovenia apreciază perseverența președinției și eforturile dedicate de aceasta propunerii privind taxonomia. În vederea continuării lucrărilor în ceea ce privește dispozițiile referitoare la energie, Republica Cehă, Ungaria, Slovacia și Slovenia subliniază necesitatea respectării neutralității tehnologice, care este unul dintre principiile de bază ale propunerii.

Republica Cehă, Ungaria, Slovacia și Slovenia recunosc că schimbările climatice trebuie abordate rapid, garantându-se în același timp securitatea, stabilitatea și accesibilitatea aprovizionării cu energie pe termen lung. Atingerea neutralității climatice necesită infrastructură și surse de energie cu emisii reduse de dioxid de carbon, precum și de tranziție și salutăm faptul că acest lucru este consacrat în mod clar acum în cadrul privind taxonomia. Comunitatea de experți din lume este clar de acord că energia nucleară este necesară pentru combaterea schimbărilor climatice. Republica Cehă, Ungaria, Slovacia și Slovenia consideră energia nucleară o sursă de energie durabilă și sigură pe termen lung. Menținerea capacităților nucleare actuale și dezvoltarea lor viitoare, cu respectarea în același timp a standardelor înalte de siguranță și de securitate, reprezintă condiția prealabilă de bază pentru atingerea neutralității climatice nu numai în Republica Cehă, Ungaria, Slovacia și Slovenia, ci și la nivelul UE. Acest lucru este confirmat și de IPCC și de organizații internaționale din domeniul energiei și este reflectat și în documentele Comisiei. Ne bazăm pe Comisie pentru asigurarea unui proces deplin transparent de elaborare a actelor delegate relevante – un proces credibil, bazat pe date concrete și pe cunoștințe de specialitate, pe contribuții științifice și pe implicarea corespunzătoare a statelor membre, în vederea realizării unei evaluări obiective și în deplină cunoștință de cauză a durabilității tuturor tehnologiilor energetice disponibile, fără discriminare.

Republica Cehă, Ungaria, Slovacia și Slovenia sprijină obiectivul atingerii neutralității climatice a UE până în 2050. În acest scop, statele membre trebuie să dispună de toate instrumentele necesare pentru atingerea acestui obiectiv ambițios într-un mod eficient din punctul de vedere al costurilor și pentru asigurarea credibilității eforturilor noastre în domeniul climei.

Declarația Austriei

Suntem de acord cu obiectivul stabilirii unei taxonomii credibile, care să ghideze investitorii în identificarea activităților durabile din punctul de vedere al mediului. Considerăm, de asemenea, că taxonomia ar trebui adoptată cât mai curând posibil. În cadrul trilogului s-au înregistrat deja progrese substanțiale. Cu toate acestea, o taxonomie care ar permite ca energia nucleară să fie considerată „activitate de tranziție” sau chiar „de facilitare” ar fi în mod inerent eronată și ar putea da naștere unor critici aspre, deoarece ar transmite semnale și stimulente nedorite participanților la piețele financiare și investitorilor. Rezultatul negocierilor nu este în măsură să înlăture îngrijorarea noastră conform căreia cadrul propus ar putea lăsa ușa deschisă deturnării de resurse financiare de la activitățile durabile din punctul de vedere al mediului către tehnologii care nu pot fi considerate nici sigure, nici durabile, cum ar fi energia nucleară.

Declarația Poloniei

Polonia sprijină pe deplin obiectivele regulamentului, în special în ceea ce privește sprijinirea deciziilor comerciale în cunoștință de cauză pentru investiții în activități durabile din punctul de vedere al mediului.

Poziția noastră este că textul actual lasă prea mult loc de interpretare cu privire la aspecte-cheie. Acestea urmează să fie stabilite în acte de nivel 2, care vor fi adoptate, de asemenea, cu implicare prea redusă din partea statelor membre.

Avem o opinie negativă cu privire la faptul că în cadrul regulamentului nu există nicio garanție că gazele naturale sunt recunoscute ca activitate de tranziție. Polonia subliniază că gazele naturale sunt un combustibil de tip punte esențial, utilizat pentru a înlocui cărbunele și, în același timp, pentru a asigura dezvoltarea dinamică a surselor regenerabile de energie. Mai mult, punerea concretă în aplicare a principiului de „a nu lăsa pe nimeni în urmă” în Polonia înseamnă în prezent investiții în sectorul gazelor naturale. Fără aceste investiții, transformarea energetică a Poloniei va încetini în mod semnificativ, ajungând a fi potențial dăunătoare pentru politica UE în domeniul climei.

Textul regulamentului nu reflectă în mod direct rolul energiei nucleare. Energia nucleară este esențială pentru a ajunge la neutralitatea climatică, lucru ce a fost confirmat atât prin rapoarte și analize ale organizațiilor internaționale recunoscute, cât și, mai ales, prin documente ale Comisiei Europene sau prin ultima rezoluție a Parlamentului European referitoare la COP 25 (considerentul 59).

Mai mult, având în vedere chestiunea controversată a energiei nucleare în cadrul negocierilor privind textul regulamentului, decizia privind includerea sa în taxonomie nu ar trebui să fie lăsată în seama actelor de nivel inferior.

Polonia se așteaptă ca, având în vedere compromisul care a fost adoptat în domeniul energiei nucleare și al gazelor, principiul neutralității tehnologice să fie respectat în lucrările privind actele delegate, iar taxonomia UE să nu excludă tehnologii indispensabile pentru atingerea neutralității climatice. Raportul grupului de experți tehnici cu privire la taxonomie a formulat o recomandare de instituire a unui grup de experți pentru examinarea impactului asupra mediului al gestionării combustibilului uzat și a deșeurilor radioactive. Ne așteptăm ca actele delegate, în special în ceea ce privește activitățile de atenuare, să nu fie adoptate decât dacă o astfel de analiză obiectivă este efectuată de experți independenți și să nu ignore datele furnizate de forurile și organizațiile internaționale de renume (IPCC, OCDE).

Polonia este de acord cu ideea creării unui cadru juridic care să încurajeze finanțarea creșterii durabile. Totuși, credem că astfel de acțiuni ar trebui să fie în concordanță cu alte acțiuni întreprinse la nivelul Uniunii Europene și să asigure proporționalitatea.

În opinia noastră, introducerea obligațiilor de furnizare de informații suplimentare referitoare la durabilitate în Regulamentul privind taxonomia, care sunt paralele cu cele prevăzute în Regulamentul privind furnizarea de informații, fără a se efectua o analiză aprofundată în momentul elaborării propunerii legislative de către Comisia Europeană, poate conduce la mobilizarea capitalului în afara pieței de capital. Prin urmare, o astfel de situație poate fi în contradicție cu acțiunile prevăzute în cadrul uniunii piețelor de capital. În plus, abordarea adoptată în ceea ce privește reglementarea obligației de furnizare de informații referitoare la durabilitate simultan în două acte juridice (Regulamentul privind taxonomia și Regulamentul privind furnizarea de informații) duce la lipsa de transparență a dispozițiilor și la incertitudinile de interpretare pe care le au entitățile cărora li se adresează dispozițiile.

Având în vedere cele de mai sus, solicităm Comisiei Europene, atunci când adoptă acte delegate, să țină seama în mod corespunzător de normele de proporționalitate și coerență, pentru a asigura, de asemenea, îndeplinirea obiectivelor uniunii piețelor de capital. De asemenea, solicităm Comisiei Europene, atunci când va face propuneri legislative în viitor, să țină seama de legătura existentă între acest regulament și Regulamentul privind furnizarea de informații.

Având în vedere cele de mai sus, Polonia nu se opune adoptării Regulamentului privind finanțarea durabilă – taxonomie, dar nu o poate sprijini.

Declarația Suediei

Suedia ar dori să reamintească preocupările sale legate de tratamentul aplicat gestionării durabile a pădurilor și politicii forestiere în Regulamentul privind taxonomia. Pe parcursul negocierilor, am solicitat în mod repetat o trimitere clară și fără echivoc la definiția dată de Forest Europe „gestionării durabile a pădurilor”. Regretăm că acest lucru nu a fost menținut în textul final de compromis.

Definiția convenită internațional, larg recunoscută și acceptată, dată de Forest Europe gestionării durabile a pădurilor, a contribuit la promovarea unei înțelegeri paneuropene comune a gestionării durabile a pădurilor timp de aproape 30 de ani. Compromisul final încheiat de colegiitori introduce o noțiune diferită de gestionare durabilă a pădurilor, care ar putea submina înțelegerea comună în rândul celor 47 de semnatori ai Forest Europe, inclusiv UE și statele sale membre. Este extrem de important să se mențină această definiție convenită în elaborarea și aplicarea Regulamentului privind taxonomia. Îndepărtarea de la această înțelegere comună ar putea duce la utilizarea și aplicarea incoerentă a gestionării durabile a pădurilor.

De asemenea, dorim să reamintim ceea ce Consiliul Uniunii Europene a declarat de două ori în acest an¹: faptul că, deși UE dispune de o varietate de politici în domeniul forestier, Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene nu face nicio referire la o politică forestieră comună a UE, că responsabilitatea pentru păduri revine statelor membre și că toate deciziile și politicile din domeniul forestier din UE trebuie să respecte principiul subsidiarității și competența statelor membre în acest domeniu.

Întrucât textul final nu a fost considerat acceptabil în ceea ce privește tratamentul aplicat gestionării durabile a pădurilor și politicii forestiere, Suedia nu este în poziția de a sprijini adoptarea regulamentului. Solicităm Comisiei și viitoarelor grupuri de experți ca, atunci când elaborează criteriile tehnice de examinare și legislația secundară, să ia în considerare aspectele menționate mai sus.

¹ Concluziile Consiliului și ale guvernelor statelor membre reunite în cadrul Consiliului privind comunicarea Comisiei intitulată „Intensificarea acțiunii UE pentru protejarea și refacerea pădurilor la nivel mondial” (adoptate la 16 decembrie 2019) Concluziile Consiliului privind progresele înregistrate în punerea în aplicare a Strategiei UE pentru păduri și un nou cadru strategic pentru păduri (adoptate la 15 aprilie 2019)

Declarația Republicii Cehe și a Slovaciei

Noi, delegațiile Republicii Cehe și Slovaciei, apreciem eforturile președinției de a ajunge la un acord cu Parlamentul European referitor la dosarul privind taxonomia. Având în vedere lucrările pe care urmează să le desfășurăm, considerăm că este necesar să facem două observații în legătură cu gestionarea durabilă a pădurilor și politica forestieră.

Pe parcursul negocierilor privind taxonomia, am solicitat în mod repetat o trimitere clară și fără echivoc la definiția dată de Forest Europe „gestionării durabile a pădurilor”. Regretăm că acest lucru nu a fost menținut în textul final de compromis.

Definiția convenită internațional, larg recunoscută și acceptată, dată de Forest Europe gestionării durabile a pădurilor, a contribuit la promovarea unei înțelegeri paneuropene comune a gestionării durabile a pădurilor timp de aproape 30 de ani. Compromisul final încheiat de colegiitori introduce o noțiune diferită de gestionare durabilă a pădurilor, care ar putea submina înțelegerea comună în rândul celor 47 de semnatori ai Forest Europe, inclusiv UE și statele sale membre. Este extrem de important să se mențină această definiție convenită în elaborarea și aplicarea Regulamentului privind taxonomia. Îndepărtarea de la această înțelegere comună ar putea duce la utilizarea și aplicarea incoerentă a gestionării durabile a pădurilor.

De asemenea, dorim să reamintim ceea ce Consiliul Uniunii Europene a declarat de două ori în acest an*: faptul că, deși UE dispune de o varietate de politici în domeniul forestier, Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene nu face nicio referire la o politică forestieră comună a UE, că responsabilitatea pentru păduri revine statelor membre și că toate deciziile și politicile din domeniul forestier din UE trebuie să respecte principiul subsidiarității și competența statelor membre în acest domeniu.

Solicităm Comisiei și viitoarelor grupuri de experți ca, atunci când elaborează criteriile tehnice de examinare și legislația secundară, să ia în considerare aspectele menționate mai sus.

* Concluziile Consiliului și ale guvernelor statelor membre reunite în cadrul Consiliului privind comunicarea Comisiei intitulată „Intensificarea acțiunii UE pentru protejarea și refacerea pădurilor la nivel mondial” (adoptate la 16 decembrie 2019); Concluziile Consiliului privind progresele înregistrate în punerea în aplicare a Strategiei UE pentru păduri și un nou cadru strategic pentru păduri (adoptate la 15 aprilie 2019).

Declarația Ungariei

Am dori să ne exprimăm îngrijorarea cu privire la extinderea semnificativă a domeniului de aplicare material și personal al regulamentului. Extinderea domeniului de aplicare la produse care nu urmăresc niciun fel de obiective de mediu, sociale sau de guvernanță nu ar face decât să sporească sarcina administrativă a participanților la piață, fără a oferi investitorilor informații suplimentare utile.

În plus, nu este, de asemenea, adecvată extinderea domeniului de aplicare la societăți care intră sub incidența articolului 19a și a articolului 29a din Directiva 2013/34/UE. Cerințele privind raportarea nefinanciară fac obiectul verificării adecvării de către Comisia Europeană, iar revizuirea cerințelor este, de asemenea, prevăzută; prin urmare, orice nouă cerință în acest domeniu ar fi trebuit să fie introdusă după o evaluare aprofundată efectuată de către experții relevanți.
