



Brussel, 16 april 2020
(OR. en)

7360/20

**Interinstitutioneel dossier:
2018/0178 (COD)**

**VOTE 21
INF 76
PUBLIC 28
CODEC 286**

NOTA

Betreft:	– Uitslag van de stemming – Verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende de totstandbrenging van een kader ter bevordering van duurzame beleggingen, en tot wijziging van Verordening (EU) 2019/2088 – Vaststelling van het standpunt van de Raad in eerste lezing en van de motivering van de Raad
----------	--

De uitslag van de stemming over bovengenoemde wetgevingshandeling staat in de bijlage bij deze nota.

Referentiedocumenten:

Doc. 5639/20 + COR 1

Doc. 5639/1/20 REV 1 (hr, hu, pt) + REV 1 COR 1 (hr, hu, pt)

Doc. 5639/20 ADD 1 + COR 1

Datum waarop het Coreper (2e deel) het besluit om de schriftelijke procedure te volgen, heeft aangenomen: 8.4.2020

De stemverklaringen en/of andere verklaringen staan in bijlage 2 bij deze nota.



General Secretariat of the Council

Institution: Council of the European Union
 Session:
 Configuration:
 Item: 2018/0178 (COD) (Document: 5639/20)
 Voting Rule: qualified majority
 Subject: Regulation of the European Parliament and of the Council on the establishment of a framework to facilitate sustainable investment, and amending Regulation (EU) 2019/2088

Vote	Members	Population (%)
Yes	22	83,5%
No	1	2,29%
Abstain	4	14,21%
Not participating	0	
Total	27	

Sitting date:
Final result



Member State	Weighting	Vote	Member State	Weighting	Vote
BELGIQUE/BELGIË	2,56		LIETUVA	0,62	
БЪЛГАРИЯ	1,56		LUXEMBOURG	0,14	
Ceská republika	2,35		MAGYARORSZÁG	2,18	
DANMARK	1,30		MALTA	0,11	
DEUTSCHLAND	18,54		NEDERLAND	3,89	
EESTI	0,30		ÖSTERREICH	1,98	
ÉIRE/IRELAND	1,10		POLSKA	8,49	
ΕΛΛΑΔΑ	2,40		PORTUGAL	2,30	
ESPAÑA	10,49		ROMÂNIA	4,34	
FRANCE	14,98		SLOVENIJA	0,47	
HRVATSKA	0,91		SLOVENSKO	1,22	
ITALIA	13,65		SUOMI/FINLAND	1,23	
ΚΥΠΡΟΣ	0,20		SVERIGE	2,29	
LATVIJA	0,43		UNITED KINGDOM		

* When acting on a proposal from the Commission or the High Representative, qualified majority is reached if at least 55 % of members vote in favour (15 MS) accounting for at least 65% of the population
 For information: <http://www.consilium.europa.eu/public-vote>

Verklaring van Duitsland, gesteund door Hongarije

Wij staan achter de doelstelling om een geloofwaardige taxonomie tot stand te brengen die beleggers een leidraad biedt om te bepalen welke activiteiten ecologisch duurzaam zijn. Wij hebben evenwel grote bezwaren tegen het gebruik van gedelegeerde handelingen om sectoren die buiten de reguleringsbevoegdheid van de EU vallen, in de taxonomie op te nemen. Wat de bosbouwsector betreft, benadrukken wij dat bosbouwbeleid een bevoegdheid van de lidstaten is. Het gebruik van gedelegeerde handelingen voor het vaststellen van duurzaamheidscriteria voor de bosbouwsector mag niet de indruk doen ontstaan dat op dit beleidsterrein bevoegdheden van de lidstaten naar de EU worden verschoven.

Wat "duurzaam bosbeheer" betreft, is Duitsland voorts van mening dat de definitie in de resolutie met algemene richtsnoeren voor het duurzame beheer van de bossen in Europa van Forest Europe, die door de lidstaten en de Europese Unie in 1993 unaniem is goedgekeurd, als de basis moet worden beschouwd.

Verklaring van Luxemburg

De taxonomie moet een essentieel instrument zijn om beleggers te helpen te bepalen welke activiteiten ecologisch duurzaam zijn. Luxemburg wijst erop dat kernenergie niet veilig is, en evenmin een duurzame energiebron. In een geloofwaardige taxonomie kunnen de opwekking van kernenergie en projecten in verband met de kernsplijtstofcyclus, van welke aard ook, dan ook niet als duurzame activiteiten worden aangemerkt.

In dat verband moet het versterken van het beginsel "geen ernstige afbreuk doen" in de definitieve versie van de verordening de taxonomie de nodige geloofwaardigheid geven in de ogen van een breed scala van Europese beleggers en van de EU-bevolking. Wij vertrouwen erop dat de Europese instellingen ervoor zorgen dat dit beginsel strikt en ondubbelzinnig wordt toegepast. Een andere toepassing van dit beginsel, met name wat kernenergie betreft, zou in deze technologieën "lock-in-effecten" op lange termijn tot stand dreigen te brengen, en aldus een onmogelijk te bepalen bedrag aan extra kosten teweeg dreigen te brengen, en zou derhalve indruisen tegen de algemene doelstelling van de agenda voor duurzame financiering.

Verklaring van Tsjechië, Hongarije, Slowakije en Slovenië

Tsjechië, Hongarije, Slowakije en Slovenië waarderen het uithoudingsvermogen van het voorzitterschap en de inspanningen die het zich heeft getroost voor het taxonomievoorstel. Met het oog op de verdere werkzaamheden omtrent de energiegerelateerde bepalingen benadrukken Tsjechië, Hongarije, Slowakije en Slovenië dat technologieneutraliteit als een van de onderliggende beginselen van het voorstel moet worden gerespecteerd.

Tsjechië, Hongarije, Slowakije en Slovenië onderkennen dat de klimaatverandering snel moet worden aangepakt. Tegelijk moeten de veiligheid, stabiliteit en betaalbaarheid van de energievoorziening op lange termijn worden gewaarborgd. Om klimaatneutraliteit te bereiken zijn zowel koolstofarme als overgangsenergiebronnen en -infrastructuur nodig, en het verheugt ons dat dit nu duidelijk in het taxonomiekader verankerd is. In de wereldwijde deskundigengemeenschap is er een breed besef dat kernenergie nodig is om de klimaatverandering tegen te gaan. Tsjechië, Hongarije, Slowakije en Slovenië beschouwen kernenergie als een duurzame en veilige energiebron op lange termijn. Dat de huidige nucleaire capaciteit wordt gehandhaafd en in de toekomst wordt ontwikkeld – met inachtneming van strenge veiligheids- en beveiligingsnormen – is een elementaire voorwaarde voor het bereiken van klimaatneutraliteit, niet alleen in Tsjechië, Hongarije, Slowakije en Slovenië, maar ook op EU-niveau. Dit wordt ook beaamd door de IPCC en internationale energieorganisaties, en komt tevens tot uiting in de documenten van de Commissie. Wij vertrouwen erop dat de Commissie zorgt voor een volledig transparant proces voor de opstelling van de desbetreffende gedelegeerde handelingen – een geloofwaardig, empirisch onderbouwd proces dat stoelt op deskundigheid, wetenschappelijke bijdragen en een passende rol voor de lidstaten, zodat op non-discriminerende basis een volledig onderbouwde en objectieve beoordeling kan worden gemaakt van de duurzaamheid van alle beschikbare energietechnologieën.

Tsjechië, Hongarije, Slowakije en Slovenië steunen het doel van een klimaatneutrale EU in 2050. Om dat doel te bereiken, moeten de lidstaten beschikken over alle instrumenten die noodzakelijk zijn om deze doelstelling op kosteneffectieve wijze te verwezenlijken en ervoor te zorgen dat onze klimaatinspanningen geloofwaardig zijn.

Verklaring van Oostenrijk

Wij staan achter de doelstelling om een geloofwaardige taxonomie tot stand te brengen die beleggers een leidraad biedt om te bepalen welke activiteiten ecologisch duurzaam zijn. Wij vinden nog steeds dat de taxonomie zo snel mogelijk moet worden vastgesteld. Tijdens de trialogen is al veel vooruitgang geboekt. Maar een taxonomie waarin kernenergie als duurzaam wordt aangemerkt, of zelfs maar als een "overgangsactiviteit" of "faciliterende activiteit", zou intrinsiek tekortschieten en aanleiding geven tot scherpe kritiek. Dit zou financiële marktdeelnemers en beleggers namelijk verkeerde signalen en prikkels geven. De uitkomst van de onderhandelingen kan ons bezwaar niet wegnemen dat het voorgestelde kader de deur zou openzetten om financiële middelen te verschuiven van ecologisch duurzame activiteiten naar technologieën die noch als veilig, noch als duurzaam kunnen gelden, zoals kernenergie.

Verklaring van Polen

Polen staat volledig achter de doelstellingen van de verordening, met name de ondersteuning van met kennis van zaken genomen besluiten voor investeringen in ecologisch duurzame activiteiten.

Wij zijn van mening dat de huidige tekst te veel ruimte laat voor interpretatie van belangrijke kwesties. De beslissing over deze kwesties wordt overgelaten aan wetsbesluiten van niveau twee, die tevens met een te geringe betrokkenheid van de lidstaten zullen worden vastgesteld.

Wij betreuren het feit dat de verordening geen garantie bevat dat aardgas als een overgangsactiviteit wordt beschouwd. Polen wijst erop dat aardgas een essentiële overbruggingsbrandstof is, die kolen vervangt en tegelijkertijd de dynamische ontwikkeling van hernieuwbare energiebronnen garandeert. Bovendien betekent de praktische uitvoering van het beginsel "Niemand achterlaten" in het Polen van vandaag investeringen in aardgas. Zonder deze investeringen zal de energietransformatie van Polen aanzienlijk vertragen, wat schadelijk kan zijn voor het klimaatbeleid van de EU.

De tekst van de verordening geeft niet direct uitdrukking aan de rol van kernenergie. Kernenergie is essentieel bij het bereiken van klimaatneutraliteit, zoals blijkt uit verslagen en analyses van erkende internationale organisaties en met name uit documenten van de Europese Commissie en de meest recente resolutie van het Europees Parlement over de COP 25 (overweging 59).

Bovendien moet het besluit over de opname van nucleaire energie in de taxonomie, aangezien het onderwerp bij de onderhandelingen over de tekst van de verordening controversieel was, niet worden overgelaten aan wetsbesluiten van een lager niveau.

Gezien het compromis dat op het gebied van kernenergie en aardgas is bereikt, verwacht Polen dat het beginsel van technologische neutraliteit wordt geëerbiedigd bij de werkzaamheden aan gedelegeerde handelingen en dat de EU-taxonomie technologieën die noodzakelijk zijn voor het bereiken van klimaatneutraliteit niet uitsluit. In het TEG-rapport over taxonomie wordt aanbevolen, een deskundigengroep op te richten om de milieueffecten van het beheer van bestraalde splijtstof en radioactief afval te onderzoeken. Wij verwachten dat gedelegeerde handelingen, met name op het gebied van mitigatie-activiteiten, niet worden vastgesteld zonder zo'n objectieve analyse van onafhankelijke deskundigen noch zonder de gegevens van vooraanstaande internationale fora en organisatie (IPCC, OESO).

Polen is het eens met het idee om een juridisch kader te scheppen dat de financiering van duurzame groei aanmoedigt. Dergelijke maatregelen moeten ons inziens echter in overeenstemming zijn met andere maatregelen op EU-niveau, en evenredigheid waarborgen.

Wij menen dat het invoeren van aanvullende informatieverplichtingen wat betreft duurzaamheid in de taxonomie-verordening, die gelijk zijn aan de verplichtingen in de informatieverplichtingsverordening, zonder een grondige analyse bij het voorbereiden van het wetgevingsvoorstel door de Europese Commissie, kan leiden tot het aantrekken van kapitaal van buiten de kapitaalmarkt. Dit kan strijdig zijn met de maatregelen die zijn voorzien in de kapitaalmarktenunie. De gekozen benadering om de informatieverplichting wat duurzaamheid betreft tegelijkertijd in twee rechtshandelingen (de taxonomie- en de informatieverplichtingsverordening) te reguleren, leidt tot een gebrek aan transparantie van de bepalingen en tot twijfel hoe deze te interpreteren van de zijde van de entiteiten tot wie die bepalingen zijn gericht.

In het licht van het bovenstaande verzoeken wij de Europese Commissie om bij de vaststelling van de gedelegeerde handelingen terdege rekening te houden met de regels van evenredigheid en coherentie om eveneens te kunnen voldoen aan de doelstellingen van de kapitaalmarktenunie. Ook verzoeken wij de Europese Commissie om bij toekomstige wetgevingsvoorstellen rekening te houden met het verband dat tussen deze verordening en de informatieverschaffingsverordening bestaat.

Gezien het bovenstaande verzet Polen zich niet tegen de vaststelling van de Verordening inzake duurzame financiering - taxonomie, maar kan het deze niet steunen.

Verklaring van Zweden

Zweden herinnert aan zijn bezorgdheid wat de behandeling van duurzaam bosbeheer en bosbeleid in de taxonomieverordening betreft. Gedurende de onderhandelingen hebben wij voortdurend gevraagd om een duidelijke en ondubbelzinnige verwijzing naar de definitie die door Forest Europe van "duurzaam bosbeheer" is gegeven. Wij betreuren het dat deze definitie niet in de definitieve compromistekst is aangehouden.

Deze internationaal overeengekomen definitie, die breed herkend en erkend wordt, heeft bijna 30 jaar lang bijgedragen aan het bevorderen van een pan-Europees gemeenschappelijke begrip van duurzaam bosbeheer. Het definitieve compromis van de twee wetgevers komt met een ander concept van duurzaam bosbeheer, waardoor het gemeenschappelijk begrip van de 47 ondertekenaars van Forest Europe - waaronder de EU en haar lidstaten - uiteen kan lopen. Voor de ontwikkeling en toepassing van de taxonomie-verordening is het van groot belang de overeengekomen definitie aan te houden. Hiervan afwijken kan leiden tot een incoherent gebruik en incoherente toepassing van duurzaam bosbeheer.

Wij willen tevens herinneren aan iets dat de Raad van de Europese Unie dit jaar twee keer heeft gesteld¹, namelijk dat, hoewel de EU over verschillende bosgerelateerde beleidsmaatregelen beschikt, in het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie geen gewag wordt gemaakt van een gemeenschappelijk EU-bosbeleid, dat de verantwoordelijkheid voor bossen berust bij de lidstaten, en dat alle bosgerelateerde besluiten en beleidsmaatregelen in de EU in overeenstemming moeten zijn met het subsidiariteitsbeginsel en de bevoegdheid van de lidstaten op dit gebied.

Aangezien de definitieve tekst wat duurzaam bosbeheer en bosbeleid betreft niet aanvaardbaar wordt geacht, kan Zweden de vaststelling van de verordening niet steunen. Wij dringen er bij de Commissie en toekomstige deskundigengroepen op aan om bij de ontwikkeling van technische screeningcriteria en afgeleid recht met het bovenstaande rekening te houden.

¹ Conclusies van de Raad en de regeringen van de lidstaten, in het kader van de Raad bijeen, over de mededeling Bescherming en herstel van bossen wereldwijd: de actie van de EU opvoeren (aangenomen op 16 december 2019), en Conclusies van de Raad over de voortgang van de uitvoering van de EU-bosstrategie en over een nieuw strategisch kader voor bossen aangenomen op 15 april 2019).

Verklaring van Tsjechië en Slowakije

Wij, de delegaties van Tsjechië en Slowakije, waarderen de inspanningen van het voorzitterschap om tot een akkoord te komen met het Europees Parlement over het taxonomiedossier. Gezien het werk dat ons te wachten staat, vinden we het belangrijk om twee opmerkingen te maken met betrekking tot duurzaam bosbeheer en bosbeleid.

Gedurende de onderhandelingen over de taxonomie hebben wij voortdurend gevraagd om een duidelijke en ondubbelzinnige verwijzing naar de definitie die door Forest Europe van "duurzaam bosbeheer" is gegeven. Wij betreuren het dat deze definitie niet in de definitieve compromistekst is aangehouden.

Deze internationaal overeengekomen definitie, die breed herkend en erkend wordt, heeft bijna 30 jaar lang bijgedragen aan het bevorderen van een pan-Europees gemeenschappelijke begrip van duurzaam bosbeheer. Het definitieve compromis van de twee wetgevers komt met een ander concept van duurzaam bosbeheer, waardoor het gemeenschappelijk begrip van de 47 ondertekenaars van Forest Europe - waaronder de EU en haar lidstaten - uiteen kan lopen. Voor de ontwikkeling en toepassing van de taxonomie-verordening is het van groot belang de overeengekomen definitie aan te houden. Hiervan afwijken kan leiden tot een incoherent gebruik en incoherente toepassing van duurzaam bosbeheer.

Wij willen tevens herinneren aan iets dat de Raad van de Europese Unie dit jaar twee keer heeft gesteld*, namelijk dat, hoewel de EU over verschillende bosgerelateerde beleidsmaatregelen beschikt, in het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie geen gewag wordt gemaakt van een gemeenschappelijk EU-bosbeleid, dat de verantwoordelijkheid voor bossen berust bij de lidstaten, en dat alle bosgerelateerde besluiten en beleidsmaatregelen in de EU in overeenstemming moeten zijn met het subsidiariteitsbeginsel en de bevoegdheid van de lidstaten op dit gebied.

Wij dringen er bij de Commissie en toekomstige deskundigengroepen op aan om bij de ontwikkeling van technische screeningcriteria en afgeleid recht met het bovenstaande rekening te houden.

* Conclusies van de Raad en de regeringen van de lidstaten, in het kader van de Raad bijeen, over de mededeling: Bescherming en herstel van bossen wereldwijd: de actie van de EU opvoeren (aangenomen op 16 december 2019); Conclusies van de Raad over de voortgang van de uitvoering van de EU-bosstrategie en over een nieuw strategisch kader voor bossen (aangenomen op 15 april 2019).

Verklaring van Hongarije

Wij willen uiting geven aan onze bezorgdheid over de aanzienlijke uitbreiding van de materiële en personele werkingssfeer van de verordening. Het uitbreiden van de werkingssfeer tot zaken zonder milieu-, sociale of governance doelstelling vergroot slechts de administratieve last van marktdeelnemers, zonder dat ze enige nuttige informatie aan beleggers bieden.

Het is bovendien niet nodig om de werkingssfeer uit te breiden naar ondernemingen die onder de werkingssfeer vallen van artikel 19 bis en artikel 29 bis van Richtlijn 2013/34/EU. De niet-financiële rapportagevereisten zijn onderworpen aan een geschiktheidscontrole door de Europese Commissie en ook in een herziening van de vereisten is voorzien; nieuwe vereisten op dit gebied hadden bijgevolg na een grondige beoordeling met de desbetreffende deskundigen ingevoerd moeten zijn.
