



Bryssel, 16. huhtikuuta 2020
(OR. en)

7360/20

Toimielinten välinen asia:
2018/0178 (COD)

VOTE 21
INF 76
PUBLIC 28
CODEC 286

ILMOITUS

Asia:	– Äänestystulos – Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus kestävää sijoittamista helpottavasta kehyksestä ja asetuksen (EU) 2019/2088 muuttamisesta – Neuvoston ensimmäisen käsittelyn kannan ja neuvoston perustelujen hyväksyminen
-------	---

Edellä mainittua lainsäätämisyjärjestyksessä hyväksyttävää säädöstä koskevan äänestyksen tulos on tämän ilmoituksen liitteenä.

Viiteasiakirjat

5639/20 + COR 1

5639/1/20 REV 1 (hr, hu, pt) + REV 1 COR 1 (hr, hu, pt)

5639/20 ADD 1 + COR 1

Päivämäärä, jona pysyvien edustajien komitea (Coreper II) hyväksyi päätöksen kirjallisen menettelyn käyttämisestä: 8.4.2020

Lausumat ja/tai äänestyselitykset ovat tämän ilmoituksen liitteessä 2.



General Secretariat of the Council

Institution: Council of the European Union

Session:

Configuration:

Item: 2018/0178 (COD) (Document: 5639/20)

Voting Rule: qualified majority

Subject: Regulation of the European Parliament and of the Council on the establishment of a framework to facilitate sustainable investment, and amending Regulation (EU) 2019/2088

Vote	Members	Population (%)
Yes	22	83,5%
No	1	2,29%
Abstain	4	14,21%
Not participating	0	
Total	27	

Sitting date:
Final result



Member State	Weighting	Vote	Member State	Weighting	Vote
BELGIQUE/BELGIË	2,56		LIETUVA	0,62	
БЪЛГАРИЯ	1,56		LUXEMBOURG	0,14	
CESKÁ REPUBLIKA	2,35		MAGYARORSZÁG	2,18	
DANMARK	1,30		MALTA	0,11	
DEUTSCHLAND	18,54		NEDERLAND	3,89	
EESTI	0,30		ÖSTERREICH	1,98	
ÉIRE/IRELAND	1,10		POLSKA	8,49	
ΕΛΛΑΔΑ	2,40		PORTUGAL	2,30	
ESPAÑA	10,49		ROMÂNIA	4,34	
FRANCE	14,98		SLOVENIJA	0,47	
HRVATSKA	0,91		SLOVENSKO	1,22	
ITALIA	13,65		SUOMI/FINLAND	1,23	
ΚΥΠΡΟΣ	0,20		SVERIGE	2,29	
LATVIJA	0,43		UNITED KINGDOM		

* When acting on a proposal from the Commission or the High Representative, qualified majority is reached if at least 55 % of members vote in favour (15 MS) accounting for at least 65% of the population

For information: <http://www.consilium.europa.eu/public-vote>

Saksan lausuma, jota Unkari tukee

Kannatamme tavoitetta ottaa käyttöön luotettava luokitusjärjestelmä, joka ohjaa sijoittajia ympäristön kannalta kestävien toimintojen määrittämisessä. Olemme kuitenkin syvästi huolestuneita delegoitujen säädösten käyttämisestä sellaisten alojen luokitusjärjestelmissä, joiden sääntelemiseen EU:lla ei ole toimivaltaa. Metsänhoidon osalta painotamme, että metsäpolitiikan määrittäminen kuuluu jäsenvaltioiden toimivallan piiriin. Delegoitujen säädösten käyttäminen metsänhoitoalaan liittyvien kestävyyskriteerien määrittämiseksi ei saisi miltei osin vaikuttaa toimivallan siirtymiseen jäsenvaltioilta EU:lle tällä politiikka-alalla.

Lisäksi Saksa katsoo, että "kestävässä metsänhoidossa" lähtökohtana tulisi olla Forest European päätöslauselma "Euroopan metsien kestävä hoidon ja käytön yleisperiaatteet", jonka jäsenvaltiot ja Euroopan unioni ovat hyväksyneet yksimielisesti vuonna 1993.

Luxemburgin lausuma

Luokitusjärjestelmän tulisi olla keskeinen väline, joka ohjaa sijoittajia ympäristön kannalta kestävien toimintojen tunnistamisessa. Luxemburg palauttaa mieliin, että ydinenergia ei ole turvallinen eikä kestävä energialähde. Niin muodoin uskottavassa luokitusjärjestelmässä ei ympäristön kannalta kestävien toimintojen joukossa voi olla minkäänlaisia sähkövoiman tuottamista ydinvoimalla tai ydinpolttoainekiertoa koskevia hankkeita.

Tässä yhteydessä vahvistamalla "Ei merkittävää haittaa" -periaatetta asetuksen lopullisessa versiossa turvataan se, että laaja kirjo eurooppalaisia sijoittajia ja EU:n väestöä pitää luokitusjärjestelmää uskottavana. Luotamme siihen, että EU:n toimitukset varmistavat tämän periaatteen tinkimättömän ja yksiselitteisen soveltamisen. Jos tätä periaatetta sovellettaisiin jotenkin muuten, erityisesti ydinenergian osalta, riskinä olisivat pitkän aikavälin lukkiutumat kyseisiin teknologioihin. Tästä seuraisi määrittelemättömiä lisäkustannuksia, mikä puolestaan olisi ristiriidassa kestävä rahoituksen periaatteiden yleisen tavoitteen kanssa.

Slovakian, Slovenian, Tšekin tasavallan ja Unkarin lausuma

Slovakia, Slovenia, Tšekin tasavalta ja Unkari arvostavat puheenjohtajavaltion päättäväisyyttä ja toimia luokitusjärjestelmäehdotuksen käsittelyssä. Pitäen silmällä energiaan liittyviä säännöksiä koskevaa tulevaa työtä Slovakia, Slovenia, Tšekin tasavalta ja Unkari korostavat tarvetta kunnioittaa teknologianeutraaliutta eräänä ehdotuksen peruseriaateista.

Slovakia, Slovenia, Tšekin tasavalta ja Unkari toteavat, että ilmastonmuutokseen on puututtava nopeasti samalla kun varmistetaan energiahuollon varmuus, vakaus ja kohtuuhintaisuus pitkällä aikavälillä. Ilmastoneutraaliuden saavuttaminen edellyttää vähähiilisiä sekä siirtymäkauden energialähteitä ja -infrastruktuuria, ja olemme tyytyväisiä siihen, että tämä on nyt selkeästi vahvistettu luokitusjärjestelmäkehityksessä. Maailman asiantuntijayhteisö on selkeästi todennut, että ilmastonmuutoksen torjumiseksi tarvitaan ydinenergiaa. Slovakia, Slovenia, Tšekin tasavalta ja Unkari katsovat, että ydinenergia on kestävä ja turvallinen energialähde pitkällä aikavälillä. Nykyisen ydinvoimakapasiteetin ylläpito ja tuleva kehittäminen samalla kun noudatetaan korkeita turvallisuus- ja turvavaatimuksia on perusedellytys sille, että saavutetaan ilmastoneutraalius ei pelkästään Slovakiassa, Sloveniassa, Tšekin tasavallassa ja Unkarissa vaan myös EU:n tasolla. Tämän ovat vahvistaneet myös hallitustenvälinen ilmastonmuutospaneeli ja kansainväliset energiajärjestöt, ja tämä käy ilmi myös komission asiakirjoista. Luotamme siihen, että komissio varmistaa asiaankuuluvien delegoitujen säädösten laatimisessa täysin läpinäkyvän prosessin eli uskottavan ja näyttöön pohjautuvan prosessin, joka perustuu asiantuntemukseen, tieteelliseen tietoon ja jäsenvaltioiden asianmukaiseen osallistumiseen, jotta voidaan tehdä kaikilta osin tietoon perustuva ja objektiivinen arviointi kaikkien käytettävissä olevien energiateknologioiden kestävydestä syrjimättömältä pohjalta.

Slovakia, Slovenia, Tšekin tasavalta ja Unkari kannattavat tavoitetta tehdä EU:sta ilmastoneutraali vuoteen 2050 mennessä. Tämän tavoitteen saavuttamiseksi jäsenvaltioilla on oltava kaikki tarvittavat välineet, jotta tämä kunnianhimoinen tavoite voidaan saavuttaa kustannustehokkaalla tavalla ja varmistaa ilmastotoimiemme uskottavuus.

Itävallan lausuma

Kannatamme tavoitetta ottaa käyttöön luotettava luokitusjärjestelmä, joka ohjaa sijoittajia ympäristön kannalta kestävien toimintojen määrittämisessä. Olemme edelleen sitä mieltä, että luokitusjärjestelmä olisi hyväksyttävä mahdollisimman pian. Kolmikantakokouksissa saavutettiin jo merkittävää edistystä. Sellainen luokitusjärjestelmä, jonka nojalla ydinvoima voitaisiin määritellä kestäväksi toiminnaksi tai jopa siirtymätoiminnaksi tai mahdollistavaksi toiminnaksi, olisi kuitenkin lähtökohtaisesti viallinen ja saattaisi aiheuttaa voimakasta kritisointia, koska se saisi aikaan vääriä signaaleja ja kannustimia finanssimarkkinatoimijoille ja sijoittajille. Neuvottelujen lopputulos ei poista huoltamme siitä, että ehdotettu kehys saattaisi antaa mahdollisuuden ohjata rahoitusvaroja ympäristön kannalta kestävästä toiminnoista teknologioihin, joita ei voida pitää turvallisina eikä kestävinä, kuten ydinvoimaan.

Puolan lausuma

Puola tukee täysin asetuksen tavoitteita ja erityisesti tukea tietoon perustuville liiketoimintapäätöksille, jotka koskevat sijoituksia ympäristön kannalta kestäviin toimintoihin.

Katsomme, että nykyinen teksti jättää liikaa tulkinnanvaraa keskeisiin kysymyksiin. Ne on jätetty päätettäväksi tason kaksi säädöksillä, joiden hyväksymisessä jäsenvaltioilla on liian pieni rooli.

Suhtaudumme kielteisesti siihen, että asetuksella ei taata maakaasun hyväksymistä siirtymätoiminnaksi. Puola huomauttaa, että maakaasu on keskeinen siltana toimiva polttoaine hiilen korvaamisessa ja samalla uusiutuvien energianlähteiden dynaamisen kehityksen turvaamisessa. Lisäksi "ketään ei jätetä" -periaatteen käytännön toteutus Puolassa muodostuu tällä hetkellä sijoituksista maakaasuun. Ilman näitä sijoituksia Puolan energiasiirtymä hidastuu huomattavasti, mikä voi olla haitallista EU:n ilmastopolitiikalle.

Asetuksen teksti ei suoraan heijastele ydinenergian roolia. Ydinenergia on keskeisen tärkeää ilmastoneutraaliuden saavuttamiseksi, minkä ovat vahvistaneet tunnettujen kansainvälisten järjestöjen raportit ja analyysit sekä ennen kaikkea Euroopan komission asiakirjat tai viimeisimpänä Euroopan parlamentin viimeisin päätöslauselma COP 25 -ilmastokokouksesta (59 kohta).

Kun lisäksi huomioidaan ydinvoiman kiistanalaisuus asetuksesta käytyjen neuvottelujen yhteydessä, päätöstä sen sisällyttämisestä luokitusjärjestelmään ei pitäisi jättää alemman tason säädösten varaan.

Kun otetaan huomioon kompromissi, joka hyväksyttiin ydinenergian ja maakaasun osalta, Puola odottaa, että delegoitujen säädösten valmistelussa noudatetaan teknologianeutraaliuden periaatetta ja EU:n luokittelujärjestelmän ulkopuolelle ei jää ilmastoneutraaliuden saavuttamisen kannalta välttämättömiä teknologioita. Teknisten asioiden ryhmän raportissa luokitusjärjestelmästä esitetään suositus perustaa asiantuntijaryhmä käytetyn ydinpolttoaineen ja ydinjätehuollon ympäristövaikutusten tutkimiseksi. Odotustemme mukaan delegoituja säädöksiä, erityisesti ilmastonmuutosta hillitsevistä toimista, ei hyväksytä, elleivät riippumattomat asiantuntijat toteuta objektiivista analyysiä, jossa ei jätetä huomiotta johtavien kansainvälisten foorumien ja organisaatioiden (IPCC, OECD) tarjoamia tietoja.

Puola kannattaa ajatusta kestäväen kasvun rahoittamista tukevan säädöskehityksen luomisesta. Mielestämme tällaisten toimien pitäisi kuitenkin olla johdonmukaisia muihin Euroopan unionin tasolla toteutettuihin toimiin nähden, sillä niillä on varmistettava suhteellisuusperiaatteen noudattaminen.

Katsomme, että jos luokitusjärjestelmäasetukseen lisätään uusia kestävyyttä koskevia tiedonantovelvollisuuksia, jotka vastaavat suunnitteilla olevan tietojen antamista koskevan asetuksen vastaavia säännöksiä, ilman perusteellista analyysiä Euroopan komission lainsäädäntöehdotuksen valmistelun yhteydessä, pääomaa saatetaan hankkia pääomamarkkinoiden ulkopuolelta. Niin muodoin tilanne voi olla ristiriidassa pääomamarkkinaunionissa suunniteltujen toimien kanssa. Lisäksi nyt hyväksytty toimintamalli, jossa kestävyyttä koskevia tiedonantovelvollisuuksia säännellään samanaikaisesti kahdessa säädöksessä (luokitusjärjestelmä- ja tiedonantoasetus), johtaa avoimuuden puutteeseen säännöksissä ja tulkinnallisiin epäselvyyksiin niiden toimijoiden keskuudessa, joita säännökset koskevat.

Ottaen edellä mainittu huomioon pyydämme Euroopan komissiota delegoituja säädöksiä hyväksyessään huomioimaan asianmukaisesti suhteellisuusperiaatetta ja johdonmukaisuutta koskevat säännöt sen varmistamiseksi, että myös pääomamarkkinaunionin tavoitteet täyttyvät. Pyydämme Euroopan komissiota myös ottamaan huomioon olemassa olevat yhteydet tämän asetuksen ja tietojen antamista koskevan asetuksen välillä, kun se alkaa työstää lainsäädäntöehdotuksia tulevaisuudessa.

Edellä esitetyn perusteella Puola ei vastusta kestävän rahoituksen luokitusjärjestelmää koskevan asetuksen hyväksymistä mutta ei voi myöskään kannattaa sitä.

Ruotsin lausuma

Ruotsi haluaa palauttaa mieliin huolensa kestävän metsänhoidon ja metsäpolitiikan käsittelystä luokittelujärjestelmäasetuksessa. Ruotsi on koko neuvottelujen ajan peräänantamattomasti vaatinut selkeää ja yksiselitteistä viittausta Forest European määritelmään "kestävästä metsänhoidosta". Vaatimustamme ei valitettavasti otettu huomioon lopullisessa kompromissitekstissä.

Forest European kansainvälisellä tasolla sovittu, yleisesti tunnettu ja tunnustettu määritelmä kestävästä metsänhoidosta on edistänyt yleiseurooppalaista yhteisymmärrystä kestävästä metsänhoidosta lähes 30 vuoden ajan. Lainsäätäjien lopullinen kompromissi esittelee toisenlaisen käsityksen kestävästä metsänhoidosta, mikä voi hajauttaa yhteisymmärrystä Forest European 47 allekirjoittajan kesken, mukaan lukien EU ja sen jäsenvaltiot. On ratkaisevan tärkeää säilyttää tämä sovittu määritelmä kehitettäessä ja sovellettaessa luokitusjärjestelmäasetusta. Tästä yhteisymmärryksestä poikkeaminen voisi johtaa kestävän metsänhoidon epäjohdonmukaiseen käyttöön ja soveltamiseen.

Haluaisimme myös palauttaa mieliin, että Euroopan unionin neuvosto on todennut kahdesti tänä vuonna¹, että vaikka EU:lla on erilaisia metsiin liittyviä politiikkoja, sopimuksessa Euroopan unionin toiminnasta ei ole mainintaa EU:n yhteisestä metsäpolitiikasta, vaan vastuu metsistä kuuluu jäsenvaltioille, ja että kaikkien EU:n metsäalan päätösten ja politiikkojen on oltava toissijaisuusperiaatteen mukaisia ja kunnioitettava jäsenvaltioiden toimivaltaa tällä alalla.

Koska lopullista tekstiä ei voida pitää hyväksyttävänä kestävän metsänhoidon ja metsäpolitiikan käsittelyn osalta, Ruotsi ei voi kannattaa asetuksen hyväksymistä. Vetoamme komissioon ja tuleviin asiantuntijaryhmiin, että ne ottaisivat edellä mainitun huomioon, kun ne kehittävät teknisiä seurantakriteerejä ja sekundaarilainsäädäntöä.

¹Neuvoston ja neuvostossa kokoontuneiden jäsenvaltioiden hallitusten päätelmät tiedonannosta EU:n toimien tehostaminen maailman metsien suojelemiseksi ja ennallistamiseksi (hyväksytty 16. joulukuuta 2019), neuvoston päätelmät edistymisestä EU:n metsästrategian täytäntöönpanossa ja uudesta metsiä koskevasta strategisesta kehyksestä (hyväksytty 15. huhtikuuta 2019)

Tšekin tasavallan ja Slovakian lausuma

Me Tšekin tasavallan ja Slovakian valtuuskunnat arvostamme puheenjohtajavaltion pyrkimyksiä päästä sopimukseen luokittelujärjestelmää koskevasta asiakokonaisuudesta Euroopan parlamentin kanssa. Ottaen huomioon työn, joka meillä on vielä tehtävänä, katsomme tarpeelliseksi esittää kaksi huomiota liittyen kestävään metsänhoitoon ja metsäpolitiikkaan.

Olemme koko luokittelujärjestelmää koskevien neuvottelujen ajan peräänantamattomasti vaatineet selkeää ja yksiselitteistä viittausta Forest European määritelmään 'kestävästä metsänhoidosta'.

Vaatimustamme ei valitettavasti otettu huomioon lopullisessa kompromissitekstissä.

Forest Europen kansainvälisellä tasolla sovittu, yleisesti tunnettu ja tunnustettu määritelmä kestävästä metsänhoidosta on edistänyt yleiseurooppalaista yhteisymmärrystä kestävästä metsänhoidosta lähes 30 vuoden ajan. Lainsäätäjien lopullinen kompromissi esittelee toisenlaisen käsityksen kestävästä metsänhoidosta, mikä voi hajauttaa yhteisymmärrystä Forest Europen 47 allekirjoittajan kesken, mukaan lukien EU ja sen jäsenvaltiot. On ratkaisevan tärkeää säilyttää tämä sovittu määritelmä kehitettäessä ja sovellettaessa luokitusjärjestelmäasetusta. Tästä yhteisymmärryksestä poikkeaminen voisi johtaa kestävän metsänhoidon epäjohtonmukaiseen käyttöön ja soveltamiseen.

Haluaisimme myös palauttaa mieliin, että Euroopan unionin neuvosto on todennut kahdesti tänä vuonna¹, että vaikka EU:lla on erilaisia metsiin liittyviä politiikkoja, sopimuksessa Euroopan unionin toiminnasta ei ole mainintaa EU:n yhteisestä metsäpolitiikasta, vaan vastuu metsistä kuuluu jäsenvaltioille, ja että kaikkien EU:n metsäalan päätösten ja politiikkojen on oltava toissijaisuusperiaatteen mukaisia ja kunnioitettava jäsenvaltioiden toimivaltaa tällä alalla.

Vetoamme komissioon ja tuleviin asiantuntijaryhmiin, että ne ottaisivat edellä mainitun huomioon, kun ne kehittävät teknisiä seulontakriteerejä ja sekundaarilainsäädäntöä.

* Neuvoston ja neuvostossa kokoontuneiden jäsenvaltioiden hallitusten päätelmät tiedonannosta "EU:n toimien tehostaminen maailman metsien suojelemiseksi ja ennallistamiseksi" (hyväksytty 16. joulukuuta 2019); Neuvoston päätelmät edistymisestä EU:n metsästrategian täytäntöönpanossa ja uudesta metsiä koskevasta strategisesta kehyksestä (hyväksytty 15. huhtikuuta 2019).

Unkarin lausuma

Haluaisimme ilmaista huolestamme siitä, että asetuksen aineellinen ja henkilöllinen soveltamisala on laajentunut huomattavasti. Sellaisten tuotteiden soveltamisalan lisääminen, jotka eivät edistä minkäänlaisia ympäristö-, sosiaalisia tai hallinnollisia tavoitteita vain kasvattaisi markkinaosapuolten hallinnollista taakkaa ilman, että sijoittajat saisivat lisää hyödyllisiä tietoja.

Ei myöskään ole asianmukaista laajentaa soveltamisalaa yrityksiin, jotka kuuluvat direktiivin 2013/34/EU 19 a artiklan ja 29 a artiklan piiriin. Euroopan komissio toteuttaa toimivuustarkastuksen muiden kuin taloudellisten tietojen julkistamista koskevat vaatimukset ja vaatimusten tarkistaminen on myös suunnitteilla, joten kaikki tämän alan uudet vaatimukset olisi pitänyt ottaa käsittelyyn sen jälkeen, kun asianmukaiset asiantuntijat olisivat läpikotaisin arvioineet ne.
