



Βρυξέλλες, 16 Απριλίου 2020
(OR. en)

7360/20

Διοργανικός φάκελος:
2018/0178 (COD)

VOTE 21
INF 76
PUBLIC 28
CODEC 286

ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Θέμα:	– Αποτέλεσμα ψηφοφορίας – Κανονισμός του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τη θέσπιση πλαισίου για τη διευκόλυνση των βιώσιμων επενδύσεων και για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) 2019/2088 – Έγκριση της θέσης του Συμβουλίου σε πρώτη ανάγνωση και του σκεπτικού του Συμβουλίου
-------	---

Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας επί της προαναφερόμενης νομοθετικής πράξης περιλαμβάνεται στο παράρτημα του παρόντος σημειώματος.

Έγγραφα αναφοράς:

5639/20 + COR 1

5639/1/20 REV 1 (hr, hu, pt) + REV 1 COR 1 (hr, hu, pt)

5639/20 ADD 1 + COR 1

ημερομηνία απόφασης για τη χρήση της γραπτής διαδικασίας από την EMA,

2ο τμήμα, 08.04.2020

Οι δηλώσεις ή/και οι αιτιολογήσεις ψήφου περιλαμβάνονται στο παράρτημα 2 του παρόντος σημειώματος.



General Secretariat of the Council

Institution: Council of the European Union
 Session:
 Configuration:
 Item: 2018/0178 (COD) (Document: 5639/20)
 Voting Rule: qualified majority
 Subject: Regulation of the European Parliament and of the Council on the establishment of a framework to facilitate sustainable investment, and amending Regulation (EU) 2019/2088

Vote	Members	Population (%)
Yes	22	83,5%
No	1	2,29%
Abstain	4	14,21%
Not participating	0	
Total	27	

Sitting date:
Final result



Member State	Weighting	Vote	Member State	Weighting	Vote
BELGIQUE/BELGIË	2,56		LIETUVA	0,62	
БЪЛГАРИЯ	1,56		LUXEMBOURG	0,14	
Ceská republika	2,35		MAGYARORSZÁG	2,18	
DANMARK	1,30		MALTA	0,11	
DEUTSCHLAND	18,54		NEDERLAND	3,89	
EESTI	0,30		ÖSTERREICH	1,98	
ÉIRE/IRELAND	1,10		POLSKA	8,49	
ΕΛΛΑΔΑ	2,40		PORTUGAL	2,30	
ESPAÑA	10,49		ROMÂNIA	4,34	
FRANCE	14,98		SLOVENIJA	0,47	
HRVATSKA	0,91		SLOVENSKO	1,22	
ITALIA	13,65		SUOMI/FINLAND	1,23	
ΚΥΠΡΟΣ	0,20		SVERIGE	2,29	
LATVIJA	0,43		UNITED KINGDOM		

* When acting on a proposal from the Commission or the High Representative, qualified majority is reached if at least 55 % of members vote in favour (15 MS) accounting for at least 65% of the population

For information: <http://www.consilium.europa.eu/public-vote>

Δήλωση της Γερμανίας, με την υποστήριξη της Ουγγαρίας

Κοινός στόχος μας είναι να καθιερώσουμε μια αξιόπιστη ταξινόμηση που θα καθοδηγεί τους επενδυτές ώστε να εντοπίζουν τις περιβαλλοντικά βιώσιμες δραστηριότητες. Ωστόσο, όσον αφορά την ένταξη στην ταξινόμηση τομέων για τους οποίους η ΕΕ δεν έχει ρυθμιστική αρμοδιότητα, έχουμε σοβαρές ανησυχίες σχετικά με τη χρήση των κατ' εξουσιοδότηση πράξεων. Ως προς τον τομέα της δασοκομίας, τονίζουμε ότι η διαμόρφωση δασικής πολιτικής είναι αρμοδιότητα των κρατών μελών. Η χρήση κατ' εξουσιοδότηση πράξεων για να καθοριστούν κριτήρια βιωσιμότητας σε σχέση με τον τομέα της δασοκομίας δεν μπορεί να προδικάζει οποιαδήποτε αλλαγή αρμοδιότητας από τα κράτη μέλη προς την ΕΕ σε αυτό τον τομέα πολιτικής.

Επιπλέον, η Γερμανία θεωρεί ότι δεν μπορεί να αποτελέσει τη βάση ο ορισμός της «αιφόρου διαχείρισης των δασών», όπως περιλαμβάνεται στο ψήφισμα της διυπουργικής διάσκεψης για την προστασία των δασών στην Ευρώπη (FOREST EUROPE) με τίτλο «Γενικές κατευθυντήριες γραμμές για τη βιώσιμη διαχείριση των δασών στην Ευρώπη», όπως ομόφωνα εγκρίθηκε από τα κράτη μέλη και την Ευρωπαϊκή Ένωση το 1993.

Δήλωση του Λουξεμβούργου

Η ταξινόμηση θα πρέπει να είναι ουσιαστικό μέσο καθοδήγησης των επενδυτών κατά την αναζήτηση περιβαλλοντικά βιώσιμων δραστηριοτήτων. Το Λουξεμβούργο υπενθυμίζει ότι η πυρηνική ενέργεια δεν είναι ούτε ασφαλής ούτε βιώσιμη πηγή ενέργειας. Κατά συνέπεια, μια αξιόπιστη ταξινόμηση δεν αφήνει περιθώρια ώστε να μπορούν να χαρακτηριστούν βιώσιμες δραστηριότητες οποιουδήποτε είδους σχέδια παραγωγής πυρηνικής ενέργειας και κύκλου πυρηνικού καυσίμου.

Στο πλαίσιο αυτό, η ενίσχυση της αρχής «εφόσον δεν βλάπτουν σοβαρά» στην τελική μορφή του κειμένου του κανονισμού διαφυλάσσει την αξιοπιστία της ταξινόμησης στα μάτια μεγάλου αριθμού ευρωπαίων επενδυτών και του πληθυσμού της ΕΕ. Βασιζόμαστε στα ευρωπαϊκά θεσμικά όργανα για να διασφαλίσουν ότι αυτή η αρχή εφαρμόζεται με αυστηρό τρόπο που δεν επιδέχεται αμφισβήτηση. Τυχόν διαφορετική εφαρμογή της αρχής αυτής, ιδιαίτερα όσον αφορά την πυρηνική ενέργεια, ενέχει τον κίνδυνο να δημιουργηθούν φαινόμενα μακροπρόθεσμου εγκλωβισμού σε τέτοιες τεχνολογίες, προκαλώντας ένα απροσδιόριστου ύψους πρόσθετο κόστος και, ως εκ τούτου, αντιβαίνει προς τον συνολικό στόχο του προγράμματος βιώσιμης χρηματοδότησης.

Δήλωση της Τσεχικής Δημοκρατίας, της Ουγγαρίας, της Σλοβακίας και της Σλοβενίας

Η Τσεχική Δημοκρατία, η Ουγγαρία, η Σλοβακία και η Σλοβενία εκτιμούν την επιμονή και τις προσπάθειες της Προεδρίας σχετικά με την πρόταση για την ταξινόμηση. Ενόψει περαιτέρω εργασιών σε σχέση με τις διατάξεις που αφορούν την ενέργεια, η Τσεχική Δημοκρατία, η Ουγγαρία, η Σλοβακία και η Σλοβενία τονίζουν την ανάγκη να γίνει σεβαστή η τεχνολογική ουδετερότητα ως μία από τις βασικές αρχές της πρότασης.

Η Τσεχική Δημοκρατία, η Ουγγαρία, η Σλοβακία και η Σλοβενία αναγνωρίζουν ότι η αλλαγή του κλίματος πρέπει να αντιμετωπιστεί άμεσα, με παράλληλη διασφάλιση της ασφάλειας, της σταθερότητας και της οικονομικής προσιτότητας του ενεργειακού εφοδιασμού μακροπρόθεσμα. Η επίτευξη της κλιματικής ουδετερότητας απαιτεί χαμηλές ανθρακούχες εκπομπές καθώς και μεταβατικές πηγές και υποδομές ενέργειας, και εκφράζουμε ικανοποίηση για το ότι αυτό είναι πλέον σαφώς κατοχυρωμένο στο πλαίσιο για την ταξινόμηση. Η διεθνής κοινότητα εμπειρογνομόνων αναγνωρίζει ότι η πυρηνική ενέργεια είναι απαραίτητη για την αντιμετώπιση της κλιματικής αλλαγής. Η Τσεχική Δημοκρατία, η Ουγγαρία, η Σλοβακία και η Σλοβενία θεωρούν την πυρηνική ενέργεια βιώσιμη και ασφαλή πηγή ενέργειας μακροπρόθεσμα. Η διατήρηση των υφιστάμενων πυρηνικών ικανοτήτων και η μελλοντική τους ανάπτυξη, με σεβασμό των υψηλών προδιαγραφών ασφάλειας και προστασίας, αποτελεί τη βασική προϋπόθεση για την επίτευξη της κλιματικής ουδετερότητας όχι μόνο στην Τσεχική Δημοκρατία, την Ουγγαρία, τη Σλοβακία και τη Σλοβενία, αλλά και σε επίπεδο ΕΕ. Αυτό επιβεβαιώνεται και από τη διακυβερνητική επιτροπή για την κλιματική αλλαγή (IPCC) και τις διεθνείς ενεργειακές οργανώσεις και αποτυπώνεται επίσης στα έγγραφα της Επιτροπής. Βασιζόμαστε στην Επιτροπή για να εξασφαλίσει μια πλήρως διαφανή διαδικασία εκπόνησης των σχετικών κατ' εξουσιοδότηση πράξεων – μια αξιόπιστη και τεκμηριωμένη διαδικασία με βάση την εμπειρογνωμοσύνη, τις επιστημονικές συμβολές και τη δέουσα συμμετοχή των κρατών μελών, ώστε να πραγματοποιηθεί μια πλήρως ενημερωμένη και αντικειμενική αξιολόγηση της βιωσιμότητας όλων των διαθέσιμων ενεργειακών τεχνολογιών, χωρίς διακρίσεις.

Η Τσεχική Δημοκρατία, η Ουγγαρία, η Σλοβακία και η Σλοβενία υποστηρίζουν τον στόχο της κλιματικής ουδετερότητας της ΕΕ έως το 2050. Για την ευόδωση αυτού του στόχου, τα κράτη μέλη πρέπει να διαθέτουν όλα τα απαραίτητα εργαλεία για την επίτευξη αυτού του φιλόδοξου στόχου κατά οικονομικά αποδοτικό τρόπο και για τη διασφάλιση της αξιοπιστίας των προσπαθειών μας για το κλίμα.

Δήλωση της Αυστρίας

Κοινός στόχος μας είναι να καθιερώσουμε μια αξιόπιστη ταξινόμηση που θα καθοδηγεί τους επενδυτές ώστε να εντοπίζουν τις περιβαλλοντικά βιώσιμες δραστηριότητες. Εξακολουθούμε να πιστεύουμε ότι η ταξινόμηση πρέπει να εγκριθεί το συντομότερο δυνατό. Έχει ήδη σημειωθεί σημαντική πρόοδος στο πλαίσιο του τριμερούς διαλόγου. Ωστόσο, μια ταξινόμηση που θα επέτρεπε να χαρακτηριστεί η πυρηνική ενέργεια ως βιώσιμη, ή έστω και ως «μεταβατική» ή «ευνοϊκή δραστηριότητα», θα ήταν εγγενώς εσφαλμένη και θα μπορούσε να προκαλέσει σοβαρές επικρίσεις, καθώς θα έδινε λανθασμένα μηνύματα και κίνητρα στους συμμετέχοντες στις χρηματοπιστωτικές αγορές και τους επενδυτές. Βάσει του αποτελέσματος των διαπραγματεύσεων εξακολουθούμε να ανησυχούμε για το ότι το προτεινόμενο πλαίσιο μπορεί να καταστήσει δυνατή την εκτροπή οικονομικών πόρων από περιβαλλοντικά βιώσιμες δραστηριότητες σε τεχνολογίες όπως η πυρηνική ενέργεια, οι οποίες δεν μπορούν να θεωρηθούν ούτε ασφαλείς ούτε βιώσιμες.

Δήλωση της Πολωνίας

Η Πολωνία υποστηρίζει πλήρως τους στόχους του κανονισμού, ειδικότερα τη στήριξη μελετημένων επιχειρηματικών αποφάσεων για επενδύσεις σε περιβαλλοντικά βιώσιμες δραστηριότητες.

Η θέση μας είναι ότι το κείμενο ως έχει αφήνει πολύ μεγάλο περιθώριο διαφορετικών ερμηνειών επί βασικών ζητημάτων. Οι σχετικές αποφάσεις μετατίθενται ώστε να ληφθούν από πράξεις επιπέδου 2, οι οποίες επίσης θα εγκριθούν με πολύ μικρή εμπλοκή των κρατών μελών.

Τηρούμε αρνητική στάση έναντι της απουσίας εγγύησης στον κανονισμό σχετικά με την αναγνώριση του φυσικού αερίου ως μεταβατικής δραστηριότητας. Η Πολωνία επισημαίνει ότι το φυσικό αέριο χρησιμεύει ουσιαστικά ως γέφυρα για την αντικατάσταση του άνθρακα και, ταυτόχρονα, για να διασφαλιστεί η δυναμική ανάπτυξη ανανεώσιμων πηγών ενέργειας. Επιπλέον, η πρακτική εφαρμογή της αρχής «κανείς στο περιθώριο» στην Πολωνία σήμερα σημαίνει επενδύσεις σε φυσικό αέριο. Χωρίς αυτές τις επενδύσεις, ο ενεργειακός μετασχηματισμός της Πολωνίας θα επιβραδυνθεί σημαντικά, και πιθανόν να καταστεί επιζήμιος για την κλιματική πολιτική της ΕΕ.

Στο κείμενο του κανονισμού δεν αποτυπώνεται άμεσα ο ρόλος της πυρηνικής ενέργειας. Η πυρηνική ενέργεια είναι σημαντική για την επίτευξη της κλιματικής ουδετερότητας, πράγμα που επιβεβαιώθηκε από εκθέσεις και αναλύσεις αναγνωρισμένων διεθνών οργανισμών και, το κυριότερο, από έγγραφα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής ή από το τελευταίο ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σχετικά με την COP25 (σκέψη 59).

Επιπλέον, όσον αφορά το αμφιλεγόμενο ζήτημα της πυρηνικής ενέργειας στο πλαίσιο των διαπραγματεύσεων επί του κειμένου του κανονισμού, η απόφαση για την ένταξή του στην ταξινόμηση δεν θα πρέπει να ληφθεί σε πράξεις χαμηλότερου επιπέδου.

Η Πολωνία αναμένει ότι, ενόψει της συμβιβαστικής λύσης που εγκρίθηκε στον τομέα της πυρηνικής ενέργειας και του αερίου, η αρχή της τεχνολογικής ουδετερότητας θα γίνει σεβαστή στις εργασίες για κατ' εξουσιοδότηση πράξεις και ότι η ταξινόμηση της ΕΕ δεν θα αποκλείει τεχνολογίες που είναι απαραίτητες για την επίτευξη της κλιματικής ουδετερότητας. Η έκθεση της ομάδας τεχνικών εμπειρογνομόνων για την ταξινόμηση διατύπωσε σύσταση για δημιουργία ομάδας εμπειρογνομόνων για την εξέταση του περιβαλλοντικού αντικτύπου της διαχείρισης αναλωμένου καυσίμου και ραδιενεργών αποβλήτων. Αναμένουμε ότι δεν θα εγκριθούν κατ' εξουσιοδότηση πράξεις, ιδιαίτερα πράξεις που αφορούν δραστηριότητες μετριασμού, εκτός εάν μια τέτοια αντικειμενική ανάλυση διενεργηθεί από ανεξάρτητους εμπειρογνώμονες, ούτε θα αγνοούν οι πράξεις αυτές δεδομένα που προέρχονται από κορυφαία διεθνή φόρουμ και οργανισμούς (IPCC, ΟΑΣΑ).

Η Πολωνία συμφωνεί με τη δημιουργία νομικού πλαισίου που θα ενθάρρυνε τη χρηματοδότηση της βιώσιμης ανάπτυξης. Ωστόσο, κατά την άποψή μας τέτοιες ενέργειες θα πρέπει να συνάδουν προς άλλες ενέργειες που αναλαμβάνονται σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης καθώς και να διασφαλίζουν την αναλογικότητα.

Κατά την άποψή μας, η εισαγωγή στον κανονισμό περί ταξινόμησης πρόσθετων υποχρεώσεων γνωστοποίησης όσον αφορά τη βιωσιμότητα, αντίστοιχων με αυτές που προβλέπονται στον κανονισμό περί γνωστοποιήσεων, χωρίς τη διενέργεια εις βάθος ανάλυσης κατά την προετοιμασία νομοθετικής πρότασης από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, μπορεί να έχει ως αποτέλεσμα την αναζήτηση κεφαλαίων εκτός των κεφαλαιαγορών. Ως εκ τούτου, μια τέτοια κατάσταση μπορεί να αντιβαίνει στις ενέργειες που προβλέπονται στο πλαίσιο της Ένωσης Κεφαλαιαγορών. Επίσης, η προσέγγιση που υιοθετήθηκε όσον αφορά τη ρύθμιση της υποχρέωσης γνωστοποίησης σε σχέση με τη βιωσιμότητα ταυτόχρονα σε δύο νομικές πράξεις (στον κανονισμό για την ταξινόμηση και στον κανονισμό περί γνωστοποιήσεων) έχει ως αποτέλεσμα την απουσία διαφάνειας των διατάξεων και ερμηνευτικές αμφιβολίες από την πλευρά των οντοτήτων προς τις οποίες απευθύνονται οι διατάξεις.

Με βάση τα ανωτέρω, καλούμε την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να λαμβάνει δεόντως υπόψη, κατά την έγκριση κατ' εξουσιοδότηση πράξεων, τους κανόνες της αναλογικότητας και της συνοχής, ώστε να διασφαλίζει και να εκπληρώνει τους στόχους της Ένωσης Κεφαλαιαγορών. Καλούμε επίσης την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να λαμβάνει υπόψη, κατά τη σύνταξη νομοθετικών πράξεων στο μέλλον, την υφιστάμενη σχέση μεταξύ του παρόντος κανονισμού και του κανονισμού περί γνωστοποιήσεων.

Με βάση τα ανωτέρω, η Πολωνία δεν αντιτίθεται στην έγκριση του κανονισμού για τη βιώσιμη χρηματοδότηση - ταξινόμηση, αλλά δεν μπορεί και να την υποστηρίξει.

Δήλωση της Σουηδίας

Η Σουηδία επιθυμεί να υπενθυμίσει την ανησυχία της όσον αφορά τον τρόπο με τον οποίο ο κανονισμός περί ταξινόμησης αντιμετωπίζει την αειφόρο διαχείριση των δασών και τη βιώσιμη δασική πολιτική. Καθόλη τη διάρκεια των διαπραγματεύσεων, ζητήσαμε επιμόνως μια σαφή, μη διφορούμενη αναφορά στον ορισμό της «αειφόρου διαχείρισης των δασών» που συναντάται στη διυπουργική διάσκεψη για την προστασία των δασών στην Ευρώπη (Forest Europe). Με θλίψη διαπιστώνουμε ότι αυτή δεν διατηρήθηκε στο τελικό συμβιβαστικό κείμενο.

Ο ορισμός της Forest Europe για την «αειφόρο διαχείριση των δασών» είναι διεθνώς αποδεκτός, ευρείας αποδοχής και αναγνωρισμένος, ενώ έχει συμβάλει ώστε να ενισχυθεί μια πανευρωπαϊκή κοινή αντίληψη της αειφόρου διαχείρισης των δασών για σχεδόν τριάντα χρόνια. Η τελική συμβιβαστική λύση που πέτυχαν οι συννομοθέτες εισάγει μια διαφορετική έννοια της αειφόρου διαχείρισης των δασών, η οποία ενδέχεται να πλήξει τον ενιαίο χαρακτήρα της κοινής αντίληψης που επετεύχθη μεταξύ των 47 συνυπογραφόντων της Forest Europe, μεταξύ άλλων της ΕΕ και των κρατών μελών της. Είναι υψίστης σημασίας να διατηρήσουμε αυτό τον συμφωνηθέντα ορισμό στην ανάπτυξη και εφαρμογή του κανονισμού περί ταξινόμησης. Η απομάκρυνση από αυτή την κοινή αντίληψη θα μπορούσε να οδηγήσει σε μη συνεπή χρήση και εφαρμογή της αειφόρου διαχείρισης των δασών.

Επιθυμούμε επίσης να υπενθυμίσουμε ότι το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης ανέφερε δύο φορές φέτος¹: ότι, παρόλο που η ΕΕ διαθέτει πληθώρα πολιτικών που αφορούν τα δάση, η Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν κάνει καμία αναφορά στην κοινή δασική πολιτική της ΕΕ, ότι η ευθύνη για τα δάση ανήκει στα κράτη μέλη και ότι σε όλες τις αποφάσεις και πολιτικές της ΕΕ που συνδέονται με τα δάση πρέπει να γίνεται σεβαστή η αρχή της επικουρικότητας και η αρμοδιότητα των κρατών μελών σε αυτό τον τομέα.

Δεδομένου ότι το τελικό κείμενο δεν θεωρήθηκε αποδεκτό σε σχέση με την αντιμετώπιση της αειφόρου διαχείρισης των δασών και της δασικής πολιτικής, η Σουηδία δεν είναι σε θέση να στηρίξει την έγκριση του κανονισμού. Καλούμε μετ' επιτάσεως την Επιτροπή και τις μελλοντικές ομάδες εμπειρογνομόνων να λαμβάνουν υπόψη τα προαναφερθέντα όταν αναπτύσσουν τεχνικά κριτήρια ελέγχου και παράγωγο δίκαιο.

¹ Συμπεράσματα του Συμβουλίου και των κυβερνήσεων των κρατών μελών στο πλαίσιο του Συμβουλίου για την ανακοίνωση σχετικά με την εντατικοποίηση της δράσης της ΕΕ για την προστασία και την αποκατάσταση των δασών του πλανήτη (εγκρίθηκαν στις 16 Δεκεμβρίου 2019) Συμπεράσματα του Συμβουλίου για την πρόοδο σχετικά με την εφαρμογή της δασικής στρατηγικής της ΕΕ και ένα νέο στρατηγικό πλαίσιο για τα δάση (εγκρίθηκαν στις 15 Απριλίου 2019)

Δήλωση της Τσεχικής Δημοκρατίας και της Σλοβακίας

Εμείς, οι αντιπροσωπίες της Τσεχικής Δημοκρατίας και της Σλοβακίας, εκτιμούμε την προσπάθεια της Προεδρίας να επιτύχει συμφωνία με το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο επί του φακέλου της ταξινόμησης. Ενόψει του έργου που έχουμε μπροστά μας, θεωρούμε απαραίτητο να προβούμε σε δύο παρατηρήσεις σε σχέση με την αειφόρο διαχείριση των δασών και τη δασική πολιτική.

Καθόλη τη διάρκεια των διαπραγματεύσεων για την ταξινόμηση, ζητήσαμε επιμόνως μια σαφή, μη διφορούμενη αναφορά στον ορισμό της «αειφόρου διαχείρισης των δασών» που συναντάται στη διυπουργική διάσκεψη για την προστασία των δασών στην Ευρώπη (Forest Europe). Με θλίψη διαπιστώνουμε ότι αυτή δεν διατηρήθηκε στο τελικό συμβιβαστικό κείμενο.

Ο ορισμός της Forest Europe για την «αειφόρο διαχείριση των δασών» είναι διεθνώς αποδεκτός, ευρείας αποδοχής και αναγνωρισμένος, ενώ έχει συμβάλει ώστε να ενισχυθεί μια πανευρωπαϊκή κοινή αντίληψη της αειφόρου διαχείρισης των δασών για σχεδόν τριάντα χρόνια. Η τελική συμβιβαστική λύση που πέτυχαν οι συννομοθέτες εισάγει μια διαφορετική έννοια της αειφόρου διαχείρισης των δασών, η οποία ενδέχεται να πλήξει τον ενιαίο χαρακτήρα της κοινής αντίληψης που επετεύχθη μεταξύ των 47 συνυπογραφόντων της Forest Europe, μεταξύ άλλων της ΕΕ και των κρατών μελών της. Είναι υψίστης σημασίας να διατηρήσουμε αυτό τον συμφωνηθέντα ορισμό στην ανάπτυξη και εφαρμογή του κανονισμού περί ταξινόμησης. Η απομάκρυνση από αυτή την κοινή αντίληψη θα μπορούσε να οδηγήσει σε μη συνεπή χρήση και εφαρμογή της αειφόρου διαχείρισης των δασών.

Επιθυμούμε επίσης να υπενθυμίσουμε ότι το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης ανέφερε δύο φορές φέτος^{*}: ότι, παρόλο που η ΕΕ διαθέτει πληθώρα πολιτικών που αφορούν τα δάση, η Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν κάνει καμία αναφορά στην κοινή δασική πολιτική της ΕΕ, ότι η ευθύνη για τα δάση ανήκει στα κράτη μέλη και ότι σε όλες τις αποφάσεις και πολιτικές της ΕΕ που συνδέονται με τα δάση πρέπει να γίνεται σεβαστή η αρχή της επικουρικότητας και η αρμοδιότητα των κρατών μελών σε αυτόν τον τομέα.

Καλούμε μετ' επιτάσεως την Επιτροπή και τις μελλοντικές ομάδες εμπειρογνομόνων να λαμβάνουν υπόψη τα προαναφερθέντα όταν αναπτύσσουν τεχνικά κριτήρια ελέγχου και παράγωγο δίκαιο.»

* Συμπεράσματα του Συμβουλίου και των κυβερνήσεων των κρατών μελών στο πλαίσιο του Συμβουλίου για την ανακοίνωση σχετικά με την εντατικοποίηση της δράσης της ΕΕ για την προστασία και την αποκατάσταση των δασών του πλανήτη (εγκρίθηκαν στις 16 Δεκεμβρίου 2019). Συμπεράσματα του Συμβουλίου για την πρόοδο σχετικά με την εφαρμογή της δασικής στρατηγικής της ΕΕ και ένα νέο στρατηγικό πλαίσιο για τα δάση (εγκρίθηκαν στις 15 Απριλίου 2019).

Δήλωση της Ουγγαρίας

Επιθυμούμε να εκφράσουμε ανησυχία για τη σημαντική διεύρυνση του καθ' ύλην και του προσωπικού πεδίου εφαρμογής του κανονισμού. Η επέκταση του πεδίου εφαρμογής σε προϊόντα που δεν επιδιώκουν κανενός είδους περιβαλλοντικό ή κοινωνικό στόχο ή στόχο διακυβέρνησης δύναται μόνον να επιβαρύνει τη διοικητική επιβάρυνση των φορέων της αγοράς, χωρίς να παρέχει περαιτέρω χρήσιμες πληροφορίες στους επενδυτές.

Επιπλέον, δεν αρμόζει ούτε η επέκταση του πεδίου εφαρμογής σε εταιρίες εντός του πεδίου εφαρμογής του άρθρου 19α και του άρθρου 29α της οδηγίας 2013/34/ΕΕ. Προβλέπεται επίσης αφενός ότι οι απαιτήσεις σχετικά με την υποβολή μη χρηματοοικονομικών εκθέσεων υπόκεινται σε έλεγχο καταλληλότητας που διενεργεί η Ευρωπαϊκή Επιτροπή και αφετέρου η αναθεώρηση των απαιτήσεων· ως εκ τούτου, τυχόν νέες απαιτήσεις στον τομέα αυτό θα έπρεπε να είχαν εισαχθεί κατόπιν ενδελεχούς αξιολόγησης σε συνεργασία με τους αρμόδιους εμπειρογνώμονες.
