

Brusel 16. dubna 2020
(OR. en)

7360/20

**Interinstitucionální spis:
2018/0178 (COD)**

**VOTE 21
INF 76
PUBLIC 28
CODEC 286**

POZNÁMKA

Předmět:

- Výsledek hlasování
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088
- přijetí postoje Rady v prvním čtení a odůvodnění Rady

V příloze této poznámky naleznete výsledek hlasování o výše uvedeném legislativním aktu.

Referenční dokumenty:

5639/20 + COR 1

5639/1/20 REV 1 (hr, hu, pt) + REV 1 COR 1 (hr, hu, pt)

5639/20 ADD 1 + COR 1

Coreper (část II) rozhodl o použití písemného postupu dne 8. dubna 2020.

Prohlášení nebo odůvodnění hlasování jsou uvedena v příloze 2 této poznámky.



General Secretariat of the Council

Institution: Council of the European Union
 Session:
 Configuration:
 Item: 2018/0178 (COD) (Document: 5639/20)
 Voting Rule: qualified majority
 Subject: Regulation of the European Parliament and of the Council on the establishment of a framework to facilitate sustainable investment, and amending Regulation (EU) 2019/2088

Vote	Members	Population (%)
Yes	22	83,5%
No	1	2,29%
Abstain	4	14,21%
Not participating	0	
Total	27	

Sitting date:
Final result



Member State	Weighting	Vote	Member State	Weighting	Vote
BELGIQUE/BELGIË	2,56		LIETUVA	0,62	
БЪЛГАРИЯ	1,56		LUXEMBOURG	0,14	
CESKÁ REPUBLIKA	2,35		MAGYARORSZÁG	2,18	
DANMARK	1,30		MALTA	0,11	
DEUTSCHLAND	18,54		NEDERLAND	3,89	
EESTI	0,30		ÖSTERREICH	1,98	
ÉIRE/IRELAND	1,10		POLSKA	8,49	
ΕΛΛΑΔΑ	2,40		PORTUGAL	2,30	
ESPAÑA	10,49		ROMÂNIA	4,34	
FRANCE	14,98		SLOVENIJA	0,47	
HRVATSKA	0,91		SLOVENSKO	1,22	
ITALIA	13,65		SUOMI/FINLAND	1,23	
ΚΥΠΡΟΣ	0,20		SVERIGE	2,29	
LATVIJA	0,43		UNITED KINGDOM		

* When acting on a proposal from the Commission or the High Representative, qualified majority is reached if at least 55 % of members vote in favour (15 MS) accounting for at least 65% of the population
 For information: <http://www.consilium.europa.eu/public-vote>

Prohlášení Německa, podpořené Maďarskem

Souhlasíme s cílem stanovit důvěryhodnou taxonomii, která investorům poslouží jako vodítko při určování environmentálně udržitelných činností. Máme však vážné obavy ohledně používání aktů v přenesené pravomoci vzhledem k tomu, že do taxonomie jsou zahrnuta odvětví, k jejichž regulaci nemá EU pravomoc. Pokud jde o odvětví lesnictví, zdůrazňujeme, že tvorba politik v této oblasti spadá do pravomoci členských států. Použití aktů v přenesené pravomoci k vymezení kritérií udržitelnosti ve vztahu k odvětví lesnictví by nemělo vést k jakémukoli přesunu pravomocí z členských států na EU v této oblasti politiky.

Pokud jde o „udržitelné obhospodařování lesů“, je Německo toho názoru, že za východisko by měla být považována definice obsažená v usnesení s názvem „Obecné pokyny pro udržitelné obhospodařování lesů v Evropě“, které bylo v rámci procesu Forest Europe jednomyslně přijato členskými státy a Evropskou unií v roce 1993.

Prohlášení Lucemburska

Taxonomie by měla být zásadním nástrojem, který investorům poslouží jako vodítko při určování environmentálně udržitelných činností. Lucembursko připomíná, že jaderná energie není bezpečným ani udržitelným zdrojem energie. Důvěryhodná taxonomie tedy neumožňuje, aby projekty jakéhokoli druhu v oblasti výroby jaderné energie a jaderného palivového cyklu byly považovány za udržitelné činnosti.

V tomto ohledu posílení zásady „významně nepoškozovat“ v konečném znění nařízení zaručí důvěryhodnost taxonomie pro širokou škálu evropských investorů i pro obyvatele EU. Společně na to, že evropské orgány zajistí důsledné a jednoznačné uplatňování této zásady. Jakékoli jiné uplatňování této zásady, zejména pokud jde o jadernou energii, by mohlo zapříčinit, že ustrneme v dlouhodobém využívání těchto technologií, což by vedlo k těžko určitelným dodatečným nákladům, a bylo tudíž v rozporu s celkovým cílem programu udržitelného financování.

Prohlášení České republiky, Maďarska, Slovenska a Slovinska

Česká republika, Maďarsko, Slovensko a Slovinsko oceňují vytrvalost a úsilí předsednictví v souvislosti s návrhem nařízení o taxonomii. Zdůrazňují, že s ohledem na další práci na ustanoveních, jež se týkají energetiky, je třeba, aby jako jeden ze základních principů návrhu bylo dodrženo pravidlo technologické neutrality.

Česká republika, Maďarsko, Slovensko a Slovinsko uznávají, že změnou klimatu je potřeba se zabývat urychleně, přičemž současně je z dlouhodobého hlediska nutné zajistit bezpečnost, stabilitu a cenovou dostupnost dodávek energie. Dosažení klimatické neutrality vyžaduje nízkouhlíkové, ale také přechodové zdroje energie a infrastrukturu, a my vítáme, že tato skutečnost je nyní v taxonomickém rámci jasně zakotvena. Světová odborná komunita uznává, že v boji proti změně klimatu má nezastupitelné místo jaderná energie. Česká republika, Maďarsko, Slovensko a Slovinsko považují jadernou energii za zdroj energie, který je z dlouhodobého hlediska udržitelný a bezpečný. Zachování stávajících kapacit v oblasti jaderné energie a jejich budoucí rozvoj při dodržení přísných norem bezpečnosti a zabezpečení je pro dosažení klimatické neutrality základním předpokladem nejen pro Českou republiku, Maďarsko, Slovensko a Slovinsko, ale i na úrovni EU. To potvrzují i Mezivládní panel pro změnu klimatu (IPCC) a mezinárodní organizace v oblasti energetiky a je to zohledněno také v dokumentech Komise. Spoléháme na Komisi, že zajistí plně transparentní proces vypracování příslušných aktů v přenesené pravomoci, tedy důvěryhodný proces založený na důkazech, odborných znalostech, vědeckých poznatcích a na náležitém zapojení členských států, tak aby mohlo být na nediskriminačním základě provedeno plně informované a objektivní posouzení udržitelnosti všech dostupných energetických technologií.

Česká republika, Maďarsko, Slovensko a Slovinsko podporují cíl dosažení klimatické neutrality EU do roku 2050. K jeho splnění je třeba, aby členské státy měly k dispozici všechny nezbytné nástroje, které jim umožní dosáhnout tohoto ambiciózního cíle nákladově efektivním způsobem a zajistit důvěryhodnost našeho úsilí v oblasti klimatu.

Prohlášení Rakouska

Souhlasíme s cílem stanovit důvěryhodnou taxonomii, která investorům poslouží jako vodítko při určování environmentálně udržitelných činností. Nadále jsme přesvědčeni o tom, že tato taxonomie by měla být přijata co nejrychleji. V rámci jednání triologu již bylo dosaženo významného pokroku. Nicméně jakákoli taxonomie, která by umožňovala považovat za udržitelnou, nebo dokonce „přechodovou“ či „podpůrnou činnost“ jadernou energii, by byla ve své podstatě nesprávná a mohla by vyvolat ostrou kritiku, neboť by účastníkům finančního trhu a investorům dávala zavádějící signály a pobídky. Výsledek jednání nerozptýlil naši obavu, že navrhovaný rámec by mohl odvádět finanční zdroje od environmentálně udržitelných činností směrem k technologiím, jako je jaderná energie, které nelze považovat za bezpečné ani udržitelné.

Prohlášení Polska

Polsko plně podporuje cíle nařízení, zejména podporu informovaných podnikatelských rozhodnutí, pokud jde o investice do environmentálně udržitelných činností.

Zastáváme názor, že stávající znění ponechává příliš velký prostor pro výklad v klíčových otázkách. O nich se má rozhodovat v rámci aktů druhé úrovně, které budou rovněž přijaty s příliš malým zapojením členských států.

Hodnotíme negativně skutečnost, že v nařízení není zaručeno, že se zemní plyn považuje za přechodovou činnost. Polsko poukazuje na to, že zemní plyn představuje základní překlenovací palivo, které se používá k nahrazení uhlí a zároveň k zajištění dynamického rozvoje obnovitelných zdrojů energie. V Polsku navíc v současné době investice do zemního plynu představují uplatňování zásady „nikoho neopomenout“ v praxi. Bez těchto investic se transformace energetiky v Polsku výrazně zpomalí, což může poškodit politiku EU v oblasti klimatu.

Znění nařízení přímo neodráží úlohu jaderné energie. Jaderná energie má zásadní význam pro dosažení klimatické neutrality, což potvrdily jak zprávy, tak analýzy uznávaných mezinárodních organizací a především dokumenty Evropské komise nebo nejnovější usnesení Evropského parlamentu o COP 25 (59. bod odůvodnění).

Rovněž vzhledem k tomu, jak kontroverzní byla otázka jaderné energie v rámci jednání o znění nařízení, by rozhodnutí o jejím zařazení do taxonomie nemělo být ponecháno na aktech nižší úrovni.

Polsko očekává, že s ohledem na kompromis přijatý v oblasti jaderné energie a zemního plynu bude při práci na aktech v přenesené pravomoci dodržována zásada technologické neutrality a z taxonomie EU nebudou vyloučeny technologie nezbytné pro dosažení klimatické neutrality. Ve zprávě skupiny technických odborníků o taxonomii se doporučuje zřídit odbornou skupinu pro přezkoumání dopadu nakládání s vyhořelým palivem a radioaktivním odpadem na životní prostředí. Očekáváme, že akty v přenesené pravomoci, zejména pokud jde o činnosti v oblasti zmírňování změny klimatu, nebudou přijaty, aniž by nezávislí odborníci takovou objektivní analýzu provedli, a že při tom zároveň nebudou opomíjeny údaje poskytnuté předními mezinárodními fóry a organizacemi (IPCC, OECD).

Polsko souhlasí s myšlenkou vytvoření právního rámce, který by podpořil financování udržitelného růstu. Podle našeho názoru by však tato opatření měla být v souladu s jinými činnostmi prováděnými na úrovni Evropské unie a měla by zajistit proporcionalitu.

Domníváme se, že zavedení dodatečných povinností zveřejňování informací týkajících se udržitelnosti v nařízení o taxonomii, které jsou souběžné s povinnostmi stanovenými v nařízení o zveřejňování informací, aniž by při přípravě legislativního návrhu Evropská komise provedla jakoukoli hloubkovou analýzu, může vést k získávání kapitálu mimo kapitálový trh. Taková situace tedy může být v rozporu s opatřeními plánovanými v rámci unie kapitálových trhů. Kromě toho přijatý přístup spočívající v tom, že povinnost zveřejňování informací týkajících se udržitelnosti je upravena dvěma právními akty (nařízením o taxonomii a nařízením o zveřejňování informací) současně, vede k nedostatečné transparentnosti daných ustanovení a k pochybnostem ohledně výkladu u subjektů, kterým jsou ustanovení určena.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti vyzýváme Evropskou komisi, aby při přijímání aktů v přenesené pravomoci řádně zohlednila pravidla proporcionality a soudržnosti s cílem zajistit rovněž plnění cílů unie kapitálových trhů. Vyzýváme též Evropskou komisi, aby při přípravě legislativních návrhů v budoucnosti zohledňovala vazbu mezi tímto nařízením a nařízením o zveřejňování informací.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem Polsko není proti přijetí nařízení o udržitelném financování – taxonomii, ale nemůže jej podpořit.

Prohlášení Švédska

Švédsko by chtělo připomenout své obavy, pokud jde o přístup k udržitelnému obhospodařování lesů a politice v oblasti lesnictví uplatňovaný v nařízení o taxonomii. V průběhu jednání jsme soustavně vyzývali k tomu, aby byl učiněn jasný a jednoznačný odkaz na definici „udržitelného obhospodařování lesů“ vymezenou v rámci procesu Forest Europe. Vyjadřujeme politování nad tím, že toto nebylo v konečném kompromisním znění zachováno.

Mezinárodně dohodnutá, uznávaná a respektovaná definice udržitelného obhospodařování lesů přijatá v rámci procesu Forest Europe již téměř 30 let přispívá k tomu, aby udržitelné hospodaření v lesích bylo v celé Evropě chápáno jednotně. Konečný kompromis, kterého spolunormotvůrci dosáhli, zavádí odlišný koncept udržitelného obhospodařování lesů, který může narušit společné chápání tohoto pojmu mezi 47 signatáři procesu Forest Europe, včetně EU a jejích členských států. Je nanejvýš důležité, aby při rozpracovávání a uplatňování nařízení o taxonomii byla tato dohodnutá definice zachována. Odchýlení se od tohoto společného vymezení by mohlo vést k nesoudržnému využívání a uplatňování konceptu udržitelného obhospodařování lesů.

Rádi bychom též připomněli, co Rada Evropské unie tento rok dvakrát uvedla¹: že ačkoli EU disponuje řadou politik týkajících se lesů, Smlouva o fungování Evropské unie neobsahuje žádný odkaz na společnou politiku EU v oblasti lesnictví; že odpovědnost za lesy nesou členské státy a že všechna rozhodnutí a politiky v EU týkající se lesů musí respektovat zásadu subsidiarity a pravomoc členských států v této oblasti.

Vzhledem k tomu, že konečné znění nebylo shledáno přijatelným, pokud jde o přístup k udržitelnému obhospodařování lesů a politiku v oblasti lesnictví, není Švédsko s to podpořit přijetí tohoto nařízení. Naléhavě vyzýváme Komisi a budoucí skupiny odborníků, aby výše uvedené skutečnosti zohlednily při přípravě technických screeningových kritérií a sekundárních právních předpisů.

¹ Závěry Rady a vlád členských států zasedajících v Radě o sdělení o posílení opatření EU na ochranu a obnovu lesů (přijaté dne 16. prosince 2019); závěry Rady o pokroku při provádění strategie EU v oblasti lesnictví a o novém strategickém rámci pro lesy (přijaté dne 15. dubna 2019)

Prohlášení České republiky a Slovenska

Delegace České republiky a Slovenska oceňují úsilí předsednictví o dosažení dohody s Evropským parlamentem ohledně právního předpisu týkajícího se taxonomie. S ohledem na nadcházející práci považujeme za nutné učinit dvě poznámky týkající se udržitelného obhospodařování lesů a politiky v oblasti lesnictví.

V průběhu jednání o taxonomii jsme soustavně vyzývali k tomu, aby byl učiněn jasný a jednoznačný odkaz na definici „udržitelného obhospodařování lesů“ vymezenou v rámci procesu Forest Europe. Vyjadřujeme politování nad tím, že toto nebylo v konečném kompromisním znění zachováno.

Mezinárodně dohodnutá, uznávaná a respektovaná definice udržitelného obhospodařování lesů přijatá v rámci procesu Forest Europe již téměř 30 let přispívá k tomu, aby udržitelné hospodaření v lesích bylo v celé Evropě chápáno jednotně. Konečný kompromis, kterého spolunormotvůrci dosáhli, zavádí odlišný koncept udržitelného obhospodařování lesů, který může narušit společné chápání tohoto pojmu mezi 47 signatáři procesu Forest Europe, včetně EU a jejích členských států. Je nanejvýš důležité, aby při rozpracovávání a uplatňování nařízení o taxonomii byla tato dohodnutá definice zachována. Odchýlení se od tohoto společného vymezení by mohlo vést k nesoudržnému využívání a uplatňování konceptu udržitelného obhospodařování lesů.

Rádi bychom též připomněli, co Rada Evropské unie tento rok dvakrát uvedla*: že ačkoli EU disponuje řadou politik týkajících se lesů, Smlouva o fungování Evropské unie neobsahuje žádný odkaz na společnou politiku EU v oblasti lesnictví; že odpovědnost za lesy nesou členské státy a že všechna rozhodnutí a politiky v EU týkající se lesů musí respektovat zásadu subsidiarity a pravomoc členských států v této oblasti.

Naléhavě vyzýváme Komisi a budoucí skupiny odborníků, aby výše uvedené skutečnosti zohlednily při přípravě technických screeningových kritérií a sekundárních právních předpisů.

* Závěry Rady a zástupců vlád členských států, zasedajících v Radě, týkající se sdělení o posílení opatření EU na ochranu a obnovu světových lesů (přijaté dne 16. prosince 2019); závěry Rady o pokroku při provádění strategie EU v oblasti lesnictví a o novém strategickém rámci pro lesy (přijaté dne 15. dubna 2019).

Prohlášení Maďarska

Chtěli bychom vyjádřit znepokojení nad výrazným rozšířením věcné a osobní působnosti nařízení. Rozšíření oblasti působnosti na výrobky, které nesledují žádný environmentální, sociální nebo správní cíl, by pouze zvýšilo administrativní zátěž pro účastníky trhu, aniž by to poskytlo investorům další užitečné informace.

Kromě toho není vhodné rozšířit oblast působnosti na společnosti, které spadají do oblasti působnosti článků 19a a 29a směrnice 2013/34/EU. Požadavky na vykazování nefinančních informací podléhají kontrole účelnosti ze strany Evropské komise a předpokládá se rovněž revize požadavků, proto by jakýkoli nový požadavek v této oblasti měl být zaveden po důkladném posouzení příslušnými odborníky.
